

庞庆利◎著

哲学意义上的需求论

新世界出版社



一本将引发哲学界深度关注的书
一本对哲学爱好者产生重要影响的书

庞庆利◎著

哲学意义上的需求论

新世界出版社



图书在版编目(CIP)数据

哲学意义上的需求论 / 庞庆利著. —北京: 新世界出版社, 2013. 12

ISBN 978-7-5104-4617-7

I. ①哲... II. ①庞... III. ①哲学理论
IV. ①B0

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第291953号

哲学意义上的需求论

作者: 庞庆利

责任编辑: 慧钰 朱凡

责任印制: 李一鸣 张敬

出版发行: 新世界出版社

社址: 北京西城区百万庄大街24号(100037)

发行部: (010) 6899 5968 (010) 6899 8733 (传真)

总编室: (010) 6899 5424 (010) 6832 6679 (传真)

<http://www.nwp.cn>

<http://www.newworld-press.com>

版权部: +8610 6899 6306

版权部电子信箱: frank@nwp.com.cn

印刷: 三河祥达印装厂

经销: 新华书店

开本: 710mm×1000mm 1/16

字数: 200千字 印张: 19

版次: 2014年1月第1版 2014年1月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5104-4617-7

定价: 38.00元

版权所有, 侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页等印装错误, 可随时退换。

客服电话: (010) 6899 8638

序

言

我喜欢对哲学原理的思考，即形而上的思考。是马斯洛的需要层次论给了我灵感和动力，使我产生了写作的欲望。好像是在实验室里发现了一个现象，这本书就像是对这个发现的实验报告。不过这个“实验报告”写了7年多的时间。回头看看我走过的人生，到现在为止，只认真真地做了一件事，这件事就是完成了本书的写作。

我喜欢上哲学是从中学开始的，在上高二的时候，班主任老师让我给同学们讲一次《矛盾论》（毛泽东）的辅导课。这是我第一次讲课。讲课的地点不是在教室，而是在校农场的田间地头，老师给了我一天半的准备时间，在这一天半的时间里我不用下地干活了，开始专心备课。我现在也不知道老师为什么安排让我来讲那次辅导课。讲课的时间并不长，大概只有20多分钟的时间。对讲课的效果当时自我感觉很好，现在想想那一定是很幼稚的辅导课。但这次课却深深地印在了我的记忆里。

1976年响应国家“知识青年到农村去”的号召，下乡当了一年半的“知青”，1977年恢复高考，我没有能力考上吉林大学哲学系，却鬼使神差地报考了医学院校。这是我一生中所犯的最大的错误。在吉林医学院5年的大学生活里，我几乎用三分之一以上的时间是在看哲学书。

在校期间曾作过几次关于医学与哲学的演讲。全国第一次医学与哲学的会议，在吉林医学院举行，我作为全国唯一的学生参加了这次会议，并提交一篇论文。这是我第一次看到了自己打印后的文章。其实上述并没有什么值得一提的事情，只是在说我对哲学的暗恋。

从2005年11月27日，我开始了本书的写作（辞去了医生的工作，全身心地投入了本书的写作），到现在已经7年多了，在这7年多的时间里我放弃了除读书、思考、写作之外的许多欲望。

写这样的哲学学术著作不像干木匠活想干多少就能干多少，绝大多数的时间是写不下去的，往往是纠结在一个问题上转不出来，思考的问题不得其解。另外写作时间这样长的原因还有笔者的思想与其他哲学家，特别是一些大哲学家或思想家的思想发生了碰撞，如叔本华、尼采、弗洛伊德的思想，要说清楚笔者的思想与这些哲学家或思想家的思想之不同，首先必须认真地、反复地看这些哲学家的书。由于自己不是专业学哲学的，加之有些哲学家的书又比较难读、难懂，所以每天要花很多时间读书。因为兴趣所致，哲学对我来说就像地球引力一样，紧紧地吸引着我，诱惑着我，我好像得了“强迫症”一样不能自拔。哲学成了我生活中不可或缺的元素，如果没有了哲学，对我来说这个世界就会变得苍白了。

思考“人性”问题是本书的逻辑起点，通过对已有人性理论的反思，提出并建立了新的人性理论。这一新的人性理论的核心思想：“需求性”是人的至极本性。建立了新的人性理论之后，在这个新的人性理论的制高点上，可以打开更广阔视野，看一看人所具有的这个本性（需求性），其他生命体是否也具有，如果其他生命体也具有这一本性，那么，再来看一看整个物质世界是否也具有这一本性（需求性），经过求证，笔者得出的结论是：“需求性是物质的基本属性”。

本书之所以叫哲学意义上的“需求论”，是因为经济学也有“需求论”，笔者将经济学上“需求”与“供给”的概念提升为哲学概念了。本书的“需求论”不仅仅是关于人性的理论，而且是一种新的世界观，当然，同时也是一种新的方法论。需求论与存在论和认识论具有几乎相同的地位。

用这种新建立起来的世界观（即需求论的理论）来反思已有的一些哲学理论或学说，可能会得出新的结论，甚至在哲学领域的某一点上有所突破。本书通过对已有人性理论的反思，建立了需求论的人性论；质疑“我思故我在”的理论，追问价值的本体，求证“美”本质；并对“哲学的根本问题”等理论提出了新的看法。社会科学的理论几乎是没有用“定律”来表达的，笔者提出了“万有需求定律”，这是一种探索和尝试。拿这种新建立的世界观来看当今的社会问题，可能对当今的社会问题会有更深刻的认识。

需求论的理论与叔本华、尼采和弗洛伊德三位思想家的理论具有可比性，请读者品味其中的同异。本书是一部哲学学术著作，其内容涉及了哲学的诸多领域，在哲学被边缘化的今天，本书在哲学这个几乎平静的湖面上投上了一个不大不小的石头，我深信这块“石头”一定会在哲学这个湖面上激起涟漪，本书的新观点新思想较多，但不一定都正确，欢迎争论并恳请读者批评指正。

庞庆利

2013年10月9日于大连 惠润园

目 录

导 论 / 001

第一章 需求论的人性理论 / 013

- 一、寻找人的至极本性 / 015
- 二、需求性是人的至极本性 / 032
- 三、人类的属性与人的属性 / 044
- 四、人之初性本“需求” / 048
- 五、马斯洛给我的灵感 / 050
- 六、寻找人性的思路和方法 / 058
- 七、从人的行为共性方面来求证人性 / 060
- 八、论自然性与非自然性 / 068

第二章 需求论的社会哲学思考 / 075

- 一、撬动人类社会的“阿基米德支点” / 077
- 二、社会发展的第一推动力 / 077
- 三、社会发展的“趋势论” / 080
- 四、社会发展的规律只有一个 / 082
- 五、人类社会的遗传密码 / 084
- 六、以需治国 / 085
- 七、反省吧，人类！ / 088
- 八、人类的终极目标 / 089

第三章 需求论的假说 / 091

- 一、需求性是物质的基本属性的哲学假说 / 093
- 二、物质的需求性创造了生物——生物进化的新假说 / 102

第四章 需求论的思想随笔 / 107

- 一、对《自由与文化》中一些观点的质疑 / 109
- 二、质疑“兴趣价值说” / 110
- 三、马林诺夫斯基给“文化”的定义 / 110
- 四、对“自我反射原理”的质疑 / 111
- 五、谈“里比多” / 112
- 六、苏格拉底的奢侈品 / 114
- 七、追问“以人为本”的核心内涵 / 114
- 八、动机概念给予的证明 / 115

第五章 需求论的小论 / 117

- 一、需求的力量 / 119
- 二、宇宙的需求 / 120
- 三、系统的目的 / 123
- 四、成也梦想败也梦想 / 126
- 五、在当代哲学为什么被边缘化 / 128
- 六、论“需求精神”是人类的元精神 / 131

第六章 需求论的概念、公式和定律 / 135

- 一、“抽象度”的概念 / 137
- 二、“需求度”的概念 / 138

- 三、“需求能”和“需求力”的概念 / 140
 - 四、幸福公式 / 140
 - 五、万有需求定律 / 144
 - 六、需求满足定律和供给定律 / 146
- 第七章 需求论的理论应用和实践应用 / 151**
- 一、根据需求论的理论来看价值和价值论 / 153
 - 二、根据需求论的理论来看道德及其来源和本质 / 160
 - 三、需求论的“我需故我在”与笛卡尔的
“我思故我在” / 167
 - 四、需求论对某些学说或理论可能产生的影响 / 172
 - 五、需求论在哲学中的地位 / 176
- 第八章 根据需求论的理论对叔本华、尼采、弗洛伊德三位大思想家之思想的反思 / 183**
- 一、对叔本华的《作为意志和表象的世界》的反思 / 185
 - 二、对尼采的“强力意志”思想的反思 / 215
 - 三、对弗洛伊德的思想的反思 / 233
- 第九章 根据需求论的理论揭示“美”的本质 / 257**
- 后 记 回顾本书的“思想日记” / 291**

导 论

探讨人性是本书的思想起点，也是写本书的最初动机，随着写作的深入已经不仅如此了，本书竟成了探讨许多哲学基本问题的著作，而且哲学的这些基本问题又与本书所揭示的人性问题的相联系。先来说人性问题，在中国哲学里的人性理论几乎都是道德人性，如人性本善说或人性本恶说，人分好人和坏人，说有没有人性往往指的就是这种道德人性。“人之初性本善”几乎是人人都知道的关于人性的理论。对此笔者提出了质疑——能说恶人、坏人就不是人吗？在道德层面上可以这样说，但人的本性绝非仅仅停留在道德层面上，人的至极本性绝不在道德层面上。西方哲学的人性理论主要是从人与动物的区别上来寻找人性的。本书的人性理论是从人的共性方面即人人都有的方面来研究人性的，并且是从人的行为共性，即人的行为的共同动机出发，从这个角度切入到人性研究的领域。

一直以来人们普遍的共识是“人的行为都是为了利益”，真的都是这样吗？你给乞丐一元钱是为利益吗？男人娶媳妇完全是为利益吗？不完全是，那不为利益的部分是为什么呢？大慈善家为社会捐献了几百亿的善款，你能说他是为利益吗？如果不是为了利益，那又是为什么呢？笔者的观点是为“需求”。“人的行为都是由需求所引发的”，

需求是人行为的动机，“需求性”是人的至极本性。你给乞丐一元钱是满足你怜悯的需求，当然同时也满足了乞丐的需求；男人娶媳妇是为了生理的需求及种族延续的需求等；慈善家是将满足他人的需求作为自身的需求了，这不是人人都有的需求。可以说人的所有行为都是为了需求的满足。

我们现在从人的行为共性方面转向人的生理学方面，来说明需求性是人的本性。我们每天都要呼吸、吃饭、喝水和睡眠，这些是人的基本生理需求。没有一个人敢说我不需要这些需求，这不是你要不要的问题，你必须得要，而且是不要不行。在这里不能说我们呼吸、吃饭、喝水和睡眠是为了利益，但可以说是为了我们自身的需求。这说明“一切行为为了利益”的观点解释不了人为了满足自身的这些基本生理需求的行为。除了这些基本需求以外人还有许多需求，可以说人是贪婪的动物，我们抛开这些具体的需求，将“需求性”抽象出来，便可以认为“需求性”不但是人的生理学本性，而且就是人的本性，人是具有需求性的动物。人的基本生理需求将伴随人的一生，而且人的基本生理需求都是一样的，从这一点上说，需求性也是人的共性。

鉴别人性理论正确与否的一个重要条件，是看这一理论所揭示的人性是否人人都有，即是否是人的共性。也就是说，人的本性必须是每个人都有的性质，不能是有的人有，而有的人没有；不能是大人有，而儿童没有；也不能是好人有，而坏人没有。人的本性一直贯穿于人的一生，不能是有时候有，而有时候没有。人的本性是需求性，这一理论符合这个条件。然而不论是在中国哲学史还是在西方哲学史上的许多“人性论”都没有满足这个重要的条件。

对于人类来说，给人性理论多高的地位几乎都不过分。人性理论的重要性几乎是毋庸置疑的，真正科学的人性理论将揭示人的生物学

的本质和人的行为秘密。给这种人性理论多高的评价几乎都不过分，真正的人性论几乎具有不可比拟的重大意义，无论是在理论还是在实践的意义上。需要指出的是，真正的人性论，并非就是笔者指的人性论，哲学问题的探讨总是永无止境的。过去，世界的主要问题是吃不饱饭和战争问题，即挨饿问题和挨打的问题。当今世界这两个问题仍然还不同程度地存在。挨饿问题已经好多了，挨打问题局部仍然存在。现在世界又出现了许多新的重大问题：金融危机、食品安全问题、环境污染问题等等。解读产生这些问题的根本原因，往往不是自然科学能解决的事，而是社会科学特别是需要哲学来回答。不论世界上的老问题还是新问题，实质上都是人的问题，是人的什么问题？——人性问题！上述世界的问题几乎都是人为的问题，都是由于少数人的欲望所引发的并且影响和破坏了其他绝大多数人的需求。如环境污染的问题不仅影响和破坏当今人们的生活，而且关乎着人类的子孙后代。关于环境污染的问题笔者在“反省吧——人类”中有详细的论述。人性问题是哲学一直以来没有根本解决的问题，也是本书重点讨论的问题。本书设专题来论述人的本性：“寻找人的至极本性”“需求性是人的终极本性”“人之初性本需求”等。由此，笔者得出的结论：“需求性”是人的本性，而且是人的至极本性。

人的本性是需求性，那么，动物的本性是什么呢？动物的本性也是需求性。有无需求的动物吗？没有！动物也得从环境中获得需求物（需求的对象），以满足自身生命的需要，否则其生命将难以维系，甚至终结。所以，许多动物每天都为进食而忙碌。此外，空气、食物和水也是动物的基本需求。植物的本性是什么？和动物的本性一样，植物的本性也是需求性，植物通过其根从土壤中吸收自身所需要的物质，通过其叶进行光合作用。我们日常说某种花很难养活，其意思是

这个花对环境的要求很苛刻，它所生长的环境很难满足它的需求。在生命系统里还有微生物，微生物的本性是什么？微生物的本性也是“需求性”。微生物的复制需要环境提供能合成核酸和蛋白质的物质，否则复制是不可能进行下去。可以这样说：生命体的结构本质是DNA，而它的功能本质却是“需求性”。生物系统的功能本性这个提法还没有，笔者给出了结论，供学者们讨论。“需求性”不但是人的本性，而且也是所有生命体的共同本性。

那么，整个物质世界是否也具有“需求性”呢？笔者在此提出了一个哲学假说：“需求性”是物质的基本属性。没有独立存在的物质，物质总是处于与其他物质的联系之中，一物质可接受它物质的影响，同样也可能对它物质产生影响，物质世界的化合与分解就证明着这一点，但非生命物质的需求不一定像生命物质那样，其需求必须表达出来，可以是潜伏在那里。“需求性是物质的基本属性”如果成立，那么，“需求性”也将是世界的本质了。（在这个意义上，“需求论”是一种新的世界观，同时也是一种新的方法论）。生命物质的需求性是从哪里来的呢？从生物进化的角度来看，它一定来自于非生命的物质世界。所以笔者写了“物质的需求性创造了生物——生物进化的新假说”一文。“需求论”认为生命产生于物质的需求性。既然需求性是物质的基本属性，那么万事万物也就都具有需求性了，由此，笔者提出了“万有需求定律”。

形成人类社会的最初原因是什么呢？推动人类社会的根本动力以及社会发展的趋势又是什么呢？笔者以“社会发展的第一推动力”“社会发展趋势论”和“社会发展的规律只有一个”这三篇文章来回答上述三个问题。笔者认为形成人类社会的最初原因是人类的需求，人类的需求也是社会发展的根本动力，人类的整体需求指引着社会发展的

趋势。人类的需求具有如此巨大的力量，使得笔者不得不设专题来论述“人类需求的力量”。还可以换一个角度来提问和阐述上述问题，如果人类社会也像生物那样有遗传密码的话，那么，人类社会的遗传密码是什么？笔者就以“人类社会的遗传密码是什么”为题来回答这个问题。阿基米德说：“如果在空间找到一个支点，我将能够撬动地球。”那么，撬动人类社会的支点是什么呢？请读“撬动人类社会的‘阿基米德支点’”。根据人的本性是需求性，笔者提出了“以需治国”的理念。法律在全世界几乎都是对恶的行为的惩治，而对于利他行为主要是指对一个国家或对人类作出重大贡献的人应以立法的方式给予奖励。

人类有许多精神，如敬业精神、民族精神、爱国主义精神、追求真理的精神、道德精神、利他精神、信仰的精神等等，那么，哪一个是最原始的最本真的元精神呢？寻找本原精神的意义重大，笔者认为“需求精神才是人类唯一的元精神”。

对于什么是幸福，许多学者给出过定义，哲学家们也曾有过许多论述，但能让大家公认的幸福定义几乎没有，这使得人们当被问及是否幸福的时候，其回答是多种多样的，甚至有的人把幸福定义成具体的事例。电视上曾有这样一个报导，新郎背着新娘入洞房，当记者问新郎什么是幸福时，新郎直接回答“这就是幸福”。笔者认为“幸福就是需求的满足”。如果用一个简单的公式表示： $\text{幸福} = \text{需求} \times \text{满足度}$ 。

人们经常用价值观的不同来评说人们不同的行为，即不同的行为取决于不同的价值观。人们也常说企业的价值观，或企业的核心价值。但什么是价值，人们却没有给出哲学高度的，即形而上意义上的概念。概念不清，自然造成思想上的含糊。事实上，人的行为取决于人的需求，所谓的“无利不起早”，应是“无需不起早”。构成价值的元

素有两个方面：一个方面是人的需求，没有人的需求就无所谓价值；另外一个方面就是能满足人需求的事物（被需求者），没有这个被需求的事物也不可能构成价值。价值就是需求的满足。与人的需求无关就无所谓价值了，需求得不到满足就是无价值，阻碍需求的满足就具有了负价值。满足的程度可用价值的大小来表示。满足的程度越高，其价值越大；满足的程度越低，其价值越小。事物本身是无价值可言的，事物的价值是通过满足主体（人）的需求而实现的。“价值物”是指能满足人的需求的事与物。价值并不是单指价值物，而是需求与供给的统一，即主体的需求与能满足主体需求的需求物的统一，再简单地说价值就是需求的满足。所谓价值观就是对需求满足的根本看法。企业就是通过满足消费者的需求来体现其价值的，企业的品格取决于满足消费者的质与量。企业的核心价值就是满足消费者的需求。一个人的价值，其自我价值取决于自我需求的满足，社会价值取决于满足他人和社会的需求。一个人的价值取决于对自己、他人、家庭和社会的供给及供给的质与量。

“我思故我在”是哲学上非常著名的命题，其思想者是笛卡尔。由于“我思故我在”的思想理论，使得笛卡尔成为近代哲学的始祖。“我思故我在”这正是哲学根本问题“思维与存在”关系的思想模型。笔者质疑这一理论，在“‘我思故我在’与‘我需故我在’”一文中提出了“我需故我在”的哲学命题。作为存在者的人，其本性是需求性，没有需求性人将不复存在，与人的存在最紧密的是人的需求，所以“我需故我在”。“我需故我在”比“我思故我在”更基本、更本原。笛卡尔的“我思故我在”含有反驳怀疑论的思想内涵，即正在思考的“我”是不容怀疑的，其实真正更不能怀疑的——“我”是具有需求性的存在，不思考的“我”也可能存在，但不需求的作为人的存在的“我”是不

存在的。需求性是人存在的本性。当下人之所以能够存在，或能够继续存在，就是人能够获得需求的基本满足，否则人将不复存在。“需与在”比“思与在”更基本、更本原。生物首先是具有需求性，产生具有思维能力的动物是后来的事。其实，之所以能够产生具有思维能力的动物，也是由于动物的需求所致，即思维的产生源于动物的需求。

在本书的写作过程中，使笔者兴奋不已的是需求论的思想与大哲学家叔本华和尼采以及著名心理学家弗洛伊德的思想发生了碰撞，写作不得不慢下来，认真研读三位思想家的著作，写了三篇关于需求论与三位思想家思想相比较的文章。一篇是《对叔本华的〈作为意志和表象的世界〉的反思》，第二篇是《对尼采的“强力意志”的反思》，第三篇是《对弗洛伊德的思想的反思》。许多哲学家，特别是生命哲学哲学家（这样的称呼可能不太准确），首先是研究人的本性，然后将人的这一本性推演到世界，认为人的这一本性也是世界的本性。如叔本华就是这样，叔本华认为人的本性是“意志”，世界的本性也是“意志”；尼采也是这样，他认为人的本性是“强力意志”世界的本质也是“强力意志”。同样，笔者也是首先研究人的本性，结果寻找到的人性是“需求性”。笔者思考的对象是沿着人、动物、植物、和无机物的方向，乃至整个物质世界进行的，由此，笔者得出结论——需求性是物质的基本属性，即世界的本质是“需求性”。那么，需求、需求性与叔本华的意志和尼采的强力意志有什么关系呢？笔者的思想与这二位哲学家的思想有相近的一面。叔本华的“意志”和尼采的“强力意志”其思想是很丰富的，即意志或强力意志有多种含义，但是两位哲学家的意志或强力意志的思想中却都有“欲望”的含义，欲望与需求有些相近，欲望是需求的较高级的表达，需求的极致表达可能就是贪婪了，笔者恰恰是将欲望落在了本原上，即落在需求上，需求比欲望更基本、

更本真、更本原。没有欲望的人有，没有需求的人没有。关于世界的本质也是如此。当然了，意志与强力意志不仅仅只含有欲望的含义，这往往是笔者与二位哲学家不同的地方。叔本华和尼采的书比较难读，其思想不好理解，当然还有后面将提到的弗洛伊德的书也一样。根据需求论的理论反思三位思想家的三篇文章都比较长，其中引文较多，不太好理解，建议读者最后阅读这一部分。

弗洛伊德“被西方哲学界誉为 20 世纪最伟大的思想家之一”（《哲学大辞典》，分类修订本，下，上海辞书出版社，2007 年版，第 1958 页）。“弗洛伊德曾经谈及自己的一个愿望，他说如果在他死后，能在他的墓碑上刻下‘揭开斯芬克斯之谜的人’这样一句话，他就心满意足了。”（《弗洛伊德——愿望决定命运》，吴光远、徐万里编著，新世纪出版社，2006 年版，第 43 页）。斯芬克斯之谜是关于“什么是人性”的一个著名的谜，笔者认为“需求性”就是人的本性，这也就是斯芬克斯之谜的谜底，结论是否应该如此，请读者品味。弗洛伊德的理论认为：“人的心理活动或心理结构不仅仅有意识的部分，而且还有无意识的部分，且‘心理过程主要是无意识的’，无意识比意识更广阔有力，更原始、更根本、更重要，其中包含着人类行为背后的内驱力；无意识包括各种原始的冲动、本能、欲望，其中最重要的是性欲。性冲动是神经病或精神病的重要起因，并对人类文化、艺术和社会成就作出了最大贡献。”（《哲学大辞典》，分类修订本，下，上海辞书出版社，2007 年版，第 1958 页）。笔者认为将欲望和性欲归到无意识里有些不妥，欲望和性欲不可能完全是无意识的。但弗洛伊德对人类性行为、性需求的研究是非常深刻的，几乎到了极致的程度。弗洛伊德似乎想以性冲动来解释几乎人的一切行为和心理现象，当然，这是不可能的，不过将弗洛伊德的性冲动理论调整到人的“需求性”上，便可解释人的一切行为和心理现象了。