

义务教育课程标准解读丛书

YIWU JIAOYU KECHENG BIAOZHUN JIEDU CONGSHU

义务教育 艺术课程标准(2011年版)

YIWU JIAOYU YISHU KECHENG BIAOZHUN 2011NIANBAN JIEDU

解读

教育部基础教育课程教材专家工作委员会 组织编写



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

义务教育课程标准解读丛书

YIWU JIAOYU KECHENG BIAOZHUN JIEDU CONGSHU

义务教育 艺术课程标准(2011年版)

YIWU JIAOYU YISHU KECHENG BIAOZHUN 2011NIANBAN JIEDU

解读

教育部基础教育课程教材专家工作委员会 组织编写
义务教育艺术课程标准修订组 编写

主 编 滕守尧



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

义务教育艺术课程标准解读: 2011年版/教育部基础教育课程教材专家工作委员会组织编写. —北京: 北京师范大学出版社, 2012.2

(义务教育课程标准解读)

ISBN 978-7-303-13880-7

I. 义… II. ①教… III. ①艺术—课程标准—中小学—教学参考资料 IV. ①G633.950.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 238152 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京京师印务有限公司

装订: 三河达文装订厂

经销: 全国新华书店

开本: 184 mm × 260 mm

印张: 17.5

字数: 406 千字

版次: 2012 年 2 月第 1 版

印次: 2012 年 3 月第 2 次印刷

定价: 32.00 元

责任编辑: 胡琴竹 刘乐新 装帧设计: 王蕊

责任校对: 李茵 责任印制: 吴祖义

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

义务教育课程标准解读丛书

编 委 会

主 任：王 湛

副主任：朱慕菊(常务) 马 敏 史宁中 宋乃庆
房 喻 俞立中 顾明远 董 奇 谢维和

委 员：刘 坚(常务) 丁 方 于日平 马 敏
王子今 王守仁 王安国 王国健 王祖浩
王 湛 王 蔷 王 磊 王耀华 尹少淳
申继亮 田慧生 史宁中 史铁强 朱小蔓
朱明光 朱栋培 朱慕菊 任定成 刘永红
刘恩山 齐世荣 许崇任 李季湄 李晋裕
杨 力 杨文轩 杨瑞敏 吴 斌 何韵兰
宋乃庆 汪 忠 张民生 张 华 张绪培
陈受宜 陈 琳 陈 澄 林培英 季 浏
房 喻 赵 峥 俞立中 顾明远 徐一平
徐 岩 徐 蓝 高 峡 曹志祥 巢宗祺
董 奇 韩 震 程晓堂 温儒敏 谢维和
廖伯琴 滕守尧

坚持与时俱进 巩固发展课程改革成果

——关于义务教育课程标准修订与审议工作的说明

(代 序)

教育部基础教育课程教材专家工作委员会

2001年,在国务院的直接领导下,教育部启动了基础教育课程改革,颁布了义务教育20个学科课程标准(实验稿)。按照改革工作的总体部署,2003年开始组织课程标准修订工作,2011年3月,基本完成了修订任务。受教育部委托,教育部基础教育课程教材专家工作委员会组织实施了课程标准审议工作。

—

修订义务教育课程标准是深化基础教育课程改革的重要任务,是贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)的重要举措。

基础教育课程改革是进入21世纪以来我国教育领域最重要的改革举措之一。这项改革按照“先立后破”、“先试验、后推广”的工作原则启动后,以“实验稿”的形式下发了课程方案和各学科课程标准。十年改革过程中,义务教育课程标准经受了实践检验,得到了充分肯定,课程改革取得了丰硕成果,也发现了需要进一步改进和完善的问题。当前,世界科技发展迅速,我国社会变化巨大,基础教育进入以提高教育质量为核心任务、以创新人才培养体制与模式为深化改革着力点的新时期、新阶段。修订课程标准是教育与时俱进的必然要求,也是巩固改革成果、解决实验中的问题、深化课程改革的必然要求。

《教育规划纲要》按照我国2020年“进入人力资源强国行列”的战略目标,对加强基础教育课程教材建设、提高教育质量提出了重要任务,突出强调要坚持德育为先、能力为重、全面发展,明确要求“调整教材内容、科学设计课程难度”,“深入研究、确定不同教育阶段学生必须掌握的核心内容”。贯彻《教育规划纲要》就必须在新阶段对义务教育课程标准进行全面审视,系统梳理,认真修订完善。

2003—2010年，教育部对义务教育课程标准实验稿先后组织了三次修订。在此过程中，主要开展了四方面工作。

（一）统筹设计，明确思路

为确保课标修订工作的针对性、科学性和前瞻性，特别设计了实验情况调研、国际比较研究、组织修订、广泛征求意见、审议等一系列工作环节，并提出了明确的修订思路：一是巩固改革成果，坚持育人为本的教育理念以及课程改革的目标和方向，坚持改革的基本经验；二是深入分析并积极回应实验中发现的问题，有针对性地进行完善；三是按照《教育规划纲要》“建设人力资源强国”的要求，以“三个面向”为指导，以前瞻的眼光积极应对未来挑战，深化改革，与时俱进地进行课程更新与发展。

（二）广泛调研，摸清情况

为修订义务教育课程标准组织了两次大规模的调研。2003年5月，对42个国家级课程改革实验区就义务教育课程方案及课程标准实验情况进行调研，覆盖全国29个省、直辖市、自治区。

2007年上半年，教育部发文要求29个省级教育行政部门和42个国家级实验区就义务教育各学科课程标准（实验稿）实施情况进行调研，参加调查的教师达11万余人。在对各省级教育厅和国家级实验区报送的调研报告和课程标准修订建议进行梳理和归纳、总结、分类的基础上，分别整理出各学科的课程标准修订意见和建议，于2007年下半年分送各学科课程标准修订组。

通过两次大规模调研，对义务教育各学科课程标准（实验稿）的实验情况有了全面系统的了解，获得了详实的数据，为提高课程标准修订工作的科学性、针对性奠定了良好的基础。调研结果的具体情况如下。

1. 课程标准（实验稿）总体上得到广大教师的认同

（1）广大教师理解并高度认同各学科课程标准（实验稿）基本理念，认为通过努力可以较好落实，并且认为从“知识与技能”、“过程与方法”、“情感、态度与价值观”三个方面确立课程目标是合理的。

（2）基层学校普遍认为课程标准（实验稿）的内容与要求较好地解决了“繁、难、偏、旧”问题。

（3）广大教师认为课程标准（实验稿）的“教学建议”有利于教师拓宽视野、转变观念、改进教学行为，有利于指导教师促进学生自主探究、合作学习、改善学习方式。

（4）调研数据显示，课程标准（实验稿）中的“评价建议”有利于引导教师关注学生学习过程，有利于促进学生主动学习，有利于教师评价学生学业成就。

2. 调研中反映的主要问题和建议

（1）对课程容量与难度仍然需要进一步调整，要更加突出能力培养方面的要求。

同时,在容量与难度方面要兼顾好城乡之间、不同地域之间的多样性和差异性。

(2)各学科课程标准(实验稿)在某些具体内容的取舍和安排上,一直以来都是仁者见仁,智者见智。要注意处理好不同学科、不同年龄段以及不同经验背景的教师对某些特定知识内容安排的意见和建议。

(3)部分一线教师反映课程标准(实验稿)的内容范围和教学要求不够明确、具体。要进一步提高课程标准的可操作性,帮助广大一线教师更加有效地实施教学,同时也要充分尊重广大教师的创新精神,给教师留下自主选择和创造的空间。

(4)要进一步提高课程标准(实验稿)中有关教学建议和评价建议内容的指导性和可操作性。

(三)确定原则,明确重点

在充分调研的基础上,研究提出了五方面的修订原则和重点。

(1)坚持德育为先,充分体现社会主义核心价值观。坚持正确的政治方向,把社会主义核心价值观和中华优秀传统文化有机渗透在各学科课程标准中,引导学生树立远大理想和崇高追求,增强社会责任感,为学生形成正确的世界观、人生观、价值观打好基础。

(2)坚持全面发展,进一步精选对学生全面发展、终身发展具有重要价值的课程内容。整体统筹安排德、智、体、美的内容,体现学科的基本结构,精选重要内容。

(3)坚持能力为重,注重培养学生创新精神和实践能力。各学科课程标准要体现本学科最重要的知识与技能,关注教与学的过程和方法,重点关注学生情感、态度与价值观的培养,突出培养创新精神和实践能力的要求,激发学生的求知欲和创造潜能,增强学生关注社会、参与实践的积极性。

(4)坚持以人为本,遵循学生认知规律和教育教学规律。根据不同年龄段学生的身心发展特点,贴近学生的生活经验,科学合理地安排各学科课程内容与要求。坚持减轻负担,控制容量和难度。

(5)坚持与时俱进,体现时代发展的新要求和科技进步的新内容。传承人类文明成果和中华优秀传统文化,充分反映人类探索自然和社会发展的智慧结晶,把时代的新要求、社会的新变化和科学技术的新进展及时反映到课程标准中,与现实生活紧密联系,传播现代理念、现代知识和现代文化。

(四)征求意见,修订完善

课程标准修订工作重视社会各界和两会代表(委员)的意见和建议,对各方面要求增加的诸如党史、革命传统、税法、金融保险、廉洁、青春期、消除妇女歧视和社会角色偏见、中华医药、书法、珠算、节能减排、循环经济、传统节日等几十项专题教育内容进行了认真研究论证,并在相关学科中以渗透和融合的方式予以落实。与此同时,课程标准修订工作还充分关注了国际课程改革的最新进展,全面开展了义务教育课程标准国际比较研究,深入了解国际课程改革和发展的总趋势,学习并合理借鉴了有关经验。在此基础上,组织以多种形式征求意见,累计收到各方面对义务教育各学

科课程标准修订稿的反馈意见和建议 2 万余条。所有这些意见都全部交由各学科课程标准修订组研究处理,吸收合理意见,完善课程标准。

三

教育部领导高度重视课程标准的审议工作,明确指出课程标准审议工作要精心策划、严格把关、确保质量,使新修订的课程标准更加科学、更加先进,也更加符合学生认知规律和成长规律。

在教育部基础教育课程教材工作领导小组的统一部署下,专家工作委员会形成了审议工作方案,明确了审议原则,制定了严格的审议程序,顺利地组织实施了对 20 个学科课程标准的审议。审议工作重点把握了三个方面。

(一)精心组织专家队伍,增强代表性

根据审议工作方案,分别成立了学科审议组和综合审议组,共邀请 154 位专家参加了审议工作。其中,学科审议组专家 129 位,每个学科审议组由 7~9 名专家组成,包括院士、著名学者以及学科教育专家、特级教师和教研员等。其中,院士和著名学者近 20 人、一线特级教师 36 人。综合审议组专家 25 位,包括课程专家、德育专家、教育管理专家、中小学校长等。审议组专家的构成体现了审议工作的代表性。

(二)完善审议程序,确保审议质量

根据教育部基础教育课程教材工作领导小组会议关于审议工作要“突出综合审议、强化审议过程、加强专业咨询”的要求,创新了审议工作机制,建立并完善了审议的程序。

(1)突出了综合审议,整体把握重点、难点。综合审议跨越学科界限,从整体上对义务教育课程的一些重大问题进行把关。综合审议组分为四个小组,分别对每个学科在社会主义核心价值体系的渗透、学科和学段间的衔接、学生创新精神和实践能力的培养、课程内容的总量和难度等四个方面进行专题审议,最后形成每个学科的综合审议结论。

(2)强化审议过程,促进共识、共建。审议工作按照综合审议、分科审议、再综合审议的程序进行。综合审议组对所有学科课程标准就社会主义核心价值体系的渗透等上述四方面内容进行了综合审议。学科审议组对课程标准的科学性、思想性、适宜性和操作性等进行了审议。

在近两个月的审议过程中,有会议审议,也有网络通讯审议;有专家独立审议,也有小组集体审议。学科审议组、综合审议组和课程标准修订组专家通过充分沟通,反复磋商,共同完善课程标准,形成了积极共建的审议机制。

(三)加强专业咨询

在课程标准审议期间,专门组织召开了教育部基础教育课程教材专家咨询委员会第二次全体会议,请咨询委员对各学科课程标准提出了咨询意见。24 位两院院士、

著名学者参加会议，并发表了重要的意见和建议。

通过审议工作机制的创新，保证了此次审议的质量和水平，促进了课程建设的民主化、科学化、专业化进程。

四

修订审议后的各学科义务教育课程标准坚持了素质教育的方向，体现了《教育规划纲要》的精神，反映了审议工作的指导思想，既坚持了课程改革的基本经验，又在遵循深化改革的方向上迈出了新的步伐。具体体现在以下几方面：

（一）落实德育为先，突出了德育的时代特征

义务教育课程标准（实验稿）的一个亮点是在各科课程中有机渗透德育，强调引导学生在知识学习的过程中形成积极的情感、态度和正确的价值观。2004年《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》颁布后，特别是关于建设社会主义核心价值体系的提出，给课程标准修订提出了新要求。各学科课程标准修订组按照党中央的战略部署，结合学科特点和不同年龄段学生的认知规律，进一步加强了德育内容，有机渗透了社会主义核心价值体系，进一步突出了中华民族优秀传统文化教育，进一步增强了民族团结教育的针对性和时代性，强化了公民教育和法制教育的内容。

（二）突出能力为重，强化了能力培养的基本要求

各科课程标准（实验稿）尝试将“具有初步的创新精神、实践能力”的培养目标落实在文本设计中，在改革方向上起到了较好的引领作用。本次修订认真总结了改革实践中的有益经验，努力把创新精神和实践能力的培养要求进一步落到实处。一是进一步丰富了能力培养的基本内涵；二是进一步明确了能力培养的基本要求；三是进一步强化了实验与实践的要求。

（三）反映时代精神，合理吸收了社会发展和科技进步的新成果

反映课程的时代性，加强课程内容与现代社会和科技发展以及学生生活的联系是课程改革的重要目标。本次修订在一以贯之地重视各学科经典基础内容的同时，坚持课程内容的与时俱进。主要体现在以下方面：一是及时反映我国经济社会发展的新动向和新思想；二是恰当体现当代科技发展新成果；三是有针对性地反映了现代社会所要面对和着力解决的突出问题。

（四）控制课程容量和难度，减轻学生的课业负担

尽管课程标准（实验稿）在解决课程内容“繁、难、偏、旧”问题方面取得了很大进展，但还存在着一些问题。本次修订坚决落实《教育规划纲要》的任务要求，积极回应社会各界对学生课业负担过重问题的关切，继续从标准层面科学安排课程容量和难度，为控制学生课业负担奠定基础。主要体现在：一些学科精选了内容，减少了容

量；加强了各学科内部以及各学科之间的整合与衔接，进一步明确了学段要求，减少了课程内容的交叉与重复，进而减少了内容总量；通过进一步明确概念的内涵和要求，限制知识难度，防止教学中不必要的“拔高”。

同时，一些学科通过设置“选学”内容控制共同要求的内容难度。对于难度较大又不宜删除的课程内容，以“选学”方式处理，既增加了课程弹性，为学有余力的学生提供了选择机会，又控制了课程难度。

总之，经修订和审议后的课程标准，从整体上看具有以下三个特点：一是强化了中国特色。各学科有机渗透社会主义核心价值观体系，充分反映中华优秀传统文化和现代成就，同时，继承和发扬了我国基础教育的优势。二是突出了时代特征。各学科强调德育为先、育人为本的教育理念，体现现代社会发展和科技进步的新成果，以学生学会学习为核心，特别重视了对学生创新精神和实践能力的培养。三是体现了国际视野。各学科在课程理念、知识观、学习观、课程评价、课程文化等方面既立足中国国情，又顺应了国际课程改革的发展趋势，具有广阔的国际视野。

前言

自 2000 年开始，在国务院和教育部的领导下，我国中小学开展了一场以“课程改革”为核心的教育改革，目的是使我国中小学教育从单纯的应试教育转变成素质教育，通过素质教育提高中小学学生自主学习的能力，并由此提高其创造能力、交往能力、合作能力和文化素养等。艺术素养是中小学生整体素养中不可缺少的部分，艺术课程对于开发和培养学生的人文关怀、想象力、创造力和审美能力等具有不可替代的作用。艺术课程的改革成为此次教育改革中不可缺少的有机组成部分。

此次改革之前，我国中小学艺术教育中仅包含美术教育和音乐教育。从范围上说，它过于狭窄，音乐和美术只是艺术的重要组成部分，其他如戏剧、舞蹈、影视等重要艺术形式，则被统统排斥到艺术教育之外。艺术教育的这一状况，虽然与当时的国情有关，但从根本上说，它违背了我国古老而优秀的“乐教”传统。我国历史悠久，幅员辽阔，艺术和文化资源十分丰富，以戏曲为例，不仅有遍及全国各地的京剧艺术，还有适合各地语言和文化习俗的地方戏曲艺术。无论是京剧还是其他地方戏曲，都是一种综合性的艺术，其中的服装和脸谱等，有美术成分，其中的动作和体态表情等，具有舞蹈的成分，其中的对白、曲词和情节等，包含文学的成分，其中的唱腔发声和器乐演奏则属于音乐范畴，多种艺术形式在戏曲中是有机融合为一体的。少数民族地区的歌舞更是舞蹈、音乐、美术、文学、戏剧的有机融合，在许多少数民族中，可以说是无歌不舞、无舞不歌。

诗、歌、舞、文、表演为一体的综合艺术表现形式，不仅来自我国悠久的“乐教”传统，也是我国 56 个民族喜闻乐见的艺术形式。美术课和音乐课在我国艺术教育传统中虽然占据了重要地位，却遗漏了其综合性表现的特质。从这个意义上说，忽视了综合艺术教育，就等于同中华民族特有的悠久艺术传统割裂了开来。

随着我国经济和文化的长足发展，电影艺术和媒体艺术已经占据了普通民众艺术生活的绝大部分，而电影、电视、媒体艺术，也大多是诗、歌、舞、美融为一体的艺术。如果我们在学校教育中删除了综合艺术教育，就等于放弃了所有学生每天接触到的一种现代综合艺术形式的教育。而放弃了这个巨大的艺术教育阵地，后果是极其严重的。我们的下一代，每天从电视、媒体中既能吸收到有益的东西，也会沾染到各种精神毒素。如果没有恰当的综合艺术教育引导，就无法帮助他们(中小學生)掌握排除精神毒素、吸取精神营养的能力。

增加一门综合艺术，还出于下面一个重大考虑。20 世纪 90 年代，以美国为首的西方各国，开始重视学校艺术教育，美国率先将艺术课确定为与传统主课并重的中小

学核心课程。确定了艺术在中小学教育中的核心课程位置，而且竭尽举国之力改革艺术课程，提出一种“以多学科为基础的艺术教育”模式。所谓“多学科为基础”，主要有两大要点，一是要在中小学艺术课程中，渗透进美学、艺术史、艺术批评等学科的知识，使艺术课程更加人文化，借以提高学生的人文素养；二是强化艺术各学科之间的联系，加强艺术教学的综合性，以提高学生发现问题的能力和创造能力。

正如“美国国家艺术教育协会联盟”于2002年发表的《可信的连接：艺术的跨学科工作》^①中所指出的那样，“跨学科艺术教育的核心，是为学生提供更多的解决问题的机会，创制各艺术门类之间、艺术学科与其他学科之间的有意义的联系，并以此促进学生的艺术学习。跨学科综合课程能激发学生产生新的洞见，在不同的思路之间综合出全新的关系”。“联盟”还建议艺术教育的专家们，无论是在艺术课堂，还是在艺术学科与其他学科的协作中，都要保持单科艺术教学与跨学科艺术教学的平衡。

很明显，美国当时提出的“跨学科艺术教育”理念，与当时风行世界的“交叉学科”或“交叉式学习或研究”思路有关。按照这一思路，在研究和学习时如果有多个学科的交叉和融合，更容易激发人们从多个角度探究，更容易在多个学科的碰撞中激发出新的创意和新的见解。尤其是当艺术与科学相联结时，会激发人们的无尽想象和无穷创意。这样一种发现，使美国以及世界上其他许多国家和地区开始尝试综合性课程，以激发学生乃至整个民族的创造能力。例如，在《可信的连接：艺术的跨学科工作》一文中，就描述了一个“艺术与科学”相连接的课例：

戏剧和科学

在一个六年级的戏剧教室里，学生们正在学习……如何在戏剧结构中区别主角和敌对者等角色类型。教师采用戏剧与科学相连接的方法来巩固他们对戏剧知识的理解。他首先引导学生，将科学课中学到的“地形”作为“主角”，将风、水、火、冰等自然物以及动物和人等作为“敌对者”，通过“主角”与“敌对者”的戏剧冲突，表演出作为“主角”的地形在“敌对者”的作用下发生的变化。学生们在编导中，努力将各种自然界的力量以及地形作出拟人化的处理，使各种角色处于冲突之中，展示出“地形”拒绝改变但渐渐地被改变的戏剧情节。教师进一步提出要求：“地形”这一角色的变化必须用精确的科学数据来支持或反映。……在单元结束时，教师和学生一起进行反思，探讨了科学和戏剧中涉及的“变化”的本质。学生们还比较了各自的表演技巧。……最后，教师让学生们去探索艺术家们是如何研究自然界中的这些转换并将其运用为一种隐喻和象征的手法来表达艺术思想的。

这样的课例设计和引用使我们认识到，在我国中小学开设类似的综合性艺术课

① 这份文件由美国国家艺术教育协会联盟(The Consortium of National Arts Education Associations)的跨学科委员会编写。编写人员由美国戏剧与教育联盟(American Alliance For Theatre & Education)、国家音乐教育协会(Music Educators National Conference)、国家美术教育协会(National Art Education Association)、国家舞蹈教育组织(National Dance Education Organization)的成员组成。本译文引自《中国艺术教育》2005年第7期，下面的“戏剧和科学”的课例即选自此文。

程，不仅是必要的，而且是可行的。它不仅符合我国古老而优秀的乐教传统和我国多元文化的国情，而且顺应世界历史潮流。这一比较还启示我们，开设综合艺术课程，对于培养新时代所需创造性人才是极其重要的。由于艺术课程能极大地提高学生的人文素养和创造力，其必将成为我国人才培养战略中关键的一环。

此次课程改革伊始，国家便确立了增加一门综合艺术课程的举措，随即成立了国家“全日制义务教育艺术课程标准(实验稿)研制组”(以下简称标准研制组)，组员由北京大学、清华大学、北京师范大学、中央音乐学院、中国音乐学院等高等院校以及一线的一批教研员和艺术教师组成。标准研制组不仅参照了整个世界的艺术教育改革现状，而且对中国国情进行了认真的调查研究，经过艰苦卓绝的研制，终于制定出一部比较适合我国国情的《全日制义务教育艺术课程标准(实验稿)》(以下简称《课程标准(实验稿)》)。

《课程标准(实验稿)》于2001年颁布，并同时根据该标准开发了若干套教材，在全国22个地区实验，参加实验的中小學生人数达65万。实验三年后，国家曾组织过专门调查组到实验区作了大规模调查，当时的调查显示，90%以上的教师认为艺术课程在整个基础教育课程体系中的地位是相当重要的。与其他课程比较，艺术课程对学生人文素养和个性发展的作用很大。95%的学生对艺术课程的态度是“很喜欢”和“比较喜欢”。可见，绝大部分教师和学生是理解、支持、喜欢艺术课程的。

在调查组与教师的讨论中，有的教师提出艺术课程需要加大教师的培养和培训的问题，有的提出地区教研部门支持不够的问题，有的提出艺术教师无法像音乐和美术教师那样得到及时评价和奖励的问题，有的提出《课程标准(实验稿)》和教材对学生应该获得的“艺术能力”的解释有些模糊的问题。但在回答“你是赞成分科还是赞成继续推进艺术综合课程”时，80%的教师赞成“继续推行艺术课程”，认为“课程的综合化是当今世界教育的发展趋势，虽然在课程改革中存在困难，但不应该再倒退到以前的分科教学中去，逆世界教育改革潮流而行”。

今天，艺术课程已经进行了10年的实验。2007年5月，教育部根据教育改革的进程和实验的情况，组成了“全日制义务教育艺术课程标准(实验稿)修订组”(以下简称标准修订组)，吸收更多的专家、教研员、一线教师参与修订。经过努力，修订工作已经完成。本书就是对《义务教育艺术课程标准(2011年版)》(以下简称《课程标准(2011年版)》)所进行的全面解释。本解读分为上下两篇，上篇主要是对《课程标准(实验稿)》和《课程标准(2011年版)》从理论和实践方面的再认识，下篇是对《课程标准(2011年版)》的内容部分的详尽解释，以及对教学和评价的建议。

目 录

上篇 艺术课程改革 10 年：成就、问题与挑战

第一章	对《课程标准(实验稿)》的再认识	(3)
第一节	《课程标准(实验稿)》制定的背景	(3)
第二节	《课程标准(实验稿)》的定位和性质	(19)
第三节	艺术课程的目标定位和课程思路	(36)
第二章	艺术课程 10 年实验：过程与成效	(39)
第一节	《课程标准(实验稿)》的实施	(39)
第二节	实验阶段的探索	(40)
第三节	实施阶段的行动	(44)
第四节	实验阶段的成效	(49)
第三章	艺术课程 10 年实验：问题与应答	(56)
第一节	对“综合”的错误理解	(56)
第二节	畏难情绪	(60)
第三节	条件不够，资源不足	(62)
第四节	缺乏创意	(66)
第四章	艺术课程标准修订：深化与发展	(69)
第一节	对我国艺术教育现状的深入反思	(69)
第二节	以《教育规划纲要》精神和综合观指导课程标准修订	(77)

下篇 艺术课程标准解读

第五章	如何理解课程内容	(93)
第一节	艺术与生活	(93)
第二节	艺术与情感	(110)
第三节	艺术与文化	(120)
第四节	艺术与科技	(132)
第六章	综合艺术教学策略	(146)
第一节	单元教学策略	(146)

第二节	教师“适度”干预策略·····	(152)
第三节	环境营造策略·····	(153)
第四节	在游戏中快乐地学习策略·····	(156)
第五节	兴趣激发策略·····	(158)
第六节	从艺术发展的历史中汲取营养的策略·····	(160)
第七节	创造性体验策略·····	(161)
第七章	根据各学段标准上好艺术课·····	(165)
第一节	准确设定艺术课教学目标的意义·····	(165)
第二节	学段标准：设定教学目标的准绳·····	(166)
第三节	宏观着眼，微观入手，准确定位课时目标·····	(167)
第四节	以学段标准的“活动建议”为参考，获取丰富的教学措施·····	(170)
第五节	正确对待教材，促进各学段教学·····	(176)
第六节	根据本地实际情况，开展综合性艺术教学·····	(183)
第七节	学好“实施建议”，提升艺术课堂教学水平·····	(192)
第八章	根据各学段标准进行评价·····	(205)
第一节	艺术课程的总体评价方式·····	(205)
第二节	艺术课程不同学段的评价·····	(217)
第九章	根据课程标准编写和使用艺术教材·····	(225)
第一节	艺术教材的编写原则·····	(225)
第二节	艺术教材的编写如何符合学段发展规律·····	(227)
第三节	对其他综合艺术教育体系和主张的借鉴·····	(230)
第四节	艺术教材和教师用书的编写与使用·····	(232)
第十章	开发和利用艺术课程资源·····	(234)
第一节	主动寻找、收集身边鲜活的资源·····	(234)
第二节	因地制宜，挖掘农村艺术课程资源·····	(240)
第三节	利用网络资源进行艺术探究性学习·····	(243)
第四节	充分利用博物馆教育的课程资源·····	(248)

展望

艺术课程面临的机遇与挑战·····	(261)
-------------------	-------

参考文献·····	(263)
-----------	-------

后记·····	(264)
---------	-------

上 篇

艺术课程改革 10 年： 成就、问题与挑战

