

国内外

若干经济热点 问题探析

丁冰◎著

GUONEIWAI
RUOGANJINGJIREDIAN
WENTITANXI



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

国内外若干经济热点问题探析

丁 冰 著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

国内外若干经济热点问题探析 / 丁冰著 .

北京: 中国经济出版社, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5136 - 2773 - 3

I. ①国… II. ①丁… III. ①世界经济—文集 IV. ①F11 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 216098 号

责任编辑 严 莉

责任审读 霍宏涛

责任印制 张江虹

封面设计 任燕飞工作室

出版发行 中国经济出版社

印 刷 者 北京科信印刷有限公司

经 销 者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

正文印张 20.25 彩页印张 0.25

字 数 320 千字

版 次 2013 年 11 月第 1 版

印 次 2013 年 11 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 2773 - 3/F · 9886

定 价 68.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换(联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

○ 丁冰2013年6月14日在圣彼得堡冬宫门前留影



○ 丁冰2011年6月20日受聘中国社会科学院马克思主义研究院顾问仪式合影

右起：首都经贸大学丁冰教授、聘书颁发人中国社会科学院院长王伟光教授、中共中央党校吴健教授

○ 2009年11月在北京一次会议时的合影

前排左起：丁冰、胡代光、吴易风

后排左起：王志伟、颜鹏飞、程恩富、李翀



○ 2009年11月29日，华南师大中华外国经济学说研究会第11届17次全国学术讨论会闭幕式合影

左起：杨玉生（副会长）、王志伟（副会长）、彭松建（副会长）、丁冰（总顾问）、吴易风（名誉会长）、

程恩富（会长兼法人代表）、颜鹏飞（副会长）、李翀（副会长兼秘书长）、林勇（理事、华南师大院长）



○ 2011年4月23日在中国社会科学论坛上的合影

右起：第3、4名为中国社会科学院副院长李慎明研究员和丁冰教授



○ 丁冰、顾凌英夫妇2013年6月于波罗的海芬兰湾海岸合影



○ 丁冰2012年5月于海拉尔成吉思汗广场与首都经贸大学老师合影

左起：贾金思、顾凌英、丁冰、戴中

○ 2013年2月9日春节除夕丁冰全家福留影



前 言

本书是我继《丁冰学术文选》(2004年)、《中国经济热点问题研究》(2010年)之后的第三本对公开发表的论文选集性的学术著作。出版的目的在于与同行和有关同志、朋友与广大人民群众相互交流、切磋、学习,不断提高自己的思想理论水平,更好地共同为维护和发展我国的社会主义事业,为实现中华民族的伟大复兴的“中国梦”而不懈努力。

我曾在2004年出版的《丁冰学术文选》“自序”中的最后一句话说:“我一生受惠于党和马克思列宁主义、毛泽东思想的培育,今后当然更要继续为真理、为真正共产党所追求的光荣、豪迈的共产主义事业而奋斗不息。”本书的出版,在一定的意义上可以说是我为实践这一诺言的见证,尚望得到读者的批评、指正。

近几年来,国内外政治经济形势都继续处于复杂多变之中,首先是2008年国际金融危机爆发以来,一场全球性的金融、经济、债务危机的长期持续发酵,即使目前已出现缓慢复苏的倾向,但还不能说已完全摆脱其阴影,尤以欧洲为甚。这就不能不对我国的经济发展产生负面影响;特别是美国奥巴马总统上台执政,实行“重返亚洲”的战略转变,对我国摆出一副咄咄逼人的架势,更使我国不能不加倍提高警惕。从国内来看,随着经济的继续增长和改革开放的继续深化,经济、社会的矛盾也在不断发展,两种改革观的争论愈益激烈,以致有的主流“精英”公开提出要使国企进一步私有化,要以欧美模式为榜样或以《世行报告》为蓝图进行“顶层设计”、“重启改革议程”。这一切就自然成了我国广大人民群众急切关心的热点问题。笔者作为长期从事西方经济学的教学与研究的一名普通知识分子,深感有责任对其中有关经济方面的热点问题作出力所能及的阐释,以有助于促进党的十八大所宣示的中国特色社会主义事业的健康发展。

本书选入的作品,除个别篇章外,都是在2010年以来在各重要出版物上公开发表过的;对所收入的论文在不违背原意的前提下,稍就个别文字、标点作了点技术性修订,以更臻于完善。

为了便于读者较系统地掌握各个经济热点问题,本书大体粗略地按文章内在逻辑分类排序,除了《批判与创新》一文因主要是总结概述笔者在2010年以前学术上的批判与创新的基本观点,有承上启下的作用,聊作本书的“代导言”放到最前面而外,共分为七个部分:

批判与创新——代导言;

一、以马克思主义为指导,走中国特色社会主义道路;

二、坚持公有制经济主体地位是坚持中国特色社会主义的生命线;

三、利用外资与国家经济安全;

四、必须重视合理分配;

五、国际金融、经济、债务危机与我国;

六、如何正确对待西方经济学;

七、其他——怀念、序言、书评、访谈。

本书得以出版,首先要归功于原发表本书文章的各出版物和媒体的领导、编辑同志的大力支持,使文章及时发表了出来;同时也要归功于各方面的领导、同志、朋友的关心和热情支持与资助,以及我的老伴和家人的协助;最后还有中国经济出版社的领导、编辑同志的积极支持和辛勤劳动。在此,特对他们表示衷心的感谢。

丁冰

2013年8月31日

► ► CONTENTS ► 目 录

国内外热点问题探析

代引言——批判与创新	1
------------------	---

第一部分

以马克思主义为指导，走中国特色社会主义道路

第一篇：学经典、明方向，坚定信仰不动摇	
——重读《共产党宣言》有感	9
第二篇：坚定不移地沿着中国特色社会主义道路前进	
——学习党的十八大报告有感	18

第二部分

坚持公有制经济主体地位是坚持社会主义的生命线

第三篇：坚持公有经济的主体地位是我国当前不容忽视的一项重要任务——兼评对“国进民退”的指责	31
第四篇：坚持公有经济主体地位是坚持中国特色社会主义的生命线——兼析指责国有企业垄断的各种观点	42
第五篇：“市场经济远不完美论”剑指何方	51
第六篇：国企的进退应由市场决定——兼析《世行报告》	56
第七篇：简析《世行报告》的出笼和主要要求——兼论我国国有企业应否退出垄断行业和一般竞争性领域	60
第八篇：简析世行报告及其对我国的消极影响	72
第九篇：再论正确看待国有企业的效率问题	83

第十篇:究竟要把我国引向何处? ——从《重启改革议程》一书想到的	93
第十一篇:热烈庆祝毛泽东同志诞辰 120 周年 ——从我国国营企业的建立发展说起	103

第三部分

利用外资与国家经济安全

第十二篇:试析我国利用外资与国家经济安全的关系	115
第十三篇:利用外资必须重视维护国家经济安全	132

第四部分

必须重视合理分配

第十四篇:对央企“分红权”激励与“全民平均分红”的实质辨析 ...	141
第十五篇:评“全民均分国有资产论”	151
第十六篇:贫富悬殊咎于垄断?!	
——受访《国企》杂志记者王平报道	155

第五部分

国际金融、经济、债务危机与我国

第十七篇:新自由主义与当前国际金融危机	163
第十八篇:国际金融经济危机的新发展和我国的应对战略	174
第十九篇:后金融危机时期我国通货膨胀原因和相关矛盾的分析 ——为庆祝中国共产党诞生 90 周年而作	182
第二十篇:对我国当前物价上涨原因和相关矛盾的分析	194
第二十一篇:简析当前美欧债务危机及其意义	202
第二十二篇:当前欧洲债务危机和我们的对策建议	211
第二十三篇:从欧洲当前债务危机看主权债务危机与经济衰退的关系	224

第六部分

如何正确对待西方经济学

- 第二十四篇:马克思主义经济学理论体系与西方经济学理论体系的
比较研究 235
- 第二十五篇:陈岱孙论正确对待西方经济学 276

第七部分

其他——怀念、序言、书评、访谈

- 第二十六篇:巨星落,风范存——沉痛悼念陶大镛老师 285
- 第二十七篇:名师仙逝 风范长存——缅怀胡代光老师 287
- 第二十八篇:丁冰编著《当代西方经济学原理》第六版(修订)
补充《导言》 293
- 第二十九篇:序(李全胜教授等著《新疆区域经济发展中少数民族人力
资源开发研究》序言) 296
- 第三十篇:序(李全胜教授等著《新疆区域经济发展与大学生就业研究》
序言) 298
- 第三十一篇:透过现象看本质
——喜读李慎明主编《美元霸权与经济危机》一书 ... 301
- 第三十二篇:新自由主义者的忏悔录
——简评《资本主义为什么会崩溃》一书 305
- 第三十三篇:评胡世桢著《〈资本论〉研读》一书 308
- 第三十四篇:理性看待央企“审计门”——受访记者王平报道 312

代 导 言

批判与创新

◎ 丁 冰 ◎

我的专业是从事西方经济学的教学和研究工作。在工作中的基本态度是,一贯坚持以马克思主义为指导,实事求是地以一分为二的科学态度正确对待西方经济学,批判地吸收、借鉴其合理有用成分,为我所用。为此,在新世纪初叶的后半期,面对中国经济热点问题,我主要在以下四个方面,对西方经济学和新自由主义等进行了分析批判,从而为创造性地运用与发挥马克思主义科学理论和社会主义建设与改革开放事业作出一定贡献。有关这个时期在学术思想上的批判与创新的基本观点则集中体现在拙著《中国经济热点问题研究》一书中。

1. 对西方经济学理论体系的全面评析

针对改革开放以来,国内某些流行的观点,认为应全盘照抄照搬西方经济学;或者认为西方经济学与马克思主义经济学“都具有一定的片面性,但也都具有各自的科学价值”而应相互补充,取长补短,或互相综合(融合),以致在实践上,正如刘国光同志说的:“在当前经济学教学与研究中,西方经济学的影响上升,马克思主义经济学的指导地位被削弱和边缘化的状况,令人担忧。”(《高校理论战线》2005年第9期,刘国光:《对经济学教学和研究中一些问题的看法》)。为了克服这些混乱思想和不良倾向,首先需要当对当今世界上两大经济理论体系的是非有一个全面正确的认识。为此,我发表了《〈资本论〉与西方经济学的理论体系比较》(《经济学动态》2007年第12期)、《马克思主义经济学理论体系与西方经济学理论体系研究》(载吴易风主编《马克思主义经济学和与西方经济学比较研究》第一卷,中国人民大学出版社,2009年)、《正确对待马克思主义经济学和西方经济学》(《南京财经大学学报》2006年第一期)等一系列论文,从分析方法、研究对象、研究目的

和理论结构各方面,进行全面、系统、深入分析,得出明确结论:马克思主义经济学理论体系与西方经济学理论体系有着原则区别,各自反映和代表了不同阶级的利益和要求。前者反映了无产阶级和广大劳动人民的利益,是为无产阶级进行革命和建设,最终实现社会主义和共产主义伟大理想和前途服务的、完整科学的理论体系,它的阶级性和科学性是统一的;后者反映了资产阶级利益并为维护其资本主义私有制永恒的统治服务,是具有辩护性的、非科学的理论体系。因此,在资本主义国家占据主导或统治地位的经济学,只能是资产阶级经济学;而在社会主义国家占据主导或统治地位的经济学也必然只能是马克思主义经济学。这里说明,经济学的理论体系或经济学基础理论本身并不是“无阶级性”、“无国界”的,也不是能相互融合或“综合利用”的。因而在中国特色社会主义国家的经济学教学与研究中,如果不把马克思主义经济学放在主导或指导地位,而把两种经济学同时并重,甚至是把马克思主义经济学边缘化,都是不正确的。

笔者认为,上述两种经济学不仅在整個理论体系上有原则区别,而且在个别理论范畴和观点上一般也有不同,有的即使范畴名称相同,内涵的本质也有区别。例如近年来国内愈益流行而又易于引起误解,同时又有重要意义的“人力资本”这个西方经济学中的庸俗概念就是如此。笔者在《舒尔茨“人力资本”论的意义与马克思〈资本论〉的比较》(《山东社会科学》2008年第7期)一文中,用了13000字的篇幅进行创造性的深入分析后指出:“一个本来是高素质的人力资源却硬被舒尔茨说成是‘人力资本’。这样,‘人力资本’就不言而喻地成了西方经济学者用来掩盖剥削、抹煞阶级差别,欺骗劳动者的庸俗经济理论”。

笔者同时还明确指出:尽管西方经济学的理论体系是不科学的、辩护性的,但不等于说整个西方经济学都一无是处。因为它毕竟是对资本主义市场经济运行经验的总结,有其实用性的一面,因而它的某些分析方法和观点都有可能为我国现阶段建立和完善社会主义市场经济理论体系提供有益的启示。主要是:第一,新古典经济学对建立与完善我国社会主义市场经济机制和加强微观经济管理有重要参考价值;第二,新古典综合理论的某些方法对于我们认识、处理微观经济与宏观经济的作用和相互关系有借鉴意义,从而对构建社会主义市场经济理论体系的框架有一定参考价值,同时也可以为我们如何进行宏观经济调控提供有益的经验;第三,西方经济学中提出的种种

宏观经济政策目标有一定的借鉴意义。

2. 对新自由主义和民主社会主义思潮的批判

我国改革开放从一开始就存在两种不同改革开放观的分歧和争论,即坚持“四项基本原则”的社会主义制度自我完善的改革开放与坚持新自由主义为指导的“全盘西化”的改革开放之争。近年来,当新自由主义遭到批判而日渐式微的形势下,一种更能蛊惑人心和欺骗群众的民主社会主义思潮又粉墨登场。这些无疑都是干扰我们坚持中国特色社会主义道路的杂音,必须予以坚决抵制和批判。

笔者在《论新自由主义对我国的影响》(《重庆工商大学学报》2007 年第一期)一文中,从思想理论和经济实践上全面论述了新自由主义对我国的负面影响和可能出现的严重后果。近年我国被卷入国际金融危机和经济危机的困境的事实证明,该文的预言不幸而言中。同时该文还提出相应的对策:要“认真切实地贯彻以公有制为主体的方针”,“国家要积极扶持和投资重振国有企业雄风”等。

新自由主义对我国负面影响最深的是对国有企业改制的问题。一些人照搬新自由主义的科斯产权理论于我国的国企改革之中,谎称国企产权不明晰、效率低下,而主张将产权量化到个人,即应实行私有化的改革与改制。丁冰认为,这是不符合社会主义制度自我完善要求的。我在《科斯产权理论与我国国企改革》(载何秉孟主编《产权理论和国企改革——兼评科斯产权理论》,社会科学文献出版社,2005 年出版)与《评“国有企业低效率”论》(《中华魂》2005 年第 2 期)两文中有理有据深刻地揭露了科斯产权理论私有化的实质和我国国企所谓产权不明晰与效率低下的谎言。并明确指出“我国国有企业绝不是在本质上就效率低下,也不是从来就效率低下;在 90 年代出现的经济效率低,甚至亏损破产的情况,除个别因资源枯竭等特殊原因外,一般说,主要都是由于一些历史的和人为的非本质的因素引起的,特别是因受新自由主义冲击和影响的结果”。

我国金融业是受新自由主义影响最深的另一个领域。丁冰在《简析新自由主义与我国的股权分置》(载何秉孟主编《金融改革与经济安全》,社会科学文献出版社,2007 年)一文中,运用大量的数据,按照事物发展的历史过程,系统地论述了我国国企的股份制度改革、股权分置的安排与国有股减持再到股权分置改革,每一步都逃脱不了新自由主义的影响,而且每往前走一步

就意味着国企私有化程度深入一层。这也就是我国国企踏上股份制改革之路以后,逻辑发展的必然结果。例如当国企股份制改革初期,暂时不得不作出股权分置的安排,但经过一段时期以后,迫于股民的压力,“中国股市就处于这样进退两难的困境:要么继续维持股权分置局面,就不能充分发挥股市的积极作用;要么进行股权分置改革,就不能坚持公有制的主体地位和中国特色社会主义道路”。可见,新自由主义对金融领域消极影响的最关键之点在于国有企业的股份制改革。

新自由主义对金融领域的消极影响,在国际上比在我国国内更为严重,以致2008年爆发了全球海啸似的金融风暴。丁冰在《略谈新自由主义与国际金融危机》(《福建论坛》2010年第3期)一文中,独创性地提出当前国际金融危机和经济危机的实质是由新自由主义私有化的发展所必然产生的世界性生产过剩,而且是跨国移动的世界性生产过剩。因此,我们完全有理由说,当前国际金融危机和经济危机的爆发,标志着新自由主义的彻底破产。

在党的十七大前夕,一些企图走改旗易帜道路的人士,眼见新自由主义已遭到全国人民的批判与唾弃,影响日益缩小,便抛出了更能蛊惑人心的民主社会主义谬论。《炎黄春秋》2007年第二期刊载谢韬的《民主社会主义模式与中国前途》一文,公然提出“只有民主社会主义才能救中国”的口号,而且污蔑马克思、恩格斯晚年就是民主社会主义者,是“和平长入社会主义”的“首创者”,还说瑞典社会民主党是“民主社会主义的典范,它的经验具有普世价值……为我们在改革开放中坚持社会主义方向,走民主社会主义道路,提供了成功的范例”。对此,丁冰在《中华魂》2007年第6期发表的《我国应该走瑞典民主社会主义道路吗?》一文率先旗帜鲜明地着重从经济角度批判了谢韬之流的民主社会主义道路的谬论,明确指出“所谓瑞典模式只不过是一种改良的资本主义经济模式”;并指出“瑞典经济模式不仅没有丝毫改变资本主义经济制度的性质,也不能达到使社会经济健康、稳定、快速发展的目的;相反还反复出现经济停滞、失业、通货膨胀等一系列资本主义固有的弊端。更不用说这些弊端往往会引起政治上的动荡”。“因此,瑞典模式绝不能成为我国经济改革所追求的目标”。

3. 对基尼系数在我国的实用性研究和对有关论点的批判

进入本世纪以来,我国的改革开放因受新自由主义的干扰而导致贫富悬殊愈益明显和群众不满情绪日益强烈的情况下,有的新自由主义者却故

意粉饰太平,根本否认我国当前有贫富悬殊的事实存在,甚至说我国改革开放前的基尼系数是“无穷大”,现在的贫富差距不是拉大而是“显著缩小了”。为了证明这个论点,还说基尼系数只适用于西方发达国家,“对于中国这个城乡二元结构,加上东西部之差距,可以说是多元结构的社会,在本质上是不适用的”。此论一出,许多经济学上的理论都要重新思考。为了澄清思想混乱,丁冰发表了《基尼系数能否适用于我国》(《中华魂》2006年12期)一文从理论与实际的结合上说明“基尼系数是当今世界各国通用的一个衡量社会收入平均程度的宏观经济指标”,并以基尼系数在1912年的提出者意大利统计学家科拉多·基尼(Corrado Gini,1889—1965)所在祖国意大利在当时也存在明显的城乡差别和各区域差别经济结构说明,不论各国的意识形态和社会经济结构如何,基尼系数的分析方法不仅适用于西方发达国家,也适用于我国;同时又以不可争辩的事实和数据说明,改革开放以来,主要是20世纪90年代以来,我国基尼系数不是缩小,而是愈益拉大了。即我国基尼系数在改革开放前从未超过0.2的水平,在1981年也仅为0.26,1991年上升为0.43,到2000年、2003年分别上升为0.458、0.447,都超过警戒线0.4的水平,也超过西方发达国家和周边国家水平。接着不久,丁冰在《基尼系数在我国的适用性分析》(《中州月刊》2007年第2期)一文中,还针对当时某权威人士散布的形成基尼系数拉大的主要原因是腐败和垄断的观点,进行深入分析后指出,这是一种轻重倒置的说法,目的在于掩盖私有经济过度膨胀这一真实的主要原因;他们甚至还企图借反垄断之名,使已仅存不多的国有企业进一步私有化。该文最后还指出基尼系数的缺陷之一在于,其作为衡量一个社会贫富差距的指标,仅限于在收入方面,而完全撇开了在资产(资本)占有方面的差距。事实上后一方面的差距比前一方面的差距更大。因此,如果基尼系数有什么缺陷,绝不是像论者所说的那样不适用于中国,也不是它会人为地夸大我国贫富差距;而恰恰相反,是它不能把我国贫富差距的严重程度全面、充分地反映出来。

4. 对新经济的研究

20世纪90年代,随着全球高新技术的迅猛发展,在学术理论界提出了可以反映当前新时期世界生产力发展特点的“新经济”的概念。丁冰在2001年发表了《略论新经济对西方经济理论和经济制度的影响》(《广西经济管理干部学院学报》2001年第4期,《当代思潮》2001年第6期稍有删减重载)一