

文化理论研究系列丛书

# 文化

的  
传承与弘扬

王佐书◎总主编 郭继承◎著

人民日报出版社

文化理论研究系列丛书

# 文化

的  
传承与弘扬

王佐书◎总主编  
郭继承◎著

人民日报出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

文化的传承与弘扬 / 郭继承著. — 北京: 人民日报出版社, 2013.8

(文化理论研究系列丛书)

ISBN 978-7-5115-2061-6

I. ①文… II. ①郭… III. ①文化发展-研究-中国  
IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 191813 号

书 名: 文化理论研究系列丛书·文化的传承与弘扬

作 者: 郭继承

---

出 版 人: 董 伟

责任编辑: 卢 莉 张 丽

封面设计: 中公教育设计中心

---

出版发行: **人民日报** 出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530 65363527

编辑热线: (010) 65369511

网 址: [www.peopledaily.com](http://www.peopledaily.com)

经 销: 新华书店

印 刷: 三河市祥达印装厂

---

开 本: 710mm×1000mm 1/16

字 数: 211 千字

印 张: 11

印 次: 2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

---

书 号: ISBN 978-7-5115-2061-6

定 价: 28.00 元

# “文化理论研究系列丛书” 编辑委员会

**总主编** 王佐书

**编委名单** (以下名单按姓氏笔画顺序排列)

丁培卫 王文杰 朱华东 李康化

宇文博 陈开和 杨吉华 郭继承

**责任编辑** 卢 莉 张 丽

# 序

## 文化解决一个民族可持续发展的问题

2012年1月,我在民办教育培训机构骨干企业中公教育调研,与政界、文化界和教育界的一些人士座谈时,就文化的价值和功用提出了一个观点:文化解决一个民族可持续发展的问题。当时我表达了一种愿望:希望中公教育能够组织文化教育界长期致力于理论研究的人士,主题鲜明地研究些文化,从理论和实践层面进行问题研究,为文化大发展大繁荣贡献些力量。

中公教育总裁李永新以其对事物的敏感性和对文化事业的高度责任心,决心编写一套《文化理论研究系列丛书》,从而为文化发展做些贡献。其在全国范围内聘请了八位从事文化思想研究和教育工作的学者为丛书撰稿,这八位作者分别承担了各自专业领域的一些课题,并把自己研究成果的结晶升华为书稿。中公教育则以其在文化教育图书策划、编辑、发行领域的经验和实力,将这套丛书纳入了选题计划,在人民日报出版社的大力支持下,使之进入出版流程。

此书即将付梓,我作为丛书名誉总主编,欣然在丛书前面写上几句话,以表达对作者、对中公教育特别是李永新总裁的感谢之意。

丛书能够成书,得益于几位撰稿人对中华文化的热爱、对文化重大战略课题的忧思与关切,得益于他们对理论研究和服务社会的坚定信念。丛书共分为八个选题,选题的撰稿人均均为近年来在文化理论研究和文化教育领域涌现出的有责任心的中青年学者和专家型教师:

《文化的功能》一书,由北京市思想政治工作研究会朱华东撰稿;

《文化的战略》一书,由山东大学历史文化学院丁培卫撰稿;

《文化的建设》一书,由上海交通大学媒体与设计学院李康化撰稿;

《文化的创新》一书,由济南大学泉城学院文化管理学院杨吉华撰稿;

《文化的安全》一书,由中共北京市昌平区委党校宇文博撰稿;

《文化的传承与弘扬》一书,由中国政法大学马克思主义学院郭继承撰稿;

《文化走出去》一书,由对外经济贸易大学公共管理学院王文杰撰稿;

《文化的交流与融合》一书,由北京大学新闻与传播学院陈开和撰稿。

丛书的八位作者,围绕文化基本内涵和文化建设基本任务等八个方面各自展开了深度与特色相结合的研究,既总结了经验教训,又提出了闪烁着理论真知和创意光芒的见解,为正确认识文化、科学发展文化提供了富于启发性的视角和路径。一时之学术,必折射一时之思想。我感谢这八位作者付出的辛勤劳动,钦佩他们在学术上所达之高度。我相信他们的研究成果将使这套丛书具有显著的实践指导价值,更希望这套丛书能有浓缩时代思想精华、促进文化发展的意义。

文化是民族的血脉,是人民的精神家园。文化建设对于一个国家的实力、一个民族的凝聚力起着至关重要的引领、支撑、凝聚作用。文化是人类物质成果和精神成果的总和,从狭义来讲,是人类精神文明成果的总和,这实际上也是马克思主义文化观的基本观点。

写有关文化的书,首先要定义什么是“文化”。这是思考问题的起点。非常可惜,目前还找不到对“文化”举世公认的定义,我们深刻地认识到,这正是研究文科概念的特点。我们决定对文化采用自定义研究的方法,在自定义的基础上,各自展开自己的观点,这也是百花齐放、百家争鸣的一个实例吧!

文化为什么能解决一个民族可持续发展的问题?我再三思考,此命题的含义极为广泛,若用一句话来表示,就是“中华文化是中华民族生生不息、团结奋进的不竭动力”。一个民族的文化如何能生生不息地为本民族的发展服务?如何能团结全国各族人民努力奋斗,为建设中国特色社会主义国家服务?如何能使中华文化成为推动国家发展的不竭动力?这是本套丛书主要研究的内容。本套丛书力图在这些方面做些力所能及的工作,尽点自己的力量。本套丛书若真能起到一点抛砖引玉的作用,也是对作者和中公教育的巨大鼓励。

理论来源于实践,理论高于实践,理论指导实践,是因为理论具有一般性的品格。写本套丛书需要有理论的指导。第一要有理论;第二要能消化理论;第三要能结合实际应用理论。这是对作者的基本要求,也是作者写好丛书的基本条件。作者经过努力力图将所掌握的理论应用于著书之中,客观实际效果还需读者实事求是地检验。

如何认识与把握文化的功能与作用?理论和实践是什么?

如何从全球化背景下审视、打造我国特色文化战略?理论和实践是什么?

如何建设一个民族的优秀文化?理论和实践是什么?

如何创新一个民族的优秀文化？理论和实践是什么？

如何做好文化安全工作？理论和实践是什么？

如何传承并弘扬一个民族的优秀文化？理论和实践是什么？

如何使我国的优秀文化“走出去”？理论和实践是什么？

如何扩大我国文化在与世界文化交流、交融和交锋中的效益？理论和实践是什么？

如何用理论指导来研究这些问题，是作者始终考虑的问题、着力做好的文章，也是作者更希望得到读者帮助的问题。这套丛书的贡献也在于对这些问题中的一些理论与实践做了探讨性研究，也算是对文化建设的一点贡献吧！

文化具有多功能，因为文化是国家的实力。文化能自动地在社会上显现其功能吗？会自动起作用吗？这显然是不能的。问题的关键是人们要认识这些功能，在此基础上才能有意识地利用这些功能去发挥文化的作用。这套丛书力图在帮助读者认识文化的基础上更好地发挥其作用，“激活”其功能，使其更好地为文化大发展大繁荣作贡献。

任何一项事业都需要一个体系为之服务。为文化服务的体系是什么？如何研究这个体系、调控这个体系、优化这个体系，使其更好地为文化服务，进而更好地服务社会？这是值得研究的问题。本套丛书力图推动社会优化为文化服务的体系，提高文化为社会服务的效益。

在这样的意义上，我相信《文化理论研究系列丛书》对于文化工作者和社会管理者认识和把握文化发展规律，开阔文化理论研究和文化改革建设的思路，都会发挥其应有的作用。

最后，再次感谢本套丛书的策划方中公教育。李永新总裁和他领导的中公教育团队、中公品牌旗下的千秋智业图书策划、编辑团队，为当代中国文化事业做了一件具有重要意义的事情，而他们所从事的事业也正是一项功在千秋的伟业。

王佐书

二〇一三年七月一日于北京

(作者为全国人大常委、民进中央副主席)

# 前言

## 从国学热说起

著名中国思想文化史大家张岂之先生,曾经这样描述起始于 21 世纪初的“国学热”:没有人号召,也没人推动,“国学热”近些年悄然兴起。对于一个国家来说,不研究历史文化,不研究国学,就谈不上文化的复兴。所以,一定程度上,这股热潮可以看成是民族文化意识觉醒的体现。

如果我们梳理近代以来的历史,晚清以降,中国文化命运多舛,历经磨难。当历史尘埃落定,伴随着改革开放以来民族活力的激发,“国学热”逐渐成为吹拂大江南北的春风,于是各种推广国学的讲坛纷至沓来,尽管不免良莠不齐,却蔚然成风。当我们拨开“国学热”的表象,真正深入分析“国学热”背后的文化发展逻辑时,不难发现,所谓“国学热”的背后,体现的是这样一个文化发展的必然性:无论是人类的文化史,还是某一个民族的文化进步,都是在累积中不断实现生命力的开拓,企图在抹去历史记忆之上建构未来的做法,根本就是背离社会和文化发展规律的。任何一个民族文明的进步,无不是在承续、扬弃自身文化传统的基础上,同时又自觉注重不同文化融合的过程中得以实现的。其中,对本民族文化传统的继承与扬弃,是民族文化不断发展的基石。因为,只有建立在对本民族文化的深刻理解之上,才具备消化、吸收其他民族文化和创造新文化的能力。我们今天重视优秀中华文化的传承和弘扬,是基于人类文化史上这样的—个事实:任何民族的发展,都是在接续本民族文化源头活水之上的再创造和再生成。没有了文化的源头活水,我们就没有吸纳、反思和创造新文化的基础。

一直以来,我很想写一本关于中国文化遗产和弘扬的书,给人们讲清楚我们为什么要弘扬中国优秀的传统文化,中国优秀的传统文化到底包含哪些内容,在弘扬优秀中华文化的问题上,我们存在哪些问题,应该怎么样去做,等等。诸如此类的问题,都需要我们做出审慎的回答。

在探究文化的传承与弘扬问题时,首先要对“文化的传承与弘扬”这个命题做一个解释。所谓文化的传承与弘扬,是指对于人类曾经创造的有益于人类文明发展的优秀文化的继承和弘扬。这里的继承和弘扬,既包括我们首先要了解历史上创造的优秀



文化包括哪些内容,也包括结合新的时代环境,创造性地将人类曾经的智慧运用到现在,以提升今天人类应对各种挑战的能力。同时,我们还要注意到,随着时代的变革,文化还要自觉地与时俱进,不断地创造出新的文化形态,使文化永葆活力。一方面,继承优秀的传统本身,就是在弘扬传统;另一方面,如果我们不能创造性地结合时代环境运用和发展曾经的优秀文化,也就谈不上真正的继承。一部文化的发展史,就是传承与创新相统一的历史。因此,继承和弘扬在实质上是一个问题,那就是对人类历史上曾经创造的优秀文化的一种自觉的传承、学习、运用和创造,这个过程就是传承和弘扬的有机统一。限于文化概念的复杂,本书不可能面面俱到,而主要是就思想文化而言,是指人类在思想文化领域的创造。

当前,尽管很多人意识到了传承和弘扬中国优秀传统文化的重要性,但是,在如何对这个问题做出有说服力的回答,并尽可能地形成民族的共识方面,我们做得还远远不够。而且这种对传承和弘扬中华民族优秀传统文化的阐释,不能是情绪性的宣泄,也不能是自我感觉良好,而是要站在人类文明发展的历史脉络中梳理弘扬中华文化的意义和价值。唯有如此,才能真正让读者信服,才能真正起到推进文化研究的作用。近代以来,关于中国文化与西方文化的关系,关于中国文化的未来等的争论,延续了一百多年,直到今天,一直未曾停息。所谓言必称传统的“民粹”也好,所谓言必称西方的“西化”也好,都是今天建设中国新文化必须回应的思潮。对这些观点如果不能做出让人信服的回答,这些问题仍会是困扰中国现实问题的现实问题。

中国圣贤点燃的火炬,历经数千年,每每国破民穷之际,都有人杀身成仁,舍生取义,为民族大义而置个人生死于不顾,这都与圣贤大义的教化有密切关联。面对民族发展的未来,我们每一个中华儿女对文化的传承都抱有不可推卸的责任。诚然,在文化发展问题上,我们要正视我们文化上存在的问题,我们更要有勇气和智慧在新时期担当起文化传承的责任。子曰:“人能弘道,非道弘人。”文化的创造和传承的主体是人,文化的生命力如何也在于人如何努力。再伟大的文化,如果后代子孙不争气,怨天尤人,自暴自弃,妄自菲薄,都只会自毁长城。对此,我们应该深深地自警和反思。近代以来,人类文明面临巨大转折,中华民族也面临千年未有之变局,我们何去何从,取决于我们的努力和创造。文化千古事,当世事纷纭过后,当所谓的那些丰功伟绩暗淡之后,唯有文化的智慧和光亮仍在照亮人们的前程。在这样一个巨大时代变革的挑战中,中国文化的振兴绝非朝夕可以完成,绝非一人之力,也非一时之功,恳望所有对中国文化振兴负有责任的人,勇敢地承担起文化传承和振兴的使命,带着海纳百川的自觉,人人努力,中国文化必然振兴!

郭继承

# C 目录 Contents

第一章 文化的传承与弘扬的重要性 .....	1
一、文化是民族的“根”和“灵魂”，是一个民族的“标示” .....	2
二、传承与弘扬优秀中华文化是中国现代化进程提出的应有之义 .....	6
三、传承与弘扬优秀中华文化是近代以来文化自我反思的必然结果 .....	8
四、对待中国传统文化的正确态度 .....	9
第二章 文化的传承与弘扬的基本理论问题 .....	13
一、文化的传承与弘扬的基本尺度 .....	14
二、文化与社会发展的互动 .....	15
三、文化的“形而上”与“形而下” .....	17
四、文化的“变”与“不变” .....	19
五、“传承”与“创新”的关系 .....	21
六、民族文化与外来文化的关系 .....	22
七、文化的民族性、时代性与超越性 .....	24
第三章 中华优秀传统文化的核心要义 .....	27
一、中国文化的历史演变 .....	28
二、中国文化的主旨 .....	31
三、儒家的圣贤气象 .....	38
四、道家的逍遥与“归真” .....	65
五、高高山顶立，深深海底行——佛家的真精神 .....	84
六、“天人合一”与“一气周流”——中医的智慧 .....	109
七、中国文化的特点 .....	116
八、一点沉思 .....	118

第四章 中国文化发展的展望 .....	121
一、探究中国文化发展应该注意的四个问题 .....	122
二、贯通中西——中国文化发展不可超越的时代课题 .....	127
三、重构现代性——中国文化发展的未来方向 .....	129
四、内部生成——中国文化发展的路径 .....	135
第五章 全球化视野中传承与弘扬优秀中华文化的意义和价值 .....	139
一、中华文化的传承与弘扬对于中华民族发展的重要意义 .....	140
二、中华文化的传承与弘扬对于人类社会发展的意义 .....	140
三、中华文化的传承与弘扬对于当前道德建设的重要意义 .....	145
四、中华文化的传承与弘扬对于中华民族精神家园建设的重要意义 .....	147
第六章 文化的传承与弘扬面临的问题与对策 .....	149
一、中国优秀文化的传承与弘扬所面临的问题 .....	150
二、推进中国优秀文化的传承与弘扬的对策 .....	154
主要参考文献 .....	159
后记 我与中国文化的缘分 .....	160

# 第一章 文化的传承与弘扬的重要性

如果我们考察人类的历史,会发现:人类的文明总是在累积的过程中,不断地遇到问题、认知世界与解决问题。而且,人类曾经的思考是我们走向明天的宝贵财富。人和动物的区别有很多,其中之一,动物是被决定的存在,亿万年来,只是在本性的框架内演绎着同样的生活逻辑。而人则是一个可以不断地超越自我和改变世界的生命。人究竟是什么,就在于人们做什么和成为什么。一句话,人类是生成的存在,是一个不断在自我超越中实现文化发展和社会进步的生命。从这个意义上看,所谓人的命运,都是自己把握自己的命运,即便是同样的客观环境,一个人怎么看待环境,怎么展开创造性的人生,仍然取决于自己。这其中推动人类不断自我超越的最重要力量,就是文化。人类社会看似日新月异,但是人类面临的如何面对自己的心灵、如何正确处理人与人的关系、如何正确处理人与宇宙的关系等问题,都是人类社会的永恒问题。

不可否认,人类在处理这些问题的时候,给我们提供了具有永恒价值的思考。人类社会的未来发展,应该奠基在人类曾经的智慧之上。否则,一个不尊重历史、不吸取历史经验和教训的民族,终会在同一个地方摔倒。因此,从这个意义上说,文化的传承与弘扬不仅对于当今的中国文化建设具有现实意义,而且是人类文化建设面临的永恒问题。

对于文化的重要性,大概很少有人会否认,但如果我们进一步追问:究竟文化的重要性体现在哪些方面?我们为什么要重视文化的建设?这就需要做出进一步的分析。我们只有对文化的重要性有了清醒的认识,才能在行动中把重视文化的发展作为自觉的行为。当然,文化的重要性问题,是一个极其复杂的问题,我们在对此做出分析的时候,不可能面面俱到,而只能择其要点加以阐释和分析。

### 一、文化是民族的“根”和“灵魂”，是一个民族的“标示”

社会是一个包含了经济、政治、文化等要素，且要素间相互渗透的有机体。如果对文化的作用做一个概括，那就是某一个民族的文化，是这个民族生生不息的“根”和“灵魂”，是这个民族区别于其他民族的“标示”。可以说，中华文化能否得到传承和弘扬，事关国基永固，事关民族慧命是否永续。

#### （一）文化是民族的“根”

我们之所以把文化视为一个民族的“根”，是因为文化是一个民族不断发展的智慧源泉，为民族的发展提供了不竭动力。没有了这个“根”，该民族对世界、对社会、对人类生活所面临的各种问题的处理，就会进退失据，丧失对问题的分析、反思、批判、选择和创造的能力。当观察人类文化史的时候，我们会发现，人类文明史的发展历程，并非是割裂历史的跳跃式演进，而是在历史文化累积的基础上不断地演化与变革。在文化累积的过程中，一个民族的文化就像智慧的源头活水，不断地为民族的发展提供动力。人类历史上创造的文化，就如同一棵大树的根，根系为大树的成长提供源源不断的营养。反之，一个没根的民族，也必定会风雨飘摇，经不起时间的检验。当然，这样评价历史文化的价值，并非没有看到人类历史有不断演进和自我扬弃的一面，但当我们考察历史的时候，会发现：人类历史的发展脉络给我们展示了传承传统文化对于社会进步的价值。

大家首先看西方社会的历史。众所周知，西方文明在古罗马之后，开始步入基督教全方位控制的年代。从3世纪左右基督教在西方广泛传播，到15世纪左右文艺复兴的兴起，基督教对西方社会的控制持续了1000多年。基督教虽然是一个伟大的宗教，但不得不承认，在中世纪，基督教严格控制了西方社会1000多年，无论个人的思想和言行，还是整个社会的文化和价值观，都被神学严密地控制着。任何与基督教的立场不一致的想法和做法，都被斥为离经叛道，甚至会引来杀身之祸。人类理性的冬眠一直到了十四五世纪，才迎来了人的觉醒的春天。当人们以觉醒的力量来反思和批判基督教时，回归传统却成了西方文化不断前行的力量源泉。阅读历史可知，西方社会在反对基督教的控制和压抑时，他们忽然发现古希腊和古罗马文化中有很多重视人的内容。希腊的智者学派强调人的理性精神，把人作为思考和观察世界的尺度，古罗马文化中也有对人性本身的尊重和欣赏，我们可以从古罗马的绘画和雕塑中得到证实。于是，回归古希腊和古罗马就成了当时西方文化界的呼声，打着古希腊和古罗马文化的旗帜，为人类的理性和诉求发声，史称“文艺复兴”。这场运动持续了几百年，有一大批知识分子参与其中，他们高呼人性解放，主张人的权利的合法性，开启了现代文明的先声。当我们

真正去研究这段历史时,可以得出这样的结论:其一,冲破基督教的控制和束缚是当时那个时代的呼声,从历史文化资源中寻求不断前行的智慧和力量是文艺复兴的基本特征。其二,这种回归不仅不是历史的倒退,恰恰相反,西方社会正是在这种回归中汲取了不断前行的力量,开启了西方现代文明的历史。可以说,文艺复兴是人类在历史的传承和突破的进程中非常值得我们研究的经典案例。一直到今天,我们仍然会发现,西方在反对基督教的时候,并没有完全否定基督教的价值,而是在诉求人性解放的时候,激发了人们自身理性的力量。相反,面对信仰,西方始终对基督教留有地盘,并成为西方社会文化百花园中的重要风景,迄今为止,基督教都是西方社会精神安顿的家园。西方社会对待历史传统的做法,值得我们深思和学习。除此之外,日本的明治维新,在对待历史传统的问题上,也并非全盘否定,这亦是日本迅速崛起的重要原因。

而在中国,在如何对待历史传统的问题上,存在着较为复杂的情况。纵观整个中国的历史,作为一个历史从来没有中断的民族,中国传承的力量对于民族生命力的延续起到了不可替代的作用。我们会看到每当山河破碎、人民受难的转折时期,中华民族总有志士仁人,抛头颅洒热血,为民族大义置生死于不顾,将家国天下的命运,一肩担起,其中无不闪烁着传承的力量。这也是中华民族历经磨难而自强不息的精神源泉所在。但是,到了近代,我们在对待历史文化传统的问题上,出现了严重的问题。在西方文明的冲击之下,中国人一直在思考民族的未来究竟在何方。经历了重重的奋斗和挣扎之后,中国人逐渐走上了激进的文化道路,开始非理性地全盘否定中国自己的历史传统。在新文化运动时期,有些人甚至认为,中国的革新,只有在完全否定中国历史传统并全盘西方化的基础上,才能真正让中华民族起死回生。那么,我们应该怎么看待新文化运动的这种主张呢?这是我们绕不开的历史课题。

首先,新文化运动提出的全盘否定中国传统文化的主张,有着特定的背景,或者说有着一定的合理性,我们只有将其放在特定的时代背景下,才能正确地认知新文化运动的主张。在几千年中华民族的历史中,中国文化多半都走在人类文明的前列,这是不容否认的事实。但是,我们也要看到,自近代以来,当西方社会走上资本主义发展的快车道时,中国社会还在闭关锁国的道路上挣扎独行。在全球化的时代,任何国家都不可能孤悬于世界潮流之外,能否正确地认知、回应这个潮流,决定了中华民族的生死存亡。我们可以看到,在现代性冲击的过程中,中华民族屡遭欺辱,灾难深重,近代的民族灾难可谓奇耻大辱,可是当我们冷静地分析这段历史时,不禁要问:这其中的原因究竟是什么?其中,尽管原因极其复杂,但不可否认的是我们的文化出了问题。一个经历了几千年辉煌发展的文化,几乎没有遇到对手,可是在近代这种情况发生了变化。面对落后挨打的局面,中国不仅没有还手之力,而且在仓皇应对过程中表现出

了迂腐、僵化、固执、愚昧等问题,这不能不引起无数志士仁人的深思和检讨。在这一过程中,一些知识分子开始将反思的目光转向对自身文化的检讨上。因此,新文化运动过程中出现的一些过激的情绪性言论或者观点,源于那个特定的环境和时代,尽管有些说法经不起历史的检验,可是我们应该抱以深切的理解。

其次,今天我们不应该单纯地停留在新文化运动的阶段,而应带着继承和超越的态度和视野来审视新文化运动的提法和做法。在近代救亡图存的危机中,中国的知识分子迫于纾解民族危难的急迫,提出了一些现在看来过激的口号,虽然经不起历史的检验,但也有那个特定时代的合理性。历史的车轮滚滚,我们不能停留在“五四”的阶段,不能将近代中国的落后原因简单地归责于文化,更不应沉陷于那个特定环境的认知,而是要继承“五四”,超越“五四”。任何一个民族的发展,都不能完全和传统割裂,任何一个民族的文化都不可能完全正确,也不可能完全失去合理性。对于此,我们必须有清醒的认识。无论是对于西方文化,还是对于中国固有文化,都要实事求是地研究它们的真正内涵,反思历史并结合现实,总结其合理性的内涵,并尽可能剔除与人类文明不相符合的陈腐内容。

最后,我们还要分析中国文化为何走到了近代的境地,我们应该从中吸取什么教训。如果我们对历史抱着负责的态度,就会发现:近代那些所谓僵化保守的人,看起来好像是在维护传统,实际上恰恰是在背离传统的精神,背离中国文化的真正智慧。中国文化体认变革,肯定创新,主张海纳百川与和而不同,中国近代出现的一些对待西方文化的非理性态度,正是丢掉或者背离中国文化固有智慧的表现。中国近代出现的问题,与特定时代的政治变革相关联,而不单单是文化的问题。明清交替时期,中国的知识分子已经开始激烈地反对专制独裁,东林党的行为实际上是对君权的一种制约。可惜的是,中国的历史在清代之后,并没有沿着明代的思考前进,而是又重新回归到一个更加僵化的制度体系之中。政治上的不自信,专制独裁,加上闭关锁国的政策,使得中国没有机会认识世界潮流,最终导致严重的后果。可以说,近代中国文化也是政治独裁和政策失误的受害者,而不能简单地将近代中国落后的责任归结为文化的原因。

总之,无论是基于对中国固有文化智慧的体认,还是对人类文明历史的考察,我们都应该尊重传统,但不盲目迷信传统,都应该重视本民族的文化之根,这是本民族不断发展的智慧之源。

### (二)文化是民族的“灵魂”

所谓文化是一个民族的“灵魂”,这是很形象的说法,意在强调文化是一个民族向心力和凝聚力的纽带,是民族认同的精神支柱。而且,文化作为一个民族的“魂”,还指

每一个民族的文化滋养着该民族的成长历程,让每一个民族有着自身独特的气质。

我们以中国的历史文化历程为例,来说明文化如何造就了中华民族之魂。众所周知,孔子的儒家思想,是中国文化的主要组成部分,我们会发现儒家精神,对于塑造我们民族的精神品格起到了重要作用,构成了中华民族的灵魂和气质。孔子生于一个衰落的贵族家庭,大概在3岁的时候,父亲去世,母亲辛苦地把他养大,面对自己苦难的童年和少年,他曾经说:“不怨天,不尤人,下学而上达,知我者,其天乎?”后来成为文化大师的时候,面对别人的赞誉,他这样叙述自己成长的历史:“发愤忘食,乐以忘忧,不知老之将至。”他还说:“十室之邑,必有忠信如丘者,但不如丘之好学也。”孔子一生将使命看得比生命重要,56岁的时候,决定周游列国,推行仁义道德于天下,尽管风雨仓皇,老人家始终矢志不移,其中有“困于陈蔡之间”的危难,也有几次险些丢掉生命的凶险,但老人家一路走来,为中国文化留下了极为宝贵的财富。孔子倡导的人文精神,诸如,“士不可不弘毅,任重而道远”、“君子喻于义,小人喻于利”、“为政以德,譬如北辰,居其所而众星拱之”、“志士仁人,杀身成仁,舍生取义”等已经构成了中国文化的内在精神,滋养了中华民族的精神世界,成为推进中华民族生生不息发展进步的力量源泉。中国历史丰碑上的孟子、杜甫、范仲淹、苏轼、岳飞、文天祥、林则徐等,无不深受这种精神的影响。这些人是民族的希望,是文化的路标,是中华民族精神生生不息的承载者与传承者。

### (三)文化是民族的“标示”

我们说文化是一个民族的“标示”,实际上强调的是文化对于民族认同所起到的作用。标示个人、国家和民族区别的,不是国籍、地区、肤色等,这些都是外在的东西;影响人们民族、国家认同最重要的因素就是文化。如果一个中国人对中国文化产生了认同,那么,无论生活在天涯何处,都会有一份对国家的责任和牵挂。反之,如果对中国的文化很排斥,那么即便是生活在中国,也很难对祖国产生炽热的真情。我认识某大学一个从事西方哲学研究的学者,他的女儿在美国读书,每年暑假,他都会抽时间去美国看自己的女儿。当遇到在美国的华裔时,他发现了这样一个现象:有些华裔,心灵深处还有对中国文化的信仰和认同,这些朋友对这位学者非常热情,聚会聊天的时候,热情地询问中国的情况,言谈举止之间,表现出的是对国家民族深沉的感情和牵挂。但是,也有一些华裔,他们在生活方式、思维方式、文化认同等方面都已经完全美国化了,平时忙于工作,周末去做礼拜祈祷,这些华裔有自己的精神世界,对于中国的发展就没有表现出太多的关心。这种差异给这位学者带来了很大震撼,他告诉我:“这些活生生的经历,给我这样的启发:‘一个民族的文化被摧毁之后,这个民族就没有了共同的精神家园,



一个民族向心力和凝聚力的危机,其背后是文化认同的危机。更进一步,如果一个民族的精神世界被摧毁之后,一定免于分崩离析的结局。”因此,这个学者告诉我,他今后准备把中国文化的研究和传承作为自己的使命,以尽一个知识分子应尽的责任。

当今时代,任何一个人都是以国家的方式存在,这是我们必须面对的事实,来不得半点幼稚和单纯。因此,每一个有担当的知识分子,必须思考如何激发中国文化的活力、如何保持中华民族向心力和凝聚力的问题,这是关系中华民族生死存亡的大问题。民族向心力与凝聚力的根源是文化认同,这是我们必须清醒认识的重大理论问题。一个不尊重自身文化传统的民族,文化认同无从谈起,爱国主义也会成为无根之浮萍。我们强调对民族文化的认同,绝不意味着走向保守和僵化,恰恰相反,中国文化只有更加开放,更加有整合能力、学习能力、反省能力、建构能力、自我批判能力,才能更加具有生机,才能真正赢得人民的认同,才能更好地发挥文化凝聚力的作用。

因此,我们应该做清醒的文化研究者:一个没有“根”的民族,就失去了民族不断发展的智慧之源;一个没有灵魂的民族,就失去了民族向心力和凝聚力的纽带。一句话,我们要站在民族生存和发展根基的角度看待传承和弘扬优秀民族文化的意义和价值。反之,如果中国文化遭到摧毁,中华民族的精神家园就会荡然无存。一个心灵被肢解的民族,必然遭遇分崩离析的命运。我们对弘扬优秀中华文化的责任,不仅仅是由于我们作为中国人,应该了解本民族的文化传统,而且是要站在中华民族生死存亡的高度,来看待中华文化的传承和弘扬问题。

## 二、传承与弘扬优秀中华文化是中国现代化进程提出的应有之义

任何一个民族真正的强大,必然包括了文化的强大。从某种意义上,没有文化的振兴和生机勃勃,就不可能有民族的真正振兴。今天,无论是基于中国社会发展的需要,还是回应这个时代民族精神世界的荒芜和认同危机,我们都应该大力发展文化事业,重视文化的传承和发展。英国的前首相撒切尔曾经讲过这样一句话:没有必要惧怕中国,一个只生产电视机和打火机的民族,没有什么值得可怕的。当然,我们泱泱大国,仁爱天下,从来也不追求别人对我们的恐惧,但我们不得不承认撒切尔提出了一个非常深刻且尖锐的问题,那就是改革开放以来,我们所谓的繁荣,更多的是市场经济激发了人们创造物质财富的活力,而对中华民族的精神家园如何建构,中国的文化如何既能够回应当下的社会问题,又能够引领中国走向未来,还缺少足够的思考和创造。因此,如何振兴中华文化,建设文化强国,已经成为中国现代化进程的应有之义。具体说来,近代以来的中国社会对文化提出了如下问题:

其一,从精神家园的重建看,近代以来,中国传统的价值观和信仰体系屡遭摧残,可