

财富的规则

政治经济学视角下的现实世界

曲延庆 著

巅峰时代的财富宝典
精益求精的理论精华
一本真正将钱币变为幸福的智慧秘籍

财富的规则

如果我们把财富的收益和集合看做是一块“蛋糕”，那么我们应该如何做大这块“蛋糕”，使之更有味道？

人民日报出版社

政治经济学视角下的现实世界

财富的规则

曲延庆 著

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

财富的规则 / 曲延庆著. — 北京: 人民日报出版社, 2013.9
ISBN 978-7-5115-2158-3

I. ①财… II. ①曲… III. ①经济学—通俗读物
IV. ①F0-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第228815号

书 名: 财富的规则
作 者: 曲延庆

出版人: 董 伟
责任编辑: 刘晴晴
封面设计: 中尚图

出版发行: 人民日报出版社
社 址: 北京金台西路2号
邮政编码: 100733
发行热线: (010) 65369527 65369512 65369509 65369510
邮购热线: (010) 65369530
编辑热线: (010) 65369518
网 址: www.peopledaily.com.cn
经 销: 新华书店
印 刷: 北京紫瑞利印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16
字 数: 206千字
印 张: 15.5
印 次: 2013年9月第1版 2013年9月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-2158-3
定 价: 36.00元



序言

最近半个世纪以来，世界围绕的一个核心词汇“经济”发展，也就有了所谓经济全球化的说法。从国家看，经济包括中国在内的大大小小的经济体，也是以经济建设为国家战略发展的中心。从社会看，经济充斥着我们的日常生活的方方面面。因此，经济学，成为现代社会最大的显学之一，也就是最大的学以致用科学之一。我们活在当下，如果不具备一些基本的经济学常识，那么就会对很多的社会现象和状况感到费解，而这些疑难问题，我们都可以在经济学的领域找到答案或者问题的思路。

政治经济学是马克思主义三个重要的组成部分之一，属理论经济学，它同其他经济学一样，在大多数人的眼中，这是充斥着图表、公式、模型的让人感觉枯燥和头疼的一门学问。这种看法当然并非是事实和全部的真相，本书试图从比较通俗易懂的角度，主要借助政治经济学的体系，将经济学内在的深刻道理和作用加以阐述，使得读者们能在深入浅出之中了解一下在经济学中，我们生活的现实世界中的一个侧面的原貌。这非常重要，正如同经济学大师马歇尔曾经说过“经济学是关于财富的科学，是关于人的科学。”事实上，包括政治经济学在内的所有经济学所要解决的首要问题，那其实也是全体人类最基本、最重要的问题，就是：人类怎样才能更加快乐，更加幸福！



C 目 录

CONTENTS

序 言 / 1

- 第一章 政治是分配财富、经济是创造财富 / 1
- 第二章 历史不可重现、人性亘古不变 / 6
- 第三章 增长不等于发展 / 12
- 第四章 财富不等于幸福 / 18
- 第五章 一切从“头”开始 / 26
- 第六章 资本主义精神：新教伦理 / 30
- 第七章 勤俭与奢靡：自然经济与商品经济 / 35
- 第八章 公平与效率：计划经济与市场经济 / 41
- 第九章 市场的帝王：诚信法则 / 47
- 第十章 树与草：人治与法制 / 54
- 第十一章 消费商品化 / 59
- 第十二章 商品的品牌 / 65
- 第十三章 货币从哪来 / 71
- 第十四章 货币信贷化 / 77
- 第十五章 价格与泡沫 / 87
- 第十六章 供给与需求 / 94

第十七章	财富资本化 / 108
第十八章	资本化生存 / 115
第十九章	价值的创造 / 123
第二十章	生产的循环 / 129
第二十一章	交易费用 / 134
第二十二章	成本论 / 139
第二十三章	市场理论 / 146
第二十四章	金融核心 / 161
第二十五章	分蛋糕和猜火车 / 171
第二十六章	羊群效应 / 176
第二十七章	货币流通规律 / 182
第二十八章	通货紧缩 / 188
第二十九章	通货膨胀 / 197
第三十章	企业社会化 / 209
第三十一章	科学管理 / 219
第三十二章	伟大的企业 / 228
后 记	/ 238

第一章 政治是分配财富、经济是创造财富

【为什么要学习政治经济学？】


英国哲学家托马斯·卡莱尔曾说：求知欲是哲学的开端。而政治经济学乃至整个经济学的起源则是出于对肮脏简陋的街道以及生命中的不快乐表示厌恶的社会热忱。当然有很多人很不以为然，最直接的是：“犯不着使那么大的劲去找什么经济规律，如果我能用这个规律在我毕业后的两年把我贡献给学校的钱能赚回来的话，我马上去找，我敢保证我比谁都积极”。其实“子非鱼，安知鱼之乐”？你用经济学赚不到钱，不意味着别人同样赚不到。书中自有颜如玉，书中自有黄金屋——读书赚不到钱这个问题，一个原因是你使用的不对；另一个可能是读得不够多。在知识的海洋中，我们其实应该有点勇于上当受骗的精神，至于你经济学骗的究竟是什么，老子偏要瞧个清楚。

我们都可以首先套用哲学的三个基本问题加以认识社会存在：从哪里来？到哪里去？是什么？与此对应，就有政治经济学的创立问题、发展问题以及政治经济学是什么的问题。政治经济学五个字里面有经济、经济学、政治经济学三个词，历史上的发展顺序是由经济到经济思想，然后再到关注于财富分配规则的生产关系的政治经济学，最后到注重具体经济现象的现代经济学，我们先从经济开始谈起。

在东西方文化的源头上，“经济”的各自表述及其演化是不同的。古希腊语中“经济”一词的意思是“家庭管理术”；中文里的“经济”是“经”与“济”的合成词。“经”本为名词，初见《周易》，指阡陌，意与“径”同，

东汉刘熙《释名·释典艺》：“经，径也…如径路无所不通”；后转为动词，意与“治”同，《周礼·天官·大宰》：“以经邦国”，《淮南子·原道训》：“有经天下之气”，这里的“经国”、“经天下”，即“治国”、“治天下”。“济”与“齐”相通假，有整齐调和之意；济从水旁，又可释为“渡”，义为渡水。

“经”与“济”作为合成词最早见于隋人王通的《文中子·礼乐篇》“皆有经济之道”。“经济”综合起来就是“经世济民”、“经邦济国”，即创造财富、治理国家、拯救庶民的意思。都是指“治国平天下”的意思。与“政治”含义颇近。《大学》中说：“古之欲明明德于天下者，先治其国。欲治其国者，先齐其家。欲齐其家者，先修其身。欲修其身者，先正其心。欲正其心者，先诚其意。欲诚其意者，先致其知。致知在格物。”这格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下，后世称之为《大学》的“八条目”。由此可见，经济一词的格局是在治国、平天下这个比较高的层次上。因此中国的传统文化中，像《红楼梦》第五回中有：“留意于孔孟之间，委身于经济之道”，杜甫诗中有“古有经济才，何事独罕有”的说法，这里的经济所指的层次是比较高的。

“政”这个字的古文写法是，字形采用“支、正”会义，《说文解字》中政的含义是以强力施行正义，就是武力征服，暴力统治之意。“治”的本意是主持正义，拨乱反正的意思。政治放在一起，其本意就是依靠武力建立财富和利益分配的规则并加以实施。国家内部的政治，其实就是国家内部的利益分配的规则；而世界政治，也就是世界范围的利益和财富的规则和划分。

经济，一言蔽之，就是研究如何去创造财富，最通俗的说法就是如何搞钱；政治，一言蔽之，就是研究财富和利益分配的规则，最通俗的说法就是如何分钱；政治经济学，通俗的解释，就是研究在创造财富的基础上如何进行财富分配的一门学问。现代社会，人人都想实现自己的财富的梦想，那么如果对于如何创造财富，财富分配的规则都不了解，那么就很难

去实现自己的财富梦想，这是一个事实问题，这其实是政治经济学的现实存在的最坚实的基础。

人类社会首先出现了人类的经济行为和经济现象，然后有人将经济行为和经济现象加以系统总结，便出现了所谓的经济思想。中国古代先哲们也有很多经济思想。例如：管子《禁藏》：“夫凡人之情，见利莫能勿就，见害莫能勿避。其商人通贾，倍道兼行，夜以继日，千里而不远者，利在前也。渔人之入海，海深万仞，就彼逆流，乘危百里，昼夜不出者，利在水也。故利之所在，虽千仞之山无所不上，深渊之下无所不入焉。”《治国》：“粟生而死者霸，粟生而不死者王。”《形势解》：“民，利来则来，害之则去。民之从利也，如水走下，于四方无择也。”《白心》：“非吾仪，虽利不为；非吾当，虽利不行；非吾道，虽利不取。”

西方的经济思想的代表人物是古希腊人色诺芬（Xenophon），他根据自己亲自经营和管理奴隶主庄园经济的体会和经验写成了《经济论》，论述了奴隶主如何管理家庭农庄，如何使具有实用价值的财富得以增加。色诺芬重视农业，认为农业是希腊自由民的最好职业，这对古罗马的经济思想和以后法国重农学派都有影响。这表明了古代西方开始出现了对人类经济活动的关注，即意味着出现了早期的经济学说。亚里士多德在《政治论》和《伦理学》中都从奴隶主庄园的家庭管理的角度研究经济问题，研究了家庭成员之间、奴隶主与奴隶之间的关系以及奴隶主如何致富的技术问题。

随着人类社会的发展，当越来越多、各种不同观点经济思想发展到可以系统的涵盖和诠释绝大多数的经济行为时，也就出现了经济学。经济学诞生于西方，它几乎是随着资本主义生产方式的产生、发展的脉络，由无到有、由理论到实践，而发展成为现代社会最大的显学之一。经济学的奠基是资本主义生产方式形成时期（17世纪末至19世纪）的经济学派：古典政治经济学(Classical Economics)，它又称古典经济学，起源以大卫·休谟（David Hume）的有关著作出版（1752年）为标志，以亚当·斯密（Adam

Smith) 的代表作《国民财富的性质和原因的研究》出版(1776年)为奠基。他们提出许多有重大价值的经济思想,并形成了一定的思想体系。他们主要在劳动价值理论、货币理论、分配理论、经济增长与经济运行机制理论、国际贸易理论方面做出了重要贡献。

1776年3月9日,亚当·斯密出版《国富论》,这在经济学史上具有划时代的意义,亚当·斯密也被称为经济学之父。亚当·斯密在该书中,阐述了一只“看不见的手”(市场)的理论。按照斯密的理论,在市场经济中,每一个人都从利己的目的出发,而最终全社会达到利他的效果。《国富论》:“通过追求(个人的)自身利益,他常常会比其实际上想做的那样更有效地促进社会利益。”书的扉页上这样写道:“女王陛下,请您不要干预经济,回家去吧!国家只做一个守夜人。”

古典政治经济学之后,马克思和马歇尔从两个方向上发展了经济学。马克思在批判地继承了古典政治经济学的基础上,运用马克思主义的世界观方法论,对资本主义经济理论与实践进行了理论和现实的批判与反思,由此形成马克思政治经济学,简称政治经济学,其最大的特点是质疑资本主义存在的前提基础财富分配制度的合理性并提出建立更为合理的生产关系;马歇尔在1890年出版《经济学原理》,它继承了十九世纪以来经济学发展的成果,兼收并蓄,以折衷主义手法把供求论、生产费用论、边际效用论、边际生产力论等融合在一起,建立了一个以完全竞争市场为前提、以“均衡价格论”为核心的比较完整的经济学体系,这个体系最大的特点是在承认资本主义制度存在的合理性的前提下着重研究财富的创造问题。如果用伟大的女性经济学家罗宾逊夫人的话来说:“马克思在设法了解资本主义制度以加速它的倾覆;马歇尔设法把它说的可爱,使人类可以接受;而凯恩斯是在力求找出这一制度的毛病所在,以便使它不致毁灭自己。”

政治经济学,它主要研究的对象是我们熟知的生产关系,其实也就是财富分配的规则,马克思号召剥削制度之下所有创造财富的人起来建立有

利于自己的财富分配体系，它主要研究如何分蛋糕更加合理的问题，因此政治经济学是穷人的经济学。很多人认为政治经济学十分乏味，仿佛根本没有用，其实却有方向性的大作用。那么现代经济学到底是什么呢？它是上层建筑，从微观层面有一定的实用性，但宏观上是为了建立起按资分配的生产关系提供理论依据和迷惑人。经济学站在既得利益集团的角度和立场上，很大程度上是研究如何最大化收益，如果我们把财富的收益和集合看做是一块“蛋糕”，那么通俗得说主要就是如何做“大蛋糕”的问题，它是富人的经济学。经济学非常有趣，通篇都是案例和现实的生活问题，娓娓道来，并不乏味，但经济学的作用就是树立一个似是而非的思维方式，然后用这个标准来推翻正确的标准，影响你作出正确的判断和行动，然后再来剥夺你。关于这一点，我们要懂得如何取舍。

第二章 历史不可重现、人性亘古不变

【如何认识经济学的科学性的问题？】

为什么美国前总统杜鲁门曾说过：“能不能给我找一个‘只有一只手’的经济学家？”所有的经济学家都说“on the one hand, on the other hand”，意思是经济学家们总是模棱两可。“经济学家是这样一种专家，他明天就会知道，为什么他昨天预言的事情在今天没有发生。”无论是国家宏观还是私人微观，为什么经济上的难题按照经济学的知识方法，虽然可以告诉我们答案，但很明显，答案通常总是错误的？并且当我们看到错误时，我们了解了我们错在何处，却无法改变我们下次继续错误的现实？

人类的科学体系中有三大门类：自然科学、人文科学和社会科学，这三大科学门类相对独立又相互联系，就其研究对象而言，自然科学是研究包括人在内的一切自然存在的事物，并揭示其规律的科学；人文科学是以人的社会存在为研究对象，以揭示人的本质规律为目的的科学；社会科学是以人类社会为研究对象的科学，以阐述各种社会现象及其发展规律的科学。简单地说，自然科学主要研究所有存在“物”的特性，研究人时侧重的也是人的生物属性；人文科学主要研究个体的“人”的特性，侧重人性；社会科学主要研究群体性的“人”的特性。

就科学自身的定义“科学是如实反映客观事物固有规律的系统知识”而言，现实地看，自然科学的科学性最高，而人文科学和社会科学的科学性远不如自然科学。因为科学，其最大的特征就是认知规律的可重复性，就是满足已知一定的条件，结果必然重现，例如标准条件下水加热到 100

度就变成水蒸气，例如一加一永远等于二。对于大多数人文、社会科学的研究内容而言，其认知规律的可靠性和可重复性相对较低，甚至会出现人文、社会科学方法运用时，输入条件完全一致，但结果却南辕北辙、截然相反的事实，这一现象在艺术、管理、经济等人文社会科学领域普遍存在，比如美国前总统杜鲁门就曾说过：“能不能给我找一个‘只有一只手’的经济学家？”因为经济学家们总是模棱两可。所以无数人在包括经济学在内的这些领域发出了“不是科学、而是艺术”的感叹，所以有人说：“人类无法创造历史，而只能顺应历史潮流。”

这一现象的背后，并非是说人文社会科学没有必要的研究，而是恰恰相反，在现代化的当代，我们对于我们作为人自身的了解和研究，远远没有达到时代对于我们的要求，包括经济学在内的社会科学，它研究问题的本质最后都会落实到对“人”的心理和行为的研究上，换言之，决定人类社会很多规律的最终秘密就是人的本身！而在人类已经可以登月的今天，人对于无论是个体的“人”性还是群体的“人性”规律的掌握仍处于起步阶段，所以，偶有惊才绝艳的大师，从中妙手偶得一些真正科学性的规律，便重新使得“艺术”变成了“科学”。

严格地说，政治经济学更像是一种经济哲学，它其实是经济学上的方法论和认识论，用于指导对宏观经济问题的认识，我们用它来探索经济现象背后隐藏的经济规律。它偏重的是对社会经济运行本质层次的分析，主要针对的是财富分配的规则分析；现代西方经济学偏重的是对经济实际运行层次的分析，及对微观与宏观经济运行中各种变量之间关系的分析。就微观经济学而言，它针对不同的对象，例如生产者或者消费者，都有具体的理论模型用于指导决策个体进行具体的选择，正因为如此，所以经济学在现实中十分实用。

但是，关于现代经济学的科学性，美国经济学家凡勃伦早在1898年指出，经济学还不是科学。一百年过去了，萨缪尔森等人将经济学数学化，

使之变得相当精致，具有了科学的外观，但其知识架构的核心与凡勃伦的时候相差无几。现代经济学现在差不多都广泛地运用较为复杂的数学来论证和表述较为简单的经济现象。初学者往往被这种数学形式所迷惑，误以为经过数学证明和表述的经济理论必定是科学的理论，而必定是有用的理论。因为凡是普通人看不懂的东西，通常都应该是有些道理的。其实，这是很大的误解，大道至简，最复杂的道理可以用最简单的话进行表达，如果表达复杂到普通人无法理解的程度，那通常说明表达者自己也不懂。西方经济学家常常借助于没有现实意义的假设进行演绎推理，得出结论，并由此引出政策建议。在这种假设的基础上构建的建筑物，看起来富丽堂皇，实际上是无法供人居住的空中楼阁。在这种逻辑世界中进行演绎推理，无异于进行智力游戏。由智力游戏得出的政策建议，就很难成为可以付诸实施并且行之有效的政策。因此美国经济学艾克纳在批评经济学时指出，这种演绎推理“使经济学成了一种假科学的智力游戏”、“这样就导致了政策建议基本上是无效的和无结果的”。

作为科学规律的一种，经济规律揭示的是经济现象之间的内在联系，而经济规律得以实现的关键在于相应的经济主体的思想和所采取的行为与经济结果之间本质的和内在的必然联系，因此了解经济主体的细胞：人的个体和群体性行为特征，对经济学的研究非常重要。在这里，我们仅关注的经济主体的人的个体和群体性特征的两个方面：

人的社会性 社会是人的社会，人是社会的人，所有经济个体人的行为，究其本质，其社会性必然有两个主要表现方面：首先，每个人每天从早上起床到晚上上床都面临很多经济上的选择问题，生活也就是由大大小小无数个选择而构成。没有人是生存在真空中，当个体在做出一些选择的时候，通常需要考虑社会其他相关决策个体的选择的情况，比如说，无数人同时选择一家餐馆就餐，结果就会耽误就餐或者排队浪费时间。作为一家企业你选择降价，别的厂商可能一起降，结果就是价格战。这就是经济决策的

互动性问题，这使得经济的决策和选择问题变得复杂。其次，每个人都处于社会的规则之下，人的社会关系是其社会性的重要方面，忽视了对于生产关系等基本社会规则进行研究的经济学，其研究基础是不牢靠的，这也就是现代经济学被称为所谓“空中楼阁”的缘故。现代经济学认为资本主义生产方式是人类自然的、永恒的生产方式，也是唯一最好的生产方式。在现代经济学看来，人类历史一开始就是资本主义，原始人使用的石块和木棒就是资本。而且，人类的历史将永远是资本主义。现代经济学的研究对象是在认为分蛋糕的规则——生产关系没有问题的前提下，研究如何作大蛋糕——资源配置的问题；现代经济学的目的是为了宣传资本主义制度的合理性和优越性，从而加强资本主义制度永恒存在的信念。宣传在资本主义制度之下，在充分竞争环境下，由市场配置资源的合理性。但问题是，以上所说的这些真的是永恒的真理么？

人的目的性：当我们研究经济规律时，通过对所有的经济主体的共性进行抽象。得到了经济学说最重要的经济主体的目的性也是经济学基本前提假设之一：理性经济人。较早和较完善提出经济人假设是亚当·斯密。这一假设的要点：第一、每人天然地是他自己利益的判断者。如果不受干扰，他的行为可使他达到自己的目的；第二、每个人都能自由选择某种方式追求自己的最大利益时，“一只无形的手”会将他们的对私利的追求引导到能够为公共利益做出最大贡献的途径上去——这只“无形的手”，就是分工基础上的市场与竞争。人性论是斯密认识社会问题的出发点。人的本性包括两个方面：在伦理道德领域人们都具有“同情心”；在经济活动领域人们都具有“利己心”。斯密认为在经济活动中人们都受“利己心”支配，每个人追求个人利益，自然会给全社会带来普遍的利益。这一思想成为斯密的经济自由主义思想的理论依据。追求个人利益是每个“经济人”进行经济活动的动机和目的。每个人追求个人利益，最有利于生产发展，会自然而然地达到社会共同利益。马克思对这个问题的看法相当矛盾，他

首先反对理性经济人模型，认为在不同的历史时期人们有不同的选择，但是他又说“人的需要即人的本性，人的活动都与他们的利益有关”。

对于理性经济人假设，简单地讲就是：人都是理性的，会追求自己利益和效用的最大化；理性人假设是经济学以及所有经济学理论的一个最基本的前提，如果这个前提不成立，经济学也就不存在了。问题在于：这个前提合理吗？人类行为真的是追求自我利益最大化吗？有几个理由可以证明这个假设是比较可靠的：

第一原因：理性经济人的假设往往能比其他假设更好也更切合实际的预期人的行为；生物学家已经从基因复制的过程证明：人的本性是利己。从利己出发，人可以做出善事—历史进步是利己心推动的；也可以做出恶事—罪恶都来自利己；人性短期需用制度引导，长期依靠教育；第二原因：有人总是会反对，说就是有不理性的人，或者说我就是这样只求利他的人，但是即便现实中会有非理性的人随机出现，但当对市场和群体进行预期时，重要的不是单个个体的行为而是总体的行为合力，我们需要观察的是总体行为的共性和效果；第三原因：决定市场方向和未来的人，通常情况下都是一些理性的人，因此我们只需要考虑这些理性人的选择，因为尽管不理性的人会随机出现，但因其不理性，迟早会被市场所淘汰，因此可以假设人都是理性的。

因此，理性经济人的假设基础是现实而坚实的。当然，这不等于说由此得出的人类行为预测，就是百分之百正确。但是，理性的利益最大化假设可以说是一种当前最适合的预测和解释经济体行为的方法。我们可以基于可测量的规律性，对未来事件进行错误概率较小的预测。

所以站在理性经济人的假设基础上，生活中一切无非是利益。也就是古人所说的天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往。因此经济学看问题的角度和方式，与其他学科比较而言，最大的特点和差异就是首先想到的是利益二字。比如说腐败问题、道德问题、潜规则问题等等，从理性经