

傅晓华 著

可持续发展之人文生态

——兼论马克思主义绿色发展观



014005441

Q988

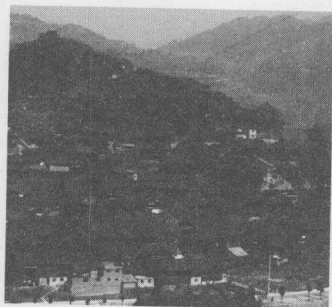
11

本书得到中南林业科技大学学术著作出版资助(2011)
2011年中南林业科技大学国家社科基金预研项目《两型社会
研究》(2011YY002)和2013湖南省教育厅重点项目《三湘
危机现状及对策研究》(13A118)阶段性研究成果。

傅晓华 著



可持续发展之人文生态 ——兼论马克思主义绿色发展观



CMS 湖南人民出版社
PUBLISHING & MEDIA



北航

C1693165

Q988

11

本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。
未经许可，不得翻印。

图书在版编目（CIP）数据

可持续发展之人文生态：兼论马克思主义绿色发展观 / 傅晓华著. —长沙：湖南人民出版社，2013. 5

ISBN 978-7-5438-9346-7

I. ①可… II. ①傅… III. ①人类生态学—研究 IV. ①Q988

中国版本图书馆CIP数据核字（2013）第101010号

可持续发展之人文生态——兼论马克思主义绿色发展观

编 著 者 傅晓华
责任编辑 戴 军 曾诗玉
装帧设计 杨发凯

出版发行 湖南人民出版社 [http://www.hnppp.com]

地 址 长沙市营盘东路3号

邮 编 410005

经 销 湖南省新华书店

印 刷 长沙宇航印刷有限公司

版 次 2013年8月第1版
2013年8月第1次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 21.5

字 数 350千字

书 号 ISBN 978-7-5438-9346-7

定 价 48.00元

营销电话：0731-82683348 （如发现印装质量问题请与出版社调换）

序 言

人文文化与科学文化的分野逐步加大，而且随着科技的加速度发展，社会对科技及其带来的物质财富的需求不断增大，科学理性逐渐僭越了人文价值的规范和适用范围，造成了科学文化对人文文化的遮蔽，人文文化日趋式微并且呈现极不完全的状态，例如生态学，基本上就是生态学技术科学，从生物分类、实践、考察加以研究，至于其人文生态往往被技术生态所掩盖，事实上是两个完全平行的生态学领域，一个是观念，一个是手段。由这样一种科学文化引领形成的文化生态，以至人类社会的整个文化生态必然不是一个健全的、可持续良性循环的生态系统。因此，对当代人文生态的研究势在必行，而对它的概念的界定也因此具有了基础和根本的意义。

何为人文？何谓人文生态？一个小事例：澳大利亚的捞虾人，每撒下一网，总要精心挑选一番，将其中不符合国家尺寸的鱼虾放回大海……有个中国客人曾提示一位澳洲渔民：“这是公海，谁也管不着你啊。”那渔民淡淡一笑：“呆久了你就会知道，在澳大利亚，不是什么都需要别人来提醒、督促的。”这是一种人文生态素质。

“人文”其实并不晦涩，简单理解就是植根于我们内心的一种素养，一种无须他人提醒的自觉，一种以承认约束为前提的自由，一种能设身处地为他人着想的善良。“人文生态”以“人文”为前提，关注范围又比“人文”更大，由人类本体扩展到了宇宙本体（包括人），由对人类的关

怀扩充了对人种的关怀。人种是生态种的类群，在生命意义上与其他生物种平等，在物质意义上与自然平等。但是人类的思维和实践又从生物种“提升”出来了，所以人文生态就是人类尊重自然的一种素养，关爱人类同胞的一种自觉，承认“人是自然一部分”的一种自由，认可“万物有价值”的一种善良。

“人文生态”在哪里？从整个自然界（包括人类社会）可持续发展而言，在全球意义上，是消灭剥削与剥削制度，铲除阶级压迫，实现人类平等，走向共产主义，这是长远意义或者说崇高理想；在国家高层，人文生态关于这个国度这个民族的公平、正义，要让人民群众享受社会进步的成果；在公众层面，人文生态就在我们日常生活里，就在人和人、人和自然的关系中，就在人性的内涵中，就在我们爱护身边一切的心灵深处。

二

理解人文生态，是为了我们的行为更自觉，是为了我们人类可持续发展。何为可持续发展？

可持续发展是一种意识，一种思想，一种理论，一种实践（运动）。作为意识，古今中外一直在追求，中国古代“天人合一”就是伟大的可持续发展意识；作为一种成熟的可持续发展思想，马克思主义绿色发展观从基本理论、基本立场、价值取向、制度设计、社会构架和最终目标等方面做了深刻的诠释；作为一种理论和实践，中西方有区别。西方想在不改变资本主义制度的前提下“可持续发展”，提出明确的“可持续发展”这个名词，中国在马克思主义绿色发展观指导下，阶段性提出一系列可持续发展理论和实践。

真正意义上的可持续发展绝不是经济和生态的关系这么简单，也不是简单的人与自然和谐关系，因为要解决人与自然的关系，首先要解决人与人的关系。总不能说美国人消费着非洲人几十倍的资源，然后给非洲人说：我们只有一个地球，我们一起好好保护，每个国家都出100元……

可持续发展有着丰富的人文生态内涵与外延，有代表性的理解包括：

(1) 可持续发展思想，古今中外一直追寻的人类健康发展意识；(2) 马克思主义绿色发展的观点，提出处理好两大关系，即人与自然的关系，人与人关系；人类要消灭剥削、铲除压迫，最后实现“各尽所能，按需分配”，人人平等，自由而全面发展的共产主义；(3) 西方可持续发展，表现为对“增长的极限”展开的一场全球性的激烈讨论而提出的既发展经济又保护环境的发展观，本质上是资本主义对工业文明带来的污染之后，特别是八大公害事件之后的痛定思痛，压根儿就没有想到要改变人与人、国与国之间的不平等关系（人文生态关系）来实现可持续发展，本质上还是“技术决定论”；(4) 中国可持续发展，这是中国道路的集中表现，新中国成立以来，从毛泽东的“两步走”到邓小平的“三步走”，从江泽民的“小三步”到全面建设小康社会，从科学发展观到生态文明，从全面建成小康社会到和谐中国、美丽中国等，都是中国可持续发展的阶段性注脚。

人文生态作为马克思主义绿色发展的一个不可或缺的组成部分，与普通意义上的生态学组成完整的生态学体系。与普通生态学一样，人文生态有一个完整的理论框架，内涵—理论基础—理论核心—实践系统—建设方式和目标等，树立和落实科学发展观，建设美丽中国，我们必须重视人文生态的研究，加强人文生态建设。

基于此理解，本书以可持续发展思想为主线，以马克思主义绿色发展的观点为主题，展开对人文生态及其平衡的研究，试图在具有丰厚历史感的人文文化的基础上，分析西方可持续发展（资本主义制度）人文生态缺失带来的负面影响，即对人的主体地位的掩盖和人的本质追求的忽视，随之以马克思主义绿色发展的观点（不少学者干脆称之为马克思主义可持续发展观）为基础，进行人文生态基本理论、基本立场、价值取向、制度设计、社会构想和目标等方面的初步探讨。

三

中国几千年文明史中，人与自然的矛盾从未像今天这样紧迫，中国经济社会的持续发展，中国人口的继续膨胀，开始愈来愈面临资源瓶颈和生

态容量的严重制约。我们没有足够的资源总量来支撑众多的人口和高消耗的生产方式，我们没有足够的生态容量来承载高污染的生存模式。我们必须强化全民的资源环境危机意识，建设“两型”社会；必须发展循环经济以提高资源使用效率，发展清洁生产以降低生产过程中的污染成本；必须发展绿色消费以减少消费过程对生态的破坏，发展新能源以实现生产方式的彻底超越。唯有如此，我国人民才能在物质财富增长的同时，仍生活在安全优美的环境之中，告别历史上曾出现过的种种灾难，建成全面小康；培育出一个全新的人与自然、人与人双重和谐的生态文明，走向美丽中国。

中国共产党第十八次全国代表大会报告提出“五位一体”，把生态文明建设提升到党和国家战略层面。人文生态是生态文明和美丽中国的理论支持，对马克思主义绿色发展观的探讨将促使人们思维方式和生产方式的转变，并引发人们更多的理性思考，走科学发展之路，为中国可持续发展提供了非常有力的理论支持。

毫无疑问，中国的发展也面临着深重的危机与难逢的机遇。什么是难逢的机遇？一个奔向生态文明社会的跨越式发展机遇。机不可失，时不再来。要把握这种机遇，不是物质（包括技术、经济、资金等）本身能解决，起决定作用的还是一个意识问题，“没有革命的理论，就不会有革命的运动”。相对中国可持续发展来说，就是人文生态意识的问题，缺少人文生态意识的发展，本身就是不可持续的，更谈不上科学发展和美丽中国。

四

科学的精神是统一，社会运动与自然运动的规律有着惊人的相似。社会科学与自然科学两者间有许多值得相互借鉴的成果，从某种程度上讲，两者甚至可以用更加简练和统一的语言来描述，生态哲学的核心观念为此提供有价值的视角。在生命科学发展历程中，先后取得过两个对人类世界观产生重大影响的人文生态成果。一个是达尔文的进化论，它使人们心目

中静止不变的客观世界转变为动态、进化的客观世界；另一个成果就是随着生态科学的发展，结合马克思主义人文观，而形成的生态哲学观念，它使人类从人类中心主义的噩梦中醒来，回归人与自然和谐共处、永续发展的光明大道上来。具体讲，生态哲学作为以生态学基本原理为基础的文化形态，正在逐渐取代人类中心主义，成为人类发展的主导性、前瞻性文化，是现代以及未来人类文化发展的主流，也是人类实现可持续发展必需的思想基础。因此，从生态哲学视角认识和理解人类面临的各种困境和问题，寻求可能的、合理的解决途径，就显得格外迫切和重要了。要真正解决自然生态，首先要解决人文生态。

展望未来，这是一个充满希望的时代，也是一个充满危机的时代。人类正面临着一场文明转型，世界各国对这次文明的顺利转型承担着不可推卸的责任，必须放弃工业文明背景下形成的强占资源的狭隘世界观和战略观，以开放的心胸和对人类负责的精神来面对全球的规划与发展。我们不能在工业文明衰败之际还为了最后的一点剩余的短缺资源而巧取豪夺，这样会将人类推向毁灭。

最后，用大家所熟知的一句唐诗来与大家共勉：“沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春。”

让我们大家一同努力！

廖小平

2013年3月

中篇 从人文生态到绿色发展

目 录

上篇 从发展文明到人文生态

- 003 第一章 可持续发展人文生态概述
- 003 第一节 可持续发展人文观
- 012 第二节 可持续发展人文生态观
- 026 第三节 可持续发展人文生态评判
- 037 第二章 可持续发展演化中的人类文明
- 037 第一节 人类文明可持续发展系统
- 045 第二节 文明转型中的可持续发展
- 051 第三节 马克思主义生态文明观
- 058 第三章 可持续发展是人文生态的核心
- 058 第一节 倡导人文生态意识
- 062 第二节 人文生态的理论升华
- 066 第三节 对人文意识的导向
- 071 第四节 生态哲学对生态意识的引导

中篇 从人文生态到绿色发展

- 077 第四章 绿色发展观的哲学基础
- 077 第一节 自然生态思想

084	第二节	生态系统论	
089	第三节	人与自然和谐发展	
098	第五章 绿色发展观的基本立场		
098	第一节	社会再生产的立场	
108	第二节	人与自然物质变换的立场	
114	第三节	人文生态的实践立场	
119	第六章 绿色发展观的价值取向		
119	第一节	生产力的价值判断	
125	第二节	人文生态关怀的价值追求	
132	第三节	生态幸福观	
148	第七章 绿色发展观的制度探索		
148	第一节	发展观革命引发制度变革	
151	第二节	制度变革的根本动力	
161	第三节	绿色发展的制度条件	
170	第八章 绿色发展观的社会构想		
170	第一节	共同理想	
180	第二节	公有制	
186	第三节	按需分配	

下篇 从人文生态建设到美丽中国

203	第九章 人文生态危机的成因		
203	第一节	认识哲学的失落	
211	第二节	实践政策的偏差	
216	第三节	资本主义的破坏	
219	第四节	生存危机的全球化	

231	第十章	可持续发展进程中的人文生态缺失
231	第一节	生产消费的人文塌陷
240	第二节	社会制度的不可持续
248	第三节	西方可持续发展理论的先天缺陷
253	第十一章	人文生态平衡的实践探索
253	第一节	社会主义人文生态实践
266	第二节	人文生态的体制平台
277	第三节	人文生态平衡的全球化
286	第十二章	走向人文生态平衡的美丽中国
286	第一节	美丽中国的理论体系
300	第二节	美丽中国的功能体系
308	第三节	美丽中国的生态体系
320	参考文献	
329	后 记	

上篇 从发展文明到人文生态

西方可持续发展概念自 20 世纪 80 年代诞生以来,即引起国际社会的广泛关注,人们从各自学科领域,从各自社会制度的不同视野,对可持续发展做了深刻而科学的探讨,提出了各自的观点,对可持续发展基本理论的建构,做出了各自的贡献。当然,一个新的理论体系的诞生,需要经过孕育、发展和完善的漫长过程,可持续发展理论也不例外。可持续发展理论目前还处于发展和完善的阶段,距建立一个完整而成熟的理论体系,并把这理论体系结合具体的社会制度和国情,应用到具体的领域,还需要人们付出更多的艰辛和努力。

西方可持续发展理论更多关注的是经济和生态关系,落脚点还是经济利益的问题。这种理论建立起一个“经济—生态—社会”三位一体的可持续发展系统,与人文系统相分野。

毫无疑问,可持续发展首先是一个发展问题,这必定就涉及人,可持续发展主题是关注人类发展过程的生存生态问题,经济发展也必定是生存生活质量问题。因此,真正意义上的可持续发展系统,或者说可持续发展学,是无法脱离对人文生态的考究。

真正意义上的可持续发展(现代可持续发展),其本质内涵还得追溯到马克思主义绿色发展观,从发展文明中的人文关怀走向人文生态,重构人文生态平衡,是人类健康发展、和谐发展、科学发展之必然。

第一章 可持续发展人文生态概述

中国古代的生态意识和“天人合一”思想是最早的可持续发展观，也是一种人文文化。19世纪马克思主义发展观诞生，其绿色发展思想树立起人文生态的旗帜。到20世纪西方可持续发展理论体系的形成，受自然科学和自然生态的影响，又开始远离人文生态，更多地从技术层面考察经济与生态的关系。

第一节 可持续发展人文观

可持续发展人文思想在我国却由来已久。中国古代“天人合一”可以理解为最早的可持续发展人文观，现代可持续发展人文思想源于马克思主义。尽管马克思恩格斯没有明确使用可持续发展这个概念，但是其“人与自然和谐”、“生态环境思想”、“物质变换理论”等论断就是鲜明的可持续发展人文生态思想。

一、中国古代生态意识萌芽

早在公元前22世纪的大禹时期，对野生动植物资源的合理利用就已引起高度重视，并提出了明确要求。在《逸周书·大聚篇》中记述了大禹对保护山林、草木、鱼鳖的训示：“春三月，山林不登斧，以成草木之长。夏三月，川泽不网罟，以成鱼鳖之长。”

春秋战国时期（公元前6—前3世纪），孟子就曾批评过“竭泽而渔”的做法，遂成为传世的警句；管仲也有“童山竭泽者，君智不足也”（《管子·国准》）等一系列论述；荀子曾系统阐述过：“草木荣华滋硕之时，则斧斤不入山林，不夭其生，不绝其长也；黿鼉鱼鳖鳅鲋孕别之时，网罟毒

药不入泽，不夭其生，不绝其长也；春耕、夏耘、秋收、冬藏，四者不失时，故五谷不绝，而百姓有余食也；污池渊沼川泽，谨其时禁，故鱼鳖优多，而百姓有余用也；斩伐养长不失其时，故山林不童，而百姓有余材也。”（《荀子·王制》）秦朝的《田律》规定：“春二月，毋敢伐材木山林及雍堤水。不夏月，毋敢夜草为灰，取生荔，毋……毒鱼鳖，置阱罔，到七月而纵之。”这些都在一定程度上体现了可持续发展人文生态意识。中国人的祖先从实践中逐步认识到，只有尊重生态规律，遵照时令，有禁有纵，才能使自然生态资源休养生息，以保证可持续发展。

到南宋嘉定年间，魏岷曾提出：“四明水陆之胜，万山深秀昔日巨木高森，沉溪平地，竹木蔚然茂密，虽遇暴雨湍激，沙土为木根盘固，流下不多，所淤亦少。”“近年以来，木值价穹，斧斤相寻，糜山不童，而平山竹木，亦为一空，大水之时，亦无林木少柳，奔流之势又无包缆以固土沙之口。”这对当时对破坏森林的危害和保护森林的积极作用，对自然资源的永续利用已有了较深刻理解。

到明末清初王夫子的《噩梦》中记有：“土广人稀之地，如六安、英霍，接汝黄之境，及南漳以西，白河以南，夔府以东，北接渐川，内乡之界，有所谓‘禁山’者。”

从这些论述中，可以清晰地看到可持续发展与人的活动是紧密相连的。

中国传统哲学的“天人合一”论，^①是中国古代“可持续发展思想”的集中体现。马克思主义关于人与自然的的思想及其生态文明观，与中国传统哲学的“天人合一”在内涵上是一脉相承的，是人文生态思想的历史演进。

① 中国人最基本的思维方式，具体表现在天与人的关系上。它认为人与天不是处在一种主体与对象之关系，而是处在一种部分与整体、扭曲与原貌或为学之初与最高境界的关系之中。主要有道家、儒家、佛教三家观点。在儒家来看，天是道德观念和原则的本原，人心中天赋地具有道德原则，这种天人合一乃是一种自然的，但不自觉的合一。在道家来看，天是自然，人是自然的一部分。因此庄子说：“有人，天也；有天，亦天也。”天人本是合一的。

二、现代可持续发展人文观

任何发展观都是某种世界观的体现,而世界观实质上就是哲学思维方式。哲学思维方式的不同决定着社会发展思想的不同,以往的发展思想依赖于形而上学的思维方式。可持续发展思想经过几千年的孕育,成型于马克思主义绿色发展观,历经 20 世纪为避免“世界末日”的西方可持续发展观,成熟于人文内涵丰富的生态文明观。

1. 一种社会实践观

马克思恩格斯开创的实践的思维方式为指导,既继承了前人的积极因素,又克服其局限性,立足于时代特征,从而实现了发展哲学的科学变革。马克思主义认为,实践是主体与客体之间具体而现实的双向对象化过程,是人所特有的存在方式,这一过程内含有有机统一的两个方面。一是主体的客体化过程。人源于自然存在,受到客观世界的制约,需要不断地认识事物的客观规律,不断地改变自身,即客体作用于主体的过程。二是客体的主体化过程。人是具有能动性的主体,能够突破自然的限制,改变周围的环境,按照自己的需求、目的创造出属人的对象世界,这即主体作用于客体的过程。实践就是上述两方面的统一过程。“环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”^①只有建立在实践的思维方式基础上的可持续发展思想,才能克服其他发展思想的局限性,指导社会的发展步入正途。

“人与自然和谐发展”是可持续发展人文生态思想,是社会发展观,而不是简单处理人与自然的关系。它既不是从先验的、外在的客体出发,又不是以被抽象化、张扬至极端的主体意志,而是将具体而现实的实践活动作为人类社会历史存在与发展的基础。既明晰了客体对主体的制约作用,社会发展必须建立在与自然保持和谐关系的基础上,又把握主体所具有的自觉能动性特征,人们通过对客体的改造而满足自身的需要与利益,而不是乞求大自然的恩赐,不是生活在与自然的原始统一性中。“人与自然和谐发展”是马克思主义可持续发展哲学的实践思维方式的具体体现。

^① 《马克思恩格斯选集》(第 1 卷),人民出版社 1995 年版,第 55 页。

只有立足于实践思维方式的高度,才能从根本上将可持续发展思想理解成为社会实践观,才能从根本上同以往的发展思想区别开来。

2. 避免“世界末日”

以蒸汽机为标志的第一次技术革命为起点,人类生产力飞速发展,人口死亡率下降,寿命增长,人口数量急剧增长。到1950年世界人口由1900年的17亿增加到25亿,到1960年增到30亿。物理学家埃里克·哈思(Erich Harth)在《1000年的黎明》书中指出:如按目前的增长速度继续下去,人口将达30万亿,如果把这么多的人在地球表面上排列开来的话,那么每个人只能占20平方英尺。按生态足迹^①理论,这是人类无法生存的。从此,人们越来越清醒地认识到,没有任何问题比人类社会可持续发展问题更为严重。到20世纪六七十年代,可持续发展思想进入了分娩前的阵痛时期,表现为对“增长的极限”展开的一场全球性的激烈讨论,这可视为马克思主义绿色发展观之后的现代可持续发展思想的延伸。

极度增长给环境带来巨大影响,甚至到了危及人类生存的地步。从1930年在比利时、美国、英国和日本这些工业发达的国家先后发生了震惊世界的八大公害事件^②,且发展最快的日本占了四件,这表明生态问题在工业极度增长的条件下,已由地区性公害过渡到全球性灾难。无论是发达国家还是发展中国家,对生态问题均引起高度警觉和重视。人口、环境、资源、粮食和贫困等全球性危机向人类提出了拷问,人类必须确定一种正确的长期发展模式,以保证地球的永续繁荣和昌盛。正是在这样的背景下,美国麻省理工学院管理学教授麦多斯(D. L. Meadows)于1971年接受罗马俱乐部的委托,组织美国、德国和挪威的一批科学家,于1972年提出了一份关于世界发展趋势的研究报告——《增长的极限》,提出人口增长、粮食供应、资本投资、环境污染和资源耗竭是影响经济增长的重要

① 生态足迹(Ecological Footprint)通常是指为了维持某一地区人口的现有生活水平,所需要的一定面积的可生产土地和水域,实际上是传统的容纳量(Carrying Capacity)概念的发展。

② 八大公害事件是指:比利时马斯河谷事件、美国多诺拉事件、美国洛杉矶光化学烟雾事件、英国伦敦烟雾事件、日本四日市哮喘事件、日本米糠油事件、日本水俣病事件、日本痛痛病事件。