

河北金融学院博士基金
河北金融学院出版基金资助

JINGJINJI JINGJIQUAN CHANYE
JINGZHENGЛИ YANJIU

京津冀经济圈产业 竞争力研究

伍文中 雷光宇 著
李 瑞 张明艳

河北金融学院博士基金
河北金融学院出版基金资助

京津冀经济圈产业竞争力研究

伍文中 雷光宇 李 瑞 张明艳 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

京津冀经济圈产业竞争力研究 / 伍文中等著. —北京：
经济科学出版社，2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4099 - 6

I. ①京… II. ①伍… III. ①区域经济 - 产业经济 -
研究 - 华北地区 IV. ①F127. 2



京津冀经济圈产业竞争力研究

伍文中 雷光宇 李 瑞 张明艳 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

教材分社电话: 010 - 88191354 发行部电话: 010 - 88191522

网址: www.esp.com.cn

电子信箱: bailiuji518@126.com

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxebs.tmall.com>

北京欣舒印务有限公司印装

880 × 1230 32 开 8.75 印张 280000 字

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4099 - 6 定价: 31.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

前　　言

在经济全球化和区域经济一体化的时代背景下，经济竞争不再是区域范围内各地区之间的内部竞争，而是地区或区域组成一个更大的区域经济实体，在更广阔的开放式空间范围内参与全球竞争。这种竞争，在今后一个时期内将更加明显。

近年来，环渤海区域的经济联系日益密切，区域经济合作趋势更加明显。在这种环境下，加快形成优势互补、合作共赢的区域发展格局，提升区域整体竞争力，是环渤海各省市经济发展的内在要求，也是各省市的根本利益所在。国家扩大内需和促进区域协调发展的力度不断加大，特别是京津冀都市圈区域规划的实施，将为环京津地区合理配置要素资源、加快产业发展提供更加有利的政策环境。京津城市功能调整、产业结构升级、发展空间拓展，为环京津地区承接产业转移及发展配套产业提供了新的机遇。

京津冀经济圈作为环渤海地区经济增长核心，基于各自的比较优势进行区域产业转移，是该地区今后较长时期内经济协作重点。在这个产业转移的过程中，实现京津冀三地产业协调发展是京津冀经济圈协调发展的重点和难

点。问题在于，京津冀经济圈要做到产业的有序转移必须建立在区域产业合理分工和协作的基础上。这个基础就是京津冀经济圈三地之间的产业竞争力的空间差异及其分布。

加快环京津地区产业发展，是顺应国内外产业升级新趋势，适应环渤海地区加速崛起，推进京津冀区域经济一体化发展的现实要求，有利于带动经济圈产业结构调整和生产方式转变，提升产业发展层次和水平，构建符合京津冀实际的现代产业体系；有利于引导生产要素优化配置，推进产业加速聚集，提升发展质量和竞争力，形成优势互补、良性互动的区域发展新格局；有利于实现经济圈产业对接和互动，并有效承接京津产业转移，培育形成新的战略增长极。

本书主要目的是促进京津冀经济圈产业有序转移，同时实现京津冀经济圈内科技与产业同步对接。从理论上说，产业转移可产生要素转移效应、产业结构成长效应、技术扩散效应等。这些效应能否成为现实的关键在于区域间要素转移中的固有技术级差与产业梯度落差的协同性，而这两者都依赖于产业竞争力的空间分布。只有基于产业竞争力差异基础上的产业对接才能实现共赢和互利。

本书依据产业竞争力理论，在对京津冀经济圈产业规模、结构、布局进行统计分析的基础上，利用多元统计分析方法对京津冀经济圈产业省际间竞争力进行了评价；进而利用面板数据模型研究了京津冀经济圈产业竞争力的经济效应，最后提出了京津冀经济圈产业协同发展的对策建议。

基于此，本书主要研究内容有：在分析了国内外产业竞争力理论的基础上，构建了产业竞争力评估模型；研究了京津冀产业发展现状，通过总量与结构分析、感应度和影响力分析、生产诱发系数和最终依赖度分析，揭示了京津冀区域产业发展特点；进而检验了产业竞争力及其对京津冀三地经济发展的影响；最后，提出了京津冀经济圈产业合作途径。

本书具有如下研究特色及创新点：

1. 构建了基于区域产业综合生产力及生产力组合方式的区域产业竞争力研究框架及区域产业竞争力生成机制框架。将转化竞争优势、发挥创新作用、形成集聚效应生成区域产业竞争力的三个重要环节与上述框架结合，构建了区域产业竞争力生成机制框架。
2. 依据生产力组合方式的表现形式与结构，将区域产业现实竞争力的来源分解为产业空间结构和产业部门结构两个方面，进而从产业空间布局角度构建了区域产业竞争力的评估框架。
3. 基于科技融合的视角研究京津冀经济圈产业对接。在对京津冀三地产业竞争力实证评估的基础上，界定了京津冀各区域的功能定位。同时，也基于科技融合的视角研究京津冀经济圈产业对接，有利于克服河北省在产业分工中低端锁定的思维惯式。

目 录

第1章 绪 论	(1)
1.1 研究背景及意义	(1)
1.2 国内外研究现状	(2)
1.3 主要研究内容	(7)
1.4 本书创新及研究特色	(9)
第2章 产业竞争力的理论演进及评估框架	(10)
2.1 产业竞争力起源、概念、演进	(10)
2.2 产业发展理论	(16)
2.3 产业竞争力理论	(20)
2.4 区域产业发展理论	(24)
2.5 产业竞争力评价框架分析	(26)
第3章 京津冀经济圈的形成与发展	(39)
3.1 京津冀经济圈的形成	(39)
3.2 京津冀经济圈发展概况	(43)
3.3 京津冀、长三角、珠三角的对比分析	(52)
3.4 京津冀经济圈存在的问题及发展思考	(57)
第4章 京津冀经济圈产业发展概况	(61)
4.1 京津冀经济圈三次产业的基本情况	(61)

4.2 京津冀、长三角、珠三角的产业现状对比	(79)
4.3 京津冀经济圈产业发展存在的问题	(87)
第5章 京津冀经济圈第一产业竞争力评估	(93)
5.1 区域农业竞争力概述	(93)
5.2 区域农业竞争力评估指标体系	(94)
5.3 京津冀经济圈农业竞争力评估	(96)
5.4 三大经济圈农业竞争力比较	(109)
第6章 京津冀经济圈第二产业竞争力评估	(121)
6.1 京津冀制造业产业竞争力现状	(121)
6.2 竞争力评估方法：偏离—份额分析和 竞争效率	(126)
6.3 偏离—份额分析法对于京津冀制造业 的实证分析	(131)
6.4 竞争效率的测算	(138)
6.5 京津冀工业产业竞争力比较分析——从 行业分类角度	(144)
6.6 京津冀工业产业竞争力比较分析——从 竞争效率角度	(157)
第7章 京津冀经济圈第三产业竞争力评估	(168)
7.1 第三产业竞争力内涵及评估框架	(168)
7.2 京津冀经济圈第三产业发展概况	(185)
7.3 京津冀经济圈第三产业竞争力评估	(192)
7.4 京津冀经济圈第三产业与长三角、珠三角及 全国平均水平竞争力比较	(195)

第8章 京津冀经济圈产业竞争力空间分布：原因及 效应的实证检验	(203)
8.1 京津冀经济圈产业竞争力空间分布的原因 解析	(203)
8.2 京津冀经济圈产业竞争力空间分布的经济 效应检验	(212)
8.3 总结	(225)
第9章 京津冀经济圈产业竞争力提升策略研究	(226)
9.1 京津冀经济圈产业竞争力提升的整体思路	(226)
9.2 京津冀经济圈产业对接与合作	(229)
9.3 京津冀经济圈科技对接与合作	(233)
9.4 京津冀经济圈产业竞争力提升的保障措施	(243)
参考文献	(248)
后记	(266)

第1章

绪论

1.1 研究背景及意义

近年来，环渤海区域的经济联系日益密切，区域经济合作趋势更加明显。在这种环境下，加快形成优势互补、合作共赢的区域发展格局，提升区域整体竞争力，是环渤海各省市经济发展的内在要求，也是各省市的根本利益所在。国家扩大内需和促进区域协调发展的力度不断加大，特别是京津冀都市圈区域规划的实施，将为环京津地区合理配置要素资源、加快产业发展提供更加有利的政策环境。京津城市功能调整、产业结构升级、发展空间拓展，为环京津地区承接产业转移及发展配套产业提供了新的机遇。

加快环京津地区产业发展，是顺应国内外产业升级新趋势，适应环渤海地区加速崛起，推进京津冀区域经济一体化发展的现实要求，有利于带动全省产业结构调整和生产方式转变，提升产业发展层次和水平，构建符合我省实际的现代产业体系；有利于引导生产要素优化配置，推进产业加速聚集，提升发展质量和竞争力，形成优势互补、良性互动的区域发展新格局；有利于实现与京津产业对接和互动，并有效承接京津产业转移，培育形成新的战略增长极，提升在京津冀都市圈产业分工中的地位；有利于协调与京津产业发展、资源保障、环境保护和空间开发关系，缩小区域间发展差距，推进资源节约型和环境友好型社会建设。

京津冀经济圈作为环渤海地区经济增长核心，基于各自的比较

优势进行区域产业转移，是该地区今后较长时期内经济协作重点。在这个产业转移的过程中，实现京津冀三地产业协调发展是京津冀经济圈协调发展的重点和难点。问题在于，京津冀经济圈要做到产业的有序转移必须建立在区域产业合理分工和协作的基础上。这个基础就是京津冀经济圈三地之间的产业竞争力的空间差异及其分布。

基于此，本书依据产业竞争力理论，在对京津冀经济圈产业规模、结构、布局进行了统计分析的基础上，利用多元统计分析方法对京津冀经济圈产业省际间竞争力进行了评价；进而研究了京津冀经济圈产业竞争力的经济效应，最后就提高京津冀经济圈产业竞争力提出若干对策建议。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 产业集群创新优势理论

国外主流的产业集群创新优势理论研究主要有四大派别，即马歇尔（A. Marshall）的外部经济理论、韦伯（A. Weber）与巴顿（K. J. Button）的集聚经济理论、欧洲区域创新环境研究小组（GREMI）的创新环境理论以及波特（M. E. Porter）的新竞争经济理论等。他们从不同的角度对产业集群的创新优势进行了深入的探讨与研究。近年，复杂性理论应用于产业集群研究又是一新的派别。

(1) 外部经济理论。马歇尔（A. Marshall, 1890）在《经济学原理》中较早地进行了小企业群落的研究。他（1920）在探讨外部经济时发现，产业集群与企业的外部规模经济之间关系密切，并指出专业性工业产生集聚的原因在于可以获得外部经济提供的好处，包括提供协同创新的环境、共享专业化劳动力市场和辅助工业的服务，促进区域经济发展和方便域内顾客等。外部经济理论的一

一个重大贡献是“发现了一种产生集聚的‘空气’——协同创新的环境”。

(2) 集聚经济理论。韦伯 (A. Weber, 1909) 从工业区位论的角度对企业集群进行了深入研究,首次提出了集聚经济的概念,探讨了产业集聚的因素,量化了集聚形成的规则。另一位区位经济学家巴顿 (K. J. Button, 1976) 在企业集群理论研究中的独到之处在于讨论了企业集群与创新的关系:①企业地理上的集中必然会带来竞争,而竞争促进创新;②地理上的集中本身就有助于商品制造者,供给者与顾客之间产生一种更为自由的信息传播,相当数量的创新正是由于顾客需要和解决供给问题而产生的结果;③集中地优越的通讯工具加快了域内企业采纳创新成果的速度。这样,巴顿把产业集群的创新优势研究又向前推进了一步。

(3) 创新环境与创新网络理论。欧洲区域创新环境研究小组提出了环境创新的概念。他们把产业的空间集聚现象与创新活动联系到一起,强调区域内创新主体的集体效率和创新行为的协同作用,认为企业集聚可以使群内企业共享单个企业无法实现的大规模生产、辅助产业的专业化服务、专业化机构创造以及企业组织创新的好处。之所以创新厂商集聚在特定区域而又保持了各自运行的独立性,是因为区域内良好的创新环境物质的存在。而创新网络理论则更注重集群内企业之间、企业与相关机构之间的相互联系、相互作用,正是这些中小企业相互之间的正式或非正式的交流、沟通与接触,才形成了有效的创新网络,从而使企业内部产生了一种内生的创新力,推动着集群创新的不断发展。

(4) 新竞争经济理论。波特 (Porter, 1994) 认为产业集群更多地发端于一两家具有创新性的企业,他们刺激集群区内许多其他企业的成长。他 (1998) 在解释为什么企业集群对竞争优势至关重要的原因时,对集群创新做了较详细的阐述,认为:企业集群能够提高群内企业的持续创新能力,并日益成为创新的中心。企业之间的持续联系有助于企业通过相互学习来改进技术、机器及部件的

适用性，以及服务及市场观念，激发创新思维；企业集群的柔韧性和迅速反应能力有助于企业抓住市场机会并采取创新行动，使本地供应商及合作者也卷入创新之中。另外，发生在企业集群内的竞争压力、潜在压力和持续比较等也构成了企业集群的创新优势。

(5) 复杂性理论。产业集群本身作为复杂系统表现出了产业之间的非线性关系，互为增加和互为削弱的力量同时存在，而导致产业集群发展的不确定性。产业集聚复杂性的起源、增长与退化，本质上是产业集聚体进化与退化的过程。进化为产业集聚体繁衍，新企业产生和进入的过程提供了产生复杂性的源头和动力；退化为产业集聚体的生命周期展示出解体的过程和复杂性退化、企业退出或消亡的趋势。产业集群优势的形成就在于内部优化组合、主体竞争催化与协同催化增加产业集聚体的学习能力和创新速度，由于主体的学习效应、竞争效应、示范效应和溢出效应，增加产业集聚体的竞争优势。产业集聚体的复杂性表现出其具有自组织、自适应和动态性的特点。何铮、谭劲松（2005）认为集群是自组织机制、非线性关系、多重均衡和共同演进过程，其处自组织过程的特征包括环境设计正反馈机制、边界约束和不确定结果。^①

1.2.2 产业竞争力理论

产业是一种世界性的经济现象，近年来日益引起学术界的广泛关注，各国学者从不同角度提出了许多有价值的观点。从产业优势的理论脉络中看出，产业集聚有利构建产业比较优势，提高产业竞争力。徐康宁（2001）认为，国外产业集群是生产要素国际化配置的结果，显示出较强的产业国际竞争力。孙洛平、孙海琳（2004）认为，我国产业集群与发达国家产业集群有所不同，主要是集聚降低了企业之间的交易费用，从而提高了企业间的分工水

^① 何铮、谭劲松：《复杂理论在集群领域的研究》，载《管理世界》，2005年第5期。

平，这是我国产业集群竞争优势的主要来源。魏守华、石碧华（2002）认为产业集群是通过企业之间的协同效应显现竞争优势。产业集群具有独特的竞争优势，但是产业集群的竞争优势是相对的，集群战略不应成为地方唯一的产业发展战略（吴德进，2004）。

值得一提的是，陈继祥等（2005）依次从产业集群竞争力的内涵、来源机理、生命周期与竞争力、治理机制与竞争力、政策评价与竞争力等方面对产业集群竞争力研究进行综述与评论，还建立了粗糙集的产业集群竞争力评价模型。其认为，要提升我国产业集群竞争力，不但需要有效、快速地获取产业集群的比较竞争优势，还需在培育产业集群核心竞争力上有所突破。^①

1.2.3 中国产业竞争力研究

产业竞争力是近年来学术界研究的一个重要领域。我国对于产业竞争力研究始于20世纪90年代，学术界多方位、多角度对产业竞争力进行了深入研究，取得一系列的重要成果。

金碚（1996）对产业国际竞争力研究对象、经济分析范式、发展阶段进行界定。任若恩（1998）根据双边、多边比较方法对我国制造业国际竞争力进行了研究。魏后凯、吴学利（2002）提出了一个衡量地区工业竞争力的基本理论框架，并据此对当前我国各地区的工业竞争力状况进行了初步评价。蔡昉（2003）认为，工业竞争力是一个国家工业对于该国资源禀赋结构和市场环境的反应和调整能力。它包括微观层次企业竞争力和宏观层次产业竞争力两个方面。前者是基础，后者是条件；进一步从经济学理论角度对工业竞争力的内涵和决定因素进行了全面分析，并提出了增强中国工业竞争力的具体途径和方向。张其仔（2003）以“三资”企业

^① 陈继祥：《产业集群与复杂性》，上海财经大学出版社2005年版，第136~162页。

为参照，对我国制造业的国际竞争力计量分析。郑海、任若恩（2005）以1997年购买力平价为基础，利用多边比较方法从相对价格水平、劳动生产率、单位劳动成本和国际价格等方面对中国制造业1980~2004年的国际竞争力进行研究。毛日昇（2006）通过对与中国与主要贸易伙伴的制造业贸易专业化竞争力和实际竞争力对比分析，从贸易竞争力的数量和质量全面揭示中国制造业贸易竞争力的特征和状况，并在此基础上利用面板数据模型分析中国不同技术密集度制造业在26个OECD国家市场竞争力水平的决定因素。

在中国制造业中电子信息产业和汽车产业备受关注。董云庭（2001）综合论述了产业发展的基本特征，系统分析了电子信息产业整体竞争力的优势和劣势，分类评述了产业的技术水平和主要产品的竞争力。中国人民大学课题组（2004），借鉴国外竞争力前沿研究，联系我国汽车制造业竞争与发展的实际问题，开发了针对我国产业竞争力评价的对称性设计评价方法，建立了我国汽车制造业竞争力评价的7大要素和49项指标的评价体系，并运用于企业集群、产业和企业竞争力评价的实际研究，以及多元统计等分析方法，对我国地区汽车制造业产业竞争力和汽车制造业企业集群竞争力进行多方面的评价与分析。何林（2005）结合汽车产业自身特点，构建了汽车产业国际竞争力评价指标体系，探讨了我国汽车产业国际竞争力总体状况，并就如何提高我国汽车产业国际竞争力提出了若干对策措施。

值得一提的是江小涓（2002）描述、分析外资经济对中国经济发展做出的重要贡献，尤其是对GDP增长、技术进步和产业结构升级、扩大出口和提升出口商品结构、增强研究与发展能力的贡献等方面。结论是，外资经济不仅推动着中国经济的持续增长，而且改变着中国经济增长的方式，提高了中国经济增长的质量和竞争力。

另外，从区域角度研究区域产业竞争力也是一个比较活跃的领域。李闽榕（2006）认为省域经济是现阶段中国经济发展不可缺

少的一个组成部分，在中国经济发展中居于十分重要的地位并根据经济综合竞争力的内部构成和特点，按照科学性、客观性、系统性、公正性、可行性、可比性的设计模型，对 1998~2004 年我国 31 个省、直辖市、自治区的经济综合竞争力进行评价分析。钟昌标（2002）认为对大国来说，国内区际分工状况会影响该国整体国际竞争力；我国幅员辽阔，资源的省际差异很大，而由于历史的和现实的一些原因，国内区际分工和区际贸易不发达，特别是地方贸易壁垒所造成的国内市场扭曲不但降低了资源配置效率，而且严重制约着产品市场的扩大、产业结构的升级和企业规模经济的形成，并在一定程度上导致了各省区的对外贸易偏好；加入 WTO 以后，面对新的对外开放形势和日益全球化的国际环境，国内地方市场的开放将有助于我国产业的成长壮大和整体国际竞争力的提升。陶军、孙早（2006）将国家实施西部开发战略的意图作为主要解释变量，发展了一个简单的产业竞争力来源分析框架，为解释我国西部地区主导产业竞争力低下现象提供了一个不同的分析视角；分析表明国家战略意图在很大程度上直接决定了西部地区的主导产业及其产业结构的演进方向，由此催生出的主导产业违背了西部的比较优势；西部主导产业群中大量存在的国有企业削弱了产业竞争优势，最终导致我国西部地区主导产业竞争力低下。

1.3 主要研究内容

本书依据产业竞争力理论，在对京津冀经济圈产业规模、结构、布局进行了统计分析的基础上，利用多元统计分析方法对京津冀经济圈产业省际间竞争力进行了评价；进而利用实证模型研究了京津冀经济圈产业竞争力的经济效应，最后提出了京津冀经济圈产业协同发展的对策建议。

基于此，本书主要研究内容有：在分析了国内外产业竞争力理论的基础上，构建了产业竞争力评估模型；研究了京津冀产业发展

现状，通过总量与结构分析，揭示了京津冀区域产业发展特点；利用偏差模型分析检验了产业竞争力及其对京津冀三地经济发展的影响；最后，提出了京津冀经济圈产业合作途径。

具体来说，本书的研究内容为：

第1章：绪论。本章介绍了研究背景与意义，并对产业竞争力、全要素生产率、技术创新对竞争力的影响的研究现状进行综述。同时还介绍了研究框架、主要内容以及研究方法。

第2章：产业竞争力的理论演进及评估框架。在这一章中，提炼出了经典经济学理论中与区域产业竞争力相关的部分：竞争与竞争力理论、优势理论、集聚理论等。这些理论的回顾和阐述为后面产业竞争力评估框架奠定了理论基石。进一步，本书建立起包括区域产业原生竞争力、区域产业现实竞争力和区域产业可持续竞争力三个层次的区域产业竞争力研究框架。这是本书的研究重点和难点。

第3章：京津冀经济圈的形成与发展。本章介绍了京津冀经济圈的形成与发展进程、存在的问题。在此基础上将其与长三角经济圈、珠三角经济圈进行了对比分析，进而为京津冀经济圈的长足发展提出长远思考。

第4章：京津冀经济圈产业发展概况。首先是分析京津冀经济圈内部北京、天津和河北两市一省三次产业的基本情况；其次是对京津冀经济圈和长三角、珠三角经济圈产业现状的比较分析；最后在以上两部分内容的基础上指出京津冀经济圈产业发展存在的问题，为提升京津冀经济圈内部及外部的产业竞争力提供分析的现实基础。

第5、6、7章是京津冀经济圈产业竞争力评价与区域比较。第5章评估和比较了京津冀经济圈第一产业竞争力，第6章评估和比较了京津冀经济圈第二产业竞争力，第7章评估和比较了京津冀经济圈第三产业竞争力。这是本书的重点和难点。

第8章：京津冀经济圈产业竞争力空间分布：原因及效应的实