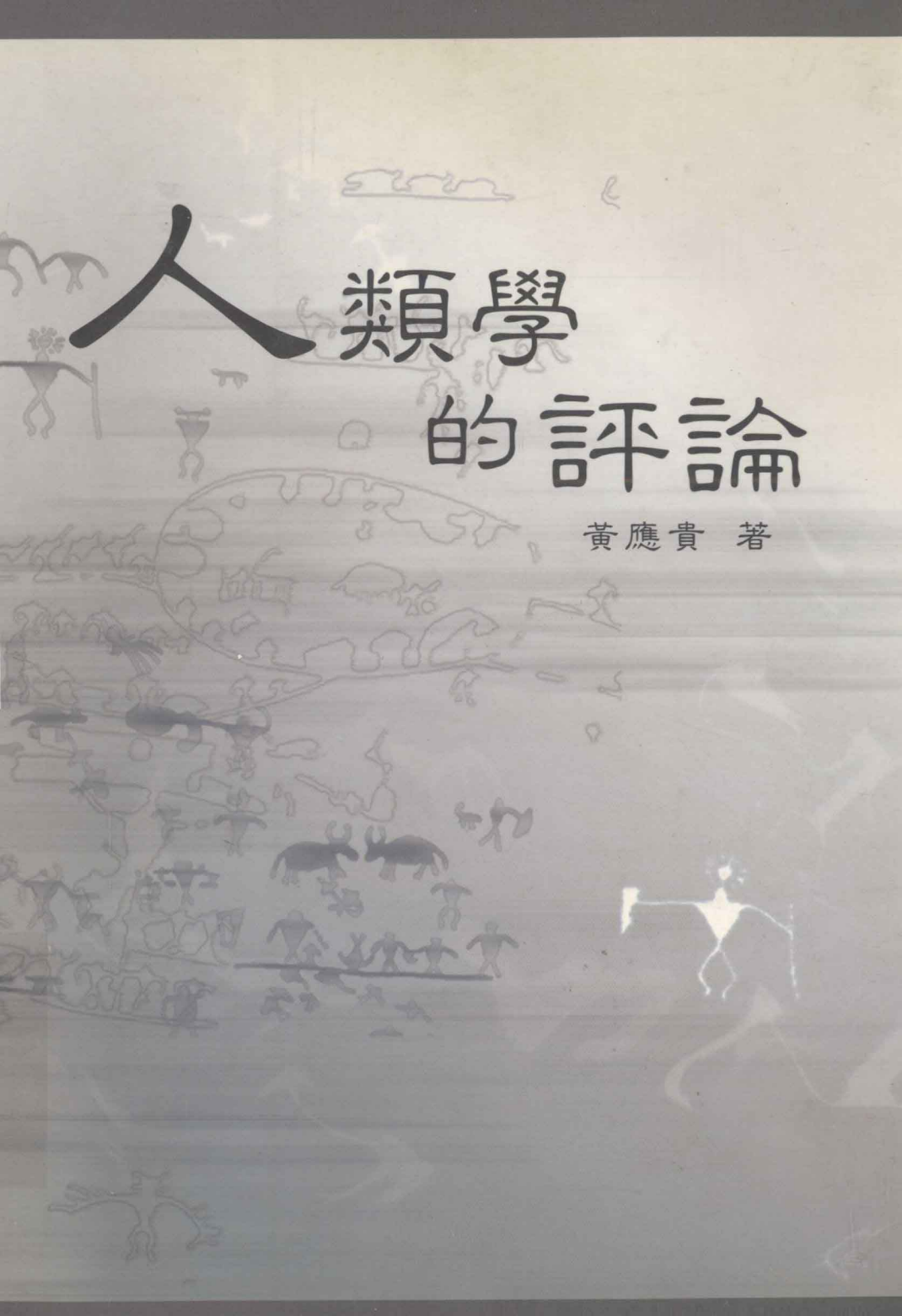


The background of the cover is a faded, sepia-toned image of a prehistoric cave wall covered in various paintings. These include numerous small human figures in different poses, some animals like deer or stags, and larger, more complex drawings that might represent rituals or social gatherings. The overall texture is grainy and aged, typical of an old book cover.

人類學的評論

黃應貴 著



人類學的評論

黃應貴 著



國家圖書館出版品預行編目資料

人類學的評論／黃應貴著．——初版．——[臺
北市]：允晨文化，2002[民 91]
面；公分．——（允晨叢刊；92）

ISBN 957-0329-41-6(平裝)

1.人類學—論文，講詞等

390.7

91014444

允晨叢刊⁹²

人類學的評論

作 者：黃應貴

發行人：廖志峯

主 編：李怡慧

責任編輯：鄧楚樑

美術編輯：葉恩平

法律顧問：蔡欽源、邱賢德律師

出 版：允晨文化實業股份有限公司

地 址：台北市南京東路三段 21 號 6 樓

服務電話：(02)2507-2606(代表號)

傳真電話：(02)2507-4260(代表號)

<http://www.asianculture.com.tw>

E-Mail: eas@tpts6.seed.net.tw

劃撥帳號：0554566-1

初版日期：中華民國九十一年十一月十日 版權所有，翻印必究

登 記 證：行政院新聞局局版臺字第 2523 號

電腦排版：法德印前電腦排版有限公司

製 版：法德印前電腦排版有限公司

印 刷：盈昌印刷有限公司

裝 訂：聿成裝訂股份有限公司

定價：新台幣 320 元

ISBN:957-0329-41-6

◎本書如有缺頁、破損、倒裝，請寄回更換

序 言

這本書所收集的論文，若不是對於台灣人類學研究的評論，便是對於某些研究課題或其他社會人文學科研究成果的一種評論。即使兩篇附錄，也都屬於這類的評論。而這些評論，自然都立基於筆者個人的「人類學觀點」上。因此，本書名之為《人類學的評論》。

不過，由於這些論文的出版時間最早在 1984 年（而附錄一的文章更早到 1974 年）、最晚則是今（2002）年，其間的時間差距長達 18 年以上。這已包含了個人對於人類學看法的改變。這種改變，一部分來自世界人類學理論發展的影響，但一部分則來自筆者對於主要研究對象（布農人）之瞭解的反思結果。前者提供了筆者瞭解人類社會發展的視野與一般架構，後者讓筆者深入思考當代社會文化現象背後的一些假定而有所反思，特別是對於資本主義文化與現代國家文化上。因此，對筆者而言，理論與田野工作並非對立的，兩者實是相輔相成而不可分的：透過一般理論的思考，人類學田野工作有了更清楚的焦點與深度，也有了認識論上的意義。這不僅讓筆者對於有關理論能有更深一層的理解與體會，並由田野認識到當地文化的特殊性來反思原有理論的假定與限制。對筆者而言，田野這本永遠讀不完的大書所提供的思考刺激，並不亞於已有的人類學知識與理論。這情形就如同歐洲學術界常把哲學與人類學視為由不同層面著手來共同探討人類（社會科學及人文學）知識的基本問題之基本學科一樣。但對於兩者的瞭解程度，或兩者對於筆者的刺激，在筆者學術成長的不同時期則

有不同的影響，自然也影響筆者不同時期的人類學觀，當然也影響筆者評論的角度。這點是筆者必須在此提醒讀者的。

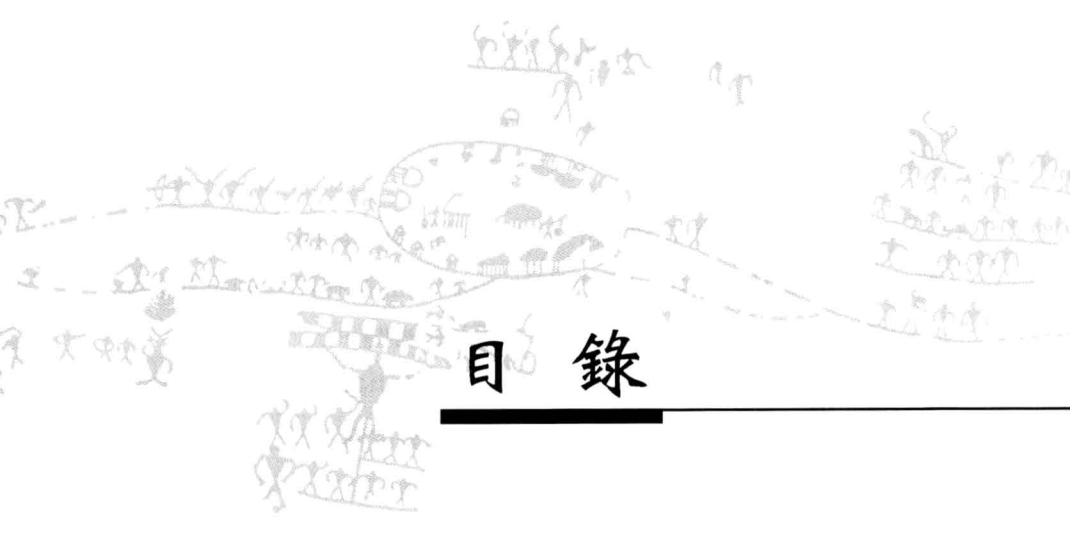
其次，出版一本這樣的評論集，主要是在履行一部分自己對於社會實踐的看法。雖然，筆者開始從事人類學研究時，所選擇的研究課題，便是與社會實踐息息相關的經濟發展，但也就在研究這類具有直接實用性的課題，才意識並體會到如何突破既有觀念的限制之重要性與困難。至少，筆者當年（1974 年）在寫碩士論文而試圖解決當地原住民適應資本主義市場經濟的過程，因適應上的成功而導致市場經濟的機制在當地更有效運作而造成當地人貧富懸殊問題的出現，迫使自己不得不承認自己已落入了資本主義經濟的邏輯而無法面對「資本主義經濟之外的另一種可能」的問題，而必須重回到「什麼是經濟」的根本問題。事實上，人類學（特別是經濟人類學）對於所謂原始民族研究的重要貢獻之一，便是由前資本主義文化的理解來剔除資本主義文化本身的偏見與限制。牟斯（M. Mauss）的《禮物》及馬凌諾斯基的《西太平洋的航海者》，更是這類的代表。雖然，這類的研究成果並沒有直接解答了「資本主義經濟之外的另一種可能」的問題，卻提供了重要的可能方向與希望。至少，他們均讓我們對於既有的觀念有所反省與解脫，而能尋求新的可能與創造，並為未來帶來一種可能和希望。這種剔除既有文化觀念限制的能力，也使得人類學在社會科學及人文學知識中，扮演一種文化批判的角色，而成為其進步的火車頭。因此，透過人類學的研究成果，對於相關領域的評論，不只是在考驗及推廣人類學，更是在從事一種社會實踐。只是，筆者所從事的研究成果還很有限，目前能處理的問題仍侷限在學術界的研究。是以，本論文集的評論，也僅限於學術研究領域。希望日後有足夠的能

力，能更進一步直接就實際的社會文化問題，提出「人類學的評論」。但無論那一類的人類學評論，它終究立基在已有的研究成果上。因此，學術研究本身其實就是一種社會實踐。

最後，筆者必須感謝所有在筆者成長過程中給予幫助的人，特別是父親黃鏞波、母親黃陳素玉、在嘉義中學教我博物及生物的邱明哲老師以及少年時好友古東盛兄。今日能以學術研究來從事社會實踐，少年時期是一重要轉捩點，而他們都是關鍵性人物。筆者特以此書獻給他們。

黃應貴

91年7月於南港



目錄

序言	3
● 壹 光復後台灣地區人類學研究的發展 (1984)	9
● 貳 人類學與台灣社會 (1995)	75
● 參 王崧興先生的學術研究 (1997)	131
● 肆 戰後台灣人類學對於台灣南島民族研究的回顧與展望 (1999)	159
● 伍 幾個有關人類學在台灣之發展的議題 (1999)	195
● 陸 東埔社布農人的新宗教運動：兼論當前台灣社會運動的研究 (1991)	233
● 柒 對於「人文學及社會科學方法的哲學反思」之我見 (1995)	269



人類學的評論

- 捌 對於台灣考古「學」研究之我見：
一個人類學者的觀點（1997） 277
- 玖 歷史學與人類學的會合：
一個人類學者的觀點（2000） 295
- 拾 「人的意義」專題的貢獻與侷限（2001） 335
- 拾壹 關於情緒人類學發展的一些見解：
兼評台灣當前有關情緒與文化的研究
（2002） 341
- 附錄一 民族學田野調查實習的價值何在？
（1974） 377
- 附錄二 專題訪問——
世紀之交，人文社會科學的樣態（人類學）
（2000） 383



人類學的評論

黃應貴 著



序 言

這本書所收集的論文，若不是對於台灣人類學研究的評論，便是對於某些研究課題或其他社會人文學科研究成果的一種評論。即使兩篇附錄，也都屬於這類的評論。而這些評論，自然都立基於筆者個人的「人類學觀點」上。因此，本書名之為《人類學的評論》。

不過，由於這些論文的出版時間最早在 1984 年（而附錄一的文章更早到 1974 年）、最晚則是今（2002）年，其間的時間差距長達 18 年以上。這已包含了個人對於人類學看法的改變。這種改變，一部分來自世界人類學理論發展的影響，但一部分則來自筆者對於主要研究對象（布農人）之瞭解的反思結果。前者提供了筆者瞭解人類社會發展的視野與一般架構，後者讓筆者深入思考當代社會文化現象背後的一些假定而有所反思，特別是對於資本主義文化與現代國家文化上。因此，對筆者而言，理論與田野工作並非對立的，兩者實是相輔相成而不可分的：透過一般理論的思考，人類學田野工作有了更清楚的焦點與深度，也有了認識論上的意義。這不僅讓筆者對於有關理論能有更深一層的理解與體會，並由田野認識到當地文化的特殊性來反思原有理論的假定與限制。對筆者而言，田野這本永遠讀不完的大書所提供的思考刺激，並不亞於已有的人類學知識與理論。這情形就如同歐洲學術界常把哲學與人類學視為由不同層面著手來共同探討人類（社會科學及人文學）知識的基本問題之基本學科一樣。但對於兩者的瞭解程度，或兩者對於筆者的刺激，在筆者學術成長的不同時期則

有不同的影響，自然也影響筆者不同時期的人類學觀，當然也影響筆者評論的角度。這點是筆者必須在此提醒讀者的。

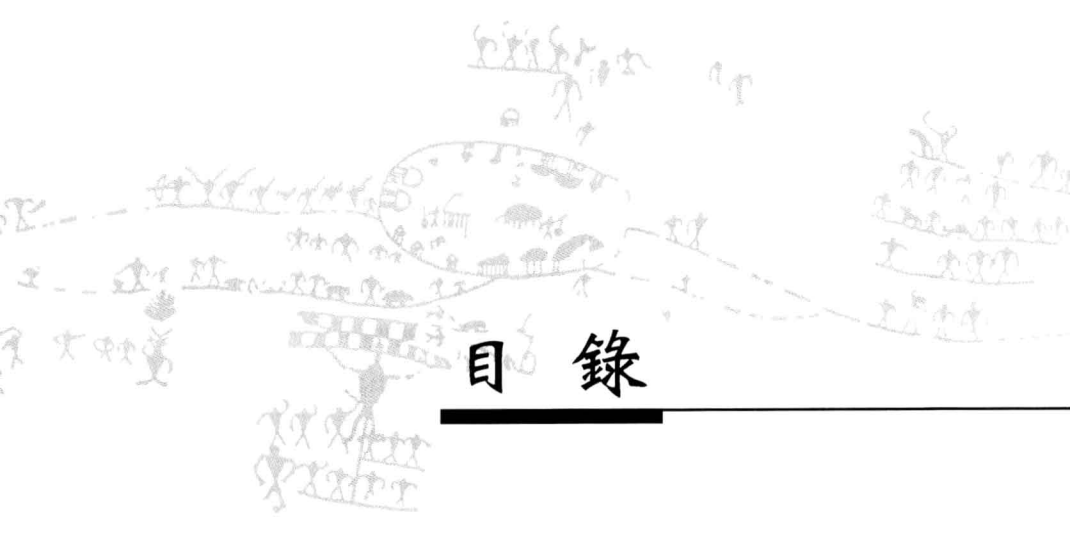
其次，出版一本這樣的評論集，主要是在履行一部分自己對於社會實踐的看法。雖然，筆者開始從事人類學研究時，所選擇的研究課題，便是與社會實踐息息相關的經濟發展，但也就在研究這類具有直接實用性的課題，才意識並體會到如何突破既有觀念的限制之重要性與困難。至少，筆者當年（1974 年）在寫碩士論文而試圖解決當地原住民適應資本主義市場經濟的過程，因適應上的成功而導致市場經濟的機制在當地更有效運作而造成當地人貧富懸殊問題的出現，迫使自己不得不承認自己已落入了資本主義經濟的邏輯而無法面對「資本主義經濟之外的另一種可能」的問題，而必須重回到「什麼是經濟」的根本問題。事實上，人類學（特別是經濟人類學）對於所謂原始民族研究的重要貢獻之一，便是由前資本主義文化的理解來剔除資本主義文化本身的偏見與限制。牟斯（M. Mauss）的《禮物》及馬凌諾斯基的《西太平洋的航海者》，更是這類的代表。雖然，這類的研究成果並沒有直接解答了「資本主義經濟之外的另一種可能」的問題，卻提供了重要的可能方向與希望。至少，他們均讓我們對於既有的觀念有所反省與解脫，而能尋求新的可能與創造，並為未來帶來一種可能和希望。這種剔除既有文化觀念限制的能力，也使得人類學在社會科學及人文學知識中，扮演一種文化批判的角色，而成為其進步的火車頭。因此，透過人類學的研究成果，對於相關領域的評論，不只是在考驗及推廣人類學，更是在從事一種社會實踐。只是，筆者所從事的研究成果還很有限，目前能處理的問題仍侷限在學術界的研究。是以，本論文集的評論，也僅限於學術研究領域。希望日後有足夠的能

力，能更進一步直接就實際的社會文化問題，提出「人類學的評論」。但無論那一類的人類學評論，它終究立基在已有的研究成果上。因此，學術研究本身其實就是一種社會實踐。

最後，筆者必須感謝所有在筆者成長過程中給予幫助的人，特別是父親黃鏞波、母親黃陳素玉、在嘉義中學教我博物及生物的邱明哲老師以及少年時好友古東盛兄。今日能以學術研究來從事社會實踐，少年時期是一重要轉捩點，而他們都是關鍵性人物。筆者特以此書獻給他們。

黃應貴

91年7月於南港



目 錄

序言	3
● 壹 光復後台灣地區人類學研究的發展 (1984)	9
● 貳 人類學與台灣社會 (1995)	75
● 參 王崧興先生的學術研究 (1997)	131
● 肆 戰後台灣人類學對於台灣南島民族研究的回顧與展望 (1999)	159
● 伍 幾個有關人類學在台灣之發展的議題 (1999)	195
● 陸 東埔社布農人的新宗教運動：兼論當前台灣社會運動的研究 (1991)	233
● 柒 對於「人文學及社會科學方法的哲學反思」之我見 (1995)	269



人類學的評論

- 捌 對於台灣考古「學」研究之我見：
一個人類學者的觀點（1997） 277
- 玖 歷史學與人類學的會合：
一個人類學者的觀點（2000） 295
- 拾 「人的意義」專題的貢獻與侷限（2001） 335
- 拾壹 關於情緒人類學發展的一些見解：
兼評台灣當前有關情緒與文化的研究
（2002） 341
- 附錄一 民族學田野調查實習的價值何在？
（1974） 377
- 附錄二 專題訪問——
世紀之交，人文社會科學的樣態（人類學）
（2000） 383

壹 光復後台灣地區人類學 研究的發展
