

廈門大學圖書館珍藏

主編：季嘯風、沈友益

中華民國史史料外編

第三冊

——前日本末次研究所情報資料

廣西師範大學出版社

目 要

●●●●●古德諾氏之中國政體談●●●●●

有法制局員與美國大博士古德諾討論
憲法偶及國體問題博士答曰以吾個人
意見君主政體實較民主為勝
至中國情形尤有不能不用君主政體之
勢其原因有二一在中國大勢將
來足以繼任負荷中國責任者
實難其選此實中國後顧最為困難
之問題萬一措置不善即釀成瓦解
之局國多前途何堪設想一在凡為
民主之國其最大難關皆在元
首更迭之交往往全國政象因
之動搖不特南美各國可為鑒即如

美國為共和極軌然當新舊更代時亦豈
能免此紛擾但美國本係聯邦又人民習
於自治者已久故暫擾即定不為大害若
中國則數千年來民心久定於一非一則
不能定豈能強同於美國而襲
用其政體耶 4
博士又曰最愛共和者莫如美國然美之
適用共和根於美之歷史而來中國之不
適用共和亦根於中國之歷史而來不
能強中以效美也且美國近來政
治趨勢亦恒求增加政府之權力徵諸
聯邦憲法及各邦憲法而可見
也

目 要

古德諾博士談話書後

(環生)

凡吾國人乃至世界中之涉想及吾國情事者莫不於中國此後之國體上基礎問題究將如何解決且將以何種方法解決之且循此以往究竟是何現象此在外國人其地位上本可明目張膽以自發舒其胸臆而吾國人則於法律上不得有此自由故於迫在目前關係國脈之根本所在舉都聽其自然之選流所屆置之思慮議論之外此真實之政象則然也以吾人淺學所知凡政制上之爭論以政體與政體之問題為烈至於國體則大都因事勢及其國歷史所創造而成其得失是非未足深論

今以最簡確之定議說明國體指國權總攬者組織之形態以為別道義分為君主制國民制國及混合制國三種政體指國權總攬者律用之形態以為別視其國權作用是否於憲法上分掌於最高機關（君主國之君主民王之議會）與其他機關抑其不然通義分別為專制政體及立憲政體二種而在政治學上之通用語言又視其所分配之權限之廣狹以為別之譬如同一君主立憲政體視其權限之分配於民意機關之廣狹而名義不同狹者之憲法謂之君主主義（若俄日是）廣者之憲法謂之民主主義（若德法是）

憲政體及在立憲政體之君主主義民主主義
至於國體之組織則真一形式問題非國家之

休戚利害所在亦有政變方初就此形式死爭
苦鬥此則由於感情意氣之蔽譬猶中國古義
以易姓鼎革為亡國而實則其為一家一人之
私事與國之亡否無關今政制上所爭亦只謂
國家必須立憲既立憲矣其權限分配於民意
機關者之廣狹何如他非所論也故中國最著
名之某君曾有宣言謂吾人只問政體不問國
體斯人斯言殆指此義

前論謂國體大都因事勢及歷史所創造而成
然正復有別事勢者謂一時運會之所攝合歷
史者謂永久之確信所建造前者常傾後者常

末次在究所

安波倫哈克所論殆明於千古是非得失之林
矣波之言曰因習慣而得共和政體者常安因
革命而得共和政體者常危既以革命之力一
掃古來最高之國憲取國家最高之目的而置
諸人民之仔肩矣而承此大暴動之後以激烈
之黨爭四分五裂之人民而欲使保持社會勢
力之平衡此必不可得之數也於斯時也其勢
力最猖獗者即彼鼓吹革命率先破壞之一團
而此黨派大率屬於無資產之下等社會其所
舉措往往不利於上流作始猶簡將畢乃鉅其
力既無所限制自必日走於極端而遂取滅亡
彼曷為而致滅亡夫既已自紊歷史上之權利

目 要

自傷政體之神聖。日得志而欲以新獲之權利造成歷史之根抵。雖百般擁護。未有能濟者也。於是乎社會階級之爭奪。遂相互迭起。而靡有窮故。君權思想之復活。度利復之道。所必至。凡此所陳。允合史蹟。嗚呼。史蹟之所告。語於吾人。禍福成敗之故者。蓋靈響於縹緲陰陽之說。遠矣。以法之憲法沿革論之。自一千七百九十一年。憲法議會之成立。以還。至一千八百七十五年。八十四年之間。法之政體之變。凡九次。其間能繼續至七八年者。二種而已。此正波氏所謂社會階級之爭奪。相互迭起。而靡有窮者也。雖自一千八百四十二年。以還。因尋確定以

至今日。然黨派岐出。政權紛奪。其民富於哲學。而墮於實際。雄於經濟。而弱於武力。醉於民權。而憚於國體。戰禍方亟。而國之大需。至公然張非戰之論。而規國者。且謂其王黨方熾。謂非立王。則無以爲國。向使鑒者。法國主張改革之人。不沈辭狂溺於民主。獨能如英人之穩健。保守。如千二百一十五年。神威軍故事。諸侯教。偈。要約。以有大憲章。而國王不廢。

(未完)

目 要

古德諾博士談請書後 (續)

(遠生)

又○如○下○六○百○八○十○八○年○之○權○利○法○典○故○也○既○已
 屢○經○舊○君○而○乃○迎○其○親○戚○威○廉○於○異○國○戴○為○共
 主○以○維○存○歷○史○上○之○確○信○抑○或○發○者○法○國○承○運
 代○興○之○人○尚○能○慎○重○憲○章○體○承○民○意○哉○其○窮○兵
 耀○武○之○雄○心○去○其○暴○戾○恣○睢○之○惡○德○使○水○以○就
 下○而○不○潰○民○以○得○所○而○不○叛○亦○何○不○能○扶○危○定
 傾○轉○禍○為○福○衰○此○二○流○並○走○極○軌○鞠○凶○降○之○永
 為○殷○鑒○哲○人○通○例○以○世○界○為○謎○意○謂○常○智○德○萬
 皆○循○迴○周○轉○不○可○知○之○於○運○命○之○間○莫○為○而○為
 莫○致○而○致○然○謎○之○為○物○方○其○未○曉○怪○難○知○友
 其○已○解○亦○復○豁然○然○則○世○事○本○不○難○逆○觀○特○常
 智○蔽○於○拘○牽○世○界○一○切○雖○曰○天○命○豈○非○人○為○哉

康○南○海○之○論○政○也○謂○凡○人○莫○不○有○蔽○立○前○不○見
 後○東○望○不○見○西○殆○天○之○無○如○何○者○耶○至○治○乎
 亦○深○遠○奧○微○故○其○為○蔽○尤○於○中○外○古○今○百○家○所
 不○能○免○也○故○夫○專○制○為○蔽○立○憲○為○蔽○共○和○為○蔽
 政○黨○為○蔽○國○會○為○蔽○民○權○為○蔽○憲○法○為○蔽○當○其
 蔽○時○天○地○變○色○塵○沙○眯○目○及○其○事○過○情○遷○則○三
 尺○童○子○皆○能○笑○之○今○之○笑○君○權○專○制○者○是○也○在
 昔○君○則○大○地○數○千○年○之○聖○賢○豪○傑○所○不○能○外○夫
 所○謂○政○黨○議○會○民○權○憲○法○乃○至○立○憲○共○和○專○制
 皆○方○藥○也○若○然○則○凡○可○救○中○國○之○方○藥○無○美○惡
 惟○救○國○是○宜○則○犧○牲○其○一○切○之○良○方○一○切○之○良
 藥○可○也○權○國○民○之○公○私○輕○重○凡○有○損○於○救○中○國
 之○術○則○舍○棄○人○民○之○所○快○意○者○舍○棄○人○民○之○所

目 要

習戀。舍棄。人民之所自由者。而必當爲之矣。
斯真推倒豪傑。開拓心胸之通論乎。

若吾人之意。視南海先生。尙有進者。今人民之
所快意者。所習戀者。所自由者。究爲何種良方
良藥。則實尙待解剖。以吾人平心論之。今之世
界。各國人類。所希望於其國家前途者。要在福
利。生民。鞏固。國儲。以達於豐亨豫大之域。而吾
國人。處茲困苦顛連。風雨飄搖之日。其所希望
尤在實際之利害。休戚。於政治上之形式。及後
此。推流之所。屆何如。誠如前論。置之思慮。議論
之外。今以古氏之片段的意見。觸起學說上之
批評。以聽之於國民之反省。斯亦不爲無益之
事已。

目 要

袁世凱博士意見批評

某局員與古博士問答書後

近日以來中外報紙均有中國變更政體之謠
 或出風傳或憑臆造其在我國大總統不其愛
 民愛國之忱決無帝制自爲之志既爲全國人
 民所共見亦爲外邦人士所稔知惟外邦明達
 之士其討論中國政體者說各不同此亦吾國
 人民所亟當注意者也如古德諾氏爲美國法
 學大家久居中國諳悉東亞情形頃者歸國數
 月復蒞北京與某君討論中國國勢反覆問答
 一千餘言畧謂君主政體實較民主爲勝而中
 國情形尤有不能不用君主之勢夫古氏以共
 和國之人民論共和國之政體又久於中國洞
 我國勢觀察所及於中美國情同異夙析至詳
 此又其足資吾人討論之價值非淺鮮也

在西儒之論共和政治也以爲立國根本不外
 四端曰民智曰民德曰富有自治之根性曰據
 有極小之版圖法之共和基於民智者也美之
 共和基於民德及自治精神者也若瑞士諸邦
 則以版圖極小團體易堅自此以外則葡萄牙
 改革政體後民黨紛爭國無寧歲墨西哥及南
 美各國自行民政即啓紛爭以迄於今亂勢益
 熾近則墨西哥全國變亂頻仍陷於無政府之
 境是共和政體之得失乃全世界之問題非中
 國一國之問題也
 古氏謂民主國家當元首更迭往往全國政象
 因以動搖西人記美國選舉者亦謂當選舉總
 統之期全國人民紛擾都市工商曠業政令叢

目 要

按此等現象即中國慎子所謂一夫入市百人
 逐之者也若君主立憲國家則此等現象無日
 發生慎子所謂一人持兔市人不顧者也夫
 維持秩序即以保障安寧古氏之言蓋以保障
 安寧為國本故按之舊說適與慎子之論相符
 在近人之論政體者以為世界政象日趨於共
 和若國度既改為共和決無君政復興之理此
 亦未統觀西史者也夫歐西古代希臘羅馬其
 共和政治雖未完全然民政君政迭為循環又
 英國政體當克林威爾護國時實與宣布共和
 無異及夫王政復古英以再興究其實際則英
 之君主立憲其所以保障人民權利者較之克
 氏時代為尤至此即民政改為君政之前例也
 又法國革命以前西歐政論若盧梭孟德斯鳩

之屬攻擊君政唱導民權及伯倫知理之徒鼓
 吹國家主義歐洲政論漸唱君權近則西歐各
 國其政府勢力強固者首推德國及英法戰
 爭卒占優勝故歐戰結果其影響所及世界各
 國之政體必有異常變動之觀是共和政體之
 適宜與否乃將來國家之根本問題又非古氏
 個人之私論也
 且古氏之論中國政體也當民國三年曾作新
 約法論一篇於吾國國情討論甚悉畧謂中國
 民俗重視家族淡於政治且生計至艱無參究
 政治之能力又謂中國人民既不習於政治之
 代表而其積習則又服從命令反抗苛虐一旦
 改數千年專制之政體一躍而為共和欲其晏

目 要

然○無○事○苟○非○政○府○有○維○持○秩○序○之○能○力○必○不○可○
 得○此○次○問○答○適○與○前○論○之○旨○所○主○所○說○乃○古○氏○
 素○持○之○政○論○又○非○一○時○憑○臆○之○言○也○

中○國○當○數○載○以○前○其○創○造○共○和○之○論○始○於○民○黨○
 當○民○黨○之○組○織○初○惟○以○推○翻○滿○清○為○目○的○因○推○
 翻○滿○洲○之○故○則○一○切○政○體○不○得○不○舍○舊○謀○新○以○
 改○人○民○之○視○聽○其○所○謂○建○造○民○國○者○與○彼○等○所○
 謂○平○均○地○權○同○為○一○時○之○理○想○即○在○主○張○民○政○
 之○人○於○中○國○國○情○亦○非○所○悉○至○於○法○美○立○國○之○
 源○以○及○南○美○諸○邦○之○變○亂○既○為○討○論○所○未○及○亦○
 且○隱○諱○而○弗○言○今○雖○事○過○情○遷○此○等○情○形○自○不○
 為○之○曲○諱○向○使○中○國○當○辛○亥○以○前○全○國○青○年○於○
 中○美○國○情○同○異○如○古○氏○今○日○所○言○者○討○論○甚○詳○

造○為○輿○論○於○吾○民○好○高○務○遠○之○心○未○必○不○稍○有○
 補○救○惜○夫○逞○一○時○之○高○論○而○不○復○研○求○實○際○也○

末次研究所

要
籌安會紀聞

卷之三

末次研究所

楊哲子之君憲救國論 籌安會理事長

楊哲子參政素為君主立憲黨之領袖當

辛亥革命之際雖迫於當日大勢亦當贊

助大總統肇建共和然實非其本懷也頃

聞其當發起籌安會之際著有君憲救國

論一書以發揮其平日之主張全書共分

上中下三篇痛言中國非行君主立憲不

能救亡之理純從事實上立論語語顛撲

不破實為楊君金鐵主義後最大之著作

聞其書已由籌安會付刊二三日內即可

出版該會會員及會外諸君皆可藉此以

為討論之資矣

蒙古王公全體加入籌安會 蒙古在京

王公內蒙古以那彥圖親王外蒙古以帕

拉塔親王為領袖兩君皆洞察世界大勢

深以中國地大物博種雜民繁斷不能適

用共和政治陷國家於危險聞特於昨日

召集在京內外蒙古諸王公開會討論對

於籌安會之意見那帕兩王極力主張全

體加入各王公所見畧同遂由楊孫二公
紹介入會云

湖南人籌安分會之促進 湖南自改造

共和以來所受痛苦較他省為更甚元二

兩年既遭暴民蹂躪全省陷於水深火熱

之中三四兩年貧更乘之中心人以上之家

鮮有不破產者加以頻年災歉斗米千錢

商民望治之殷乃真有延頸企足觀不及

夕之勢 故一聞北京楊孫諸公發起籌安會 即由葉

德輝諸君開會討論極端贊成頃得其致

籌安會電文一通讀之可以見其希望太

平之切矣電文云

北京籌安會楊哲子孫少侯諸君鑒閱報

載貴會發起討論國體此舉實為根本久

安大計諸君引天下之重為己任無任欽

仰德輝等特集合同志在湖南組織分會

共謀鞏固國基貴會如有文件請速寄湘

葉德輝楊樹穀黃藻奇左學謙曹惠 繆孔

昭勞鼎勳黃瑛等同叩

目 要

◎ 籌安會之通電

徐世昌

籌安會近通電各省云：各省將軍巡閱使巡按使都統護軍使各省城商會上海漢口商會均鑒。我國辛亥革命之時，人民激於情感，但除種族障礙，未計政治進行，倉卒制定共和國體，國情適否不及三思，深識之士明知隱患方長，而委曲附從，以免一時危亡之禍。故自清室遜位，民國創始，絕續之際，以至臨時政府正式政府遞嬗之交，國家所歷危險，人民所感痛苦，舉國上下皆能言之長此不圖，禍將無已。近者南美中美二洲共和各國如巴西阿根廷秘魯智利猶魯葡牙近改共和亦釀大亂，墨西哥自參亞士遜位黨魁擁兵互競，勝則據土敗則焚城，卒至五總統並立，陷國家於無政府之慘象。我國亦東方新造之共和國家，以彼例

我豈非前賢美國者世界共和之先達也 美之大政治

學者古德諾博士即言君主實較民主為優，中國尤不能不用君主國體。此義非獨古博士言之也。各國明達之士論者已多，而古博士以共和國民而談共和政治之得失，自為深切著明。乃亦謂中國美情殊不可強為移植。吾國人士乃反委心任運，不思為根本解決之謀，甚或明知國勢之危，而以一身毀譽利害所關，憚於發議，將國民義務之如何，我等身為中國人民國家之存亡，即為身家之生死，豈忍苟安默視，坐待其亡。本會之立，特以籌一國之治安，研究君主民主國體二者以何適於中國，專以學理是非事實利害為討論之範圍。至範圍以外各事，本會概不涉，及以此為至嚴之外限，將以討論所得真之國民，特此布聞。伏維

鑒察 籌安會

要目
大總統對於籌安會之意見

有政界人某氏謁見大總統談及日內有人發起籌安會研究君主民主問題應否干涉天總統曰近數年來此項言論雖無開會討論之舉然耳聞已熟久已不為措意自歐戰發生以來世界心目爲之一變又有墨西哥黨爭殘殺之事感觸激刺遂引起中外人留意於新造民國之利害以予所居地位祇知民主政體之組織不應別有主張日前某博士來謁力辨君主民主之優劣予惟答以民主國大總統之職分所存實難研究及此至共和原理本當集大眾之心思才力以謀大眾之安樂幸福此等開會討論之舉於共和原理利不相

背何從橫加干涉乎予之素志迭經表示帝王既非所願總統亦非所戀洎上秋水無時去懷無論研究此義者作何主張於予個人固無嫌疑之可慮也在予個人有個人之身家產業子孫親族固期望安全不能全置度外在全國人民亦各有個人之身家產業子孫親族其研究所以永保安全之法當非人情己之所應有況此事爲四萬萬人生死之問題予既受國民付託何敢以非所願非所戀二者之嫌疑而強加之以干涉乎此種研究之舉祇可視爲學人之事如不擾及秩序自無干涉之必要也

要 唐虞禪讓民國制度同カラス (劉師培)

劉師培之唐虞禪讓與民國制度不同

論 輓近學人調和今古或掇引古經類似之言曲會殊邦之制

度并比合失其本真乃莊生所謂截趾適履者也譬如民主制度創自歐美求之本邦未有前例攷古者流則以唐虞之世君位不世襲與方今民國元首略符比附牽合併爲一詞一若民主制度乃本邦所固有是則割裂經文曲學阿世經術之晦莫甚于茲竊攷尙書禹謨諸篇出自梅賾閻惠而降其證益昌至于伏生今文則堯舜二典本係同篇在堯典之述帝德也謂克明俊德以親九族心族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍九族謂同姓之親百姓謂羣臣父兄弟其曰協和萬邦者謂中國方萬里得百里之國萬區卽左傳所謂執玉帛者萬國也夫貴族之制封建之法有一于此卽非民政帝堯之世斯制並存旨爲民政誼莫甚焉至于舍子傳賢則史記五帝本紀著其說曰堯知子丹朱病之不足授天下於是權授舜授舜則天下得其利而丹朱病授朱則天下病而丹朱得其利堯曰終不以天下之病利一人而卒授舜據彼說是傳子傳賢在當時本無定制堯之傳舜特以胤嗣弗賢出于一時之權制使舍子傳賢果爲定制則堯崩以後舜應踐柞何爲遠避南河乎若謂舜承堯位出自民選則尙書記帝堯禪舜之詞曰格汝舜詢事攷言乃言底可績三載汝陟帝位是堯之禪舜出于一人之授受弗由衆庶之僉同至舉舜之初據尙書所載雖有明揚側陋之文復有師錫之言然鄭玄書注訓師爲諸侯之師師卽今益稽篇所謂州十有一師外薄四海也師謂

諸侯之長非謂庶民至王肅作在始以傳詢吏民爲說爲孔因之訓師爲衆非經旨也此誼既明則知唐虞禪讓與民國制度迥殊卽韓詩說所謂五帝官天下者亦謂君位弗世襲非謂君由民選也妄之中國儒生侈言崇古古所夙無不惜百端附合譬之釋典精深其生滅輪迴諸語爲中國古籍所夙無乃漢魏而下迄于六朝言釋典者必比譬孔老之書或取莊烈之言相擬雖言之處理而按其實際費管千里之羨今之以民國制度附合古籍者亦猶是也故特辨之如此

末次研究所

◎君憲問題之解決方法

自籌安會提出君憲問題以後全國各界莫不贊成各省公民業已著手請願此後有須研究者惟在解決之方法耳茲特錄近日各界所主張解決方法之異同及其利弊於左

(一)直捷解決說 此說聞發自軍人而以近日來京之倪將軍爲其領袖其主張謂君憲既爲救國惟一要圖則即宜直捷解決由各界聯名請願即可實行改革固無取乎繁重手續致多周折其意以此事關係極重若過於遲延則恐浮言反多不若速即解決之爲愈惟此說雖直捷了當但不經民意機關決定頗與今日之時勢不甚相合且今日之發動此議者既在公民一而處平和之時日而爲平和之改革

實無此急迫解決之必要論者多謂此說恐難見諸實行

(二)民國立君說 此說謂改變國體須經國際承認在外交上不免多一番周折今日改爲君憲則莫如仍稱中華民國祇在憲法中加入設立世襲君主由國民委任統治一款此於實際既改爲君憲而在國際上則可免除承認手續此說日昨始行發生附和之者頗不爲少然論者皆謂此說於名實均有不當殊非所以安固國本之道且於民國之下而附以君主各國亦無此先例將來於國際元首儀式必多困難決非今日所宜

(三)正式國民會議解決說 此說由法制派主張之謂現方召集正式國民會議不如即以此會議改決之然論者亦頗多不謂然蓋無論正式會議之成立手續繁

目 要

重一時頗難召集即以通融辦法從速成立然正式國民會議原為議決通常憲法而設今若將此特別重要問題而委任其解決則不惟超越其原定職權且顧名思義於事實上亦多所不合故此說恐亦難於成立也

(四)特別國民會議解決說 此說謂改定君憲為國家特別非常事件應組織特別國民會議解決之且特別會議既以簡單手續從速召集而名實亦較相符此說頗為近理故贊成之者甚多云

以上所列不過泛錄近日各種主張至立法院究採何說尙未可定聞昨晚政界重要人物會開會議討論此事大致已於上列各種辦法中擇定其一矣

末次研究所