

後現代科學觀

劉 魁 ◎ 著 孟 樊 ◎ 策 劃



The View of
Postmodern Science

後現代科學觀

The View of Postmodern Science

劉 魁／著

孟 樊／策劃

作 者/劉魁

出 版/揚智文化事業股份有限公司

發 行 人/葉忠賢

責任編輯/賴筱彌

執行編輯/龍瑞如

登 記 證/局版北市業字第 1117 號

地 址/台北市新生南路三段 88 號 5 樓之 6

電 話/(02)2366-0309 2366-0313

傳 真/(02)2366-0310

E— mail/ ufx0309@msl3.hinet.net

印 刷/偉勵彩色印刷股份有限公司

法律顧問/北辰著作權事務所 蕭雄淋律師

初版一刷/1998 年 5 月

定 價/新台幣:150 元

南區總經銷/昱泓圖書有限公司

地 址/嘉義市通化四街 45 號

電 話/(05)231-1949 231-1572

傳 真/(05)231-1002

I S. B N / 957-8446-50-0

版權所有，翻印必究

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換。

出版緣起

社會如同個人，個人的知識涵養如何，正可以表現出他有多少的「文化水平」（大陸的用語）；同理，一個社會到底擁有多少「文化水平」，亦可以從它的組成分子的知識能力上窺知。衆所皆知，經濟蓬勃發展，物質生活改善，並不必然意味著這樣的社會在「文化水平」上也跟著成比例的水漲船高，以台灣社會目前在這方面的表現上來看，就是這種說法的最佳實例，正因為如此，才令有識之士憂心。

這便是我們——特別是站在一個出版者的立場——所要擔憂的問題：「經濟的富裕是否也使台灣人民的知識能力隨之提昇了？」答案

恐怕是不太樂觀的。正因為如此，像《文化手邊冊》這樣的叢書才值得出版，也應該受到重視。蓋一個社會的「文化水平」既然可以從其成員的知識能力（廣而言之，還包括文藝涵養）上測知，而決定社會成員的知識能力及文藝涵養兩項至為重要的因素，厥為成員亦即民衆的閱讀習慣以及出版（書報雜誌）的質與量，這兩項因素雖互為影響，但顯然後者實居主動的角色，換言之，一個社會的出版事業發達與否，以及它在出版質量上的成績如何，間接影響到它的「文化水平」的表現。

那麼我們要繼續追問的是：我們的出版業究竟繳出了什麼樣的成績單？以圖書出版來講，我們到底出版了那些書？這個問題的答案恐怕如前一樣也不怎麼樂觀。近年來的圖書出版業，受到市場的影響，逐利風氣甚盛，出版量雖然年年爬昇，但出版的品質卻令人操心；有鑑於此，一些出版同業為了改善出版圖書的品質，進而提昇國人的知識能力，近幾年內前後也陸陸續續推出不少性屬「硬調」的理論叢

書。

這些理論叢書的出現，配合國內日益改革與開放的步調，的確令人一新耳目，亦有助於讀書風氣的改善。然而，細察這些「硬調」書籍的出版與流傳，其中存在著不少問題。首先，這些書絕大多數都屬「舶來品」，不是從歐美「進口」，便是自日本飄洋過海而來，換言之，這些書多半是西書的譯著。其次，這些書亦多屬「大部頭」著作，雖是經典名著，長篇累牘，則難以卒睹。由於不是國人的著作的關係，便會產生下列三種狀況：其一，譯筆式的行文，讀來頗有不暢之感，增加瞭解上的難度；其二，書中闡述的內容，來自於不同的歷史與文化背景，如果國人對西方（日本）的背景知識不夠的話，也會使閱讀的困難度增加不少；其三，書的選題不盡然切合本地讀者的需要，自然也難以引起適度的關注。至於長篇累牘的「大部頭」著作，則嚇走了原本有心一讀的讀者，更不適合作為提昇國人知識能力的敲門磚。

基於此故，始有《文化手邊冊》叢書出版

之議，希望藉此叢書的出版，能提昇國人的知識能力，並改善淺薄的讀書風氣，而其初衷即針對上述諸項缺失而發，一來這些書文字精簡扼要，每本約在六至七萬字之間，不對一般讀者形成龐大的閱讀壓力，期能以言簡意賅的寫作方式，提綱挈領地將一門知識、一種概念或某一現象（運動）介紹給國人，打開知識進階的大門；二來叢書的選題乃依據國人的需要而設計，切合本地讀者的胃口，也兼顧到中西不同背景的差異；三來這些書原則上均由本國學者專家親自執筆，可避免譯筆的詘屈聱牙，文字通曉流暢，可讀性高。更因為它以手冊型的小開本方式推出，便於攜帶，可當案頭書讀，可當床頭書看，亦可隨手攜帶瀏覽。從另一方面看，《文化手邊冊》可以視為某類型的專業辭典或百科全書式的分冊導讀。

我們不諱言這套集結國人心血結晶的叢書本身所具備的使命感，企盼不管是有心還是無心的讀者，都能來「一親她的芳澤」，進而藉此提昇台灣社會的「文化水平」，在經濟長足發展

之餘，在生活條件改善之餘，在國民所得逐日上昇之餘，能因國人「文化水平」的提昇，而洗雪洋人對我們「富裕的貧窮」及「貪婪之島」之譏。無論如何，《文化手邊冊》是屬於你和我的。

孟樊

一九九三年二月於台北

序 言

後現代科學觀 (the view of postmodern science)，顧名思義，是一種具有後現代主義 (postmodernism) 性質的科學觀，它是後現代科學哲學家們依據後現代主義的理論宗旨，在對傳統的科學理論提出全面、深刻批判的基礎上誕生出來的一種新型的科學觀。

與具有解構主義 (deconstructionism) 特徵的後現代思潮不同的是，後現代科學觀具有明顯的建設性特徵。長期以來，在中外學術界，後現代主義理論總是顯得以擅於解構和批判而聞名，而在理論的建構上則顯得不足，以至於我國大陸的一些學者把後現代主義與解構主義

等同起來，抓住其中的一些過激言辭進行猛烈的抨擊與批判。

實際上，任何一種新型的理論的提出總是要經歷兩個階段：首先是激烈地抨擊、批判作為其靶子的傳統理念，這樣，在批判的過程中就不免會有一些過激的言辭與方法；然後才對有關問題作出新的、建設性的闡釋。後現代主義作為一種人類在後工業時代出現的新型的文化思潮，自然也是如此。

按照筆者的看法，以德希達（Jacques Derrida）為代表的具有解構論特徵的後現代理論實際上是後現代主義發展的早期階段，目前以當今美國的理查·羅逖（Richard Rorty）和大衛·格里芬（David Ray Griffin）等人為代表的具有建構性特徵的後現代理論是其發展的第二階段。

當然，這種劃分也只是一種粗淺的劃分，並不意味早期的後現代主義者就沒有自己的理論構想。

根據筆者的研究與反思，後現代主義的最

基本特徵是多元論 (pluralism)，即使是早期的解構主義也是建立在多元論基礎上的。目前學術界之所以有許多人不能容納和接受後現代主義理論，在很大的程度上就是因為他們是站在一元論的立場上來思考問題的。

實際上，一元論與多元論各有其理論的合理性。一元論的合理在於它的理想性，在於它容易滿足人類追求終極真理與終極理解境界的欲望，借用當代美國哲學家普特南先生的話來說，這是一種「神目觀」，它要求主體居於神者的絕對客觀地位。而多元論的合理性在於它的人類學性質的現實性，其合理性是建立在人類學概念基礎上的，借用羅遜的話來說，是建立在具有人類學性質的種族中心主義 (racialism) 的概念基礎上的。傳統的世界觀是建立在非人類學的基礎上的，從非人類學化向人類學化的演變，實際上是當代世界觀和科學觀 (the view of science) 變化的根本特徵。

毋庸諱言，後現代科學觀是一門正在形成與發展中的科學理論，要對它進行全面地、客

觀地評價還為時過早。因此，本書的宗旨不在於對其進行全面地、完全合理地評價，而是在於從多元論的角度對後現代科學觀進行概述，並為其合理性提供理論上的證明，為其未來的發展闡明一種比較合理的方向。

人類長期以來在理論上總是追求永恆的、超歷史的和非人類學的真理論，在思維方式上總是崇尚一元論，而對多元論則持反對、甚至是敵視的態度。因此，後現代科學觀在未來的發展中必然會遇到重重的阻力，它本身在發展過程中如果不能把握自己的合理界限，必然也會重蹈傳統世界觀和科學觀的覆轍。

限於篇幅，本書主要著重於其本體論、認識論和後設科學論述評。本書在形成過程中曾得到孟樊先生和賴筱彌經理的大力支持與幫助，在此特致由衷的謝意。

此外，本書形成之時，正值先父劉宗榮去世的七周年前夕，我不由得回憶起先父的辛勤撫育與培養，如果沒有先父的培養與教育，我至今可能還掙扎在偏遠、落後的農村，就不可

能有這本書的形成，因此，我在此把這本書獻給先父，作為對先父去世的一個紀念。

劉魁 謹序

目 錄

出版緣起 1

序言 1

導論 1

第一章 後現代科學觀的背景與特徵 5

一、後現代科學觀的時代背景 6

二、後現代科學觀的基本特徵 17

第二章 後現代科學本體論 23

一、現代機械本體論批判 23

二、後現代有機本體論 35

第三章 後現代科學認識論 59

一、基礎主義認識論批判 60

二、反基礎主義的認識論 72

第四章 後現代後設科學論 79

一、傳統後設科學論之批判 80

二、後現代後設科學論探索 89

結 論 105

參考書目 109

導 論

後現代主義是目前流行於歐美思想界的一股強大的文化思潮，它最早孕育於30年代的現代主義思潮母體中，60年代才開始在思想界嶄露頭角，到70、80年代，隨著高達瑪（Hans-Georg Gadamer）與德希達、哈伯瑪斯（Jürgen Habermas）與李歐塔（Jean-Francois Lyotard）等後現代主義大師的理論之爭以及羅遜「無鏡哲學」的闡釋，於是風靡了歐美思想界，其影響涉及建築學、繪畫、音樂、社會學、政治學與哲學等領域。隨著後現代概念的廣泛運用，後現代主義思想體系也層出不窮，分歧亦很大，以至於有人說，有多少個後現代

主義者，就有多少種後現代思想。後現代科學觀就是在這過程中產生的一股科學哲學思潮。

與以往後現代思潮不同的是，它不僅具有解構與反還原的特徵，而且還具有建設與整體論的特徵，使得後現代主義科學思潮具有了重構的性質，擺脫了人們對它只注重解構與批判而不善於建設的指責。筆者認為，後現代科學觀雖然只是其中的一個重要思潮，但它在多元論基礎上對本體論、認識論和後設科學論的重新建構，不僅預示著後現代主義思潮發展的新趨向，即從解構朝建設的轉向，它在某種程度上也把早期批判性的後現代主義者潛意識中的思想表達了出來。後現代主義思想家們內部雖然有種種分歧，但多元論却是其共同的、一貫的特徵，因為早期後現代主義思想家們的批判也是從多元論角度出發的。因此，本書著重從多元論的角度來闡述他們的思想脈絡。

限於篇幅，本書分為四章探討了四個方面的問題。第一章主要是研究後現代科學觀的基本特徵。在這一章，本書首先介紹了後現代科