

唯物辩证法讀本

唯物辯證法讀本

大森義太郎著

楊允修譯

XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX

新生命書局發行

民國二十三年五月五日出版

唯物辯證法讀本

實價八角

版權所有

不准翻印



1-2000

著者

大森義太郎

翻譯者

楊允修

出版者

陳寶驊

發行者

新生命書局

發行所

上海棋盤街寶善里

新生命書局

分發行所

南京太平路
北平琉璃廠
武昌橫街頭

新生命書局

門市部

上海四馬路望平街

新生命書局

原序

這本書的內容，與其說是由辯證法的唯物論和唯物史觀合成，毋寧說是以辯證法的唯物論爲根據的唯物史觀，所以說到唯物辯證法的標題，只是個從俗的題名罷了。其中內容，我是竭力求其淺顯，使易了解，不必說馬克斯主義，就是關於一般的哲學以及社會學，也是竭力想使初學的人們，能够一看就理會。馬克斯主義是個活的理論，牠既不是煩瑣的學說，也不是神祕的教條，所以馬克斯主義，或辯證法的唯物論，或唯物史觀本來是無成心的萬人們所以容易理解的東西。

我的嘗試，是否成功，這自然不是由我自己所能斷定，是要待之於讀者諸君的判斷的。

今天是一九三三年三月十四日，計算起來，恰好是馬克斯沒後的第五十年，我便把這書作為紀念吧。當然，紀念馬克斯沒後五十年的最適當方法，很多很多，我的這樣一本小書，何足以語此？不過，在嘗試把馬克斯的理論，淺顯地廣播於日本大眾之間，使各獲理解這一點，本書或者還有可以紀念馬克斯的資格。這是我私衷竊想着的。

著者

唯物辯證法讀本 目次

插圖——馬克斯 恩格爾 赫格爾
費爾巴哈 普列哈諾夫

原序

序論 唯物史觀是什麼……………一

第一章 唯物史觀是怎樣發生出來的……………一一

第一節 在馬克斯和恩格爾手裏的成立史……………一一

第二節 唯物史觀學說史的背景……………二〇

第二章 辯證法的唯物論……………五七

第一節 唯物論與唯心論……………七五

第二節	唯心論爲什麼是錯誤的·····	六三
-----	-----------------	----

第三節	辯證法的構造·····	九三
-----	-------------	----

第四節	何以辯證法的唯物論是對的·····	一一五
-----	-------------------	-----

第三章	唯物史觀·····	九二一
-----	-----------	-----

第一節	從辯證法的唯物論到唯物史觀·····	一三九
-----	--------------------	-----

第二節	自然與社會·····	一五〇
-----	------------	-----

第三節	唯物史觀的根本在那裏·····	一六四
-----	-----------------	-----

第四節	基礎和上部構造·····	一九七
-----	--------------	-----

第五節	法律政治科學藝術宗教·····	二二二
-----	-----------------	-----

第六節	階級與級階鬥爭·····	二五七
-----	--------------	-----

序論 唯物史觀是什麼

一 國際聯盟

有一天，在從東京到橫須賀間的電車上，坐着兩位西裝紳士，看去都像壯年有爲，他們在那裏正談得起勁，著者坐在一旁，留神聽去，似乎是在談論國際聯盟問題，只聽得有一位說：那算什麼呢？只要我們下了決心，拿定把握，向前幹去，聯盟又能怎樣……著者是住在鎌倉的，這時候湘南一帶，住着不少的海軍軍人，這兩位大概就是那些退役的海軍

軍人罷，正在想像間，再一聽，他們的談鋒，卻漸漸地改變了，漸漸地不是只要下定決心幹去就成了，只聽得他們說道：英國不是很袒護日本嗎？只要有個英國幫着我們，那些小國，就是反對，怕也不成問題了……

這件事，正好是去年冬間，我開始寫這本書的原稿的時候。那時候，國際聯盟問題熱鬧極了，每日自各種新聞，以至無線電放送，沒有一樣不是關於國際聯盟的。民衆們是在聚精會神地注意着，就是政府也不會放鬆。剛纔的軍人不是說了嗎，只要我們下着決心幹去就成了，但實際卻好像並不那樣簡單，那時的政府，據新聞所載，是派遣了大隊的全權代表團到日內瓦去，鎮日苦心焦思，以求打動國際聯盟，使傾於有利日本的方面。而那時候國際聯盟的形勢，據剛纔兩位軍人所說的，是西班牙的代表馬達利加最和日本作對。反之，英國代表西門是非常袒護日本，所以當時一般新聞，以至官方消息，都對西門懷抱無量的謝意。

但是，這國際聯盟問題到了現在，是怎樣了呢？讀者諸君應該都知道罷。我們費去無量的金錢，派遣在日內瓦首屈一指——人數——的全權團，到底不曾引到有利方面，光榮也不曾收獲，所贏得的，只是純然的孤立，與無可奈何的脫退聯盟。不寧唯是，到了緊要關頭，所謂馬達利加，反不知到那裏去了，而出頭來反對的，竟是大國。尤其是素以袒護日本著稱的英國。他的反對，又竟是徹底的反對，甚至禁止軍器輸出，藉以壓制日本。這些事實，諸君應該都在新聞上看過的了。

我們現在把這國際聯盟問題的經過事跡，再說起來，不知讀者諸君的心裏，感想如何。應該不會沒有罷。我以爲至少發生兩個感觸：一是懷疑這事情究竟是怎樣變動着的？二是希望能夠的話，最好在一件事情發生之初，我們就預先能斷定牠的結果，使不至後來發生大誤謬。不但對國際問題這樣，就是對一切時局問題，也何嘗不這樣遠而至於重洋阻隔的北美合衆國，現今正在鬧着金融恐慌，歐洲方面，希德拉掌握德國政柄，在不斷

地演着流血事件。這些事情的前途，究竟都會怎樣呢？

是的，這些事情都應該研究的。不過要斷定這些事情的動向，歸根還是要從研究『人』這東西的行動究竟是怎樣轉變的問題起。可不是嗎？拿先說的國際聯盟問題來說，我們應當研究英國代表西門，為什麼會有那樣的行動，再如美國的金融恐慌，我們該研究新總統羅斯福會採取怎樣的處置？又如德國政局，我們要研究希德拉會表示怎樣的態度？這種人的關係的重要，是無待說明的。

可是『人』的態度與行動，究竟是依什麼來決定的呢？固然行動的原因，很是不少，但根本的是什麼呢？這是我們現在當面的問題。

讀者諸君，也許要提出抗議罷。——我是萬事聽憑自然隨機應付的，決沒有依什麼來決定的那麼會事。然而這話是假的，不信請聽我說罷。就使說萬事憑聽自然隨機應付，其實每一個時機，不是仍舊有什麼以為決定嗎？再說所謂萬事隨機應付，就那應付本身

而言，已經潛藏着原因了。結果還是要依什麼來決定的。就使本人或者不自覺，但從旁觀者看來，仍有原因和理由，儼然存在。因為人類的行動，假使全然是沒有原因和理由的漫然的動作，那末剛纔所說的西門以及羅斯福與希德拉等，將來的態度，簡直就無由捉摸了。這樣，國際聯盟，以及其他種種事情，都完全沒有徑路可尋，而日本政府，即使要打動聯盟當局，也要無從入手。而讀者諸君要判定各事的將來，也無從使用腦筋了。天下有這樣不近情理的事嗎？所以人們，還是依着什麼原因來決定他的行動或態度的，而探求這原因一事，不惟可能，且是必要的。

二 社會構造與變化的法則

人們相集而成社會，社會這東西，究竟是什麼呢？這雖是一個繁雜的問題，我預備在後面慢慢地說明，不過無論如何，社由——類集成這一件事，是無可疑義的。所以社會的

動向，其實卽人類的動向，而社會所發生的事情，也卽是人類行動的集積。我們再把國際聯盟提出來說罷。國際現時所議着的滿洲問題，無疑地是一件發生於社會的事件，然而這裏頭，有松岡洋右、有顧維鈞、有西門、有赫里歐，再隔遠些，單就日本國內說，就有內田外務大臣、荒木陸軍大臣及各方面各部分人的活動。所以社會上的事件，卽是許多人類的行動的集積，這是很明白的。而上面所講人類的行動，究竟以什麼來決定的問題，可知也就是社會上所發生的事件，到底是因什麼而發生的問題。

所謂社會上的事件，究竟因什麼而發生云云，詳言之，卽是社會的某種事件，其原因究竟安在，結果將要若何，我們對之，應該探求其因果之謂。這裏我們所說的，乃是某種社會上所發生的事件。然而我們要察知某種社會上所發生的事件的因果，不能不先明白一般社會上所發生的事件的因果。不論如何，但凡一件社會事故發生，我們總要究明牠是由什麼原因，而後發生那個結果，這是一定的道理。我們試拿自然的偶發事件來證明

罷，例如現在遠遠地在對着我的窗子那一方面的碧空裏，並排地飛着三架飛機，那飛機忽然墜落了，於是我們爲要究知那飛機爲何墜落的原因，不但要明白一般飛行機的墜落原因，且要明白一般物體的落下原因，如諸君在中學時物理科所讀的那個物體落下法則。社會上的情形，也是一樣的，所以我們應當知道一切支配這社會的普通法則。

但是我們要完全明白這個社會法則，那麼我們對於整個社會是怎樣造成的，社會全體的變化，是由怎樣發生的，這兩個問題，不能不有所解答。因爲不明白社會的發生由來，也不了解社會的變化過程，對於支配社會上的種種法則，是無法知道的。

那麼要能够解釋上述問題的東西，就只有唯物史觀。唯物史觀這個名辭，就字看去，或是單聽我上述的說明，諸君也許要以爲是個很了不得的東西，其實卻也沒有什麼了不得的地方。不過，我們試回到最初所說的地方罷，凡是我們所最注意的，例如國聯問題、戰爭危機問題、以及美國的金融恐慌、德國希德拉的掌握政柄等等以至其他各種問題，

我們如果想要明白理解通中的來因去路，就不能不了解我最後所提出的問題，就是得用唯物史觀那樣的東西以爲解釋。人們在實際上，對於這問題是無形的理解着的，如果不然，對於社會萬般的事情，豈不是無思想的餘地嗎？說句陳腐的話，古往今來，恍惚像唯物史觀的不知誰何的學說，隨時都有，也隨地都有，不過，都是些不備不周的學說罷了。有如古時的漁人、農夫，藉浮雲的色彩，以預決翌日的天氣，和現今發達的觀象台，藉氣壓及風速等等嚴密的設備與研究，來預報氣候一樣，他們用力雖一，而精密不精密，完全不全的程度，卻差多了。

三 歷史的法則

舉個例子來說罷。譬如國聯問題，在現今無疑地是一個當前的事實，但經過五十年或百年之後，就要成爲歷史上的事實了。到那時候，歷史家們，或許多的普通人們，關於這

國聯討論滿洲問題的史實，當然要研究牠如何起因，如何經過，如何結局，和現時我們觀察國聯的動向，是用着同一的方法，所不同的，不過一個是現在的事情，一個是過去的史實罷了。因此，我們也可以這樣說：前面所說社會是怎樣發生，怎樣變化的問題，即是歷史是怎樣變動及支配歷史的法則是什麼的問題。不待說，歷史裏面，包含着自然歷史。但在這裏，我們是指人類的歷史。例如日本的歷史，也有相當的長久，其間自然有各種各樣的變化，這變化是因什麼起的，變化的法則怎樣？換轉來說，便和社會是怎樣發生的，怎樣變化一樣。而解釋這個問題的，我已經說過，只有唯物史觀。所以唯物史觀，同時亦是一個指示歷史法則的東西。

唯物史觀的意義，已經由牠的名辭，自己表示着了。是由『歷史的唯物論的解釋』或『唯物論的歷史觀』等外國語翻譯來的，是對於歷史的一種解釋的意思，牠指示歷史的內容、歷史的發生、和歷史的變化動因，而在這種場合，是以唯物論爲立足點的。

然則唯物史觀，到底是什麼東西呢？其形或圓、或方、或是一種什麼樣子，讀者到此，雖然還不明瞭，但依稀恍惚地，也總算看到了牠的一些形狀了。不過單看形狀，是不行的。那麼，我們再來看一看牠的內容是怎樣罷。