

世华文学研创会《研究丛书系列》③

忠扬
著

忠扬文学杂论集



世华文学研创会《研究丛书系列》③

忠扬文学杂论集

忠扬



版权所有

世华文学研创会(新加坡)

《研究丛书系列》③

法律顾问：黄锦西、刘华源

美术顾问：廖宝强

总策划：忠扬

总编辑：风沙雁

书 名：《忠扬文学杂论集》

著 者：忠扬

出 版：新加坡斯雅舍 Si Ya She

地 址：Blk 12 Ghim Moh Road.#06-04
Singapore 270012

电 话：(65) 6466 2939

装帧设计：精英文化传播有限公司

承 印：精英文化印务公司

出版日期：2010.10

国际书号 ISBN:978-981-08-6541-2

售价：新币 S 20.00

海外 US 18.00

本书获李氏基金赞助部分出版经费

目录

第一辑：暗香缘自苦寒来

- 3 百岁沧桑的文化投影
——从文化审视殖民教化在香港的若干留痕
陈新致忠扬函
有关《百年沧桑的文化投影》一文的回响
- 12 民族是根源，文化是灵魂
——在世界华文作家、艺术家桂林文化寻根与学术交流活
开幕式上的发言
陈新致忠扬
复函陈新先生
——谈民族文化
- 19 新加坡华文文艺的困境与重新出发
——在第三届港台及海外华文文学学术研讨会上的发言摘要
- 24 华文文学的分流与聚汇
——在“世界华文文学专题研讨会”上的发言提要
- 29 必须摒弃“武器论”
——从新华文学批评病了说起
- 32 传记文学引发的火花
- 36 用真情抒写时代生活
——致 XX 作家

目录

第二辑：百般红紫竞芳菲

- 41 诗意与哲理的结晶
——舒巷城散文诗点探
- 46 从平凡中找到不平凡
——读夏易《留言》杂感
- 53 谈谈李过的《浮动地狱》
- 57 从原甸的《活祭》说开去
- 63 独特的创作实践
——非马著《非马集》
- 67 游记文学的佳作《敦煌之旅》
- 69 周邦彦、姜夔、张炎的词风
——读书笔记

第三辑：坛边小语五十秋

- 77 《文化问题及其他》后记
- 78 《文学与人民》后记
- 79 《望乡寄意》开场白
——马来西亚《星洲日报·文艺春秋》副刊专栏
- 82 《文苑纵笔》后记

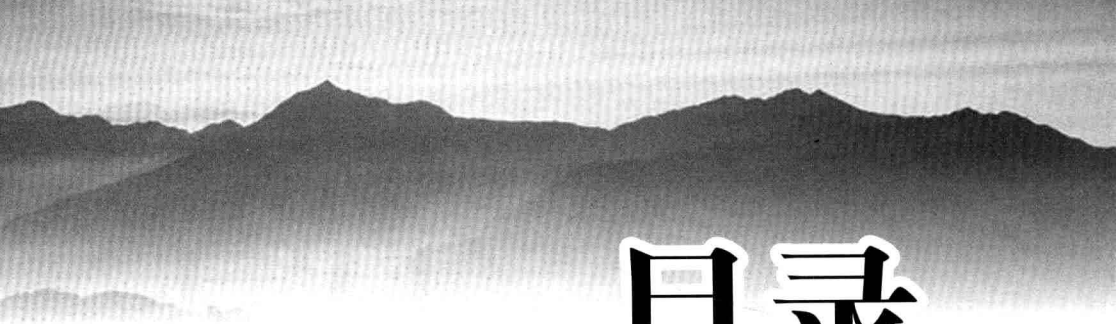


目录

- 85 《马来西亚探奇》后记
- 87 《新马文学论评》后记
- 90 《鸿爪集》后记
- 93 《泼墨集》后记
- 95 《昨日梦华中》后记
- 98 《回首夕阳红》后记
- 100 《新马文学丛书》总序
——出版缘起
- 102 《点染书情》后记
- 104 《点染书情》代自序
——我是怎样走上文学写作的道路

第四辑：谁家笛声飞满城

- 111 为陈浩泉《追情》的出版而写
- 114 草原儿女的奉献
——写在《奶酒与哈达》付梓之前
- 116 序尤今著《中东的足迹》
- 119 序馨竹《第一个梦》
- 121 一幅北京民俗风情画
——序张乐珠《城北旧事》



目录

123 石君《今夜，我随你》序

126 章萍萍《海魔》序

第五辑：春风一夜吹乡梦

131 电台访问忠扬谈《新马文学论评》

137 忠扬谈《人到中年》

146 叩响萧村的心扉
——一篇未曾发表的访谈录

157 对新马文艺，我是一往情深

171 去国 26 年不忘故乡情
——忠扬细说文坛事

178 中港作家座谈会简记

186 与中学生谈通俗文学与纯文学
——忠扬专题演讲侧写

191 与青年谈知识的吸收与使用

第一輯

暗香緣自苦寒來



百岁沧桑的文化投影

——从文化审视殖民教化在香港的若干留痕

一

(一) 为昭显“女皇诰命”和树立其遣派命官——总督的至高无上的权威，百多年来的殖民政策本着“推广在远东的影响力，从而在远东得到进一步的利益”，致力建立一套完整的管辖律法制度，长期执行女皇命官的行政指令和管治措施，以此构成了人们对殖民者产生敬畏三分，崇拜有加，万事唯其马首是瞻，一切以其准则为依归的在文化素质上崇洋媚外的心理幽灵。

(二) 殖民文化绝不培养敢于推动社会变革、独立自主的精英人才，而是以其“英式特色”豢养出一个在其法治的规限下俯首帖耳、唯“祖家命官”言行是从的“高等华人”文官阶层，并获得其优厚的恩赐，给予稳定和不断增长的待遇，以及高尚、优越和尊贵的社会地位，从而使他们普遍产生遵从、认同和赞赏帝国“英明”统治的合理性、法理性、优越性和认受性。

(三) 在殖民者的精心设计和炮制下，人们只要不挑衅，



并忠心接受帝国的权威和律法，承认其统治的“英明合理”，在其规制下活动，甚至于做出有利于促进其管制权的稳定，即赐予宽松的个人自由的圈限并得到奖赏和鼓励。经历了百多年的殖民统治，香港终于成为殖民者向世人炫耀其所营造的“自由、民主、繁荣、富裕”橱窗里的一件精致、美光夺目，令人赞叹不已的饰物。

（四）殖民文化兜售的仅仅是自由民主的鸡毛蒜皮和仿造的人权平等的赝品，而高高悬挂于帝国辉煌大厦外墙迎风招展、吸引世人眼光的自由、民主、人权、平等的种种堂而皇之、价值昂贵、制作精美的品牌，对于其管治下万千民众，则是只许远处观看，不准近身触摸的奢侈品，是摆设在博物馆里永远不予外借的珍藏物和保险库中的无价之宝。

（五）殖民文化是盆栽里的景观，沙漠里的枯苔萎草。它不需要英格鲁·萨克逊的优秀文化精髓，不需要莎士比亚—萧伯纳的人道精神。他们最热衷鼓励治下民众的是“数典忘宗”，因而拒绝开拓当地民族悠久的优秀文化沃土空间，而是煞费心机地把“日不落”早已枯萎的荆棘野藤和令人麻醉的罂粟花，编织成炫弄世人目光的所谓大不列颠的文明桂冠。

（六）殖民文化只重技能而轻人文，它不需要民众具有传统人文的丰厚积淀，更不需要有“忧国忧民”的情怀，因为人文的丰厚积淀和忧国忧民的情怀，必将孕育出才智卓越的智者和勇者，也必将赋予他们在民族历史的审视中，敢于从困境中和威迫下毅然挺身奋起，发出唤醒沉醉心灵的呐喊。殖民者最需要的是一池散而不聚，拢而不凝、迎风荡漾，随波逐流的“无根浮萍”。

（七）殖民的文化教育以鼓励地方的、区域的语言文化，



着意疏离全民的共同语言文化，以达到群族剥离、撕裂，隔绝民众对共同语言文化的认同及其血缘连接，达到“分而治之”目的，既有利于显示殖民者的博大包容及其自由抉择理念的伟大，又有利于其永久地占有和统治。“断奶论”与“去中国化”，其实并非“台独”者的首创，它的发明专利权应属于大不列颠的殖民者。

（八）进占与掠夺是殖民文化形态的本质，因而激发的是个人私欲和自我主义的膨胀，以金钱作为衡量成功的最高准则。金钱与精英成了同义词，拥有金钱即备受人们敬仰羡慕。至于对社会作出巨大贡献的科技、医学等各方的精英，也只是刹那的光采，镜头一晃即随风飘逝。其实质不是鼓励艰苦奋斗，创造财富，而是纵容不择手段，投机取巧，甚至掠取别人苦心经营成果。

（九）殖民文化提供的是民俗与流俗次文化的大量空间，鼓吹的色食的人性本能，营造的是豪华排场和奢侈的纸醉金迷的生活及其情趣，令人艳羡不已的庸俗文化诱惑而产生代入感，推崇、包装媚俗的偶像即是其中一例，借助低级趣味的嬉笑胡闹、色欲诱惑和厮杀打斗的娱乐，把人性的本能局限在吃喝玩乐的原始属性上，从而营造一种表面上欣欣向荣的文化繁华假象。

（十）英式殖民文化是以其渐进的渗透和浸淫方式来达到其潜移默化的同化效果；而美式的殖民文化则是以激进的大堆头、声势显赫的轰动效应来完成其进占和覆盖的目的。英式殖民文化一旦与美式殖民文化相结合，犹如蟒蛇盘缠，猛虎出山，一软一猛，同时并举，软者施予磨合渗透，猛者则以震撼慑服，以此连环攻势、长期以往，进而达到占领人们心智的高地。



二

香港回归即将进入十周年了，但是仍然有为数不少的人在民族感情、国家认同和文化认知等方面没有回归，他们甚至在如何对待民族国家的命运和立场观点上，仍然显得格格不入，或者一知半解、或者若即若离，或者欲迎还拒。究其实质，是在于他们以过去殖民教化而形成的准则，看待回归后的一切，足证他们心灵深处所受的崇洋的遗毒尚未得到肃清，对国家民族的过去、现状和未来的发展欠缺应有的正确历史观来审视，以致有诸如无视、否定民族差别、文化差异、意识形态差距等等因素的所谓“文化中立”怪调的出现。试问，面对掠夺成性、排山倒海而来的殖民文化，若不愿亡族亡文亡国，何来中立之有？而那些自以为优越于内地中国人的“纯香港人”，则以“全球视观者”自诩，却幼稚地以殖民教化的准则审视眼前的一切。尤其是那些自命为“高层次人士”与“无根新一代”，他们对中华民族及其文化的偏见，不正是拜百多年来殖民教化荼毒所赐的铁证吗？

在百多年殖民文化潜移默化之下，中华民族的优秀传统文化并没有得到应有的重视和发扬光大，反而遭到歪曲、肢解和践踏，甚至将之等同于封建文化，或以封建文化的糟粕等同于优秀的民族文化。受殖民文化奴化者视“祖家”和现代西方文化为当今时尚的新潮，他们不仅不知民族文化为何物，甚至认为推崇民族文化者就是食古不化、抱残守缺，开历史倒车。总之，民族文化也者，在他们看来都是大大落后于西方现代文化的历史残渣。于是，无不纷纷扮演西方文化的代议士与捍卫者角色，言必西方，话必欧美。他们以少得可怜的一点民族文化知识，全盘否定民族文化的一切。然而，非常讽刺的是，这些人却乐

于时刻不忘享受国家民族经济繁荣大潮带来的一杯羹。

所幸的是，中华民族传统文化的根基并没有在香港完全断根、消失，原因并非殖民者高抬贵手或良心发现，让民族文化得以苟延残喘，而是因为香港所处的地理位置、国际条件，生活资源以及其华洋杂处的多元社会环境，使它必须保持其经济、人才、文化、信息等方面不断地流动、交往、沟通，以致殖民者无法完全堵绝来自中华大地和台湾的民族文化的注入和流通的管道，当然，这比起那些不知中华文化为何物，甚至视民族文化为封建意识或洪水猛兽，非彻底给予铲除不可的低能儿，香港这块福天乐地的市民仍然可以保存民族文化根基，已经够幸运的了。

中华文化尽管在香港的根不深，枝不壮，叶不茂，花不红；然而，回归之后，只要为政者和有心人能够重视，能够耐心地浇灌，辛勤地耕耘，悉心地栽培，民族文化的根须必将蜿蜒伸展，就得以在这块原先在殖民地时代的文化荒芜沙漠里扎下深深的根，就得以源源不绝地汲取来自中华大地丰厚民族优秀文化鲜活的泉源。

我们相信，香港的民族文化必将随着时间的推移，孕育成为绿草如茵、繁花似锦，硕果累累的真正文化绿洲。

2005年8月12日初稿

刊于《世华文学家》期刊第14期(2006.2)



陈新致忠扬函

忠扬先生台鉴：

.....

第14期《世华文学家》已收到，首先跳入眼帘的就是您的大作《百岁沧桑的文化投影——从文化审视殖民教化在香港的若干留痕》，粗览一过，即有振聋发聩之感。

您的大作高屋建瓴，对英美殖民文化在香港的浸淫渗透，剥茧抽丝，剔肤刮骨，作了独到而深刻的剖析。道出了许多人想说而不敢说或不敢说的心里话。

先生的努力，令人钦敬，但也令人忧心，因为在现今的情势下，振臂一呼，应者未必云集，纵应者云集，要用文化或者文学在短时期内改变人们的精神，恐怕是十分困难的。何况我总觉得知识分子在为政者的心目中，似乎就从来未得到过应有的重视。记得鲁迅先生曾说过，自古以来，中国的知识分子一直做着“王者师”的梦，以治国平天下为己任。但历朝的皇帝老子只有在开国（交好运）与亡国（倒霉）时才想起知识分子，传统的知识分子的实际地位，不过是充当一种“帮闲”和“帮忙”的角色而已。不久前，我还看到有位从事现代文学研究的学者慨叹道：“时至今日，知识者的自我评价（自我立志）与社会实际地位的反差，还依然存在，甚至有日益增大的趋势。”以文化的力量力挽狂澜，何其难哉！

但我也不悲观，因为我相信中华民族优秀的传统文化有着五千年的根基，正因其根基的深厚，故不仅在内地，就是在台港澳，乃至在新、马、韩、朝，总之，凡是有华人生存生活的地方，她都永远不会断绝。

我揣想，先生这篇文章，只是要点，着重在“破”，肯定还要展开论述，拓宽拓深，不“破”不“立”，所以对香港缺失了的中华民



族优秀传统文化是什么并未具体论述。

中华民族优秀传统文化的精髓是什么？非如我这样只认识几个汉字的普通人能说得清楚，但我想，她至少是一种民族的价值观，包含着热爱自己的国家，热爱自己民族的传统精神，包含着仁义礼智信，温良恭俭让，……她至少是一种和谐的人际关系，包含着待人接物，为人处世，五伦五常，……她至少是一种文化样式，包含着有民族特色（内涵而不仅仅是形式）的文学艺术，包含着体现民族精神的传统的民俗民风……

总之，中华民族优秀的传统文化是一种人文精神，从某种意义上说，也是一种文人精神，因为这种精神在知识分子身上体现得最为突出。

我等待着读先生展开后的《百岁沧桑的文化投影——从文化审视殖民教化在香港的若干留痕》。

捍卫自己民族优秀的传统文化并非是闭关保守，作为一种优秀的传统文化，她也会勇于接受外来文化中的先进元素，但她无论如何不能被异化或同化。

……

以上只是读了先生大作的一点初步的概念的印象。大作内涵精深，还须认真研读，待认真研读后，若能写出些许感想，当寄呈先生指教。勿此

即颂

著祺！

陈新顿首上 2007.3.4.



暗香缘自苦寒来



有关《百年沧桑的文化投影》 一文的回响

◆张学正（天津）：《世华文学家》头版忠扬先生的文章《百岁沧桑的文化投影——从文化审视殖民教化在香港的若干留痕》是一篇难得的好文章。文章高屋建瓴，从历史与现实的交汇点上，剖析了百年来香港殖民文化的渊源、本质及政治、经济、文化、教育、心理等诸方面的表现。文章不长，但处处是闪光的思想与入木三分的评析。见解精辟，语言犀利，是一篇既有思想深度又有文采的文化史论。

（2007年7月13日）

◆季涤尘（北京）：忠扬《百岁沧桑的文化投影》对殖民教化在香港的留痕作了深入的透视，可谓一针见血，入木三分，进而指出部分港人“心灵深处所受的崇洋的遗毒尚未得到肃清”，并论及中华民族文化在香港如何发扬的问题。作者堪称有志之士，敢想敢说，抓住了问题的本质加以论述。

◆姚松柳（北京）：《世华文学家》的14期忠扬先生的《百岁沧桑的文化投影》一文，从文化的高度对香港殖民文化的奴性、伪性、拜祭性和麻醉性等特点的概括分析和论证，可谓精辟深刻，充分体现了作者的学者思辨和哲人睿智。文中有些问题是共性的，具有普遍意义的，这是一篇有分量的理论文章。

（2007年2月21日）

