

地方工科院校研究生创新人才培养的探索与实践

DiFang GongKe YuanXiao YanJiuSheng
ChuangXin RenCai PeiYang De TanSuo Yu ShiJian

李小年 郑春晔 徐维祥 主 编

探索与实践



经济科学出版社
Economic Science Press

地方工科院校研究生创新人才 培养的探索与实践

DiFang GongKe YuanXiao YanJiuSheng
ChuangXin RenCai PeiYang De TanSuo Yu ShiJian

李小年 郑春晔 徐维祥 主 编

探索与实践



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

地方工科院校研究生创新人才培养的探索与实践 / 李小年, 郑春晔, 徐维祥主编. —北京: 经济科学出版社, 2012. 12

ISBN 978-7-5141-2793-5

I. ①地… II. ①李…②郑…③徐… III. ①工科院校—研究生教育—创造型人才—人才培养—研究—中国 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 308804 号

责任编辑: 段 钢

责任校对: 王肖楠

版式设计: 齐 杰

责任印制: 邱 天

地方工科院校研究生创新人才培养的探索与实践

李小年 郑春晔 徐维祥 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191537

网址: www.esp.com.cn

电子邮件: esp@esp.com.cn

北京密兴印刷有限公司印装

710×1000 16 开 13 印张 300000 字

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5141-2793-5 定价: 38.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 88191502)

(版权所有 翻印必究)

前 言

浙江工业大学是一所综合性的浙江省属重点大学，坐落于风景秀丽的杭州，始建于1953年，其前身可以追溯到1910年创立的浙江中等工业学堂，先后经历了杭州化工学校，浙江化工专科学校、浙江化工学院、浙江工学院和浙江工业大学等发展阶段。经过几代工大人的艰苦创业和不懈奋斗，学校目前已发展成为国内有一定影响力的综合性的教学研究型大学，综合实力稳居全国高校百强行列。2009年6月8日，浙江省人民政府和教育部签订了共建协议，浙江工业大学进入省部共建高校行列。

为加强学科建设与研究生教育管理工作，学校于2003年年底开始建设研究生院，研究生院是具体负责全校研究生的招生、培养与学位管理、思想教育及学科建设的管理机构。学校非常重视研究生教学改革工作，建设研究生院之初，就启动了“研究生教学改革基金”，以落实学校学科建设与研究生教育发展规划，强化教师研究生培养的质量意识，进一步转变教育思想和教育观念，深化研究生教育教学改革，提高教学水平，鼓励研究生管理体制创新，建立能充分调动师生积极性、有利于培养研究生创新精神、研究能力的培养机制，提升研究生培养质量。

中国有句古语：“工欲善其事，必先利其器”。在研究生教育面临的体制环境和市场环境已发生深刻变化的今天，地方工科院校研究生创新人才培养涉及的培养目标、专业结构、课程体系、教学内容、管理体制等核心内容，必然随之变化。为此，研究生教育必须率先进行理念、思路和实践上的探索与创新。多年来，浙江工业大学依托“研究生教学改革基金”，不断探索地方工科院校研究生创新人才培养，取得了一批创新成果，本专集收录了其中的24篇文

章。文章的作者大多数是多年从事研究生教育工作的指导教师和管理人员，他们在继承前人研究成果的基础上，融入了个人对地方工科院校研究生创新人才培养问题的长期思考，可供读者参酌。

由于我们水平所限，时间仓促，汇编中难免有不足或不当之处，恳请广大读者批评指正。

编 者

2012 年 12 月

目 录

理 念 篇

研究生创新能力：专业与文化的解读

郭石明 李小年 洪 滔 薛 蓉 徐吉洪 雷惠贞 3

基于创新能力提升的地方高校研究生培养机制的现状与问题

薛 蓉 12

基于创新能力提升的我国地方高校研究生培养机制改革

徐吉洪 23

基于创新能力提升的我国研究型大学研究生培养机制改革

雷惠贞 33

基于分层定位的研究生培养模式多元化研究

李俊杰 王 彦 45

中外联合办学模式下的创新性人才培养

梁荣华 陈庆章 古 辉 52

思 路 篇

美国研究型大学课程 BUYOUT 及其制度逻辑

——一种解决教学与科研冲突的有效路径

张金福 骆 晓 63

日本加强硕士层次软件人才培养的改革探索与实践

杨东勇 陈明阳 张 健 72

地方高校应用型研究生教育质量内部保障体系的构建研究

潘 立 81

基于区域经济特色的 MBA 教育改革和创新研究

徐振浩 夏建胜 何晓英 88

研究所层面研究生培养过程模型和质量管理研究	
张聚	95
基于过程管理的全日制专业学位研究生教育体系研究	
沈雁飞 彭旭东 潘立	102
发挥汉语优势,提高研究生创新能力	
谢德明 周君来 刘勇	107
教学研究型大学研究生综合素质评价体系研究	
明亮 王波 仇翔 金诗南	117
浅析城市美学营造方向的研究生教育特点及问题	
梁勇	126

实 践 篇

一页开卷在硕士学位课程考试中的应用	
黄德才	135
地方高校依托区域经济特色建设研究生创新基地的实践研究	
潘立 赵颖娣	142
打造数字化实验平台 培养学生实践性创新能力	
赵燕伟 苏楠 张景玲 桂元坤 陈建	149
论基于体验性项目的研究生英语教学及其实践范式	
蒋盛芳 梁文华	157
建构主义视野下的英语专题导向式学习探析	
罗晓燕 吴璞	166
经典原著阅读与研究生创新思维能力的培养	
何玲华 王哲平	172
师生共同体建构现状分析及其趋势研究	
——以浙江工业大学为例	
周琼	178
跨界与融合	
——探索文化创意产业背景下艺术设计研究生的专业交叉培养	
陈炜 田密密	188
个性化定制的教学平台设计与实现	
顾东袁 傅晓婕 杨东勇 陈晓倩	193

理 念 篇

研究生创新能力：专业与文化的解读

郭石明 李小年 洪滔 薛蓉 徐吉洪 雷惠贞

【摘要】建设创新型国家和人才资源大国，不只是对人才数量提出要求，更是对人才质量提出要求。这种要求的核心指向是人才的创新能力。研究生教育是国家教育体系中最顶端的与社会接口的教育，而研究生是社会最高端的人才，其创新能力强弱关乎创新型国家和人才资源大国建设的成效。然而，国内学者对研究生创新能力大多只是专业的解读，文化解读甚少。我们认为，研究生创新能力，并不只是一种专业解读，而更是一种文化解读。

【关键词】研究生创新能力；专业；文化；解读

经济发展方式的转变，标志着我国经济已从传统要素驱动、资源驱动进入创新驱动的时代。正如胡锦涛指出，“创新成为经济社会发展的主要驱动力，知识创新成为国家竞争力的核心要素。”^[1]国内著名学者对此也有极为精致论述：世界各国的竞争，表面上是经济实力的竞争。其实经济实力背后是科技实力，科技实力的核心是人才实力，人才实力的关键是创新能力。^[2]可以说，创新能力是关乎国家命运、国家竞争和经济竞争的核心能力。如何提高人才特别是研究生创新能力，已经成为一项世界性的研究课题。对于研究生创新能力，国内学者大多是专业解读，文化解读甚少。我们认为，研究生创新能力，并不只是一种专业解读，而更是一种文化解读。因为文化是创新的灵魂，而专业只是创新的手段。

一、研究生创新能力：专业解读

专业，与学科相近。特别是研究生专业，本质就是学科概念。因而“科学的分支”，首先成为研究生创新能力的合理内涵；专业，与教学相对。从某种意义上讲，研究生教育是一种比其他层次类型教育更为精专的教育。因而“教学的科目”，也成为研究生创新能力的应有内涵；专业，与职业相关。尽

管研究生并不具备职业的条件,但即便如此,不可否认研究生教育仍然具有为人谋生作准备的属性。而谋生即职业内在规定的知识和能力,也必然通过一定方式反映到研究生教育上来,并成为研究生教育的内容。因此,研究生创新能力的专业解读,就是从“科学的分支”、“教学的科目”、职业属性的整体上进行解读。

(1) 知识创新能力。世界经济已经从要素驱动、投资驱动进入到创新驱动时代,而创新驱动中的创新是一个综合概念,既包括原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新,又包括理念、管理等创新,其涵盖宽泛,但最基础、最本质、最核心的是知识创新。因而在知识创新驱动的时代,知识创新能力首先成为研究生创新能力。

研究生知识创新能力,一是基于知识的创新能力。怀德海认为:“知识是特定情境下的有联系的东西,是在组织内外和个人之间的社会互动中动态地被创造出来的”。^[3]彼得·德鲁克表述更为言简意赅,“创新就是应用知识创造新知识”。^[4]虽然创新离不开知识,但此(应用)知识并非是彼(创造)知识,即应用“知识”只是创造“知识”的手段,而创造“知识”是应用“知识”的目的。很显然,应用“知识”中的知识是旧知识,而创造“知识”中的知识是新知识。国内学者在对波兰尼等人提出的隐性知识和显性知识的划分理论基础,提出了隐性知识、显性知识、关系知识和模式知识的四种类型知识,以及知识生成路径(知识在某一知识类型的范围内流动产生了新知识,如新解释、新思想、新方法,产生新的实际绩效)、知识转换路径(即四类知识相互转换,导致知识创新的实现)、知识集成路径(是指现实创新过程可能不是来自一次简单的知识生成或转换,而需经由各类知识及其相互间的往复转换和生成最终实现)^[5]的理论,这为研究知识创新提供了新视野。依据这种知识创新理论,研究生知识创新能力,应该是具备应用四种知识或至少其中某种知识、三种知识创新路径或至少其中某种知识创新路径来实现知识创新的能力;二是基于知识创新过程的创新能力。知识创新,是知识创造到知识创新的过程。知识创造应是创造新的思想性流程性知识的过程,而知识创新则是将所创造的新的思想性流程性知识具体应用于实践并开发生产出新产品的过程。前者强调的是新的、思想性流程性知识的产出,后者强调所创造的新的、思想性流程性知识的应用,即转变为新产品、流程或服务。^[6]因此,研究生知识创新的能力,不仅要具备创造新的、思想性流程性知识的能力,而且还要具备将所创造的新的思想性流程性知识具体应用于实践并开发生产出新产品、流程或服务的能力。

(2) 终身学习能力。人类正在进入一个知识和信息函数式增长、知识更

新周期缩短、创新频率空前加快的社会。在这样的社会里，虽然为一种刻板的职能、固定的情境、一时的生存、一种特殊行业或特定的职位做好准备，并且继续灌输属于古旧范畴的传统知识教育仍然十分流行，然而，那种想在早年时期一劳永逸地获得一套终身有用的知识或技术的想法已经过时。传统教育的根本准则正在崩溃，^[7]而一种适应学习型社会即国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》中提出终身教育——学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存的新的教育理念正在悄然形成。因而，研究生面对学习型社会的到来，应具有与之对应的终身学习能力。具体地说，就是要学会认知的能力，即着眼于注意力、记忆力和思维能力等学习，着重提升自己认知水平和能力；学会做事的能力，就是学会通过技术和职业培训获得的严格意义上的资格、社会行为、协作能力、首创能力和冒险精神结合在一起的与人交往、共事能力、管理和解决冲突的能力；学会共同生活的能力，就是学会在开展共同项目建设和研究中，能在平等友好地充分理解、尊重和体现文化或价值观多样性基础上建立起来的生活和共同目标的能力；学会生存能力，就是学会更充分地发展自己的人格，并能以不断增强自主性、判断力和个人责任感，来挖掘埋藏在每个人灵魂深处的人的记忆力、推理能力、美感、体力和交往能力等的能力。^[8]

(3) 协同创新能力。协同创新，大多为组织（企业）内部形成的知识（思想、专业技能、技术）分享机制，特点是参与者拥有共同目标、内在动力、直接沟通，依靠现代信息技术构建资源平台，进行多方位交流、多样化协作。^[9]这种多方位交流、多样化协作有两种模式，一是在国家和区域引导下，充分发挥高校学科集成基础，与科研院所、行业企业以及地方政府深度融合，探索构建一批相对独立、集人才培养和解决重大问题为一体的协同创新平台。二是坚持政府主导与市场机制相结合，从高校改革的内在动力出发，重点创建有利于打破高校与其他创新主体间的体制壁垒，充分释放人才、资本、信息、技术等创新要素活力的协同创新环境氛围。研究生作为高层次创新人才、基础研究和高技术领域原始创新、解决国民经济重大科技问题、实现技术转移和成果转化的生力军，应在参与瞄准国家急需的战略性研究、科学技术尖端领域的前瞻性研究、涉及国计民生重大问题的公益性研究等领域与产业协同创新中，提高跨学科开放式协同性的社会和技术创新的适应和创新能力，即不仅具有基于本学科本专业扎实的学科专业知识和能力，而且具有较强的跨学科专业的知识和能力；^[10]与人相处交往和沟通能力，即具有充分理解、宽容和接纳不同学术和文化观点，学会与不同组织成员的沟通，建立与之互相信任的能力；资源共享能力，即不仅具有组织或成员间知识和技术共享的能力，而且还具有组织

或成员间文化共享的能力;利益协调能力,即具有对协同创新各方在协同创新初、中、后期进行绩效评估,然而根据评估结果进行利益平衡的能力。或具有在大学与企业科研合作项目中,在充分考虑、协调各方利益的基础上,签订知识产权协议,制订确实可行的技术管理计划,以此作为协调和保护各方利益的能力;^[11]风险防范能力,即具有在协同创新过程中,高度重视项目的风险预测、跟踪和评估。一旦出现问题,立即进行处理,使风险控制在可控范围之内

的能力。

(4) 解决问题能力。无论是知识创新还是管理创新,都不可能绕过解决理论和社会问题。解决问题成为实现知识、技术和社会创新的关键环节。正因为如此,所以胡锦涛《在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的讲话》明确指出:“……着力增强学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力,……”对研究生来说,解决问题能力是研究生的基本能力但又是综合能力,包括在主要学科领域应用所学知识和技能的能力,即具有较宽的跨学科专业背景但某个学科专业较精专的知识和能力;学科前沿信息分析和处理能力,即具有对学科前沿信息快捷搜集,并能快速梳理、统计、分析、筛选、甄别学科前沿信息价值,为团队解决问题提供信息支撑的能力;个性化的科研能力,即具备在解决技术和社会问题时,能提出有针对性个性化的新思想或新观点,使之被学者所认同被政府官员所采纳,并且这种新思想新观点能在社会实践中应用以及能获得较佳社会效益的能力;^[12]动手和实践能力,即具有很娴熟的实验能力、工程设计能力、动手操作能力、创新成果的表达和实现能力。

二、研究生创新能力:文化解读

大学不仅仅是知识组织,更是文化组织。相对于文化组织而言,知识只是组织文化实现的一种手段;而相对于知识组织而言,文化则是知识组织的价值中枢。因此,无论是知识组织还是文化组织,文化都是方向是灵魂。研究生创新能力,从文化视角解读,就是从大学的精神、理想、抱负、事业心、责任感、价值观等方面来解读。

(1) 责任拓展和承担能力。对于研究生而言,推动学术发展和繁荣是一种作为学者与生俱来的、神圣的学术责任。这是因为学者的本性就是在积淀和创造深厚文化底蕴的基础上,传承、研究、融合和创新高深学问。因而应把知识创造作为自己必须承担的神圣职责,把学术自由和学术自治作为维持自身活力的源泉,把学术价值作为其必须拥有的最基本的价值。^[13]从现在看

来,这只是与传统社会相对应而形成的一种非常狭隘的学者责任。在知识经济社会里,知识不仅仅只是一种学术形态,而已经成为一种经济形态,更成为一种权力形式。此时的知识不只是财富权力和政治权力或行政权力的构成要素,而是成为权力的核心,并对权力具有极强渗透力和影响力,而且在很大程度上决定了这些权力的行使效果和质量。因而使得创造知识的学者获得了直接干预社会生活的权力。^[14]而这些权力的存在,要求学者不能像以往那样只会躲在象牙塔里做学问,或陶醉于几百年遗传下来的贵族气质,而应当直面社会,为社会文明进步担负更多、更大、更直接的责任。因而作为学者责任,就不只是限于学术责任,而应向社会责任拓展。这种责任拓展不只是从非常狭隘的与研究生作为知识人相对应的学术责任来要求来承担,而还应从研究生作为社会人相对应的社会责任来要求来承担。真正的学者不只是学高为师的大师,而也是德高为范的典范,突出表现在与国家共命运、与人民共呼吸的精神气质上。过去有多少学者为了中华民族崛起,远涉重洋,忍辱负重,向西方学习;新中国成立后,又有多少海外学子,放弃国外的优厚生活待遇,回归祖国,报效国家;当代又有多少学者,为了建设强国而任劳任怨,呕心沥血。当一个学者只有将个人的前途命运深深融入国家、民族前途与命运之中,这种责任就不是狭隘的、外加的标签,而是博大的、内生的品质,是一种文化的自信 and 文化的自觉。作为大学组织中的研究生创新能力,就不仅具有以推进学术发展和繁荣为己任,忠诚于献身于自己热爱的学科专业,并倾其一生的心血,高质量、高效益地传播知识和生产知识的能力,而且还要具有深切关怀国家、社会以至于人类生存和发展的问題,并且自觉承担起国家和社会责任的能力:即对国家的忠诚,无私奉献自己知识,自觉自愿报效国家和社会的能力。

(2) 价值判断和选择能力。价值判断和选择,涉及了两大高等教育哲学基础。政治论高等教育哲学,体现的是国家意志;认识论高等教育哲学,体现的是知识逻辑。虽然不同高等教育哲学有不同的价值指向,特别是当前大学存在的哲学基础主要是以政治论为取向,而对认识论有所忽视。这种忽视,在实践中可能导致两种结果:其一是学术研究缺乏一种“为真理而真理”、“为学术而学术”的精神;其二则是实用主义、工具理性与技术主义盛行。^[15]但是作为研究生,不能因政治论盛行、认识论被忽视,而失去对学者本源性价值的追求;也不能因政治论的某些缺陷,而把两种哲学从完全对立角度去认识。而应该充分认识到,两种高等教育哲学各有优劣势,本质上并不是对立的。即便以强调知识追求为目的的认识论哲学,也并非在为大学寻找遗世独立、放弃对社会和国家责任的理由;政治论哲学要求大学直接介

入社会的责任,与社会保持密切的互动关系,也绝不意味着把自己的知识使命和国家的发展前途对立起来。因此,一方面要从孤芳自赏、深不可测的象牙塔中走出来,融入社会的现实之中,改变大学与国家、社会脱离的问题;另一方面要从大学存在的现实出发,加强对国家和社会的关注,自觉履行其对国家前途负责的使命。^[16]作为研究生应从认识论高等教育哲学与政治论高等教育哲学和谐协调上作出科学的价值判断和选择,即使当前大学存在以政治论高等教育哲学为主要取向时,也应该十分清醒,在强化承担起改造和促进社会发展使命能力的同时,也应自觉提升对核心的知识价值追求和建立在高深学术基础上的服务能力。这是因为大学或学者服务社会,是一种知识性的服务,这就决定了社会价值体系不管是认识论还是政治论高等教育哲学为主导为主流的高等教育哲学时,对知识价值追求是学者始终坚守的。否则,它就不是大学或学者。

(3) 社会质疑和批判能力。社会质疑和批判能力,首先来自于研究生对学术的质疑和批判。这是由学术的社会性决定的。学者使命就是探求真理,引领未来,这就不能不具有批判精神和能力。雅斯贝尔斯指出:“科学立场更深一步的特点是它的论点随时准备接受任何批评。对于思想者来说,尤其是对于科学,尤其是对于科学家与哲学家来说,批评态度是生活的必要条件。为了迫使他检验自己的见解,无论怎样质疑都是不过分的。”这是因为一种新理论诞生的同时,也就意味着对这种新理论质疑和批判的开始。任何理论只是人在特定社会阶段对事物的认识,但这种认识带有很深的特定社会阶段的痕迹,而不可能达到极限,因而决定了理论不可能达到极致。从这个意义上讲,既然理论不可能达到极致或穷尽,那么这种理论就不是绝对的,而是相对的。相对的,就存在质疑、批判的空间。没有对现有理论的质疑、批判,就不可能推进理论的创新。质疑和批判,中西方是有比较明显区别的。中国往往以“质疑”为核心,力图通过不断地质疑探究,来深化对特定人或事物的认识;西方则以“创新”为核心,力图以不断的批判来改变个人对某一特定人或事物的看法。^[17]但殊途同归,目标一致。因此,学术批判是研究生作为未来的科学家和思想者,必须具备的“生活必要条件”的能力。但是,研究生作为学者的批判能力,并不是与研究生作为社会人伴随社会发展、认识深化,或作为知识人伴随知识增长,自然而然地生成的。这里的关键是,批判能力形成是与学者的人格独立,或者说与社会责任感有关系。作为一种人格品质的组合,批判思维主要包括好奇心、自信心、信任感、谨慎性、敏感性、灵活性、心胸开阔和善解人意等人格品质。^[18]学者只有具备以上人格品质,坚守人格独立,才能具有批判能力。否则,人格品质缺失,纵有批判能力,也未必能批判。批判能力的

形成,是与人的自觉意识、判断能力和社会责任感的成熟和发展有直接关系。自觉意识的出现是人从蒙昧和混沌状态向独立、自觉状态转变的标志。只有在具备了自觉意识以后,人才开始思考自身及社会问题;判断能力,是以广博深厚的知识为基础的。只有这种知识越广博深厚,判断能力才能越准确、敏锐、深刻。但自觉意识、判断能力,并不等于批判能力。从严格意义上讲,人具有自觉意识、判断能力,这只是形成批判能力的一种基础,一种理论假设,未必是现实的社会批判能力,因为知识不是人对社会批判的动力源。人对社会批判的动力源是社会责任感。没有社会责任感,纵有批判能力,也未必能批判。也就是说,只有具有社会责任感的学者,才能自觉、无私地对社会质疑和批判。应该看到我们的时代,是一个需要质疑、批判的时代,而且更是一个需要创新而创新辈出的时代。因此,对研究生不能就只是知识的教育,而应包括人格、理想、信仰、精神、德性、社会责任感等的教育,这种全面的教育,才能使研究生在做事能力提升的同时,做人能力也得到提升。由此,研究生才能具备“完全独立和充分负责地就伦理、文化和社会问题坦率地发表意见,以帮助社会去思考、理解和行动”的能力;或者“不断对新出现的社会、经济、文化和政治趋势进行分析,加强自己的批判和前瞻功能,为社会提供预测、报警和预防信息”的能力^[19]。

(4) 学术自由和自律能力。学术是需要自由的,扼杀自由,就是扼杀创新。爱因斯坦指出:“追求真理和科学知识,应当被任何政府视为神圣不可侵犯;而且尊重那些诚挚地追求真理和科学知识的自由,应该作为社会的最高利益。”^[20]然而,当社会进入“大科学”或“大工程”时代时,学术研究就并非是一种“志业”,而成为一种职业时,学术自由很大程度会受到来自职业的限制。不仅如此,为规避难以承受的失败风险和保证成功,政府对“大科学”、“大工程”项目的过程监控更为严格,使得现代科层管理方式日益依赖于日益周详、细密的成文规范,依赖于“一整套方法、知识、描述、方案和数据”。^[21]而这些日益周详、细密的成文规范,对学术自由来说,是一种更为苛刻的限制。有学者一针见血地指出,这是在大学行政权力和学术权力“同谋”下,创制出的意图控制学术生产过程和学术生产者的一种话语体系。这种话语体系凭借权力而获得“知识”的合法地位,又由于知识的合法地位而被学术人员接受、内化为行为规则,使他们“被同谋”。从表面上看,似乎使大学的学术活动维持在“最剧烈、最强劲的活跃状态”。另外,却压抑了大学学者中不计功利得失、“为学术而学术”的纯粹理性精神,使大学学者作为学术生产者如同一个机器组件被嵌入国家大规模学术生产流水线中,因而也恰恰削弱了学术自由生存和发展的内在条件。^[22]可以这样说,进入现代社会,学术自由的

空间不是扩展了,而是被挤压了。因此,研究生一方面应该具有适应在“大科学”、“大工程”时代学者作为学术生产者如同一个机器组件被嵌入国家大规模学术生产流水线中,学术自由生存和发展被削弱的社会环境的能力;另一方面仍然要具有坚守和弘扬“单纯地出于费希特所论述过的学者高尚使命的感召”的学术精神,把学术自由、宁静致远作为学术理想来追求,最大限度地彰显了学术张力的能力。同时,学术自由也不是绝对的,是有边界的,这就要求在学术活动中要做到自律。作为研究生应具有在涉及学术事务时,一方面最大限度表达和践行学术自由,推动学术创新;另一方面在充分表达学术自由时,应该自觉遵循学术的规范。也就是学术自由不只是个人学术观点的一种诉求和张扬,而更应考虑这种学术诉求对国家和社会带来的影响,自觉承担起作为学者的社会责任的能力。

参考文献

- [1] 胡锦涛. 在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的讲话、中国高等教育, 2011 (9)。
- [2] 成思危. 论创新型国家的建设. 新华文摘, 2010 (6)。
- [3] Whitehead. *Dialogues of A lfred North Whitehead*. Boston: Little, Brown and Company, 1954.
- [4] Peter F. Drucker. *Post-capitalist Society*. New York: Butteworth Heimemsn, 1973.
- [5] 李涛, 李敏. 基于知识分类的知识创新路径分析. 科技管理研究, 2010 (22)。
- [6] 晏双生. 知识创造与知识创新的涵义及其关系论. 科学学研究, 2010 (8)。
- [7] 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存——教育世界的今天和明天. 教育科学出版社, 1996.
- [8] 国际 21 世纪教育委员会报告. 教育——财富蕴藏其中. 教育科学出版社, 1996.
- [9] 张力. 协同创新, 意义深远. 光明日报, 2011-5-6.
- [10] 张民选等. 专业视野中的 PISA. 新华文摘, 2011 (18)。
- [11] 储召生等. 中德顶尖大学校长聚焦“协同创新”. 中国教育报, 2011-11-7.
- [12] 樊治平, 李慎杰. 知识创造与知识创新的内涵及相互关系. 东北大学学报(社会科学版), 2006 (2)。
- [13] 李福华. 利益相关者视野中大学的责任. 高等教育研究, 2007 (1)。
- [14] 眭依凡. 大学使命: 大学的定位理念及实践意义. 教育发展研究, 2000 (9)。
- [15] 眭依凡. 对国家负责: 大学必须牢记的使命. 高等教育研究, 2006 (4)。
- [16] 王霞娟, 王守义. 学者精神: 大学文化的精髓. 中国高等教育, 2011 (11)。
- [17] 岳晓东. 批判思维的形成与培养: 西方现代教育的实践及其启示. 教育研究, 2000 (8)。
- [18] Eljamal, M. B. et al. . Listening for disciplinary differences in faculty goals for the effec-