

GAO WEIDU
JIAOYU JIAOXUE

桃李
书系

高纬度教育教学 8

教师如何进行发展性评价

总主编 张仁贤

编著 姚便芳 刘华锦

 天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

GAO WEIDU
JIAOYU JIAOXUE

高纬度教育教学

教师如何进行发展性评价

总主编 张仁贤
编 著 姚便芳 刘华锦



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

图书在版编目(CIP)数据

教师如何进行发展性评价/张仁贤主编. —天津:

天津教育出版社, 2009. 3

(高纬度教育教学)

ISBN 978 - 7 - 5309 - 5548 - 2

I. 教… II. 张… III. 中学生—教育评估

IV. G632. 47

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 024532 号

高纬度教育教学

教师如何进行发展性评价

出 版 人: 肖占鹏

总 主 编: 张仁贤

本册编著: 姚便芳 刘华锦

责任编辑: 李勃洋

出版发行: 天津教育出版社

天津市和平区西康路 35 号

邮政编码: 300051

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京市铁成印刷厂

版 次: 2009 年 3 月第 1 版

印 次: 2012 年 2 月第 2 次印刷

规 格: 710 × 960 mm 1/16

印 张: 110

字 数: 1500 千字

书 号: ISBN 978 - 7 - 5309 - 5548 - 2

定 价: 580.00 元(全十册)

目录

第一章 发展性评价:面向未来的评价	1
第一节 释义教育评价	1
一、解释教育评价:来自《小王子》的启示	2
二、审视教育评价:从“独白”到“对话”	3
三、检讨教育评价:“两个预言”引发的思考	7
第二节 理解发展性评价	12
一、发展性评价的含义:《丑小鸭》的启示	13
二、发展性评价的特征:从“沙漠玫瑰”说起	16
三、发展性评价的方法:从“两只桶变四只桶”说起	18
第三节 发展性评价的理论基础	20
一、多元智能理论及其评价观:多一把尺子,多一份精彩	21
二、建构主义理论及其评价观:多一点自由,多一份收获	24
三、后现代主义理论及其评价观:多一份宽容,多一份期待	27
第二章 走向“对话”的发展性评价	30
第一节 发展性评价的设计	30
一、评价的标准:从螺丝钉说起	31
二、评价设计的逻辑:从菜谱说起	34
三、评价准则:从管理准则说起	37
第二节 发展性评价体系的建立	41
一、建立促进学生全面发展的评价体系	43
二、建立促进教师不断提高的评价体系	46
三、建立促进教学质量不断提升的评价体系	51
第三节 发展性评价的实际操作	54

目录

一、评价工具与方法	55
二、评价信息的收集与分析	60
三、制订改进计划	62
第三章 与学生对话 让学生飞翔	66
第一节 发展性学生评价概述	66
一、发展性学生评价的内涵	67
二、发展性学生评价的特点	68
三、发展性学生评价的方法	70
第二节 发展性学生学业成就评价	77
一、发展性学生学业成就评价的含义	78
二、发展性学生学业成就的评价方法	79
三、当前学生学业评价中存在的问题与反思	85
第三节 发展性学生学习能力评价	88
一、发展性学生学习能力评价的含义	89
二、发展性学生学习能力评价的特点与类型	90
三、发展性学生学习能力评价的方法与工具	93
第四节 学生综合素质评价	97
一、学生综合素质评价的意义	98
二、学生综合素质评价的指标体系	100
三、由《学生成长记录册》到《学生综合素质评价手册》	102
第四章 与教师对话 让教师提高	105
第一节 发展性教师评价的理论	105
一、对我国传统教师评价的反思	106

目录

二、发展性教师评价的特点	107
三、发展性教师评价的意义	111
第二节 发展性教师评价的模式	112
一、构建发展性教师评价的指标体系	113
二、发展性教师评价的一般步骤	115
三、温暖的评价——一个真实案例	121
第三节 发展性教师评价的方法	126
一、自我评价法	127
二、学生评教	132
三、同行评议	135
四、绩效考评法	135
第五章 与教学对话 让教学有效	139
第一节 发展性教学评价概述	139
一、发展性教学评价的内涵	140
二、发展性教学评价研究的内容	141
三、教学评价的发展趋势	143
第二节 发展性课堂教学评价	146
一、发展性课堂教学评价的基本特征	147
二、发展性课堂教学评价体系的建立	151
三、发展性课堂教学评价的一般步骤	155
第三节 发展性评价视野中一堂好课的标准	161
一、发展性课堂教学的评价取向	162
二、发展性课堂教学的评价机制与策略	164
三、发展性评价视野中一堂好课的标准	166
后 记	170

第一章 发展性评价:面向未来的评价

第一节 释义教育评价

本节学习要点:

1. **学习目的:**通过对本节内容的学习,能够正确理解教育评价的含义,了解教育评价的历史,反思教育评价的不足,树立正确的教育评价观。
2. **学习难点:**教育评价的含义。
3. **学习重点:**教育评价的含义。
4. **知识要点:**教育评价的含义、教育评价的发展、教育评价的检讨。

由“学生成长记录册”所想到的……

孩子上小学六年级了,每次看到“学生成长记录册”上老师写的评语,心里总是暖暖的。我知道,那是老师用心写的,在评语中能够体悟到教师的拳拳爱心、殷殷深情。记得孩子上四年级时,是班长,学习成绩良好,在学校也能起模范带头作用,班级工作完成得有声有色,但在工作方法上有些失当,与班内一些同学的关系十分紧张。老师就在评语中这样写道:“你是老师最得力的助手,你知道老师有多喜欢你吗?作为一班之长,你做事认真,责任心强,组织能力强。你勤奋好学,努力进取,处处起模范带头作用,不愧是一名好班长!如果你在工作方法上能多听听别人的意见,工作起来会更加得心应手,试试看!”这种优点与不足兼而有之的谆谆教诲,这些阳光般温暖的字字句句,在孩子的心灵深处激起浪花,使孩子在愉悦中领会了老师的心意,在快乐中弥补了不足。

回想自己上小学时的“成绩报告单”,总是千篇一律的“该生能够坚持四项基本原则,关心集体,遵守纪律,尊敬师长,学习勤奋……望以后继续努力”。如果是班干部,中间会再加一句:“工作认真负责”。每学期的评语几乎一样,渐渐地,老师的评语就成了无关痛痒的文字垃圾。

从这位家长的叙述中,我们感受到了教师对学生的评价已发生了很大变化。古人云:一叶落而知天下秋。一滴水可以映照太阳的光辉,虽然对学生的评语只是教育

评价中一个很小的内容,但也说明了教育评价已从“客观”走向了“理解”,从“当下”走向了“未来”。

评价是人们常见的一种社会活动。几乎可以说,每个人都经常地评价着社会的各种现象,评价着他人,也评价着自身。因此,在社会上流传着“评价是一把双刃剑”,利用得好就会促进活动的发展,反之则起阻碍作用。教育评价的基础和核心是价值判断和价值引领,所以,对教育评价的认识,首先表现在价值观方面,即如何认识教育评价、审视教育评价,进而检讨教育评价。

一、解释教育评价:来自《小王子》的启示^①

法国有一位作家叫圣埃克苏佩里,他写过一篇著名的童话故事《小王子》,故事是这样开始的:

当我还只有六岁的时候,在一本描写原始森林的名叫《真实的故事》的书中,看到了一幅精彩的插图,画的是一条蟒蛇正在吞食一只大野兽。页头上就是那幅画的摹本(见图1-1)。



图1-1 “页头上就是那幅画的摹本”

这本书中写道:“这些蟒蛇把它们猎获物不加咀嚼地囫圇吞下,尔后就不能再动弹了;它们就在长长的六个月的睡眠中消化这些食物。”

当时,我对丛林中的奇遇想得很多,于是,我也用彩色铅笔画出了我的第一幅图画:我的第一号作品,它是这样的(见图1-2)。

我把我的这幅杰作拿给大人看,我问他们我的画是不是叫他们害怕。

他们回答说:“一顶帽子有什么可怕的?”

我画的不是帽子,是一条巨蟒在消化着一头大象。于是我又把巨蟒肚子里的情况画了出来,以便让大人们能够看懂。这些大人总是需要解释。我的第二号作品是这样的(见图1-3)。



图1-2 “我的第一号作品”



图1-3 “我的第二号作品”

^① [法]圣埃克苏佩里著:《小王子》, <http://www.xiaowangzi.org/index.html>。

大人们劝我把这些画着开着肚皮的,或闭上肚皮的蟒蛇的图画放在一边,还是把兴趣放在地理、历史、算术、语法上。就这样,在六岁那年,我就放弃了当画家这一美好的职业。我的第一号、第二号作品的不成功,使我泄了气。

后来,我只好选择了另外一个职业,我学会了开飞机,世界各地差不多都飞到过。

故事中的“我”因为大人的评价改变了一生,使“我只好选择了另外一个职业,学会了开飞机……”。假如当时“我”直接告诉大人那幅画画的不是帽子是蟒蛇,大人在评价的时候又能满足“我”的心理需求,并能鼓励“我”说:“你真有想象力!”或许“我”会在大人的这种激励中发展成为一位不一定是画家、但一定是具有丰富想象力和创造力的人。

这个例子启示我们:科学合理的评价对一个孩子的发展具有非常重大的意义和影响!尤其是教师,在教育教学过程中,更应学会科学合理地评价学生、评价教学、评价自我和其他教师。那么,如何才能做到科学合理地进行评价呢?

关于教育评价的概念,国内外的研究已非常之多,为了避免概念上的争论与纠缠,也为了使一线教师不被概念所困扰,我们将以美国学者格朗兰德(Gronlund, N. E.)在1971年提出的“评价=测量(量的记述)或非测量(质的记述)+价值的判断”^①所表达的评价概念为基础,把教育评价表述为:

教育评价=教育活动+价值判断+价值增值

也就是说,教育评价是对教育活动现实的(已经取得的)或潜在的(还未取得,但可能取得的)价值做出判断,以期达到教育价值增值的过程。

对于教育评价来说,既有可能被诚心诚意地接受而发挥引导和激励作用,也有可能遭到或明或暗的抵制而导致形式主义;既有可能加深评价者和被评价者的感情,发挥情感激励作用,也有可能加剧双方的紧张状态和对立情绪,造成逆反心理;既有可能催生民主、理解、合作、诚信的积极学校文化,也有可能造就等级、控制、冲突、欺骗的消极学校文化。因此,教育评价是一把双刃剑,既有可能引导人们主动地、健康地发展,也有可能导致人们被动地、畸形地发展,关键是看人们如何认识和运用它。那么,究竟该如何正确认识 and 运用教育评价呢?还是让我们站在历史和现实的舞台,在观看中深思教育评价的是是非非。

二、审视教育评价:从“独白”到“对话”

如前所述,评价是一种判断,不是事实判断就是价值判断,或者是在事实判断基础上的价值判断。然而,在社会日益强调尊重主体、价值多元的今天,评价越来越成

^① 陈玉琨著:《教育评价学》,北京:人民教育出版社,1999年12月第1版,第8页。

为一种对话,一种平等的真诚的充满建设性的对话。^①

如果以“独白”与“对话”的视角来回顾历史,那么,教育评价已从“独白”走向了“对话”。

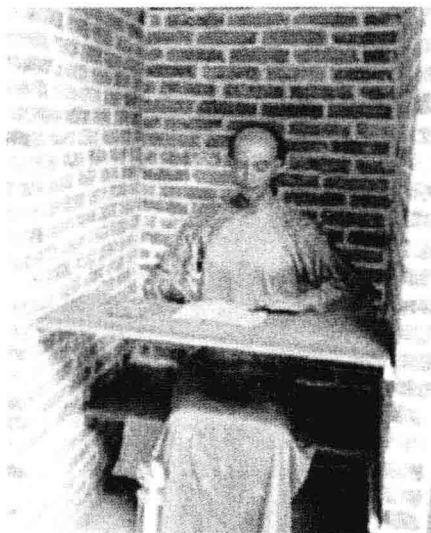


图 1-4 科举考试场景

和其中渗透的思想却截然不同。

相同的数据 不同的思想^②

香港的中学数学教材中有这样一个题目:某一企业,有股东 5 人,工人 100 人,1990~1992 年的 3 年间,该企业的收益情况如下表,要求根据表中的数据绘制成图。

时间	股东红利(元)	工资总额(元)
1990 年	5 万	10 万
1991 年	7.5 万	12.5 万
1992 年	10 万	15 万

面对这样一组数据,不同的思维方法可以构建出不同的数学模型,描绘出不同的图来(见图 1-5):

^① 杨小微,王凯:《“对话”与“独白”:基础教育课程改革中的评价问题探讨》,《教育科学研究》2004 年第 4 期。

^② 袁振国著:《教育新理念》,北京:教育科学出版社,2002 年 3 月第 1 版,第 49~50 页。题目为编著者所加。

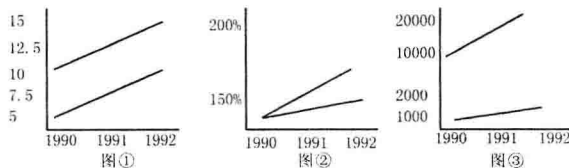


图 1-5

图①是两条平行线,传递出的信息是劳资双方共同发展,有福同享、有难同当,这样的图是老板最愿意看到的,我们姑且称它为“老板图”。图②是拿全体股东分红增长的比例和全体工人工资增长的比例做比较,以1990年为100%,股东分红增长了100%,工人工资只增长50%,传递出来的信息是工人工资的增长比例是股东分红增长比例的一半,应该适当增加工人的工资,我们把它称为“工会图”。而图③是拿股东个人收入的增长和工人个人收入的增长趋势比较,传递出来的信息则是:股东和工人的收入十分悬殊,而且差距越来越大,这可称为“工人图”。

第二代教育评价强调“描述”,强调描述教育结果与教育目标相一致的程度,这种描述是独白式的。结果与目标一致究竟意味着什么,评价双方似乎双双“失语”。

其实,课堂教学中,“描述”评价随时可见,这些评价给课堂带来了新的生命,在调动学生学习积极性、调节课堂气氛等方面发挥了积极的作用。但是,当我们细细审视这些评价时,就会发现,有时“描述”评价很无奈。

第三代教育评价强调判断,即在事实判断的基础上作出价值判断的过程,并主张客观性与发展性相结合。然而实践中出现了两个问题,一是所谓的事实判断并不可能“客观”,二是所谓的价值判断其实只是评价者用权威的“价值标准”与被评者居高临下地“对话”。

第四代教育评价强调“价值多元”,即主张评价在本质上是一种通过“协商”而形成的“心理建构”,评价过程是一个协商对话、多方参与的过程,而非一方控制一方。评价的基本方法是质性研究方法。这种评价者与被评价者之间平等而真诚的言说就是“对话”。没有什么固定的方式,也没有什么“教师”与“学生”之别,只要大家认同、接受就行。请看江苏教育学院附属小学的老师和他的学生在作业中的“对话”。

从批改走向对话^①

在过去的作业模式中,学生写作业总是被动的,尤其对日记、作文、背诵、抄写等作业,总是对烦琐枯燥的练习抱着厌烦、逃避的心理,对老师的批改也是担惊受怕,以至于对语文学科的学习也是敬而远之。如何使学生从这种固有的写作业的思维定式

① 刘春生编著:《作业的革命》,北京:世界图书出版公司,2007年4月第1版,第69—70页。

中解放出来?

沟通,一种平等的交流与对话,是改变这种状况的法宝。

因为是对话,所以我们的作业是可以双向设计和双向批改的,教师安排和批改学生的作业,学生也可以给老师布置并批改一些简短的练习。针对同一个题目,师生之间允许有不同的理解、不同的解答或不同的评价,允许有争论。

有一次,一个学生摘抄了一段鉴赏美文,是描写海棠花的。全段用优美的语句尽显海棠的亭亭玉立和娇美。段的最后一句:“但这盆花美中不足——没有香味。”我看了,觉得有必要在写作技巧上告诉学生:“这一句应该删去,它破坏了整段的情趣。”第二天,这个学生在我的评语后反驳了:“海棠花不是十全十美的,加上这一句让人更了解它!”看到这里,我的脸红了,我和大多数教师一样,我们只看重了文章形式的美感,却忽略了文章应有的质朴!其实作文犹如做人,我们不仅要在言谈举止上引导学生做个好人,也要在审美情趣上教会学生学做真人啊。(见图1-6)

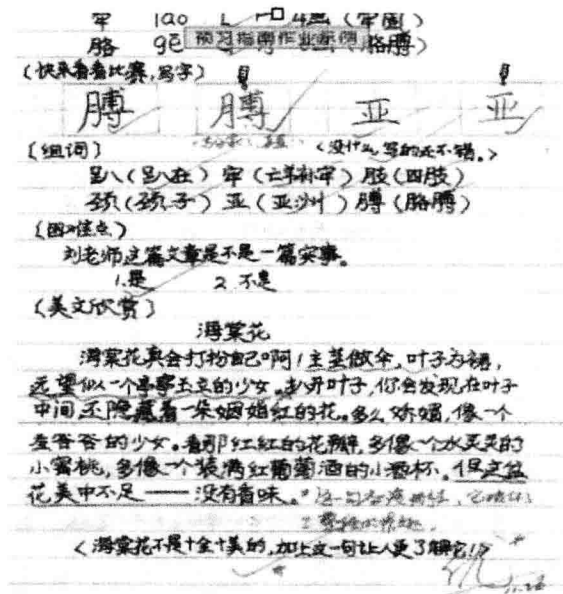


图1-6 海棠花不是十全十美的!

如此的评价与对话,师生都非常喜欢,非常接受。在作业中,师生是平等的,心灵是共鸣的,在平等和共鸣中真正实现了教学相长。

以上是站在历史的舞台上,对教育评价进行的历史钩沉,从中可以发现教育评价发展的轨迹。那么,站在现实的舞台上,教育评价又是一种怎样的情形呢?

三、检讨教育评价:“两个预言”引发的思考

曾记否,2005年4月6日《民主与科学》上的一篇文章:“25年前中美两国比较有意思的两个预言”。^①

1979年6月,中国曾派一个访问团去美国考察初级教育,回国后写了一份3万字的报告,在见闻部分有一段文字:

学生无论品德优劣高低,无不趾高气扬,踌躇满志,大有“我因我而不同凡响”的意味。小学二年级的学生大字不识一斗,加减法还在掰手指头,就整天奢谈发明创造。在他们眼里,让地球掉个个儿好像都易如反掌似的。重音体美,轻数理化。无论是公立还是私立学校,音体美活动无不如火如荼,而数理化则乏人问津。课堂几乎处于失控状态,学生或挤眉弄眼,或谈天说地,或跷二郎腿,更有甚者如逛街一般,在教室里摇来晃去。

结论:美国的基础教育已经病入膏肓。可以这么预言,再过20年,中国的科技和文化必将赶上并超过这个所谓的超级大国。

在同一年,作为互访,美国也派了一个考察团来中国。他们在看了北京、上海、西安的几所学校后也写了一份报告,在见闻录里也有一段文字:

中国的小学生在上课时喜欢把手端在胸前,除非老师发问举起右手,否则轻易不改变;幼儿园的学生则喜欢把胳膊放在身后,室外活动除外。中国的学生喜欢早起,7点前在中国的大街上见到最多的是学生,并且他们喜欢边走边吃早点。中国学生有一种作业叫“家庭作业”,据一位中国教师的解释,它是学校作业在家庭中的延续。中国把考试分数最高的学生称为学习最优秀的学生,他们在学期结束时,一般会得到一张证书,其他人则没有。

结论:中国的学生是世界上最勤奋的。他们的学习成绩和任何一个国家同年级学生比较都是最好的。可以预测,再用20年时间,中国在科技文化方面,必将把美国远远甩在后面。

25年过去了,美国病入膏肓的教育制度共培养了五六十位诺贝尔奖获得者和近二百位知识型的亿万富豪,而中国还没有一所学校培养出一名这样的人才。

两个预言,发人深思。究竟是什么原因造成了这样的结果?还是听听各方的声音:

来自哈佛大学数学系教授、菲尔兹奖获得者丘成桐的声音:常常有人说,中国的教育基础打得比较扎实,只不过学生的创新能力和动手能力比其他国家的学生弱一

^① 刘雁:《25年前中美两国比较有意思的两个预言》,《民主与科学》,2005年4月6日。

点,对这种说法我不敢苟同。在10多年前,我招收的中国学生都非常优秀,但是现在的中国学生在哈佛的表现并不那么出色,遇到问题根本无法运用自己所学的知识,甚至是一些名牌大学的毕业生也是如此,他们在哈佛读研究生期间遇到很大的困难,甚至不能继续读下去。

来自巴金在百岁时的声音:在我靠药物延续生命的有限的日子里,我始终摆脱不了梦魇的折磨,我给一位朋友写信说:“使我感到痛苦的是看见孩子们失去他们的童年。”

来自学生的声音:学生、学生,要“学”还得要“生”,可现在我们是生不如死!我实在不明白这种教育能培育出什么样的“人才”!我感到快要崩溃,身体快要四分五裂……唉,我的人生之路还很长,不能就此倒下。呜呜呜……谁能救救我!

听着这些声音,我们不禁要问:中国的教育怎么啦?

其实,中国教育的根本问题不是学业不良,而是学习的异化,即传统的评价体系导致的教育的畸形发展。那么,当前评价与考试中存在的突出问题有哪些呢?

(一)当前评价与考试中存在的突出问题

1. 过分强调评价的甄别与选拔功能,忽视改进与激励的功能

教育部的调查显示,在小学和初中,经常公布考试成绩和排名次的百分比是:城市小学和乡村初中“经常”或“总是”在全班公布考试成绩的比例在60%左右,城市初中学生的这一比例已达75%。依此类推,城市高中或乡村高中公布的百分比应该是更高。^① 这些结果表明,现行的中小学评价与考试制度由于过分地强调甄别与选拔,不利于学生的全面发展。

这样的评价是制造自卑者的评价,一位高中生在期末考试后写道:“春节将至,我却不能欢欢喜喜过个年,因为我在刚结束的期末考试中经历了惨痛的失败,我们的名次被排在一张大表上公布于众,每科成绩都有详细的年级名次和班级名次。这样一来,每个学生的成绩都被公告到一个‘位置’上,老师把我们分成了三六九等。还有,每次我们班考试,教室里坐不下一班人时,老师都会分10个人出去,这10个人不是上次考试的前10名就是最后10名,前10名同学自然是兴高采烈地接受这样的安排,但后10名呢?老师有没有顾及他们的心情呢?除此之外,每周六我们学校有提高班,可提高班也有一、二班之分,一班专为成绩好的学生准备,而二班说白了就是补差班,老师还规定多少分以下的必须参加,让同学间的等级更分

^① 王文静:《实施发展性评价,促进学生与教师发展》, http://vweb.youth.cn/cms/2006/syx/wjk/200608/t20060820_354643.htm (中青网)。

明。最让人伤心的是一遇到难一点儿的题,老师就对‘差生’说:‘这题太难了,你们不用做……’”^①

2. 过分关注结果而忽视过程,不利于发挥评价促进发展的功能

由于教学中过分关注结果,造成许多学生不知道知识从何而来。曾有这样一幅漫画,爷爷问孙子:“你知道米是从哪里来的吗?”孩子指指装米的坛子说:“米是从那里来的。”爷爷啼笑皆非。在孩子的经验中,坛子就是出米的地方,而不知道米是从稻而来。稻要经过育种、插秧、灌溉、锄草、施肥、收割、晒干、脱粒等若干工序,每一道工序都有前因后果,每一道工序都会影响收成。我们的学生对“知识是从哪里来的”这样一个问题,最经常、最简洁的回答是:“书本上来的。”

由于不重视学习的过程而只重视考试的成绩,因此,高分低能者比比皆是,考试作弊者此起彼伏,学术造假者屡禁不止。这些都是片面评价造成的恶果。

3. 评价内容过于注重学业成绩,忽视学生的全面发展,有些评价内容存在偏颇之处

1996~1998年,教育部曾对全国9个省市城镇和农村的16000名学生,2000名校长、教师 and 全国政协、教科文卫委大部分委员,对1993年的九年义务教育课程实施状况进行了问卷、访谈调查。结果显示:校长、教师认为学生身上体现得较好的目标是(见图1-7):基础知识与技能、公德、政治信念、分析解决问题等。

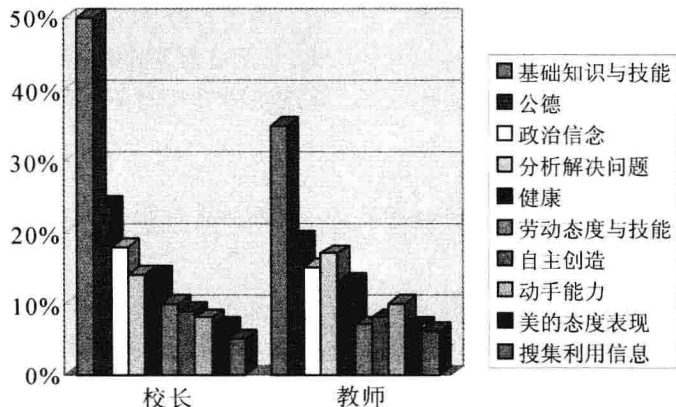


图1-7 校长、教师认为学生身上体现得较好的目标

^① 周卫勇主编:《走向发展性评价——谈新课程的评价改革》,北京:北京大学出版社,2002年6月第1版,第74页。

4. 强调统一标准,忽视个体差异

评价学生只有一个标准,考试答案只有一个正确。且看五年级孩子回答以下三个问题:

一是针对下文回答问题:“文尔内(爱犬)不愿服从新主人的指令,变得焦躁不安,老是挣脱链子,跑到斯达罗被打死的地方哀鸣不止。”问题是“文尔内为什么会这样?”孩子回答:“因为文尔内对斯达罗有深厚的感情。”标准答案是“因为文尔内对斯达罗依恋而忠贞”。二是在下句中填写适当的关联词:“()天气很冷,爷爷()要坚持锻炼。”孩子填了“尽管……还”,标准答案是“即使……也”。三是读一篇描写公共汽车售票员李素丽先进事迹的短文,回答这篇短文歌颂了什么。孩子答:“歌颂了李素丽一切为乘客着想的好品质”,标准答案是“歌颂了李素丽全心全意为乘客服务的好品质”。以上三题均因与标准答案有出入而被老师判为错误。^①

5. 评价方法单一,与新的教学方式和人才标准不适应

在评价中,一般只有纸笔测验,在1996~1998年教育部的调查中,97.5%的校长反映评价学生的主要方式是纸笔测试,认为中考、高考就是教学的唯一目标。

6. 评价忽视学生的参与和主动性的发挥

传统的评价观只有教师评价学生。教师把学生视为被动地接受知识的对象、盛放知识的容器,评价的观点是唯考分是人才,从而忽视学生的个性发展,也忽视了学生素质和能力的提高。传统的课堂教学大多采用师生问答、教师评价的形式,老师成了评价的权威,是学生学习表现的唯一评定者。由于教师是课堂评价的“主宰”,课堂上缺乏学生的积极参与,也就缺乏生气和乐趣,缺乏对智慧的挑战和好奇心的刺激。

综上所述,教育评价必须改革,那么,应该怎样进行改革?朝着怎样的方向改革呢?

(二)走向发展的教育评价

他山之石,可以攻玉。美国国家科学教育标准中的评价给了我们很大的启发,示例其一:

把一些潮湿的土壤放入一个洁净的玻璃广口瓶中,再把一棵健康的绿色植物种植在土壤中并将瓶盖拧紧。然后把广口瓶放置在窗口以接受阳光的照射。瓶内的温度保持在60~80华氏度。那么你认为这棵植物能够活多久?写下你的预测根据。请运用生命科学、物质科学和地球科学的有关知识作一个预测,并证明这一预测的合理性。如果对预测没有把握,那么就要在证明的过程中加以说明,而且要说明你需要哪些信息才能更好地进行预测。你应当知道,正确的答案并不是唯一的。

^① 曹欣欣:《是孩子的困惑还是教育的陈旧》,《中国教育报》,2000年8月22日。

从中可以看出,评价重点发生了改变,主要表现在:

不太强调以下内容: 评定容易测量的内容 评定分散的知识 评定科学知识 评定要了解学生还不知道什么 只评定成绩 教师在期末评定 单纯由测量专家设计的外部评定	较为强调以下内容: 评定相对有价值的内容 评定丰富的结构良好的知识 评定科学理解力和推理能力 评定要了解学生理解了什么 既评定成绩又评定学习机会 学生参与对自己和他人的评定
--	--

随着第四代教育评价理论的兴起,教育评价是为了改进而不是证明的观念已深入人心,教育评价的功能由侧重甄别转向注重诊断、激励和发展,已经成为当代教育评价发展的重要趋势,发展性教育评价理论呼之欲出。

我国在 2001 年启动的新一轮基础教育课程改革非常重视教育评价改革。《基础教育课程改革纲要(试行)》明确指出,要“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”,在实践中逐步构建促进学生发展与教师成长的发展性教育评价体系。正是在这样的大背景下,发展性教育评价的理念应运而生。

2002 年 12 月 30 日教育部印发了《关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》,《通知》明确提出了中小学评价与考试制度改革的原则,并要求建立以促进学生发展为目标的评价体系;建立有利于促进教师职业道德和专业水平提高的评价体系;建立有利于提高学校教育质量的评价体系;改革中小学升学考试与招生制度;改革普通高中会考制度;继续深化高考改革,积极探索综合评价、择优录取的高等学校招生办法。

发展性评价是针对现行评价存在的弊端并为解决这些弊端而提出来的。它是在事物发展进程中,综合发挥教育评价的多种功能,运用多种科学的评价手段,诊断出事物发展中产生的效果和存在的问题,激励评价者与被评价者发现问题,对照问题改进自己、完善自己,然后求得发展。

思考与练习

1. 什么是教育评价? 举例说明教育评价的功能。
2. 请联系实际,阐述当前评价与考试中存在的突出问题。