

●主编/朱芒芒●

XINKECHENG MINGTI JISHU

YU SHITI YANJIU



新课程

命题技术与试题研究

初中语文

Northeast Normal University Press

东北师范大学出版社

●主编/朱芒芒●

XINKECHENG MINGTI JISHU
YU SHITI YANJIU

新课程

命题技术与试题研究

初中语文

编者：王 红 孙和平 何建军 徐学宁 黄本荣
陈根康 袁 源 诸定国 徐有祥 朱芒芒

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

新课程命题技术与试题研究. 初中语文/朱芒芒主编.
长春: 东北师范大学出版社, 2005. 3
ISBN 7 - 5602 - 3988 - 9

I. 新... II. 朱... III. 语文课 IV. G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 008617 号

☐ 责任编辑: 曲 颖 ☐ 封面设计: 宋 超

☐ 责任校对: 张含莹 ☐ 责任印制: 栾喜湖

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

电话: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市南关文教印刷厂印装

长春市二道区杨家店民航委 17 组

2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 170 mm×227 mm 印张: 11.25 字数: 194 千

印数: 0 001 — 5 000 册

定价: 14.00 元

目 录

第一章 新课程评价的基本理念	1
第一节 传统课程评价的误区	2
第二节 新课程评价的发展	3
第三节 新课程评价理念的实施	5
第二章 新课程下的中考及其改革发展	11
第一节 考试:一种重要的学习评价方式	11
第二节 新课程背景下的语文学科考试的价值取向	12
第三节 考试与其他评价方式的综合运用	15
第三章 新课程下的中考笔试	20
第一节 传统考试命题中的常见问题	20
第二节 新课程语文学科笔试命题的改革方向	28
第三节 语文学科笔试题型的继承与创新	35
第四章 新课程语文学科笔试中的新题型	39
第一节 新课程呼唤语文笔试的开放性题型	39
第二节 积累运用开放性试题的编制	42
第三节 口语交际和综合性学习试题的编制	48
第四节 阅读理解开放性试题的编制	54
第五节 写作表达开放性试题的编制	59
第五章 新课程语文学科基础知识与基本技能测评的命题技术	63
第一节 基础知识与基本技能的评价要点	63
第二节 基础知识与基本技能的命题类型与技术	65
第三节 典型样题与评析	71

第六章 新课程语文学科过程与方法测评的命题技术	80
第一节 过程与方法的评价要点	80
第二节 过程与方法的命题类型与命题技术	83
第三节 典型样题与评析	85
第七章 新课程语文学科情意领域测评的命题技术	95
第一节 情感态度与价值观的评价要点	95
第二节 情感态度与价值观的命题渠道与命题技术	102
第三节 典型样题与评析	104
第八章 新课程语文学科综合应用测评的命题技术	114
第一节 综合应用的评价要点	114
第二节 综合应用的命题渠道与命题技术	120
第三节 典型样题与评析	123
第九章 中考命题的新趋势	134
第一节 中考命题的特点与趋势	134
第二节 中考命题新题型分析	149
第三节 中考试题与评析	165

第一章 新课程评价的基本理念

课程评价不仅对课程实施的质量起到重要的监控作用,而且对课程教学起着重要的导向作用。评价的目的功能、评价的目标体系和评价的方式方法等都直接影响着国家课程目标的实现,影响着课程功能的最终落实。在强调素质教育的大背景下,在实施新一轮基础教育课程改革的进程中,树立新的课程评价理念,对于广大教师端正教育思想,转变教学行为,形成新的合乎时代和社会要求的质量观、人才观,不仅是必需的,也是迫切的。

强调以质性评价统整、取代量化评价。数量化评价具有简明、精确的特质,可以减少因主观推论而产生的错误,而且便于统计处理,但是,对复杂的教育现象,数字却无法从本质上加以描述,尤其是每一个活泼而有个性化的学生,他们在各个方面的发展不可能是几个僵硬的数量所能简化的。教育的复杂性和学生状况的丰富性需要一种新的评价范式——质性评价。质性评价是对量化评价的一种反思批判和革新。从本质上讲,它并不排斥量化研究,还内在地包含了量化研究,在某些内容或情境中仍然使用量化评价,这样就能更客观真实地反映和描述复杂的教育现象和学生状况。

评价的功能侧重学生的发展。强调评价本身也是课程教学的一个有机构成环节,它也是促进学生发展的有效教育手段。评价是为了让学生在原有的基础上谋求更实际的发展。它关注让学生学会更多的策略,给学生提供更多的表现自我的机会。通过评价,形成学生自我认识、自我教育、自我进步的能力。

既重视学生在评价中的个性化反应,又倡导学生在评价中学会合作。评价尊重学生的个别差异,问题要有一定的开放性,学生可以按照自己的兴趣和方式作出不同形式或内容的解答。同时,倡导学生间的合作,鼓励他们通



过分工协作共同完成任务。学生在合作中的表现,对问题解决所作出的努力,也将成为评价的内容。

强调评价问题的真实性、情境性。传统评价中的测验条目与问题,往往缺少与现实生活的联系,学生在这样的测验中所得的分数,与他们在未来生活中的表现并不相符。教育的最大价值就在于培养学生解决真实生活中真实问题的能力,要求评价问题的设计具有真实性、情境性,就是利于学生形成对生活的解释能力、领悟能力和创造能力。

评价不仅重视学生解决问题的结论,而且重视得出结论的过程。如何获得问题的答案对学生的发展是至关重要的,而传统的评价却忽视了这一重要的“过程”,只要求学生提供问题的答案。这不仅不利于学生良好思维品质的形成,还限制了学生对思维过程的深刻体验,抑制了学生创造性的发展。新的课程评价要求评价关注学生在解决问题中搜集资料、整理、推断、作出结论的全过程。

第一节 传统课程评价的误区

谈到评价,就不能不说考试。因为,传统的课程评价其支撑的理念就是“考试”,造成评价的主体单一,方法量化,内容侧重知识,目的追求功利,价值取向重甄别与选拔,重结果轻过程。我国基础教育,现行课程评价存在的主要问题是:过分强调甄别与选拔功能,忽视改进与激励功能;过分关注对结果的评价,忽视了对过程的评价;评价内容过于注重学业成绩,忽视了对综合素质和全面发展的评价。

一、评价内容狭窄

传统的课程设计和课程教学都是以教师、课堂、教材为中心,课程评价自然局限于学校、课堂和书本。过多倚重学科知识,特别是教材上的经典知识,脱离社会生活实际,最终测量的只能是学生短时记忆能力,而能够反映学生综合素质的动手实践、创新精神、心理情感、态度习惯等却被严重忽视,在课程评价内容中难以体现。

二、评价功能单一

传统课程评价有一个基本的假设,那就是只有极少数学生是优秀的,而大多数的学生都属一般。考试评价就是为了甄别上、中、下不同层次,进而

选拔少数优秀者。这种评价功能的单一化,导致大多数被评价的学生都成了失败者,只有极少数学生能够在评价中获得鼓励,体验到成功的快乐。在传统的评价理念制约下,教师要平等公正地对待每一名学生,为所有学生的成长成功创造机会只能是一句空洞的口号。

三、评价主体缺失

传统课程评价的主体是教师,学生是被动接受评价的客体。强调学生是教学的主体,课程教学评价就应该以尊重学生为基本前提。单一的教师评价学生,学生不能成为参与评价的主体,导致评价主体的单一化、评价结果的片面性,很难使评价成为学生认识自我、激励自我、发展自我的手段。

四、评价重心倾斜

传统课程评价往往只要求学生提供问题的答案,而对于学生是如何获得这些答案的却漠不关心。缺少对思维过程的评价,容易导致学生只重结论,忽视过程,常常形成一种似是而非的认识和习惯,限制了学生解决问题的灵活性和创造性,不利于学生良好思维品质的形成。

五、评价方法简单

课程评价的数量化固然可以遏制主观推测、盲目判断之风,但复杂的教学活动却又很难用抽象精确的数字来描绘。勉强用数量来表示,常常妨碍对现象背后所隐藏的意义揭示,影响对质的问题的探究。一味的量化评价极易把复杂的教育现象简单化或只评价简单的教育现象,无法从本质上保证对客观性的承诺,往往丢失了教育中最有意义、最本质的内容。因此,传统单一的笔试,精细的量化,不仅不可能全面反映学生的真实水平,还会扼杀学生的创造性及个性品质。

当前,这些传统的课程评价问题还在很多地区不同程度地存在着,它已严重地制约了新一轮课程改革的进一步推进。

第二节 新课程评价的发展

当今课程评价的发展力求以质性评价取代和整合量化评价,评价功能由注重甄别转向注重发展,更注意评价的真实性和情境化,在注重结果评价的同时注重对过程的评价,提出构建一个主体多元、项目多种、方式多样的发



展性评价体系。

一、评价指标全面

评价指标体系包括学生的学科学习目标和一般性发展目标,如学生道德品质,学习愿望和能力,交流与合作,个性与情感以及创新意识和实践能力等诸方面的发展。一般性发展目标是融合在学科学习目标之中的。各地在课程评价指标的制定方面都在积极探索,取得了很多成效,也积累了不少宝贵的经验。某市教育局编制的《我的成长足迹——初中生素质发展记录册》,其评价指标包含了“我的目标”、“道德篇”、“健康篇”、“学习篇”、“实践篇”、“成绩篇”等内容,从目录中可以看出,对学生的评价指标讲求综合、全面,不再是单一的学科考试成绩记录和老师、学校的评语。这些一般性发展目标恰恰是学科学习目标所追求的学生综合素质的描述。

二、评价内容丰富

考试只是众多评价方式中的一种,我们要研究如何将考试与其他评价方法有机结合,进而全面描述学生的发展状况的综合评价问题,首先要着眼于作为评价方式之一的考试自身的改革研究。

某市《初中生素质发展记录册》“学习篇”中关于“学生学习行为规范自评”部分,就提出了“主动预习”、“专心上课”、“按时复习”、“认真作业”四个方面十六条规范,让学生对自己课程学习行为进行评价,兹抄录于下:

主动预习:阅读教材,认真仔细;动脑动手,探究实践;

试做练习,巩固检验;掌握重点,问难质疑。

专心上课:精神饱满,思维积极;主动发言,善于倾听;

取长补短,学会辨析;尊重他人,合作第一。

按时复习:学习资料,分类保存;当天所学,整理复习;

阶段小结,系统梳理;自我评价,查漏补缺;。

认真作业:独立完成,严禁抄袭;格式正确,书写规范;

注意审题,坚持复查;按时上交,及时订正。

以上每个方面分A、B、C、D四个等第:A.按条目内容完全做到;B.虽未完全做到,但已做得较好;C.基本能做到,但有明显不足;D.根本未按规范去做。让学生自我对照,自我评价,既丰富了评价的内容,改变了考试评价的单一方式,又起到了很好的教育激励作用。



三、评价方式灵活

发展性评价更加关注过程性评价，重视学生在评价中的个性反应，尊重学生的个别差异，设计评价问题要有开放性，允许学生按照自己的兴趣和方式作出不同的解答。近年来，各地语文学科中考试卷作了很多有益的尝试，运用仿句、对联、连接词语段等进行灵活考查就是比较成功的范例。

四、评价问题真实

在传统评价中一些问题的设计往往存在着与现实生活特别是学生生活相脱离或者联系不够紧密的缺陷。培养学生的能力，归根结底应该是解决现实生活中的实际问题的能力，因此，评价问题的设计就应具有真实性，讲究情境化，以引导课程教学注意培养学生对现实生活的解释能力、领悟能力和创造能力。

五、评价结果综合

发展性课程评价强调评价结果以整体性和综合性的方式最终呈现。许多地方取消了沿用多年的《成绩册》而之以《素质发展报告书》、《成长记录袋》等，起码从形式上表明，对学生的成长评价，应该从更加全面的角度、通过整体描述，以综合评定的方式呈现出来。就语文学科而言，《语文课程标准》（实验稿）强调要“从知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观几个方面进行评价，以全面考查学生的语文素养”，并特别强调“量化和标准化不能成为语文课程评价的主要手段”。

第三节 新课程评价理念的实施

《基础教育课程改革纲要》明确指出，要建立促进学生、教师和课程不断发展的评价体系，即建立发展性课程评价体系，这既体现了素质教育对课程评价的新要求，也符合国际课程评价发展的大趋势，对我国基础教育现行评价中存在的问题尤其具有针对性。学习、理解新的课程评价理论，根本目的在于确立理念并努力实施。这就要求教师：首先要走出传统课程评价的误区，树立新的评价理念；其次是行为跟进，进行评价策略的研究和工具的选择；再次是在课程评价中进行自我反思。



一、明确评价目标：以人为本，促进发展

新课程教学评价的核心就是关注、促进学生的发展，这也是教学评价的基本目标。这一理念体现在教学目标上，就是要按照课程标准的学习目标要求进行教学，完成知识、技能等基础目标，同时注意学生发展性目标的形成；体现在教学过程中，就是教师要研究教学策略，激发学生的求知欲，充分体现学生的主体地位，鼓励他们进行自主、合作、探究式学习，达到学习目标。

教学评价同样强调要促进教师成长。教学评价的重点不在于鉴定教学成果，而是诊断教学中的问题，帮助教师制定个人发展目标，满足教师个人成长的需求。

教学的评价目标同样适用于考试。考试具有诊断、发展、甄别和选拔等多种功能。改革现行考试制度所带来的诸多弊端，就是要改变过多地重甄别与选拔功能，突出其应有的诊断和促进发展的功能。考试的目的是发现学生发展的潜能，帮助学生树立自信心，增强学生的自我反省和自我评价的能力，而不是给学生定性。新的课程评价理念强调评价也是课程，是教学的一个有机组成部分，它同样也是促进学生发展的有效教育手段。《语文课程标准》明确指出：“课程评价的目的不仅是为了考察学生达到学习目标的程度，更是为了检验和改进学生的语文学习和教师的教学，改善课程设计，完善教学过程，从而有效地促进学生的发展。”考试是为了让学生在原有基础上谋求更好的发展，让学生学会更多的学习策略，给学生提供表现自己所知所能的各种机会，通过考试，使学生更好地形成自我认识、自我教育、自我提高的能力。

二、丰富评价内容：学生主体，拓宽延伸

新课程学习教学评价提出“以学论教”的评价思想，就是强调以学生在学习中所呈现出的状态为参照来评价教学质量。有人把这些状态归纳为六个方面：情绪、注意、参与、交往、思维、生成。学生应具有浓厚的兴趣并能较长时间保持这种兴趣；学生能始终关注学习讨论的主要问题，神情专注；全员参与学习活动，主动积极地投入思考、讨论、发言；学生在学习过程中主动与他人交流合作，共同解决问题，学习气氛民主、和谐、活跃；学生能围绕讨论的问题，积极思考，敢于质疑，善于用自己的语言表述自己的观点，有的见解有自己的思考或创意；学生掌握了应学的知识，全面完成了学习目标，有成功和喜悦等积极的心理体验，对未来的学习信心百倍。

“以学论教”的新课程教学评价理念体现了学生主体观，也遵从了“知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”的多维评价思维和发展性课程评价理念是互相吻合一致的。新课程评价理念强调要重视综合素质的发展，尤其是创新、探究、合作、实践等能力的发展，评价内容不仅仅是解决问题的结论，更加侧重得出结论的过程。传统考试常常采用大量的客观性试题，如选择题、判断题，只要求学生给出问题的答案，而对学生获得答案的推理过程、思考倾向、运用条件、情感体验等等却难以考察。

三、拓宽评价渠道：关注过程，面向未来

“形成性评价和终结性评价都是必要的，但应加强形成性评价。”形成性教学评价指的是在教学前或教学过程中对学生学业状况等进行评价。评价目的在于了解学生已有的知识水平或学生在教学中取得的进步及存在的问题，从而及时调整教学。终极性评价，主要是指在学期末或某一阶段学习结束时对学生进行的全面评价，包括学业成绩，学习态度，学习方法，探究与实践能力，合作与交流能力等方面的评价。

加强形成性评价，就是强调评价要面向学生的“未来”，激励学生的发展。它深入跟随学生发展的进程，及时了解学生在发展中遇到的问题、作出的努力、获得的进步，对学生的持续发展和提高进行有效的指导，能真正发挥评价的促进发展功能。只有关注过程，才能真正有效地帮助学生形成积极的学习态度、科学的探究精神，才能注重学生在学习过程中的情感体验、价值观的形成。

形成性评价和终极性评价相互结合，还要改变通过考试单一评价学生的状况，要收集能够反映学生学习过程和结果的资料，如关于学生平时表现和兴趣潜能的记录、学生的自我反思和小结、教师和同学的评价、来自家长的信息等。下面是《××市初中学生成长档案袋》封面列出的十个方面的材料目录：

1. 素质发展记录册；
2. 最满意的一份作业；
3. 最满意的一份试卷；
4. 最满意的一篇日记或作文；
5. 最满意的一份美术或书法作品；
6. 最满意的一张自制贺卡；
7. 最满意的一件科技（劳动）小制作（或者照片资料）；



8. 研究性小论文或综合实践活动材料;
9. 参加各级各类竞赛或评比的奖状;
10. 特长或参加达标、比赛有关材料。

这些材料来自于不同渠道,反映学生多方面的进步状况,其中最核心的是“素质发展记录册”。在“素质发展记录册”中有很多栏目就是形成性评价记录。其中“学习篇”有一个学生自评栏,上方有这样一段提示语:

你最感兴趣的学科是什么?有什么更好的学习经验值得大家学习?今后怎样更好地发展呢?你最需要努力的学科是什么?今后怎样更好地改进呢?

学生在学习过程中的及时总结与反思,是一种形成性的自我评价,无论是对“最感兴趣的”学科还是对“最需要努力的学科”的继续学习都起到激励或提醒作用。

四、调整评价主体:师生互动,平等民主

新课程提出要改变教师单一评价学生的状况,倡导自评与他评结合,强调评价主体多元化,主张建立学生、教师、家长、学校、社区等共同参与交互作用的评价制度,增强评价主体的互动。被评价的学生从被动接受评价逐步转向到主动参与评价,成为评价主体中的一员,一改以管理者为主的单一评价主体的现象,体现了教育过程的民主化、人性化。评价过程中,重视评价者与被评价者之间的互动,在平等、民主的互动中关注被评价者发展的需要,共同承担促进其发展的职责。被评价者参与评价主体,有助于教师在评价过程中对学生进行有效的监督和指导,也有利于学生接纳和认同评价结果,形成不断改进和发展的自觉意识。

评价主体的多元化尤其需要教师开展评价策略的研究,学生自评、生生互评、学校评价、家长评价、社会评价,评价策略的运用,评价针对性增强,评价激励作用的发挥等,都需要教师作经常性的反思。波斯纳提出,没有反思的经验是狭隘的经验,至多只能形成肤浅的知识。评价中的反思,同样可以促进教师的丰富与成功。

五、改进评价方法:客观描述,激励引导

“定性评价和定量评价相结合,更应重视定性评价。”定量评价在教学评价中的主要表现形式就是标准化考试。这种纯量化评价方法的弊端已无须赘述。我们不可否认量化评价方法的作用,但许多丰富的语文教学内容和复杂的语文教学活动根本无法量化也不能量化。《语文课程标准》强调要“用最

代表性的事实来评价学生”，“客观地描述学生语文学习的进步和不足”，亦即“更应重视定性评价”。

语文学科要综合采用多种评价方式，考试只是评价的方式之一。改进单一试卷评价形式，努力向综合评价方向发展，如运用成长记录袋、鼓励写学习日记、进行情景测验、实施行为观察、探索科学有效可操作的开放性试题的命制等。对考试的结果应加强分析指导，重在为学生提供建设性的改进意见，起到评价的激励、引导作用，而不应成为给学生加压的手段。

以下是某市《初中生素质发展记录册》在“成绩篇”中，学生填写的表格上方的两行文字。

表一上方：三年来，我每时每刻都在成长，都在收获。下面记载的是我的荣誉及奖励。

表二上方：下面记载的是我的遗憾。但我坚信：“一切都是瞬间，一切都会过去。而那过去了的，就会成为亲切的怀念。”

表格设计者力图让学生通过自评，看到自己的成长与进步，同时也能找出自身的不足与缺憾，但面对缺憾，不是自卑和失落，而是坦然和自我激励。这对我们教师选择评价方法策略无疑是有很大启发意义的。

须要说明的是，《初中生素质发展记录册》是综合性质的，也有不少老师根据自己任教的学科特点和需要，设计出了学科性的档案袋、记录册，在教学和评价中同样发挥了重要作用。

六、展望评价前景：兼容并蓄，付诸实践，日臻完善

在新的课程改革活动中，很多专家学者及一线的教育工作者，结合新课程实施过程中的新情况、新问题，不断总结经验，认真探索，努力寻求新的评价形式为课程教学评价服务。活动性评价，包容性评价，情境真实性评价等新的评价方式已被一些教师广泛尝试，并取得了可喜的经验。

包容性评价强调对学生的学习状况、学习能力、学习成果的评价应尽可能涵盖各类学生的不同状况。作为有目的、有计划的课程教学活动，评价需要有导向性，即某些统一的规定性要求，但是这种统一的要求必须具有相当程度的丰富多样性，要尽可能包容各类学习者可能出现的不同情况，因而统一要求又是相对的，既允许例外，又鼓励超越，是有弹性、可选择的。要求是为每一个发展者服务的，要适应学生发展的具体环境和发展基础。包容性评价强调评价的包容性，目的是解放学生，解放教师，让他们有可能在宽松和谐、减少压力的条件下展开教学。



真实性评价主张在真实的生活环境中评价学生的表现，瞄准在真实情境中有价值、有意义的重要活动经历，开展对学生的行为评价，强调评价是学习的一部分，是不断发展变化的，学生的成功或失败只能用他们的具体事实加以说明。

活动性评价既评价学生在活动过程中的表现，又评价学生的活动成果，融评价与学习为一体，在活动评价中帮助培养学生的综合能力和科学素养。新课改提出评价要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，确立自信。活动性评价应符合这一基本理念。

这里抄录某市《初中生素质发展记录册》“实践篇”开头的提示语。

领航员揭示：

这里将记录你在综合实践活动中与他人交流合作的体会。综合实践活动包括：校园实践，如参加学校与班级管理，校内劳动，参与德育、体育、艺术、科技活动等；家庭实践，如参加家务劳动、家务管理等；社会实践，如参观爱国主义教育基地、社会调查、社会公益活动、社区服务等。算一算你的社会活动时间每学年不能少于20天，其中义工服务不能少于10小时噢！同时请记住梅园新村纪念馆、侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆、太平天国纪念馆三个爱国主义教育基地是你初中三年必须要去的噢！在这些活动中，一个目标的达成往往不是靠一个人的努力能够实现的，需要大家的通力合作，你有这样的体会吗？

这是对学生开展社会实践活动进行评价的内容揭示和相关要求，属于活动评价，也符合真实性评价的基本框架。

第二章

新程下的中考及其改革发展

第一节 考试：一种重要的 学习评价方式

考试是为了某种判断和评估进行的有组织、有计划的信息收集过程。是通过一定的方式测量、甄别人的某方面素质，如知识、技能、智力、能力、品德、体质等的一种活动，是评价的工具和手段。

考试按其目的和方法可分为三类。

一、水平考试

水平考试即资格考试。它是以检验是否达到既定目标而设定的考试。其特点是标准性，多用于绝对性测试。如证书考试、毕业考试、等级考试等。

二、选拔考试

选拔考试即竞争考试。它是以区分考生成绩从而有利于比较为目的的考试。其特点是区分性，多用于相对性考试。如入学考试、招工考试等。

三、评价考试

评价考试即反馈考试。它是以检查教学效果为目的的考试。其特点是反馈性和评定性，绝对考试和相对考试并用。多用于学校内部的考试。如诊断性考试、形成性考试、总结性考试等。

考试作为人类特有的反省评价活动，一方面，它是人存在和发展的一种



方式，个人在考试活动过程中的活动方式构成了其自身存在和发展的方式，人们通过考试活动实现了个人的社会价值。考试活动是为了人的发展的活动，服务于人的发展，促进人的发展。另一方面，考试又是推动社会发展的重要机制，考试可以促进社会文化、政治、经济环境的优化，可以促进社会流动的合理调控，教育价值取向的科学制导以及调节人才供求标准，并能促进社会管理效能的提高。

考试作为一种评价的工具和手段，相对于其他评价方式，还具有一些明显的优越性。首先，考试的组织相对容易，成本较低。其次，考试的保密工作相对于其他评价方式更有保障。再次，评价结果相对客观公正，人为因素较少。

一段时间以来，更多的人对考试却持有了一种否定态度。拷问原因，现行的考试确实存在着不少弊端。毋庸讳言，我国目前的学校考试制度，同素质教育的要求、同社会发展的要求存在很大的不适应性。如：目前我国现行的考试制度，其显著特点是选拔性。中考也含有选拔的成分，中考同学校教育连成一体，对学校教育有重要的影响，具有导向的功能。这种选拔考试使学生之间、学校之间存在激烈的竞争关系，导致整个基础教育都严重存在应试化倾向。一是不适当地强调了考试的中心地位，一切教学活动都围绕着考试转，把考试当成了教育的中心环节。教师为考而教，学生为考而学。各类学校为了追求升学率，过分夸大了考试的作用，把考试作为评价学生和学校成绩的唯一标准。二是校内考试的异化：不区分校内考试与校外升学考试，校内教育盲从于升学考试，完全按校外考试的要求来规范校内考试。具体表现在：测量目标错位，一切为了升学考试；测量内容偏移，一切围绕升学考试的内容运转；测量水平、测验题型、考试形式也盲目仿效升学考试等等。

我们应清醒地看到，素质教育和新的课程改革并不排斥和否定考试。考试在教学过程中发挥着不可代替的功能。素质教育同样也需要借助考试来检测、评价和优化教学过程，只是面临着一个改革的问题。只要能正确、科学地实施考试，就能有效地促进学生的发展，引导素质教育走向既定的目标。

第二节 新课程背景下的语文学科 考试的价值取向

一、改革势在必行

实施素质教育，实施新课程改革就必须对现行考试的内容、方法以及对考试结果的评价等等进行一系列的改革，建立旨在促进学生素质全面发展，