



中国化马克思主义

A Study on Chinized Marxist Outlooks on Ethno-nation

民族观研究

唐建兵 著



民族出版社

中国化马克思主义

A Study on Chinized Marxist Outlooks on Ethno-nation

民族观研究

唐建兵 著

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国化马克思主义民族观研究 / 唐建兵著. — 北京:
民族出版社, 2013. 10
ISBN 978 - 7 - 105 - 12958 - 4

I. ①中… II. ①唐… III. ①马克思主义—民族观—
研究—中国 IV. ①D633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 260912 号

策划编辑: 虞 农

责任编辑: 张国兵

封面设计: 海龙视觉

出版发行: 民族出版社

地 址: 北京市和平里北街 14 号 邮编: 100013

网 址: <http://www.e56.com.cn>

印 刷: 北京彩云龙印刷有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月北京 第 1 次印刷

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 字数: 367 千字

印 张: 13.625

定 价: 38 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 12958 - 4/D · 2527 (汉 385)

该书若有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

汉编一室电话: 010 - 64271909 发行部电话: 010 - 64224782

序

民族，人们生活的稳定共同体。然数千年以来，人们虽生活其中却常踟躅于外。时至近代，“民族—国家”理论犹如浪潮般席卷，在学界、政界，乃至在社会各界掀起阵阵波澜。朱塞佩·马志尼、伊曼努尔·康德、约翰·戈特利布·费希特、格奥尔格·威廉·弗里德里希·黑格尔、路易斯·亨利·摩尔根……都是在此研究领域风骚一时的代表人物。

卡尔·马克思著述《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》、弗里德里希·恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》等，更是开辟了民族研究的新空间。是为新的空间，代表着民族研究的新“路向”，即马克思主义研究路向。以此为端的近两百年来，诸多学者毅然执著于此。我的学生唐建兵，对此饶有兴趣，长期专注于斯，并撰写论著一部，值其付梓之际，我作为指导老师，惴惴然，亦欣然！

诚如英国史学家艾瑞克·霍布斯鲍姆在《民族与民族主义》导论中直言，“若想一窥近两个世纪以降的地球历史，则非从‘民族’（nation）以及衍生自民族的种种概念入手不可”，此诚非虚言矣！然而，究竟何谓民族？对初涉者而言，确是一个颇具争议的学术词汇，应该从何种角度切入，本身亦是费解之题。况且，作为民

族伴生物的民族问题，更是一个复杂且敏感的命题。就此，又该作何言呢？研究此题，成败于两可间，或误入荆棘而自缚，或另辟路径而新生。为师者，难免心生疑虑、胸怀忐忑！

建兵慕识求学之心若渴，虽然是专心致志，潜力倾心于此，亦只能在乐教助生之余，燃膏继晷地进行，或许这多少影响到其研究著述。事实上，除了著述中的几个“残垣断壁”有幸得以刊载外，余之部分或卷藏笔端，或束之高阁。常言道，做学问需耐得住寂寞，长年要坐“冷板凳”。学生之所以坐得冷板凳，全在于他胸中满腔滚沸的治学热血；源自历史、正视现实的研究成果也偶遭冷遇，终得慧眼而得以在民族类权威出版社刊印，身为师，难道不觉宽慰么？

《辞海》中载：民族观是指人们对民族和民族问题的根本看法和基本观点，以及处理民族问题的纲领和政策，是人们的世界观在民族和民族问题上的反映。自马克思、恩格斯解析民族概念、论及民族特点、透视民族问题以降，列宁、斯大林、毛泽东、邓小平等一大批杰出而坚定的马克思主义者如“传接力棒式的”，对民族和民族问题演进发展的一般规律深作探究，遂成为无产阶级制定民族政策、处理民族关系、解决民族问题的科学理论体系。这个科学体系，是马克思主义者对民族和民族问题的根本看法和观点，亦称马克思主义民族观。在分析史料、阐释概念、厘清问题的基础上，学生以宏大视阈、娴熟笔墨拓展开去，倾力专注于：

中国化马克思主义民族观形成动因、理论渊源、发展阶段的研究。社会动因为其要者有：历史背景——中华民族面临生死存亡危机；思想基础——东方文化与西方文化交织碰撞；阶级基础——无产阶级力量不断成长壮大；实践动力——汹涌澎湃的民族独立解放运动等四个方面。渊源基础涉及中国传统民族观念的肥沃土壤、马克思列宁主义民族观的优良种子、处理民族问题失误的借鉴素材、长期民族工作实践的验证平台，等等。中国化马克思主义民族观的

演进发展，大致分为探索与酝酿、奠基与初创、形成与确立、成熟与完善等四个阶段。

马克思列宁主义民族观的回溯与反思。在无产阶级革命风起云涌的时代，民族问题是中国革命总问题的一部分。全世界无产阶级和被压迫民族联合起来，消灭私有制和剥削压迫制度，实现民族的自由解放是解决民族问题的条件和基础。单一制共和国前提下的区域自治是解决民族问题政治结构的理想形式，联邦制仅是过渡形式。始终坚持民族自决、民族平等和民族团结的民族纲领，并以此为基本依据，制定与各国民族实际相适应的民族政策，以调整民族关系，推进民族发展，缩小民族差距，实现各民族的共同繁荣，这亦是解决民族问题的可行性方案。

中国化马克思主义民族观内容阐述。近百年来，党的中央领导集体及其重要成员立足中国多民族国家的“实景”，着力于对民族及民族问题内涵的厘析和民族特征的综合描述，对中华民族的认识及民族问题“六大特性”、民族问题实质和表现形式的分析；民族区域自治的创制与实践；民族关系、民族发展、民族文化和民族安全等系列问题的阐发；解决中国民族问题，必须坚持民族自主、民族平等、民族团结和各民族共同繁荣等民族纲领，制定切合中国民族实际的民族政策；民族工作实践中，认真贯彻民族纲领政策，不断发展巩固平等、团结、互助、和谐的民族关系，进一步推进民族发展，最终现实各民族的共同繁荣；走中国特色、各民族特点的民族发展道路是解决中国民族问题的根本道路。

中国化马克思主义民族观的逻辑总结。鲜明的特点，即“五个统一”：继承性和创新性相统一、历史性和现实性相统一、阶段性和系统性相统一、理论性和实践性相统一、科学性和人文性相统一。丰富的经验，即必须切实坚持：中国共产党的领导，任何时候都不能有丝毫动摇；马克思主义民族观与中国民族实际相结合；完善具有中国特色的民族区域自治制度；着力发展生产力，促进民族

和民族地区经济社会全面发展；切实贯彻和认真落实党和国家的民族纲领和民族政策。厚重的价值，即中国化马克思主义民族观充实和完善了中国化马克思主义的内容、继承和发展了马克思主义民族理论观点、丰富和拓展了科学社会主义的理论内涵。

然而，为今者忙于治学求问，或如矿产藏于地下，遭野蛮之行；或如文物置于深宫，遇盗贼之险：此间既有“合法者”，亦有“非法者”，既有高官，亦有盲流。于物质资源而趋之若鹜，然精神之源却弃若敝屣；谓之古董身价万贯，置于卖场即顷刻扫掠之，言之思想虚无缥缈，移入脑中却如过客矣！念及于此，心中不免泛起淡淡忧思和悲凉。

幸而得此生非如是也！



二〇一三年八月

目 录

前 言	1
导 论	4
第一章 中国化马克思主义民族观的形成与发展	18
第一节 中国化马克思主义民族观形成的社会动因	18
第二节 中国化马克思主义民族观探源	30
第三节 中国化马克思主义民族观的形成与发展历程	42
第二章 中国化马克思主义民族观和民族问题观	52
第一节 前人对民族和民族问题及其发展规律的认识	52
第二节 中国共产党人对民族和民族问题及其发展规律的认识	63
第三节 探寻民族和民族问题规律之基：统一的多民族国家实景	82

第三章 中国化马克思主义民族区域自治观	96
第一节 马克思主义经典作家论解决民族问题的 政治制度形式	97
第二节 中国化马克思主义民族区域自治观的 艰难抉择	106
第三节 中国化马克思主义民族区域自治观的 实践历程	119
第四节 中国化马克思主义民族区域自治的 基本内容	127
第五节 不断推进中国化马克思主义民族 区域自治观制度化	138
第四章 中国化马克思主义民族关系观	148
第一节 马克思主义经典作家的民族关系观	149
第二节 中国化马克思主义民族关系观的发展历程	156
第三节 中国化马克思主义民族关系观的基本内容	164
第四节 中国化马克思主义民族关系观与和谐社会构建	197
第五章 中国化马克思主义民族发展观	204
第一节 马克思主义经典作家的民族发展观	204
第二节 中国化马克思主义民族发展观的发展历程	212
第三节 中国化马克思主义民族发展观的基本内容	223
第四节 民族发展观实践的个案分析	237
第六章 中国化马克思主义民族文化观	251
第一节 马克思主义经典作家的民族文化观	252
第二节 中国化马克思主义民族文化观的发展历程	263

第三节 中国化马克思主义民族文化观的基本内容·····	272
第四节 中国化马克思主义民族文化观与中华民族 共有精神家园构筑·····	283
第七章 中国化马克思主义民族纲领和民族政策观·····	295
第一节 马克思主义经典作家的民族 纲领和民族政策观·····	296
第二节 中国化马克思主义民族纲领·····	308
第三节 中国化马克思主义民族政策·····	320
第八章 中国化马克思主义民族观的主要特点、 实践经验和历史地位·····	363
第一节 中国化马克思主义民族观的主要特点·····	363
第二节 中国化马克思主义民族观的实践经验·····	372
第三节 中国化马克思主义民族观的历史地位·····	382
结 语·····	391
索 引·····	394
参考书目·····	403
附录：与时俱进的“第二代民族政策”真的可行吗？·····	410
致 谢·····	425

前 言

世所公认，美国人类学家摩尔根的名著《古代社会》及马克思的著作《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》、恩格斯的著作《家庭、私有制和国家的起源》等书籍，对民族这一人们共同体的发展演进作了全面的考察和详尽的梳理。一般而言，人类社会在经历氏族、胞族、部落、部落联盟（联合）等漫长时间的历史演进以后，才发展成为民族这一特定的人们共同体。也就是说，民族并不是从来就有的，而是人类社会发展到特定阶段才出现的历史现象。民族作为人类生活的共同体，其存在和发展总是与一定地域内丰富多彩的社会生活发生着密切的联系，民族人类生活共同体形成后又反过来对人类社会的发展演进及人们的日常生活产生广泛而深远的影响。的确，世界上诸多热点问题或多或少的都潜藏着民族因素的某些因子，如非洲卢旺达问题、中东问题、波黑的民族冲突、俄罗斯车臣战火、美国黑人问题等等，都有民族因素在其中或明或暗地影响着。时至今日，民族和民族问题依旧吸引着众人的目光。

放眼全球，民族的大千世界里有大大小小近 3000 个民族，分布在 200 多个国家和地区，除极少数国家为单一民族国家以外，绝大多数都属于多民族国家；回首中国，亦有 56 个民族互为共生、彼此相依，其间少数民族达 55 个，目前人口总数已突破 1 亿，而

且少数民族大多分布在我国边远偏僻地区或边境地区。民族如此之多，分布如此之广，关系甚为复杂。对民族问题的处理，不仅关系到民族团结、社会稳定，而且事关国家安全、中华民族复兴。如何处理民族问题，对中国这个统一的多民族国家来说，是所面临的棘手问题。

中华民族“多元一体”格局历经数次民族大融合如今已悄然形成，这是无可争辩的事实。为消除民族隔阂，弱化民族矛盾，缓解民族冲突，处理民族问题方面，历代封建统治者及其开明政治家都曾为之付出了巨大努力，提出过比较符合我国民族特点的政策和措施。然而，就其出发点和目的而言，多是站在统治阶级的立场上，实施的民族政策和措施从根本上讲都是为统治阶级的根本利益服务的，虽然在客观上使民族矛盾有所缓和，但统治民族与被统治民族的关系并没发生根本性变化，民族问题的实质是阶级问题，即阶级剥削和阶级压迫的实质并没有丝毫改变，各民族之间的关系是不平等的关系。

中国共产党是无产阶级的政党，始终代表最广大人民群众的根本利益。自党成立以来，始终以马克思主义为指导，在对待和处理民族问题上，坚持马克思主义的民族理论观点与中国民族特点的有机结合，创造性地运用马克思主义民族观，并在此基础上使马克思主义民族观不断丰富充实、发展完善，逐渐形成了具有中国特色、中国风格、中国气派的马克思主义民族观，即中国化马克思主义民族观。在中国化马克思主义民族观的指导下，不仅坚决主张民族平等、增进民族团结，而且制定和实施了正确的民族纲领和民族政策，使我国的民族问题逐步得到解决。在党的领导下，经各族人民几十年的共同努力，民族之间的真正平等已经初步实现，平等、团结、互助、和谐的社会主义新型民族关系已经初步建立起来。

历史经验已经证明并将继续证明，能否科学地认识和把握民族问题及其发展规律，能否正确处理 and 解决好民族问题，是一个关系

社会全局的重大问题。今天，从一定意义上说，能否正确认识和处理好社会主义初级阶段的民族问题，事关中国特色社会主义建设事业的成败，事关中华民族的伟大复兴。但我们也应该意识到，正确认识民族和民族问题，必须坚持马克思主义的立场、观点和方法，必须以科学的民族观为指导。当前，形形色色的民族观仍然大量存在，既有科学的中国化马克思主义民族观，也有非科学的封建主义民族观、资本主义民族观，而且非科学的民族观在一定范围内还有较大的影响。对此，我们必须要求全体党员、各级领导干部和广大人民群众时刻保持清醒的头脑，在对民族和民族问题的认识上始终坚持以中国化马克思主义民族观为指导，才能使我国的民族问题得到逐步解决。

总之，“民族、宗教无小事”，以中国化马克思主义民族观为指导来认识和处理民族问题，是我们义不容辞的责任。

导 论

一、论文选题依据

诚如英国史学家霍布斯鲍姆在《民族与民族主义》导论中言，“若想一窥近两个世纪以降的地球历史，则非从‘民族’（nation）以及衍生自民族的种种概念入手不可”^①。的确，认识和把握人类历史，应当将民族和民族问题议题置于显性地位。

（一）选题缘起

有什么样的世界观，就有什么样的方法论。同理，人们持什么样的民族观决定着对待民族和民族问题的态度以及处理和解决民族问题的方法。在革命、建设和改革的伟大实践中，中国共产党人创造性地运用马克思主义民族理论原理，从解决中国民族问题的实际出发，提出了诸多富有独创性的民族理论观点，形成了中国化马克思主义民族观。中国化马克思主义民族观是中国共产党人集体智慧的结晶，是解决中国民族和民族问题的行动指南。然而，在当前民

^① [英] 霍布斯鲍姆：《民族与民族主义》，李金梅译，1页，上海，上海人民出版社，2000。

族工作实践中，马克思主义民族观在民族工作实践中的“缺失”、“异化”现象，绝非个例。

1. 民族和民族问题，观念中的距离

民族作为人们生活的共同体，不是从来就有的，而是生产力发展到一定阶段才出现的，是人类历史进程中的产物。在这一点上，社会各界基本达成共识。然而，这种历史现象，确切的内涵与外延又是什么呢？基于不同领域，出于不同需要，理解上分歧较大，甚或有质的区别。在纷繁杂陈的理解中，斯大林民族定义较早引起了中国众多学者的青睐和官方的关注。20世纪50年代初，甚至以此作为民族识别的重要依据。当然，回过头审视，历经三年的民族识别，“坚持标准、注重实际”，确实有政治化的因素。经长期的探索、实践，实践、探索，人们对民族的认识和理解与以前相比，发生了明显的变化，总体上更趋科学、合理。也就是说，今天所讨论的民族内涵与外延与民族识别时期的民族内涵与外延之间已经有显著差异。现实中的“不相称”，必然映射到人们的思想观念当中，以民族工作实践的显性方式显露于外。有民族必然存在民族问题，民族问题又该作何理解呢？多少年来，人们亦是争论不休、难下断语。况且，民族问题是个相当复杂敏感的问题，既要着手解决又实难解决。如何处理和解决民族问题，则是争议更大的问题。在我国，有两种观点最具代表性：一种观点认为坚持绝对民族平等，不能以对此民族的不平等对待来达到彼民族所谓平等；另一种观点认为应执行相对的民族平等，综合考虑多种因素适当进行动态调适。这是民族理论中的基本问题，制约甚至极大程度上决定着对待和处理民族问题的方式、方法。哪种观点更为科学、合理，从中国化马克思主义民族观中自然清晰可辨，又何须多言呢？

2. 民族利益和民族发展，现实中的矛盾

利益是人们奋斗的目标，发展是实现利益的途径。民族利益、民族发展是民族问题中的核心要素，如何破解民族利益和民族发展

的困局是解决民族问题的关键所在。中华民族是由包括汉族在内的56个民族构成的人群集合体，作为主体民族的汉族有自己的民族利益，而55个少数民族同样存在各民族自己的利益。在市场经济条件下，市场是资源配置的主体，但完全依靠市场调节实现资源配置，从中国各民族的实际情况来看，显然有些不切实际。如果那样，少数民族的利益可能会遭到更大损失，各民族共同繁荣发展，实现共同富裕也只能沦为一句空话。民族利益市场调节、民族发展顺其自然必须引起民族利益严重失衡，而民族发展一旦缺位，必然引发更大的民族矛盾和民族纠纷，甚至酿成地区性的民族冲突，甚至造成民族性骚乱事件。历史教训是相当深刻的，这恰是我们应当刻骨铭心的。因此，解决民族问题，既要处理好汉族利益与少数民族利益的关系，又要处理好少数民族之间的利益关系问题。否则，民族之间互为和谐共生、繁荣发展只能是“恒久的梦”。然而，现实生活中，却很难把握民族利益、民族发展等问题的平衡点，甚至有的实践中还存在刻意忽视民族利益，无视民族发展的现象。破解民族问题的“危局”之困，除了翻阅中国化马克思主义民族理论等经典著作以循典章之法作为实践指导外，恐怕尚无他途。

3. 民族纲领和民族政策，执行中的偏差

持什么样的民族纲领，亦会制定什么样的民族政策。所谓民族纲领是解决民族问题的总原则和总政策，是制定民族政策的基本依据。民族平等、民族自主、民族团结、各民族共同繁荣等四大原则是最基本的民族纲领。然而，依据此民族纲领制定相应的民族政策仅代表良好的客观愿望，况且即便制定了切实可行的民族政策，也难以保证执行环节不出现任何偏差。这种偏差，既有理解中的不同，亦有执行中的错位。但这两种现象，都有可能导导致无法预料的某种后果。理解中出现偏差，必然曲解民族政策的原意；执行中出现偏差，导致民族政策“空转”，难以落到实处。因而欲求预期效果是不可能的。追根究底，与民族政策的具体理解者和执行者所持

的民族观不无干系。在建设中国特色社会主义的伟大实践中，应当树立什么样的民族观？是马克思主义民族观，还是非马克思主义民族观？严酷的民族和民族问题现实反复表明，阐释依然有其必要。

（二）研究现状述评及未来研究趋势

“民族、宗教无小事”。民族和民族问题是当今世界的热点问题，在很大程度上影响到国际局势稳定与国际安全，因而是学术界、理论界长期以来甚为关注的重要议题。就中国民族和民族问题研究而言，确实引起了国内外诸多专家学者的浓厚兴趣，学者们经过多年的苦心经营、潜心钻研，成果斐然。

1. 国外研究述评

松本真澄著《中国民族政策之研究——以清末至1945年的“民族论”为中心》（民族出版社，2003）和毛里和子著《来自周边的中国》（东京大学出版社，1998），以民族学的视角切入，前者对国家与民族关系及国、共两党民族政策进行比较研究，分析了清末的“民族论、中华民国时期的‘民族观’及中华民族意识复合认同”^①；后者对中华各民族的认同问题进行了深入探讨。Conner著《马克思列宁理论和战略中的民族问题》（普林斯顿大学出版社，1984），以民族主义为研究视角，分析了马列主义中国化、中国民族主义等一系列问题；E. V. Barabantseva撰写论文对西部大开发战略、中西部民族地区经济发展问题的研究，等等。通观国外研究，其研究视角独特、方法新颖，对中国百余年来民族问题及民族政策进行了比较广泛的研究，但因掌握资料有限且欠实地考察与实证分析，不仅缺乏系统性、连续性，而且个别结论也有失偏颇。

2. 国内研究述评

国内学界诸如李维汉、费孝通、金炳镐、王希恩等民族问题资

^① [日] 松本真澄：《中国民族政策之研究——以清末至1945年的“民族论”为中心》，鲁忠慧译，北京，民族出版社，2003。