



用心做好书，只因为您

2014版

The KEY To MASTER

直通翰林

考研英语历年真题 解析点评

——提高版——

主编 王长喜

★ ★ ★
超值馈赠

价值1980元3本
考研书配套课程

<http://class.beiwen.com>

学习本书词汇请登录 <http://word.beiwen.com>



全国考研命题研究组编

北京出版集团公司
北京教育出版社



用心做好书，只因为你

2014版

The KEY To MASTER

直通翰林

考研英语历年真题 解析点评

——提高版——

全国考研命题研究组编

主编 王长喜



北京出版集团公司
北京教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

考研英语历年真题解析点评:提高版 / 王长喜主编. —北京:北京教育出版社,2013.3

(长喜英语直通翰林系列)

ISBN 978-7-5522-1656-1

I. ①考… II. ①王… III. ①英语—研究生—入学考试—题解 IV. ①H319.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 302092 号

考研英语历年真题解析点评:提高版

KAOYAN YINGYU LINIAN ZHENTI JIEXI DIANPING TIGAOBAN

王长喜 主编

*

北京出版集团公司 出版

北京教育出版社

(北京北三环中路6号)

邮政编码:100120

网址:www.bph.com.cn

北京出版集团公司总发行

全国各地书店经销

保定市中华美凯印刷有限公司印刷

*

850×1168 16开本 38.25印张 619千字

2013年3月第1版 2013年3月第1次印刷

ISBN 978-7-5522-1656-1

定价:58.80元

质量监督电话:(010)82564088 62698883 58572393

前言

直通翰林

之

《考研英语历年真题解析点评·提高版》的独特之处

全国唯一一本配有视频讲解的考研真题类图书 (<http://class.beiwen.com>)。

全国唯一一本配有网络单词学习的考研真题类图书 (<http://word.beiwen.com>)。

全国唯一一本配有文章图解的考研真题类图书 (www.beiwen.com / 资料下载)。

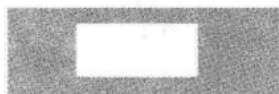
总体而言,“直通翰林”之《考研英语历年真题解析点评·提高版》注重篇章理解能力和解题技巧,全书围绕文章内容和试题这两个核心部分进行深度点评。于文章讲解上,将宏观框架结构与微观细节讲解有机结合,辅以文章出处以及在线词汇学习系统,同时点缀“阅读技巧点拨”,如同一盘精心烹制的美味大餐,让人忍不住一尝为快;于试题解析上,通过详细剖析各个选项与原文之间的关系,准确定位、深度解析,犹如一杯餐后咖啡,让人更好地回味原文这份大餐,同时不乏醍醐灌顶之畅快。



一、词汇攻克技巧化

本书配套在线词汇学习功能,将本书中涵盖的单词按照其在各文章中出现的先后顺序进行编排,分成不同的小节供读者朋友们学习。本书词汇学习的网址为 <http://word.beiwen.com>,凭本书封面上的密码登录进行学习。具体操作方法如下:

将本书上的密码



输入到 <http://word.beiwen.com> 首页上的



图书密码

请输入图书密码

开始学习

处,然后进行学习。

在线学习的优势主要体现在以下几个方面:

1) 词汇释义精确到该词在文章上下文中的释义,方便读者优先学习该词在考研真题文章中的用法;只要在学习文章和做试题之前学会了本篇单词,那么理解文章的拦路虎——词汇就迎刃而解了。

2) 除了方便理解文章这个目的之外,在线词汇学习功能还有助于大家高效学习和记忆单词。在线词汇学习系统会根据你的成绩将被测试的单词分为黑词、灰词和白词这三类,这三类词的概念是这

样的：假设一个单词有五个释义，如果通过练习证明你这五个释义都没有掌握，那么该词就被划分为你的黑词；如果通过练习证明你掌握了这五个释义中的一部分释义，那么该词就被划分为你的灰词；如果通过练习证明你完全掌握了这五个释义，那么该词就被划分为你的白词了。

同学们只需要每次登录并学习和练习，那么系统会自动记录你的单词掌握情况，并更新你的黑词、灰词和白词情况。这样就避免了在复习过程中发出类似“每次学单词都得起从词汇书的第一页学起，真烦！”的牢骚了，单词学习也更技巧化、更高效了。



二、

试题出处图片化

本书配套“文章图解”，标明试题与文章的对应关系，让同学们对文章和试题有一个宏观的、直观的理解。

这个图解让同学们清晰地看到试题的题干在文章的什么地方、正确选项在文章的什么地方、干扰项在文章的什么地方，一目了然。

文章图解示意如下：

27
题

III ① The conflict has been surfacing since【题干】2002, when【D】the corporation bought Vermont's only nuclear power plant, an aging reactor in Vernon. ② As a condition of【D】receiving state approval for the sale, the company agreed to【A】seek permission from state regulators to operate past 2012. ③【C】In 2006, the state went a step further, requiring that any extension of the plant's license be subject to【B】the Vermont legislature's approval.

27. By entering into the 2002 agreement, Entergy intended to _____.

- [A] obtain protection from Vermont regulators
- [B] seek favor from the federal legislature
- [C] acquire an extension of its business license
- [D] get permission to purchase a power plant

本书配套“文章图解”的下载网址为 www.beiwen.com 上的“资料下载”的“考研英语”。
如下图所示：

<http://www.beiwen.com>

长喜英语

首页

网络课堂

大学英语

高中英语

初中英语

北文学校

资料下载

学习资讯

渠道服务

图书

关键字

搜索

热门搜索：四六级 考研 高考 真题点评

考研英语资料最新下载



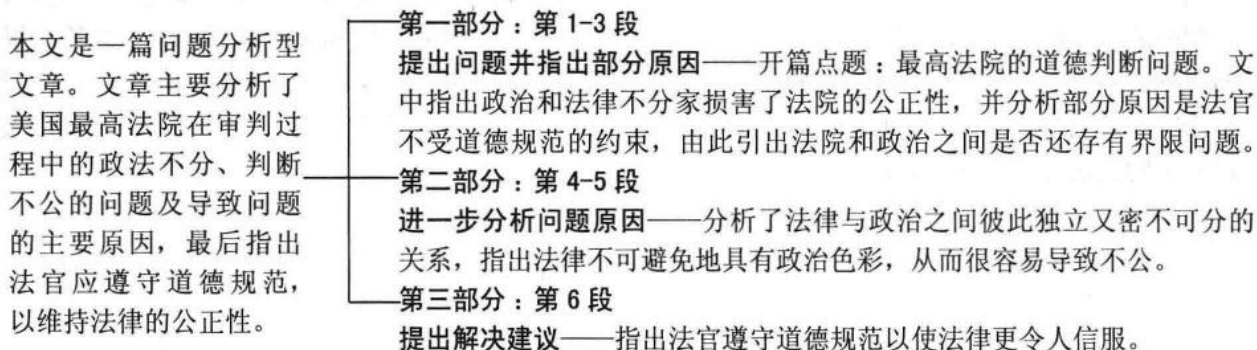
三、

文章结构图示化

1. 文章结构

在对整篇文章进行分析之前，首先通过图示提示该文章的总体结构，让读者第一时间清晰地了解文章的脉络结构，知道本文所言何物，就如同参观一座建筑，总是要先弄清楚这个建筑大的功能分块，然后再就细节进行细细品鉴。文章结构图作为对于文章内容的宏观介绍，共分为两层：第一层是对于全文进行总体介绍；第二层则根据文章内容分层介绍，具体形式是将文章分为不同的部分，并指出各个部分包含的段落以及这些部分所涵盖的行文内容。

下面是本书中一篇文章的真实结构图：



2. 篇章解析

以段为单位讲解本段中的上下文词汇、语法和背景知识等。

3. 试题分析

不仅仅阐述正确答案，更强调干扰项的不正确性，而且对于干扰项进行了归类。

在试题讲解这一板块，本书将各个选项出处进行细化，通过选项回归原文，在每一个选项后面标注其来源，同时就正确选项与原文的关系以及干扰项的不正确性进行言简意赅、一针见血的点评（如，过度猜测、错误理解、无中生有、偷换概念、望文生义等等）。此外，在对试题进行详细讲解的过程中，通过【准确定位】快速建立本题与文章具体部分的关系；通过【快速解题】快、准、狠地抓出正确答案；通过【干扰项分析】逐一阐述各干扰项的不正确性，在此过程中，本书避免使用空洞的文字，隔靴搔痒，而是严谨论证干扰项与原文的关系，反复推敲，使干扰项原形毕露。

1) 准确定位 如，“根据题干中的 2002 agreement, intended to 可知，本题问的是“Entergy 公司同意 2002 年的约定的目的”，故可定位到第 3 段第①②句，题干中的“2002”是原文中的时间复现，agreement 对应第②句中的 agreed, intended to 对应第②句中的 As a condition of”。

2) 快速解题 如，第 2 段第①句指出 a time when high-quality arts criticism could be found in most big-city newspapers, 其中的 big-city newspapers 对应 [B] 中的 English-language newspaper, arts criticism 与 [B] 中的 arts reviews 同义，a time 对应 [B] 中的 used to, 故正确答案为 [B]。

3) 干扰项分析 如，[A] “艺术评论已经从大城市的报纸上消失了”属过度猜测，第 1 段提到 the inexorable decline in the scope and seriousness of their arts coverage, 只说艺术评论正在衰退，并未说消失。[C] “高品质的报纸保留了大批读者”属偷换概念。第 2 段第②句提到高品质的艺术评论，并未提及高品质的报纸，更未提到留住了大批读者的话。[D] “年轻读者怀疑评论文章是否适合刊登在日报上”属望文生义，第 2 段第③句提到（年轻读者）会惊叹于评论集（中的学术性内容）曾经被认为是适合刊登

在普通日报上的，是为了说明艺术评论现在已经衰落，并没有说年轻读者对艺术评论是否应该刊登在日报上表示怀疑。

4. 题眼补充练习

根据文章内容中的题眼，即在原文中可出试题的地方，给大家补充一道或两道试题。



四、 文章出处透明化

从 2001 年以来，考研的文章 95% 来自于国外的网站。本书在进行每篇文章解析前即把每篇文章的出处详细标记出来呈现给大家，便于大家理性认识考研文章，同时方便大家在复习的过程中多关注相应的这些期刊杂志，多多积累，做到有的放矢。例如，“本文摘自 *New York Times* (《纽约时报》) *the Opinion Pages* (观点) 板块中的一篇文章，原文题目为 *Ethics, Politics and the Law* (《道德、政治和法律》)，其发表时间为 2011 年 6 月 30 日。本文分析问题透彻，逻辑清晰，各部分衔接流畅，是一篇典型的问题分析型文章，值得考生在写作时借鉴”。

学英语 找长喜
做好书 只为你

<http://class.beiwen.com>

<http://word.beiwen.com>

欢迎加入本书配套答疑 QQ : 800052849

目 录

CONTENTS

2013 年考研英语真题解析点评	1
2012 年考研英语真题解析点评	72
2011 年考研英语真题解析点评	142
2010 年考研英语真题解析点评	209
2009 年考研英语真题解析点评	274
2008 年考研英语真题解析点评	342
2007 年考研英语真题解析点评	408
2006 年考研英语真题解析点评	473

2013 年考研英语真题解析点评

英语知识运用

大局欠考虑，决策受影响

本文摘自 *The Economist* (《经济学人》) *Science & Technology* (科学与技术) 板块 *Psychology* (心理学) 栏目 2012 年 6 月 16 日一篇题为 *A Question of Judgment* (《判断的问题》) 的文章。本文是一篇观点论证型文章，首段提出论点，第 2 段为过渡段，导入具体论证，第 3 段和第 4 段通过详细介绍西蒙逊博士对大学招生程序的研究，论证了首段的论点，段落之间通过相关词的复现和回指实现衔接，论证过程从概括到具体，有理有据。

一、文章大意及结构

这是一篇观点论证型文章，核心论点是“人们做决策时，总是缺乏从大局考虑的意识”。文章先摆出“人们在作个人决定时往往不善于顾全大局”这一现象，并加以评价，引出乌里·西蒙逊博士的观点——由于不顾全大局，作决策时总受外界因素的影响：法官怕别人说他软弱而不从犯罪的情况入手，导致他前后量刑轻重不一；大学招生人员不考虑学生的整体情况和统一评分标准，而凭前一个学生的情况来决定后一个学生的成绩，导致打分前后不一。

第一部分：第 1 段

“人们在做决策时，不擅于全面考虑”这一现象引出了西蒙逊博士的观点——缺乏考虑大局的能力会使决策者受到日常生活等其他信息的影响，并通过法官的例子予以初步证明。

第二部分：第 2 段

承接第 1 段乌里·西蒙逊博士的结论，总述他为验证自己的结论而关注大学招生程序，介绍了理论上的情况——申请者的成功与否不受他人影响，转而指出实际情况并非如此，但引而不发。

第三部分：第 3-4 段

第 3 段具体介绍了 MBA 面试的相关步骤：该面试对申请人如何划分等级、如何录取。第 4 段围绕上文的考试，阐述西蒙逊博士的发现——若前面的人得分高，后面的人得分将受影响，进而指出，这种看似微小的差距，弥补起来却要费很大功夫，从而验证了开头的结论。

二、语篇分析及试题解析 (建议在学习本篇前，登录 <http://word.beiwen.com> 学习本篇词汇。)

① People are, on the whole, poor at considering background information when making individual decisions. ② At first glance this might seem like a strength that 1 the ability to make judgments which are unbiased by 2 factors. ③ But Dr Uri Simonsohn speculated that an inability to consider the big 3 was leading decision-makers to be biased by the daily samples of information they were working with. ④ 4, he theorised that a judge 5 of appearing too soft 6 crime might be more likely to send someone to prison 7 he had already sentenced five or six other defendants only to forced community service on that day.

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. [A] grants | [B] submits |
| [C] transmits | [D] delivers |
| 2. [A] minor | [B] objective |
| [C] crucial | [D] external |
| 3. [A] issue | [B] vision |
| [C] picture | [D] moment |
| 4. [A] For example | [B] On average |
| [C] In principle | [D] Above all |
| 5. [A] fond | [B] fearful |
| [C] capable | [D] thoughtless |
| 6. [A] in | [B] on |
| [C] to | [D] for |
| 7. [A] if | [B] until |
| [C] though | [D] unless |

【译文】①总体说来,人们在作个人决定时,并不擅长(全面)考虑背景信息。②乍看起来,这似乎是一种优势,可以[1]赋予人们不受[2]外界因素影响而作出判断的能力。③但是,乌里·西蒙逊博士推测,缺乏考虑大[3]局或整体情况的能力,会导致决策者被日常生活中接触的片面信息所影响。④[4]例如,他推理,一位[5]害怕(别人说他)[6]对犯罪太心慈手软的法官,[7]如果当天他已经判了五六个被告人去做强制性社区服务,那么他很可能会判接下来的那一个去坐牢。

* 本段语篇分析 *

第 1 段陈述人们在作个人决定时不擅于考虑背景信息这一现象,并初步评价,转而提出针锋相对的中心论点——不能考虑大局,会使决策者受缚于日常片面信息的影响,并例举法官断案变化佐以证明。

①②句为引子,指出人们在作个人决定时,不擅于考虑背景信息这一现象,并对这一现象作出评价:①句引出现象,②句承接第一句,顺势对该现象佐以评价,指出该现象看似是一种优势,赋予人们作出公正判断的能力,为下文埋下伏笔。

③句与②句针锋相对,转而引出乌里·西蒙逊博士的观点——不能考虑大局,会使决策者受到日常片面信息的影响,为全文立论。

④句以法官判案时对罪犯前后量刑的轻重变化为具体例子,对③句的中心论点作以证明。

本段试题解析

1. 【快速解题】所填动词恰好是定语从句 *that...make judgments* 的谓语动词,它必须能把主语 *that* 所代替的先行词 *a strength* “一种优势”和宾语 *the ability to make judgments* “作出判断的能力”连接起来,表明两者之间的关系。②句中的 *this* 回指上句整句所描述的现象:人们作个人决定时(*when making individual decisions*),不善于(*poor at*)考虑背景信息(*background information*)。“似乎是一个优点”(*might seem like a strength*)是对①句所描述的现象的评价,定语从句“……作出判断的能力”(*that 1 the ability to make judgments*)是对 *a strength* 的具体解释,具体指出这种优势“赋予”人们作出判断的能力。其中 *background information* “背景信息”引申指决策者自身之外的信息。[A] *grants* “赋予,授予”,与空后面的 *the ability* 搭配,可表示“赋予(某人)某种能力、权利等”,既符合此处的语义要求又能使本句前后结构合理,故为答案。此处省略了 *people*,实际上应该是 *grant people the ability*。

【干扰项分析】[B] *submit* “呈递,提交(文件、意见等)”, [C] *transmit* “传递,传播,传染”和 [D] *deliver* “传递,递送”不能与 *the ability* 构成合理的动宾搭配,故同时排除。

干扰项用法补充:

① *A team of researchers working together in the laboratory would submit the results of their research to a journal.* 在同一个实验室工作的研究者们会将其研究成果提交给一份专业期刊。[08 年阅读] ② *The game was transmitted live in Spain.* 比赛在西班牙进行了现场直播。③ *Most notably, the Pointcast Network uses a screen saver to deliver a continually updated stream of news to subscribers' computer monitors.* 最引人注目的是定点投送服务网络,该网络利用屏幕保护程序可接连不断地把最新消息传递到用户的计算机显示器。[99 年阅读]

【设题特点】本题主要考查对动词习惯搭配的掌握和对句内语义的理解。本题为第 1 题,依然遵循了首句不设空的原则。空格所在的从句用来补充说明 *a strength*, 所填词在此处作从句的谓语动词,将逻辑主语 *a strength* 和宾语 *the ability to make judgments* 连接起来,表示这种优势“赋予”作出判断的能力, *grants* 符合此处的搭配和语义要求,而其他三个干扰项均不能使此处的语义通顺,可见本题以 *grants* 设空,要求在掌握动词习惯搭配的基础上充分理解句内的语义。

2. 【快速解题】空格所在部分为定语从句 *which are unbiased... factors*, 修饰先行词 *the ability to make judgments*, 表明这种作出判断的能力的特征,即“不受 2 因素的影响”。①句指出,人们在作个人决定时,往往不擅于考虑背景信息(*poor at considering background information*),且在上题中解释过, *background information* 可以引申理解为“自身以外的信息”, 2 factors 对应首句的 *background information*, *unbiased* 则与 *individual* 暗中形成对应,这两处对应表明空格处所填形容词既呼应 *background* (背景),又要与 *indi-*

vidual 形成对比,表示个人自身以外的因素,[D] external“外部的”,符合此处的语义要求,故为答案。

【干扰项分析】[B] objective“客观的”是强干扰项,这种优势“赋予人们不受客观因素的影响而作出判断的能力”似乎也很通顺,但首句刻意说明人们在 making individual decisions“作出个人决定”时,不擅于考虑背景信息,本句中的 2 factors 呼应首句的 background information,且与 individual 形成对比,作 individual decisions“个人的决定”时,必然会受到个人自身所具备的主观因素和客观因素的影响,因此 objective 实际上把个人自身所具备的客观因素也排除在外了,虽然可以对应 background information,但不能和 individual 形成很好的对比,故排除。[A] minor“次要的”和[C] crucial“重要的,主要的”是反义词选项,首句和本句中并没有强调 making individual decisions“作出个人决定”的影响因素(information, factors)的主要或次要问题,故可同时排除[A]和[C]。

干扰项用法补充:

①In spite of one or two **minor** mishaps everything was going smoothly. 尽管遇到了一两件小小的不幸,一切都还进行得顺利。②We aim to be **objective**, but we cannot escape the context of our unique life experience. 我们想要客观,但是我们不可能脱离我们独特的生活经验背景。[12 年阅读] ③In science generally, however, the nineteenth century must be reckoned as the **crucial** period for this change in the structure of science. 但是,就总体科学领域而言,19 世纪应被视为科研结构发生变化的重要时期。[01 年阅读]

【设题特点】本题主要考查对句间逻辑关系的把握和对上下文语义的理解。本句承接上文,是对首句的评价,本题针对定语从句中修饰 factors 的形容词 external 设空,该词是体现 factors 特征的关键词语。而要想弄清楚究竟是什么样的特征,需要我们充分理解首句中关于背景信息和人们作决策的具体描述。首句指出“人们在作个人决定时,不擅于考虑背景信息”,本题的 external factors 与首句中的 background information 对应,与 individual decisions 形成对比,暗示“自身以外的其他因素”,考生需充分理顺两句间的对应、对比等逻辑关系,才能充分理解句意,排除干扰项,选出最佳答案。

3. 【快速解题】本句句首 But 呼应上句中的 might seem like,本句与上句在语义上是转折关系。即,人们在作个人决定时不善于考虑背景因素看似(might seem like)是个优势,但实际这种无能(inability to...)导致决定者受到日常信息的影响。②③句都是对①句的评价,那么很明显 this inability 对应②句中的 this,即①句中的 poor at considering background information“不善于考虑背景信息”也就是“没有能力考虑大背景或大局”,picture 意为“局面,形势,情形”,the big picture 在此处引申义为“大局,大背景,大环境”,符合此处语义要求,故[C]为正确答案。

【干扰项分析】[B] vision“视野;影像”是强干扰项,“大视野”是常用搭配,但一般说“具有大视野”,此处前面的动词为 consider“考虑”,consider the big vision“考虑大视野”显然在语义、逻辑上都不通,故排除。[A] issue“问题”,多指具有争议的、重大的问题,[D] moment“时刻”,consider the big issue“考虑大问题”和 consider the big moment“考虑重大时刻”在语义上都能讲得通,但这两个词在上下文中都找不到根据,故均可排除。

干扰项用法补充:

①Setting the proper investment level for security, redundancy, and recovery is a management **issue**, not a technical one. 为数据安全、备份和恢复设定适当的投资标准不再是技术问题,而是管理问题。[07 年阅读] ②An enterpriser should have the wide **vision**. 一个企业家应具有开阔的视野。③Sexual confusion, economic frustrations, and religious hope—all came together in a decisive **moment** when he opened the Bible, told his father that the first line he saw would settle his fate...在这决定性的时刻,他的性困惑,经济上的挫败感以及宗教的期待——所有的这一切都交织在一起,他打开《圣经》,告诉父亲他读到的第一行字将决定他的命运……[09 年阅读]

【设题特点】本题考查对句间逻辑关系的把握及对名词词意的辨析。本题针对 that 引导的宾语从句中的关键名词 picture 设空,考查其表示“局面,形势,情形”的含义。本句与上句呈转折关系,an inability to consider the big picture“在考虑大局方面的无能”呼应首句的 poor at considering background information“不擅于考虑背景信息”,might seem like a strength“似乎是一种优势”与 was leading decision-makers to be biased 构成转折,而且题目设置了三个语义上初看都能说得通的名词作干扰,加大了题目的难度,这就需要考生充分理顺上下文之间的对应、对比关系,分清楚各个名词的搭配以及其使用语境,才不致被干扰项迷惑。

4. 【快速解题】③句转折引出了乌里·西蒙逊博士的观点,即“在考虑大局方面的无能会使决策者受到日常生活中所接触到的片面信息的影响”,这是一个总述性的句子,为下文展开论述埋下伏笔。④句写到了乌里·西蒙逊博士的推理,具体提到了一个法官对罪犯量刑轻重的变化,可见,本句是对③句的具体“例证”,[A] For example“例如,比如说”,既符合上下文之间的逻辑关系又能使语句通顺,故为正确答案。

【干扰项分析】[B] On average“平均地”,一般需要接具体的数字,本句中虽然有数字(five or six),但其所指为“五六个被告”,并不含“平均”的意思,故排除。[C] In principle“原则上,理论上”,一般接表示理论性或原则性的概述或总结性话语,本句中的 a judge 是对上句中 decision-makers 的具体化,不涉及理论上的问题,故排除。[D] Above all“首先”,一般是用来表示列举的,本句之后并未陈述其他东西,Above all 不符合此处语义,故排除。

干扰项用法补充:

① But as diet and health improved, children and adolescents have, **on average**, increased in height by about an inch and a half every 20 years, a pattern known as the secular trend in height. 但是随着饮食和健康水平的提高,儿童和青少年的身高每 20 年平均增加大约 1.5 英寸,这种模式被称作“身高长期增长趋势”。[08 年阅读] ② **In principle**, membership in these three groups is not hereditary. 原则上,这三类成员的身份不是世袭的。③ **Above all**, like their female human counterparts, they tend to pay much closer attention to the value of “goods and services” than males. 首先,像女人一样,它们往往比男性更关注“商品和服务”价值。[05 年阅读]

【设题特点】本题考查对上文下文逻辑关系的理解和短语的辨析。本句中的宾语从句 that a judge...这一部分暗示本句是对上文的具体例证,对短语 For example 设空,考查本句与上句之间的总述与例证的逻辑关系。另外,通过设置其他三个有干扰作用的短语,考查考生对短语意思及用法的掌握情况。

5. 【快速解题】结合选项可知,所填词表明法官的一种心理状态。句子后面的 had already...on that day“已经在当天判处了五六个被告人去做强制性社区服务”这样的轻微惩罚与 send someone to prison“送某人去坐牢”的重罚形成对比,同时呼应了前面的 too soft“似乎太心慈手软”,而 too soft 也与 more likely 形成呼应,暗示了法官“担心”之前量刑过轻,对后来的被告人可能会判处重刑,[B] fearful (of)“担心”,是形容词作后置定语,表明法官的心理状态——担心别人说他心慈手软,既符合语义又与下文呼应,故为答案。

【干扰项分析】[C] capable (of)“能够”,具有干扰作用, a judge capable of appearing too soft“一个法官能够心慈手软”似乎也说得过去,但“心慈手软”与后面的 more likely to send someone to prison 逻辑不通,故排除。[A] fond (of)“喜爱”与其后的 appearing too soft 不搭配,不能说“喜爱心慈手软”,故排除。[D] thoughtless (of)“粗心,考虑不周”与后面的 more likely 所表达的意思正好相反,且不能与 appearing too soft 搭配,故排除。

干扰项用法补充:

① I am rather **fond of** a solitary stroll in the country. 我颇喜爱在乡间独自徜徉。② Alex Ross has described him as a man who is **capable of** turning the Philharmonic into “a markedly different, more vibrant organization.” Alex Ross 就把他描写成为一个有能力把纽约交响乐团变成“一个完全不同、富有活力的组织”的人。[11 年阅读] ③ It was **thoughtless of** you to forget your sister's birthday. 你真粗心,把你姐姐的生日都给忘了。

【设题特点】本题考查对句内语义的理解及词组的辨析。本题针对 that 引导的宾语从句中主语 a judge 的后置定语 fearful of appearing too soft 4 crime 设空,结合下文的 more likely to, had already, only 这些词的感情色彩推断出空格处的词 fearful 表达的是法官的心理状态,而 prison 和 forced community service 的对比也对空格处作了暗示,其他几个选项虽然都能与 of 搭配,但都不能使此处语义通顺,因此考生要注意把握整句话前后的逻辑关系,体会作者用词的含义。

6. 【快速解题】根据句意, fearful of appearing too soft 6 crime“害怕……似乎太心慈手软”作 a judge 的后置定语, 6 crime 在句中补充说明法官的担心所在,可见横线处的介词应表示“所在”的意思,即“在……方面,关于……”,[B] on“在……方面,关于……”,符合此处的语义要求,故为正确答案。

【干扰项分析】[D] for“对,为了”填在空格处,“对犯罪太心慈手软”似乎也能讲得通,但本题需要的是表示“在某个方面,在某个领域”的含义,而 for 多表示目的,故排除。[A] in“处于某种状态”,与后面的 crime 连接,即“犯罪”,语义不通,故排除。[C] to“对于”,表示目的,而不能表示“在某个方面”的含义,

故排除。

【设题特点】本题考查句内语义的理解及介词的用法。针对宾语从句中主语 a judge 的后置定语中表示领域的介词 on 设空。从本句后半部分来看,介词 on 的缺失基本上不影响对整句的理解,且可以通过介词本身的用法直接得出答案,因此本题直接考查了对句内语义的理解,对于干扰项 in, to, for 需要从语义上加以排除,本题也是对介词的掌握程度的考查。

7. 【快速解题】所填词引导从句 he had already... on that day, 表明从句与主句 a judge... might be more likely to send someone to prison 之间的逻辑关系。主句为一般过去时(might be more likely),从句为过去完成时(had already sentenced),可见从句动作发生在主句谓语动词表示的动作之前。担心对犯罪太过心慈手软的 judge 应有的表现是:如果当天他已经判了五六个被告人去做义工,那么他很可能会判下一个人去坐牢。if“如果”,引导条件状语从句,符合此处的逻辑和语义要求,故为正确答案。

【干扰项分析】[D] unless“如果不”,也可表示“条件”,但它相当于“if not...”,“除非当天判了五六个被告去做强制性社会劳动,他就可能会判另一个去做牢”,逻辑不通,故排除。[B] until“直到……才”通常表示时间,本句中从句的动作发生在主句表示的动作之前,until 不符合此要求,故排除;[C] though“尽管”表示让步,填入此处表示“尽管法官当天已经判了五六个人去做强制性社区服务,担心自己对犯罪太过心慈手软,他更有可能判下一个人坐牢”,这在逻辑上不通,语义上也不通,故排除。

【设题特点】本题考查对句内逻辑关系的把握及对连词用法的辨析。本句针对连接宾语从句中嵌套的主从复合句中的连词 if 设空。if 表条件,表明主从句间的逻辑关系,可见本题主要考查考生对句内逻辑关系的把握。另外,三个干扰项也都能引导从句,只是所表达的逻辑关系不同,因此本题还考查了考生对连词用法的掌握。

II ① To <u>8</u> this idea, he turned to the university-admissions process. ② In theory, the <u>9</u> of an applicant should not depend on the few others <u>10</u> randomly for interview during the same day, but Dr Simonsohn suspected the truth was <u>11</u>.	8. [A] promote [C] share 9. [A] decision [C] status 10. [A] chosen [C] found 11. [A] exceptional [C] replaceable	[B] emphasize [D] test [B] quality [D] success [B] studied [D] identified [B] defensible [D] otherwise
--	---	---

【译文】①为了[8]验证这一想法,他开始关注大学招生程序。②从理论上讲,申请人的[9]成功与否,应该不会依赖于同一天里随机[10]抽取的其他面试者,但是西蒙逊博士怀疑,事实可能[11]不是这么回事。

* 本段语篇分析 *

第2段承接第1段③句西蒙逊博士的结论,引出他对自己上文结论的验证,并介绍了理论上的结果,引出他自己的结论,但引而不发。

①句指出他的验证方法为“关注大学招生程序”,总领下文。

②句介绍理论上的招生结果:“不受当天其他申请者的影响”,引出西蒙逊博士的怀疑,但引而不发,并未具体阐明,为下文作了铺垫。

本段试题解析

8. 【快速解题】本句为过渡句,其中的 this idea 回指上文中西蒙逊博士的结论:在把握大局方面的无能会导致决策者受到日常接触到的片面信息的影响。与上文法官量刑轻重变化的例子一样,本句中的 the university-admissions process 也是具体的例子,用以“验证”上文西蒙逊博士的结论,也为下文的论述作了铺垫。实际上, to 8 this idea 对应上一段最后一句中的 theorised, [D] test“验证”符合此处语义, to test this idea“为了验证这一观点”正是对 theorised“推理”的呼应,故为答案。

【干扰项分析】[B] emphasize“强调”填入空格, to emphasize this idea“为了强调这一观点”意思上完全讲得通,但与后面的 turned to the university-admissions process“将注意力转向大学招生程序”语义不衔接,故排除。[A] promote“宣扬”不符合此处语义,从后文可以看出, turned to the university-admissions process 是为

了验证 this idea,而不是为了宣扬,故排除。[C]share“分享”不符合此处逻辑,“为了分享这一观点,他将注意力转向了大学招生程序”在逻辑上讲不通,故排除。

干扰项用法补充:

①We have to suspect that continuing economic growth **promotes** the development of education even when governments don't force it. 我们不得不怀疑,即使政府不强制推行教育,持续的经济增长也会促进教育的发展。

[09 年阅读] ②Growing bodies need movement and exercise, but not just in ways that **emphasize** competition.

发育着的身体需要运动和锻炼,不只是强调竞争。[03 年完形] ③They are good-natured, co-operative creatures, and they **share** their food readily. 它们性格温顺,合作,乐于分享食物。[05 年阅读]

【设题特点】本题考查对上下文逻辑关系的把握及对语义的理解。本句是一个承上启下的过渡句, to test the idea 表明了下文论述的目的。本句中的 university-admissions process 与上文的 a judge 相呼应,表明下文是对上段西蒙逊博士的观点的实例论证,因此考生需充分理解本句在上下文中的地位,把握上文与本句之间“总述——论证”的逻辑关系。

9. 【快速解题】结合选项及上句的 the university-admissions process“大学招生程序”和下文的 interview“面试”, results“结果”和 accept“接受, 录取”可知, 空格处应填表示 applicant“申请人”申请结果的名词, 四个选项中能表示“结果”含义的只有 [D] success“成功”, 填入空格表示“申请人能否申请成功不应该取决于……”, 故为答案。

【干扰项分析】[A] decision“决定”带入空格, 表示“申请人的决定不应取决于当天随机 10 面试的其他人”, 颠倒了主客关系, 申请者在大学招生程序中没有决定自己录取与否的权利, 故排除。[B] quality“品质”和 [C] status“地位”分别指申请者的个人品质和个人地位, 而某个申请者的品质和地位与其他申请者之间是不存在依赖的 (depend on) 关系, 故排除。

干扰项用法补充:

①The **decision** of the New York Philharmonic to hire Alan Gilbert as its next music director has been the talk of the classical-music world ever since the sudden announcement of his appointment in 2009. 2009 年纽约交响乐团雇佣 Alan Gilbert 作为它的下任音乐指挥的突然决定从公布之日起就成为了古典音乐界广为讨论的话题。

[09 年阅读] ②He had the priceless **quality** of learning from experience. 他具有从经验中学习的宝贵品质。③Theories focusing on the role of society suggest that children commit crimes in response to their failure to rise above their socioeconomic **status**, or as a rejection of middle-class values. 强调社会作用的理论认为, 儿童犯罪, 是因为他们未能如愿地提高自己的社会经济地位, 或者是因为排斥中产阶级的价值观。[04 年完形]

【设题特点】本题考查对上下文语义的理解。本题针对表示大学申请者的申请结果的 success 设空, 意思是说申请者“是否成功”依赖于……, 后文的 interview“面试”和 results“录取结果”, accept“接受, 录取”对这个空有一定的提示作用, 因此解答本题需要考生联系下文, 这也就提醒考生, 在暂时无法确定一两个空格的答案时, 应继续向下阅读文章, 从后文中寻找线索, 后文很可能出现与此空近义或同义的词。

10. 【快速解题】结合本题选项和句子结构可知, 空格处为过去分词作后置定语, 补充说明 the few others 的性质或状态, 说明“这几个人是被随机……来参加面试的”, 结合常识, 参加面试的人是随机“挑选”的, [A] chosen“选择的”符合此处语义, 故为答案。

【干扰项分析】[B] studied“被研究的”、[C] found“(努力寻找) 而发现”和 [D] identified“被鉴别出”都表示“刻意、努力”而得出结果, 与空格后面的 randomly“随意地, 随机地”相矛盾, 故排除。

干扰项用法补充:

①The researchers **studied** the behaviour of female brown capuchin monkeys. 研究者们对雌性棕色卷尾猴的行为进行了研究。[05 年阅读] ②“Celebrate!” commanded the ads for the arthritis drug Celebrex, before we **found** out it could increase the risk of heart attacks. “庆祝吧!”宣传关节炎良药西乐葆的广告这样呼吁, 随后我们发现它能增加心脏病的发病率。[06 年阅读] ③Entirely new business models are emerging; three main ones were **identified** by the report's authors. 全新的商业模式正在出现, 其中三种主要模式受到报告作者的认同。[08 年阅读]

【设题特点】本题考查句子内部语义的理解及动词的辨析。本题针对 the few others 的后置定语 chosen 设空。此处是说这几个人被随机挑选来参加面试, chosen 与 randomly for interview 构成合理的一个意群, 而其他三项放在此处, 均不能使句意通顺, 可见本题主要考查考生对句内语义的理解和对动词的辨析。此

外,本题 randomly 对空格所填动词的词义有一定的暗示作用,提醒考生,在做题时,需注意空格前后词语的隐含提示。

- 11.【快速解题】本句前半句论述理论上的情形,后半句 but 将话题一转,引出西蒙逊博士的猜疑。but 与句子开头的 in theory“理论上”形成转折,即 but 之后的内容可能为“实际上”的情形,the truth“真实的情况”与 but 对应,与 in theory 形成对照。but, suspected the truth 暗示,在西蒙逊博士看来,实际的情况可能与理论上不一样,“不是那么回事”,[D]otherwise“不是那么回事,别的方面”既符合此处语义又能使句子结构更合理,故为答案。

【干扰项分析】[A]exceptional“例外的”带入空中表示“但是西蒙逊博士怀疑,真实的情况可能是例外的”,语义上似乎也能说得过去,但 exceptional 不能呼应 but 所包含的强烈转折含义,故排除。[B]defensible“合乎情理的,站得住脚的”和[C]replaceable“可替代的”均不符合此处的语义,应排除。

干扰项用法补充:

①School governors have the discretion to allow parents to withdraw pupils in **exceptional** circumstances. 督学可以酌情允许父母在**特殊情况**下让学生退学。②After all, as far as its logic goes, his position is perfectly **defensible**. 毕竟,就其逻辑而言,他的立场是完全**站得住脚的**。③He would see I was not so easily **replaceable**. 他会看到,我不是那么容易被取代的。

【设题特点】本题考查对句内逻辑关系的把握及对句内语义的理解。本题针对表达西蒙逊博士观点的关键形容词 otherwise 设空,需要联系本句中的语义场来理解。本句前半部分先介绍了理论上大学招生程序的情形:申请者能够成功申请(the success of the applicant)不应取决于(should not depend on)当天随机选取的(randomly chosen)参加面试的其他申请者(the few others),接着以 but 转折,通过 suspected the truth 表明实际情况与理论不同,对空格处的内容起到了明显的提示作用,故考生在选择时,需注意把握句子内部的逻辑关系,联系句子内部各部分的含义。

III ①He studied the results of 9,323 MBA interviews <u>12</u> by 31 admissions officers. ②The interviewers had <u>13</u> applicants on a scale of one to five. ③This scale <u>14</u> numerous factors into consideration. ④The scores were <u>15</u> used in conjunction with an applicant's score on the Graduate Management Admission Test, or GMAT, a standardised exam which is <u>16</u> out of 800 points, to make a decision on whether to accept him or her.	12. [A] inspired [B] expressed [C] conducted [D] secured 13. [A] assigned [B] rated [C] matched [D] arranged 14. [A] put [B] got [C] gave [D] took 15. [A] instead [B] then [C] ever [D] rather 16. [A] selected [B] passed [C] marked [D] introduced
【译文】①他研究了由 31 位招生人员[12]主考的 9,323 场 MBA 面试结果。②面试官把申请者[13]划分成 1 到 5 这五个等级。③这些等级[14]把许多因素都考虑在内。④[15]然后,这些分数连同申请者的研究生管理科学入学考试(或称 GMAT)的成绩,决定其是否被录取。GMAT 是一种[16]满分为 800 分的标准化考试。	

* 本段语篇分析 *

第 3 段具体介绍了 MBA 面试的相关步骤:对申请者如何划分等级、考虑的因素、如何录取。

- ①句为主题句,总述了西蒙逊博士研究对象——由 31 位招生考官主考的 9,323 个 MBA 面试的结果。

②③两句介绍了该面试等级划分的相关情况:第②句介绍面试者把申请人划分成五个等级。③句进一步解释该等级考虑的因素。

④句具体介绍最终录取的方式:面试分数加上 GMAT 考试分数,才决定申请者是否被录取。

本段试题解析

- 12.【快速解题】空格所在部分为过去分词结构作后置定语,修饰 interviews,那么所填动词的逻辑主语为 31

admissions officers, 逻辑宾语为 9,323 MBA interviews, 所填词应能把主语和宾语连接起来, 招生人员面试的作用应该是“主持, 进行”, [C] conducted“进行”, 常与实验、面试、考试等搭配, 表示“进行实验、面试或考试”, 此处可引申为“主考”, 符合语境, 故为答案。

【干扰项分析】[A] inspired“授意的”多指由较高级别的组织部门或人允许、承认、要求较低级别的组织部门或人做某件事情, 不符合此处语义, 故排除。[B] expressed“表达”, 与 interviews 搭配, 意为“表示面试”, [D] secured“保证”与 interviews 搭配, 意为“保证面试”, 均语义不通, 故排除。

干扰项用法补充:

①This article in today's paper seems to be **inspired** by the government. 今天报纸上的这篇文章似乎是政府授意写的。②While Washington and Jefferson privately **expressed** distaste for slavery, they also understood that it was part of the political and economic bedrock of the country they helped to create. 尽管华盛顿和杰弗逊私下里都对奴隶制表示反感, 但他们也认识到, 奴隶制是他们一手缔造的国家的政治经济基础的一部分。[08 年阅读] ③The windows were **secured** by crazy shutters. 窗户上都用破旧的百叶窗保护着。

【设题特点】本题主要考查对句内语义的理解及对动词的辨析。本题针对 interviews 的后置定语 conducted 设题。conducted by 31 admissions officers 为过去分词结构作后置定语, conducted 的逻辑主语和逻辑宾语分别是 31 admissions officers 和 9,323 MBA interviews, 要得出本题答案, 必须先理清这一关系, 可见, 本题主要是考查考生对句内语义的理解和对动词的辨析。

13. 【快速解题】本句承接上句, 主要介绍 MBA 面试的等级划分方式, 其中 on a scale 表示“……的范围”, 后面的 one to five 是指“1 到 5”的五个等级, 这两个短语表明: 面试者将申请者划分成 1 到 5 这五个“等级”, [B] rated“划分等级”符合此处的语义, 故为答案。

【干扰项分析】[A] assigned“分配”虽然也含有“分”的意思, 但它是指把东西分配给人、组织等, 不含有“按等级”的意思, 故排除。[C] matched“搭配”通常是指将两个或多个事物搭配起来, 不符合此处的语境, 故排除。[D] arranged“安排”, 语义模糊, 不含“按等级划分”的意思, 故排除。

干扰项用法补充:

①Assign responsibilities around the house and make sure homework deadlines are met. 给孩子分配家务劳动, 并确保他们按时完成家庭作业。[07 年阅读] ②You don't have to **match** your lipstick exactly to your outfit. 你不一定非要让唇膏的颜色同礼服完全搭配。③Consultations can be **arranged** at other times by appointment. 磋商可以通过预约安排在其他时间。

【设题特点】本题考查句内语义的理解以及动词词义的辨析。本题针对能与 on a scale of one to five 合理搭配, 表示“按等级划分”含义的 rated 设空, 要理解这一空, 考生首先须明白 one to five 表示“1 到 5 的五个等级或档次”的含义, 平常的英语四六级考试、考研英语等考试中的作文评分都有对考生作文划分档次给分的惯例, on a scale 表示“范围”; 其次是结合选项, 分析各个选项所给动词的用法, 才能准确把握本句的含义。

14. 【快速解题】结合选项和句子可知, 本句是对上句中划分等级的进一步解释, 说明划分等级的过程中, 将种种因素都“考虑进去”。空格处缺少一个能够和 into consideration 搭配构成动词短语的词, 表达“考虑”含义的动词, [D] took 符合此搭配要求, 故为答案。

【干扰项分析】[A] put、[B] got、[C] gave 均不能和 into consideration 搭配构成动词短语, 故均可排除。

【设题特点】本题主要考查短语的搭配习惯及语义的理解。本题针对短语 took...into consideration 中的动词 took 设空, 主要考查考生对动词习惯搭配的掌握, 考生平常单词识记或做练习时, 需多积累此类常用“动词+介词+名词”构成的短语。

15. 【快速解题】④句的句子主干为 The scores were 15 used to make a decision on whether to accept him or her, 所填副词表明本句与前文的逻辑关系。前面两句说, 面试官把申请者划分为 5 个档次, 并考虑了各种因素。本句中 The scores“分数”即指申请者获得的等级。本句说得到的分数被用来决定申请者是否被录取。从上下文的语义衔接看, ④句与前文②③句之间只存在时间上的先后顺序, 而不存在转折等其他关系, 故答案为[B]。

【干扰项分析】[A] instead 和 [D] rather 都表示转折、对比、或相反情况, 不符合此处的逻辑关系, 故排除。[C] ever 表示“曾经”, 也表示时间, 但与文中的时间关系明显矛盾, 故排除。

【设题特点】本题主要考查考生对句内语义的理解和对上下文逻辑关系的把握。④句主干是说得到的分

数被用来决定其是否被录取(to make a decision on whether to accept him or her),与前面两句存在时间上的先后顺序,than 恰好是表现这种关系的副词,以该词设空首先考查了考生对④句句内语义的理解,并在此基础上考查了考生对上下文逻辑关系的把握。

16.【快速解题】定语从句是对 a standardised exam“一个标准化考试”的具体解释,指出了这项考试的打分标准(800 points),上文两次出现 score 和这里的 a standardised exam, 800 points 都暗示了空格处所填词应表示“得分,打分”的含义,[C]marked“打分”符合此处语义又能使句子通顺,故为答案。

【干扰项分析】[B]passed“通过”与空格后面的 out of 800 points 不能搭配,且 passed 一般接考试的科目,不符合此处语法结构及语义,故排除。[A]selected“挑选”和[D]introduced“引进”都不符合此处语义,故排除。

干扰项用法补充:

①I shall **select** from the more polite and less irritating speeches. 我会挑选一些比较客气的,不那么伤人的句子。②He realized his dream when he **passed** the entrance examination. 入学考试通过了,他实现了他的梦想。

【设题特点】本题考查句内语义的理解及动词的用法。本题针对 a standardised exam“一种标准化考试”的定语从句中的核心动词 marked 设空,本句及上句中的 score,句中的 a standardised exam 以及空格后面的具体的分数 out of 800 points 均表明,此处的动词应与考试及分数相关,而动词 passed 也可表示考试与分数,但其用法与此不同,另外两个动词则与考试和分数无关,只有 marked 一词能将考试与分数同时联系起来,可见本题主要是在考查对句内语义的理解及对动词用法的掌握。

IV ①Dr Simonsonh found if the score of the previous candidate in a daily series of interviewees was 0.75 points or more higher than that of the one <u>17</u> that, then the score for the next applicant would <u>18</u> by an average of 0.075 points. ②This might sound small, but to <u>19</u> the effects of such a decrease a candidate would need 30 more GMAT points than would otherwise have been <u>20</u> .	<table> <tr> <td>17. [A] before</td><td>[B] after</td></tr> <tr> <td>[C] above</td><td>[D] below</td></tr> <tr> <td>18. [A] jump</td><td>[B] float</td></tr> <tr> <td>[C] drop</td><td>[D] fluctuate</td></tr> <tr> <td>19. [A] achieve</td><td>[B] undo</td></tr> <tr> <td>[C] maintain</td><td>[D] disregard</td></tr> <tr> <td>20. [A] promising</td><td>[B] possible</td></tr> <tr> <td>[C] necessary</td><td>[D] helpful</td></tr> </table>	17. [A] before	[B] after	[C] above	[D] below	18. [A] jump	[B] float	[C] drop	[D] fluctuate	19. [A] achieve	[B] undo	[C] maintain	[D] disregard	20. [A] promising	[B] possible	[C] necessary	[D] helpful
17. [A] before	[B] after																
[C] above	[D] below																
18. [A] jump	[B] float																
[C] drop	[D] fluctuate																
19. [A] achieve	[B] undo																
[C] maintain	[D] disregard																
20. [A] promising	[B] possible																
[C] necessary	[D] helpful																

【译文】①西蒙逊博士发现,在每天的一批被面试者中,如果前一个应试者的分数比[17]其前的应试者高出0.75个点或更多的话,那么下一个应试者的分数平均就要[18]下降0.075个点。②这差距听起来很小,但是要想[19]抵消这个很小的分差所带来的影响,应试者就得在 GMAT 考试中,比实际所[20]需要的再多得30分才行。

* 本段语篇分析 *

第4段围绕上文的考试,阐述西蒙逊博士的发现——若前面的人得分高,那么后面的人得分将受影响,并进一步指出,这种差距看似微小,实际上需要申请者花费很大的功夫来弥补,从而论证了自己开头的结论。

①句指出,西蒙逊博士发现如果一个申请者的得分比其前申请者的分数偏高,下一个申请者的得分就会受到影响,平均会降低0.075分。

②句进一步指出,这种差距看似很微小,但却需要申请者在 GMAT 中再多考30多分才能弥补。

本段试题解析

17.【快速解题】本句承接上文,阐述西蒙逊博士从研究中发现的现象,指出如果在每天一批的应试者当中,前一个应试者(the previous candidate)的得分(score)比他 17 的得分高出0.75或更多,那么他之后的那个应试者(the next applicant)的得分就会平均 18 0.075分,句中的 the previous candidate 和 the next applicant 形成对比,两者都对空格处形成了暗示,根据句意,前一个申请者的得分只能是他“之前”参加面试的人得分多,然后才能有他之后的人与他形成对比,[A]before“之前”符合此处的语义,故为答案。