

质性研究：实践与评论

第一卷

QUALITATIVE RESEARCH: PRACTICE AND REVIEW Volume 1



北京师范大学教育学部



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>

质性研究：实践与评论

第一卷

QUALITATIVE RESEARCH: PRACTICE AND REVIEW Volume 1

北京师范大学教育学部

中国大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

质性研究：实践与评论.第1卷 / 武晓伟等主编.—重庆：重庆大学出版社，2013.9
(万卷方法)
ISBN 978-7-5624-7693-1

I.①质… II.①武… III.①社会科学—研究方法—文集 IV.①C3-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第193846号

质性研究：实践与评论（第一卷）

总主编：朱志勇

主编：武晓伟 程接力

涂 玥 李廷洲 阮琳燕

策划编辑：雷少波 林佳木 邹 荣

责任编辑：邹 荣 何道刚 版式设计：邹 荣

责任校对：贾 梅 责任印制：赵 晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人：邓晓益

社址：重庆市沙坪坝区大学城西路21号

邮编：401331

电话：(023) 88617190 88617185 (中小学)

传真：(023) 88617186 88617166

网址：<http://www.cqup.com.cn>

邮箱：fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

重庆升光电力印务有限公司印刷

*

开本：787×1092 1/16 印张：24 字数：498千

2013年9月第1版 2013年9月第1次印刷

ISBN 978-7-5624-7693-1 定价：48.00元

本书如有印刷、装订等质量问题，本社负责调换
版权所有，请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书，违者必究

目 录

序言 / 1

校庆,想说爱你不容易:关于 N 大学 110 周年校庆的学生体验研究 / 7

文 / 程接力 评 / 陈向明

悬崖上的花朵:一名女大学生恋爱的质性研究 / 33

文 / 李廷洲 评 / 楚江亭

教师的“诚”性与教学智慧生成之间的关系研究 / 47

文 / 王永明 评 / 杜亮

× × 开放大学(总部)教师角色扮演及互动个案研究 / 71

文 / 张遐 评 / 贺晓星

他为什么评不上教授:研究型大学社科副教授的职称晋升个案调查 / 91

文 / 屈廖健 评 / 黄盈盈

如何看待研究生培养与科研项目挂钩:对北京师范大学教育学部部分博士研究生的调查 / 111

文 / 卢威 评 / 刘云杉

“在家上学”现象动因窥探 / 130

文 / 李文静 评 / 罗燕

教育学研究生专业认同的个案研究 / 147

文 / 张建 评 / 裴淼

课堂情境中职业学校教师实践性知识的个案研究 / 166

文 / 周瑛仪 评 / 齐学红

流动儿童家长参加读书会的个案研究 / 191

文 / 刘羽 评 / 陶传进

北京师范大学留学生教室互动研究:以教八楼 113 教室为例 / 210

文 / 杨阳 评 / 王熙

教育学部在职高校女教师的博士生学习适应问题:N 大学在职博士生 M 的个案研究 / 229

文 / 管贤强 评 / 魏曼华

创新人才的心理特征及成长影响因素研究:一个 80 后创新创业者的个案 / 250

文 / 孙春梅 评 / 夏林清

“双面胶”与“双面焦”:80 后女性家庭与职业选择困境的质性研究 / 268

文 / 武晓伟 评 / 熊秉纯

关于学部制改革中组织认同的质性研究 / 290

文 / 吴娱 评 / 余凯

研究生在毕业求职的过程中是如何自我定位的:两个女硕士研究生的个案研究 / 314

文 / 朱春芳 评 / 张莉莉

全日制专业硕士群体消极情感的研究:以 S 校学前教育专业为例 / 334

文 / 涂玥 评 / 郑新蓉

一个特别的培智学校学生:家长与教师之间的“战争” / 354

文 / 陆莎 评 / 朱志勇

后记 / 374

序 言

首先，我想介绍一下我与“质性研究方法”的结缘之路。

1997年春，我在南京师范大学读研，参加了一个为期5天的“质性研究方法”训练课程^[1]，这是我第一次接触“质的研究方法”。在之后的硕士学位论文《我国小学、初中语文教科书内容价值取向的分析》中，我虽然使用了质性研究方法，比如，实物搜集法等，但仍停留在“蜻蜓点水”的表层，论文洋洋洒洒数万语，而“研究方法”一节却只26行680余字（朱志勇，1998：9），而且对质性研究方法论层面的议题并未进行详细论述。1999年，我进入香港大学教育学院攻读博士学位，选修了研究生院开设的“社会科学研究方法”课程，以及所在学院开设的“质性研究方法”和“量化研究方法”两门课程。2000年10月，我进入内地某西藏民族中学进行了一年多的田野研究。2003年8月，结合对理论的思考和深入的田野工作，我递交了博士论文，并在其中花了28页的笔墨详述该研究的方法论、搜集资料与分析资料的方法、以及研究者与研究过程中对方法的反思（Zhu, 2004: 99-126）。2003年秋季学期，我在南京师范大学社会学及社会工作系为硕士研究生开设了“质性研究方法”课程。2005年7月初，我到西藏那曲地区达萨乡中心小学进行了一个多月的田野调查（朱志勇，2006），在那里倾听和叙述老师、孩子们的故事，也在体验自己的生命，并让我对“质性研究”有了更深刻的理解和体会。2006年秋季学期伊始，我在北京师范大学教育管理学院为硕士研究生开设“质性研究方法”课程，2010年秋季起为教育学部博士研究生开设“质性研究：理论与实践”课程至今。

质性研究方法（论）的训练经历、研究经历和教学经历使我认识到要成为一名社会科学的学术研究者，尤其是教育现象与问题的研究者，至少需具备三个要素（如图1所示）。

第一，研究问题意识。从研究话题中提炼研究问题是一种基本的学术能力（朱志勇、崔雪娟，2012），而研究问题从哪里来（邓猛、朱志勇：2012）？一是来自对前人研究的文献阅读，在批判性阅读中，你可以发现前人研究中存在的问题，这些问题可能会成为你研究发问的基础；二是来自日常生活的体验和经历，相对于文献的理性阅读而言，日常生活中的直觉或感性认识对于研究问题的提炼而言，“就像酵母对于酿酒的重要性一样，虽然不是主要成分，但可以化腐朽为神奇”（熊易寒，2013）。第二，研究方法和方法论。这主要是指一位社会科学的学者对量化研究与质性研究在方法论、研究方法或方式、具体的技术和技巧等层面（陈向明，2000：5）的理解与行动，这是从事实证研究或经验研究的社会科学学者的一个基本素养。如果说“思想求道”，那

[1] 1997年春季南京师范大学教育科学学院邀请北京大学教育学院陈向明博士给当时在籍的硕博研究生开设“质性研究方法”课程，参与者40人左右，学院部分教师也参与了这个课程。

么方法便是为“求道”便利的“技”，而方法论则是和“道”与“技”之间的关系之说。第三，学科视角，即“学科之眼”（吴康宁，2006）。当下，任何一位立志将来从事社会科学学术研究工作的青年学子都必须经过4年本科、2~3年硕士以及3年或以上时间博士的学术训练。如此训练的目的之一就是要使学生能够掌握并形成他/她所属的、所感兴趣的学科视角或学科思维方式，进而产生他/她对社会、对教育现象和问题的分析与解释“偏见”（这里意指“以一种特殊的方式去看待世界和事物”）（迈克尔·施瓦布，2008：14），如社会学视角、经济学视角、心理学视角、政治科学视角，等等。

图1中的三个要素对于一位社会科学研究的硕博士研究生的学术训练来说是浑然一体的。

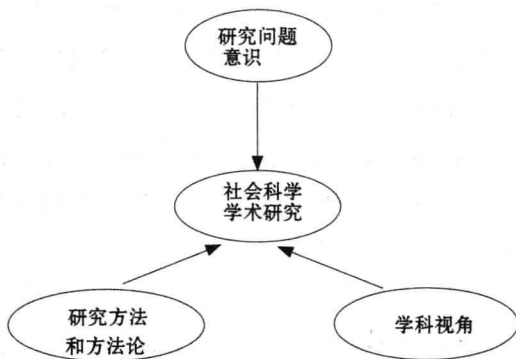


图1 社会科学学术研究者三要素

回到课堂上来，我所开设的“质性研究：理论与实践”这门课一直坚持在“做”中，也就是在真实的研究情境中去认知、使用、理解和反思方法与方法论，在“知”与“行”结合的过程中，逐步培养学生的“问题意识”和“学科视角”。这本集子就是一个典范。它所收录的18篇质性研究论文，每一位学生对其“研究问题”的提炼都经历了2个月以上的时间，这里有他们自己的故事，有他们自身、他人，以及社会的深切关照和反思，研究的真正“魔力”是来自于研究者本人，他/她的经验、体验、疑惑，甚至是意外，就如同探险，一旦发现新的资料或阐释，会如获至宝，手舞足蹈，研究的快乐往往来源于对问题的挑战性、创新性探究和思考。

在使用观察法、访谈法、实物搜集法等质性研究特有的收集资料的方法搜集了大量资料之后，学生们面对这些纷繁芜杂的资料，常常感到手足无措，不知该如何把这一块块“拼图”拼成一整副画卷。很多学者认为，到了此时应该是“想象力”和“灵感”发挥作用了。而我认为，敏锐的想象力和灵感正源自“学科视角”。缺乏一定的学科视角就像无骨的“风筝”一样，即使样子美观，也飞不上高空。本集论文的不少点评专家都不约而同看到了这点，而且该问题对于教育学的硕博士研究生尤为突出，其中原因至少有以下两个方面：一是教育学是“基础社会科学学科”这种认知备受质疑（吴

刚, 1995; 郑金洲, 1996; 周浩波, 1997), 而教育学硕博研究生群体中其本科是教育学专业的学生占有不小的比例; 二是教育学硕博研究生群体中本科专业来自社会学、心理学、经济学、政治科学这些基础的社会科学学科的同学微乎其微, 少之又少。由此, 我们可以理解, 在研究教育现象或问题时, 研究者, 尤其是质性研究者, 其背后的社会科学学科视角是何等的缺失, 这种社会科学学科视角的欠缺也使得学生在描述和解释教育现象、分析与解释教育问题时, 好比隔靴搔痒, 总找不到“痛处”。而这种学科视角的训练又不像“研究方法”的训练在短期内就能达到一个状态, 它需要长期的积累, 否则那些以社会学、经济学、心理学等学科名称命名的院系以及以这些学科为名招生的本科专业就没有存在的必要和价值了。因此, 年轻的硕博士研究生在面对教育研究学术共同体中有些学者在宣称自己为“跨学科学者”或“跨学科研究”时, 需要谨慎对待(雅诺什·科尔奈, 2006)。

另外, 对于博士研究生的课堂教学, 我主张充分发挥他们的积极主动性, 调动他们的“野性思维”(熊易寒, 2013), 课堂情境是互动沟通的、对话磋商的、建构生成的。学生不仅要提前阅读课程纲要中所列出的大量书籍和学术文章, 还要根据自己设计的小型研究课题一步一步地去做, 并且把“阅读”和“做研究”两者结合起来进行“反思”, 撰写备忘录。这样, 学生们都是带着阅读后所形成的问题和困惑、做研究所收获的经验 and 体会、反思所产生的答案和回应进入课堂, 成为课堂真正的组织者、管理者、贡献者和建构者。因此, 作为参与者的“我们”经常会在课上碰撞出很多“火花”, 学生们纯净的、充满好奇的心灵透析着“他/她人的世界”、“自我的世界”和“我们的世界”, 从纷繁的表象中梳理出真相, 并发展出一个个生动的“理论”, 如质性研究资料分析与解释的“分工论”, 即质性研究资料的分析是“资料在说话”, 质性研究资料的解释是“研究者在说话”; 又如质性研究者在访谈研究对象时的“穿针引线”论; 再如质性研究者面对资料时的“井底之蛙跳跃论”; 本土概念乃本土文化的“密码”论; 质性研究乃“北冥神功”论, 等等。我坚信这样的课堂还会生成出更多质性研究的“解释性的微观理论”。

下面, 我再来介绍一下这本辑子产生的历程。

在个人学术研究成长过程中, 我发现两个很有趣的现象: 一是学术期刊或学术性出版物呈现给读者的大都是“优秀的”、“上乘的”、“创新的”学术成果, 而“不成功的”、“有瑕疵的”作品极少出版; 二是中国大陆到目前为止学术期刊(包括以书代刊的出版物)的主编、副主编以及编辑委员会成员基本是由学术界的“大人物”担当, 学生鲜有机会出任。本着以上两个“观察”, 我和选修本门课程的23位博士研究生经过讨论, 在超越上面两种“常态”的基础上进行了“创新”: 一是从学生中民主选举出编委并成立编辑委员会, 对21篇最终的课程论文进行评审、筛选和编辑, 直至出版; 二是辑子里不仅收录学生的作品, 还希望邀请到国内外从事该领域的专家、学者对作品进行点评, 学生在点评的基础上给予回应, 因此, 所选择的论文不一定是

非常成功的研究范例，正是这一来一回的“交手”，我们力求呈现给读者更加完整的研究过程。

这样就形成了这本论文集的编辑委员会：武晓伟、程接力、涂玥、李廷洲和阮琳燕。这个编辑委员会负责了整本书中论文的筛选、排序、评审专家的确定与邀请、专家对各篇学术论文评审意见的收集和编排、各位作者对专家评审意见的回应、文字的编辑和校审、出版经费的申请（我也一同参与）、与出版社的沟通等一系列琐碎而重要的工作。编辑委员会中主编武晓伟同学对我提出的“博士生们编辑学术刊物理念”的理解和践行，以及她对过程中各个环节所作出的不可磨灭的贡献，都表明她是一个事无巨细的学术编辑人！我期望他们对学术的专注和激情，对学术编辑工作的认同和投入、对创新的兴奋与践行、对团队合作的维护和贡献等方面能够激励后来者，激励他们能够呵护好这个像新生儿一样的稚嫩鲜活的出版物！

最后，这本辑子的编辑委员会成员和我非常感谢北京师范大学教育学部 2013 年度“985 项目”评审委员会成员、教育学部领导和项目管理委员会的“独具慧眼”，认同并批准了我们为此申请的研究项目（项目编号为：9852013gr006），并给予了一定经费赞助出版，也希望他们能够一如既往地支持这个“创新物”的延续！同时，我们也感谢北京师范大学教育学部教学办黄欣主任对这个出版物的关注与支持，她从自己负责的“研究生学术实践能力培养项目（北京师范大学研究生院 2013 年资助项目）”中拨付了一定的经费资助编辑委员会的研讨工作！我们更要感谢北京师范大学研究生院培养处的管理团队对这门课程以及这个出版物的重视与大力支持。另外，多年来北京师范大学众多同仁和我与重庆大学出版社“万卷方法”丛书策划人雷少波先生及其团队成员的合作^[1]非常愉快，没有他们的支持与启发，我们的创作结晶就不能呈现在诸位读者面前，也希望我们未来进一步的愉悦合作能够为质性研究学术共同体尽献绵薄之力！

朱志勇

2013 年 8 月 23 日于北京师范大学英东教育楼

【参考文献】

- 北京师范大学、重庆大学出版社（2011）：《“质性研究论坛：教学与实践”论文集》，学术会议论文集，2011 年 7 月 4 日，北京师范大学，北京。
- 陈向明（2000）：《质的研究方法与社会科学研究》，北京：教育科学出版社。
- 邓猛、朱志勇（2013）：“从话题到问题：教育研究方法刍议”，《教育学术月刊》，第 3 期，第 25—29 页。

[1] 举一例来说：在雷少波先生和我的努力和合作下，北京师范大学教育学部和重庆大学出版社于 2011 年 7 月 4 日在北京师范大学共同组织召开了首届质性研究论坛，论坛的主题是“教学与实践”（参见北京师范大学、重庆大学出版社，2011）。

迈克尔·施瓦布著、汪丽华译(2008):《生活的暗面:日常生活的社会学透视》, 2008年,第14页。

吴钢(1995):“论教育学的终极”,《教育研究》,第7期,第19-24页。

吴康宁(2006):“社会学视野中的教育”,《教育研究与实验》,第4期,第1-5页。

熊易寒(2013):“生命体验与学术研究:在复旦大学108周年第47届科学报告会暨学术文化周的发言”,2013年5月21日,全文请参见<http://bbs.pinggu.org/thread-2450038-1-1.html>。

雅诺什·科尔奈(2006):“社会科学各学科是分离还是融合?”《比较》第27辑(吴敬琏主编),第1-12页,北京:中信出版社。

郑金洲(1996):“教育学终极了吗?与吴钢的对话”,《教育研究》,第3期,第38-44页。

周浩波(1997):“论教育学的命运:与吴钢、郑金洲商榷”,《教育研究》,第2期,第22-26页。

朱志勇(1998):《我国小学、初中语文教科书内容价值趋向的分析》,硕士学位论文,南京:南京师范大学。

朱志勇(2006):《学校教育在社区发展:西藏那曲地区一所牧区小学的个案研究》,博士后研究工作报告,北京:北京大学社会学系。该研究报告的主体部分后来发表在由马戎、郭志刚主编(2009)的《中国西部地区少数民族教育的发展》,北京:民族出版社,第277-333页。

Zhu, Zhiyong (2004). State Schooling and Ethnic Identity: A Study of an Inland Tibet Middle School in the People's Republic of China. Ph.D. Thesis. Hong Kong: The University of Hong Kong. 这篇英文博士论文后来经过修改出版成英文专著,请参阅 Zhu, Zhiyong(2007). State Schooling and Ethnic Identity: The Politics of a Tibetan Neidi Secondary School in China. Lanham, M.D.: Lexington Books.

朱志勇、崔雪娟(2012):“研究生学术能力:一个基于政策文本分析的理论框架”,《清华大学教育研究》,第6期,第92-99页。

校庆，想说爱你不容易：

关于 N 大学 110 周年校庆的学生体验研究

文 / 程接力^[1]

评 / 陈向明

[摘要] 本文以质性研究的范式深入考察 N 大学 110 周年校庆中在校学生的真实体验。研究发现，此次校庆中在校学生的负面体验比较突出，主要因素一个方面是学生之外的客体因素，另一方面是学生自身的主体因素；这种体验对在校学生的学校认同感和归属感以及社会思想和价值观念，分别造成了不同的影响。研究者认为，大学校庆不但可以，而且应当将建立学生与学校之间的心理契约、培育学生的学校归属感、促进学生的发展作为主要价值诉求之一。

[关键词] 校庆 体验 影响

[1] 程接力，北京师范大学教育学部高等教育研究所 2012 级博士研究生，研究兴趣包括院校治理、教育质量保障等。

文中“点”

1. 最好开篇有一个总括性介绍；另外，在每个标题下面有一段对下面内容的简介，便于读者对本文有一种阅读期待。

2. 很有意思的开场白，具有鲜明的问题意识。

3. 如果在这里提供一些对研究问题中重要概念的定义，应该对读者理解研究的问题有助益。

一、问题提出

（一）问题背景

N 大学是国内一所知名的综合性高水平研究型大学，全日制在校生 21 000 余人，教职工 3 000 余人，办学历史悠久，桃李满天下，在国内外都有着较大的影响力。

2012 年是该校建校 110 周年，大学将全年定为“校庆年”，将当月定为“校庆月”，举办了包括系列讲座、校友返校日、校友座谈会、庆典大会、文艺演出等一系列活动。但就在校庆日前后几天，校园网络论坛（以下简称“校园 BBS”）上却接二连三地出现了三十多条对校庆表示抱怨和牢骚的帖子，点击量逾两万次，回帖逾两千条。这些抱怨和牢骚的帖子被学生们通称“吐槽贴”，内容主要涉及校庆没给学生们发校庆衫、学生大都不清楚校庆活动具体内容、多数学生没有机会参加庆典大会、没有机会观看文艺演出、学校操场停满汽车、食堂就餐时拉隔离带设置校友专区、学生被发“免费饭盒”以“鼓励”带饭回宿舍吃，等等。但与此同时，也出现了一些批评这些“吐槽贴”的“辩护贴”，这些帖子认为那些抱怨和发牢骚的同学太过自我，不理解客观条件对学校的限制，缺少对母校的爱。

（二）问题聚焦

虽然随着校庆活动的结束，争吵和冲突似乎已渐渐归于平静。但不可否认的是，这些争吵和冲突背后的观念分歧依然存在，这次校庆给学生们带来的影响（无论是积极的还是消极的）依然存在，甚至可能一直持续下去。因此，下面几个问题显然值得认真地思考和深入地研究：

①这次校庆中，在校学生的真实体验究竟是什么样的？愉悦的？糟糕的？中性的？抑或其他？

②他们为什么会有这样的体验？形成这些体验的主体因素有哪些？客体因素又有哪些？哪些因素是最主要的？

③这些体验在认知、情感和行为方面会对学生当下，乃至未来的学习和生活带来哪些影响？又会对学校带来什么影响？

④校庆与学生之间到底应该是怎样的关系？学生在校

庆中应该扮演什么样的角色，占有什么样的地位？校庆怎么办才能让学生满意？

二、文献综述

（一）相关研究检视

通过检索和梳理国内相关文献，笔者尚未发现关于大学生校庆体验以及大学生与校庆关系的专门研究，而相近文献主要有两类：

一类是少量的针对大学校庆活动进行理论探讨的文献，以评论性文章居多。这部分文献较少涉及在校学生体验，更多的是从大学发展和文化建设的角度探讨校庆的作用意义以及校庆应该怎么办，仅有少数涉及校庆与在校师生之间的关系。

另一类是一些关于大学生学校归属感的研究。这部分研究往往涉及校园活动（校庆本质上就是一种特殊的校园活动）对大学生学校归属感的影响，多采用问卷调查和量化分析的方法，对问题的深层本质缺乏深入的挖掘。

（二）相关概念

1. 校庆

校庆一般表现为学校为庆祝周年纪念而举办的各种纪念性、仪式性和教育性活动，具有组织性和教育性的特征。高校校庆活动应该通过建构与运作文化符号系统，凝练大学精神，建立师生相互责任的心理契约，培育师生的学校归属感，实现校庆文化价值的根本诉求（刘海，李晓明，2012）。

一般认为，校庆本质上是一种组织文化活动，应有助于促进其成员对于组织目标的认同、提升大学自身的知名度、密切大学与社会的联系、发挥大学文化的引领作用等。同时，校庆也是一种仪式性质的活动，对传承与发扬大学的历史传统、增强大学组织成员的凝聚力、促进大学与外界的信息交流又具有积极意义（卢新伟，蔡国春，2009）。

2. 学生学校归属感

国外研究一般认为，学生学校归属感是学生在学校环

4. 即使文献很少，也需要列出这些文献的出处以及它们的研究结论，并从此引出自己研究的重要性和创新所在。

5. 应该提供你这个研究中对“校庆”的操作性定义。

6. 如此简单地将以往的研究分成“国外”和“国内”两类值得斟酌。

7. 他们在什么意义上具有“代表性”？你抽样的标准是什么？“代表性”与“典型性”的区别是什么？

境中感觉一定程度上被其他人所接受、尊重和支持（Singh, K., Chang, M. and Dika, S., 2010），是对学校的一种嵌入感以及与他人属于同一个地方的一种感受（Freenan, T. M. and Anderman, L. H., 2007:203-220）。

国内学者一般认为，学校归属感是指学生对自己所就读的学校在思想、感情和心理上的认同和投入，愿意承担作为学校一员的各项责任和义务，乐于参与学校活动（包克冰、徐琴美，2006），是学生对自己属于学校一员身份的认同及对自身与学校生态系统相互作用结果的情感体验和态度知觉（杜好强，2010：5）。

显然，这些对学生学校归属感的不同定义在内涵上还是基本一致的。

三、研究方法

（一）整体思路

本研究采用质性研究的范式，在自然情境下通过访谈和实物搜集的手段获得研究资料，使用归纳的逻辑分析资料，通过与研究对象互动，对其行为和意义建构获得解释性理解，进而对实践问题的解决提供一定的指导和启示。

（二）研究对象及抽样

本研究直接选择事件的主体，即 N 大在校学生为研究对象，采取了典型个案抽样的策略，从 BBS 发帖人中选择了 8 个人作为潜在受访对象，然后再通过 BBS 的短消息功能与他们取得初步联系，向他们说明了研究者的身份（本校教育学博士生以及姓名和学号）和目的（学术研究和给学校提建议），并保证严格遵守研究伦理，对他们的所有信息严格保密，如果必要还可以签书面保证。经过反复沟通和认真选择，研究者最终从愿意接受访谈的对象中确定 4 位较具代表性的受访者。第一位是教育学博士一年级的女生，她硕士阶段即在本校就读；第二位是理科硕士二年级的女生，她本科阶段在外地另一所大学就读；第三位是法学硕士二年级的男生，他本科阶段即在本校就读，而且是一名学生干部；第四位是数学本科三年级的男生。

(三) 资料收集的方法

1. 访谈

访谈是本研究重要的资料收集手段之一。访谈对象共有四位，甲、乙、丙、丁，每位的基本情况前文已述。本研究共进行了三次访谈，访谈的地点、形式、时间、内容和成果见下表：

	访谈对象	访谈地点	访谈形式	访谈内容	访谈时间	访谈成果
第一次访谈	甲	研究者的办公室	一对一单独访谈	见访谈提纲	约 40 分钟	约 7 000 余字的访谈录音
第二次访谈	乙	小餐厅	一对一单独访谈		约 83 分钟	约 20 000 字的访谈录音
第三次访谈	丙、丁	研究者的宿舍	一对二访谈		约 73 分钟	约 14 000 字的访谈录音

在第一次访谈之前，研究者拟定了一份访谈提纲，但感觉访谈过程中过多依赖提纲，以致错失了若干值得深入追问和挖掘的机会。访谈仅 40 分钟就结束了，录音也仅有 7 000 字。第二次访谈，研究者对第一次访谈进行了一定的反思，减少了对访谈提纲的依赖，将更多的注意力放在访谈对象所说的内容上，较为敏锐地抓住了一些值得追问和深入挖掘的机会，也获得了不少预料之外的有用信息。第三次访谈的对象是两位男生。之所以采用这种“一对二”的形式有两个原因，一是访谈对象时间安排的需要，二是研究者也希望看到不同访谈对象之间思想的真实交流和碰撞。也正是由于两位访谈对象之间的较好互动，这次访谈获得了一些更加有价值的东西。

2. 实物搜集

本研究还通过实物搜集获得了一些很有价值的资料，主要包括 BBS 上相关的帖子及回复，其中还含有一些图片和一首诗歌，总计约 12 000 字。对这些资料的收集，研究者尽量保持其原始形态，保留了主帖和回帖、回帖和回帖之间的联系，甚至还保留了很多帖子当中使用的“表情图片”。此外，研究者还搜集了校方关于此次校庆的 4 份组织文件，主要内容包括此次校庆组织的指导思想和主要活动安排。这些资料和访谈资料之间形成了较好的互补和互证（包括证实和证伪）的关系。

8. 这样的访谈方式给你带来什么“效度威胁”吗？你是如何处理的？另外，每个受访者只访谈一次，对资料收集的丰富性和深入度有无影响？

9. 具体形成了什么样的互补关系呢？可否拓展说明？

10. 可否举例说明你具体是如何进行编码和分析的？计算机软件对你的资料分析起到了什么作用？

11. 在大标题下最好提供总括性文字，介绍研究结果的整体结构。另外，“分析与讨论”这个标题似乎推论程度太高，应该先对资料进行描述，然后进行解释和分析。

（四）资料分析的方法

针对本研究收集到的资料内容和特点，研究者采用类属分析和情景分析相结合的分析策略，借助 Nvivo7.0 软件首先对所有资料进行了地毯式的浏览编码，然后再以浏览编码的结果为基础进行资料的二级编码，进而再从校庆应然的价值、功能和意义的视角出发，结合学生学校归属感的相关研究和理论，对资料进行分析和解释。

四、分析与讨论

（一）吐槽：从“免费饭盒”开始

在校庆日的前三天，大学校长办公室和后勤管理处在校庆专题网站上发布了一则题为《关于做好 110 周年校庆日校友就餐服务工作的通知》，其中提到“为在校师生免费提供一次性餐盒，鼓励师生带回办公室及宿舍，以多元化方式就餐。”原本这则通知及其中的内容都是很正常的，因为该校平时的实际情况就是校园面积狭小、就餐环境拥挤，端着饭菜等座位的情况很普遍，而校方发这则通知的目的就是为了应对这一实际情况。但出乎意料的是，这则通知很快被学生转发到了校园 BBS 上，其中关于免费餐盒的那句话还被特别标成红色醒目的字体。于是很多学生的神经被刺痛了，不满的情绪爆发了出来，引起了一阵不小的抱怨、牢骚，甚至自嘲、反讽。比如这样一则上了校园 BBS “十大热帖” 板块的帖子：

“话说校庆不是应该有餐券么？发饭盒就不怕人笑话？高中和本科的时候就已经经历过两次校庆，校庆期间向学生发放免费餐券好像是个约定俗成的做法吧？咱们 N 大^[1]这么好的学校，怎么就完全没有动静。话说回头，也不是说发了张餐券我就心满意足，但这至少是学校照顾学生，关怀学生的轻便之举啊，不就是几个钱吗，一年到头也没见花几个钱在咱们学生的切实生活上。咱们这种不参加校庆文艺表演的学生，也不能观摩，出入楼栋也受诸多约束，要如何感受校庆的气氛呢，难道真如蛋友^[2]所说，

[1] 从研究伦理出发，本文对原始资料中的大学名称做了技术处理，下同。

[2] “蛋友”是该校 BBS 上网友的通称，因为该校 BBS 的名称中含有“蛋”字。

校庆就是校领导和杰出校友以及国家领导人闭门庆祝？”

（网友：ayu）

这则帖子很快引来很多跟帖回复，内容大致如下：

“校庆学生福利——免费饭盒！新京报呢？”（网友：麦芽）

“第一次听说有学校校庆只给个免费的餐盒……”（网友：饮水思源）

“真的是饭盒哟，开始还以为盒饭呢……”（网友：绝世）

“楼主^[1]快睡吧，明天去食堂抢110周年纪念版饭盒……”（网友：愤怒的白杨）

“颠覆了我们印象善良的N大校庆！”（网友：sunsky2012）

“心都凉了！午饭从XLQ^[2]食堂用免费的餐盒买了份冰凉的宫保鸡丁，吃的心里拔凉拔凉的……”（网友：丫头0102）

“校友有盒饭，我们有饭盒。等为社会作出贡献了，才能吃到盒饭，否则手里永远捧着的就是空碗。好深刻，看来学校真是用心良苦……”（网友：碎影弄斜阳）

“感觉本来就不是给咱们庆的，有个饭盒不错了。”（网友：傻丫头）

“刚才去XLQ食堂，发现还拉了隔离带设置了校友专区，这是逼着我们占学校便宜啊，所以果断带回宿舍吃吧。”（网友：gavin）

与此同时，“吐槽”的内容也开始不断扩散。比如学校在校庆日当天将西操场临时用作停车场的事情，也招来了很多学生的不满和讽刺：

“西操被改成了停车场，这件事真的完全体现了两个字：‘谄媚’！干脆改名叫‘***停车场大学’算了！”（网友：管院混混）

“占用操场当停车场一事儿太过份了！校庆当天不让大家看节目，连大家平时活动的地方都不准进么！！！”（网友：撞羽朝颜）

[1] “楼主”是网络语言，指主帖的发帖人。

[2] 此处对食堂名称做了技术处理。