

大学的使命与目标

——曲钦岳教育文集

南京大学出版社

大学的使命与目标

——曲钦岳教育文集

南京大学出版社

(苏)新登字第 011 号

大学的使命与目标
——曲钦岳教育文集

* .

南京大学出版社出版

(南京大学校内)

南京豪利电脑照排中心照排

江苏省新华书店发行 阜宁印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 插页 2 印张 8.125 字数 201 千

1994 年 1 月第 1 版 1994 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—1000

ISBN7-305-02333-7/G · 378

定价: 12.00 元

责任编辑 高锦明

目 录

创造 21 世纪:当代大学的光荣使命.....	(1)
要建一批高水平的综合大学.....	(3)
关于综合大学建设中若干问题的思考.....	(6)
重点大学要努力为国家高科技发展作贡献	(30)
明确任务 转换机制	
——试论重点综合大学的“主动适应”	(38)
对高校开展有偿服务的若干思考	(47)
现代大学必须正视社会的需要	(52)

*

*

*

认清历史使命 牢记时代嘱托	(54)
报效祖国 振兴中华 不辜负党和人民的期望	(59)
要有更高的人生追求	(63)
试论大学本科生的知识掌握与能力培养	(67)
在能力培养中重视个性发展	
——再论大学生的知识掌握与能力培养	(73)
有非凡的毅力 才有非凡的成功	(79)
理科毕业生去工矿企业大有作为	(81)

这里有你们的用武之地	(87)
思念 期待 祝愿——致在海外的南大校友	(91)

*

*

*

高校增设过快 需立即刹车整顿	(96)
增强活力 办好大学	(99)
面向社会主义现代化建设办学	(104)
坚持社会主义办学方向 深化综合大学教育改革	(111)
深化理科改革 增强办学活力	(125)
关于高校综合改革的几个问题	(139)
主题 关键 两手抓	
——深化高校综合改革的若干想法	(147)
健全学校管理的规章制度	(154)

*

*

*

承前启后 开创新局面	(156)
振奋精神 加强团结 锐意改革	
为实现学校发展规划努力奋斗	(160)
在改革开放中办好社会主义综合大学	
——南京大学“七五”回顾和今后展望	(174)
同心协力 继往开来 努力开创南京大学建设	
与发展的新局面	(194)
光辉的历程 崇高的使命	
——庆祝南京大学建校 90 周年	(197)
跨越新的高度	(221)

*

*

*

附录一 要励志成才,切莫随波逐流

——南京大学校长曲钦岳寄语莘莘学子 易羽(236)

附录二 高校内部管理体制改革的势在必行

——访全国人大代表、南京大学校长曲钦岳 寇琪(241)

附录三 “基础研究要向高科技延伸”

——南京大学曲钦岳校长谈如何搞活基础研究 ... 牟维旭、毕全忠(244)

附录四 一个大学校长的探索与思考

——曲钦岳教育研究成果综述 龚放(247)

创造21 世纪： 当代大学的光荣使命^①

中美大学校长会议经过我们中美双方的共同努力，于今天正式开幕了。我非常荣幸地以中国大学校长代表团的名义祝贺这次会议的召开。

中国人和美国人之间的会晤和共同研讨问题，已经是比较正常和相当频繁的了。但是，20 位两国大学的校长们聚集在一起，讨论如何办大学的问题，这在中美关系史上还是第一次。仅就这一点，我认为这次会议的召开就别开生面，具有特殊的意义。

人类历史发展到今天，人才越来越成为社会进步和科技发展的决定因素，而我们大学则是培养人才的地方；如果说大学是智慧的摇篮，那么我们大学校长就应该在这个摇篮里努力造就当今世界和未来世界的主人。21 世纪的科学泰斗、文化艺术大师、社会各界的领导人，将从我们的校园里产生。从这个意义上说，我们今天所献身的事业，正是直接地创造 21 世纪的事业。这一光荣使命，促使我们信心百倍地为办好高等教育事业作出努力。通过这种努力，把我们的大学办得更好一些，使学生具有高尚的思想、完美的人格、渊博的知识和旺盛的创造力，从而使他们对社会的进步、科学的繁荣做出贡献。

① 这是曲钦岳 1985 年 7 月在首届中美大学校长会议上的开幕词。

中国是一个古老的国家，有优良的教育传统。尤其是近几十年来，中国的高等教育事业取得了长足的进步，培养了大量的优秀人才，积累了一些办学经验。近几年来，我们在教育改革方面也做了一些有益的尝试。我们非常乐意将我们的传统经验介绍给美国朋友。同时，中国目前的教育事业还不发达，教育体制上还有许多弊端，还不能适应当前经济建设和文化发展的需要，因此需要改革。最近我国公布了关于教育体制改革的决定，明确了我们改革的方向与任务。为了贯彻这个决定，搞好我国高等教育的体制改革，我们需要汲取和借鉴世界各国发展高等教育的经验。美国的高等教育历史悠久，有许多成功的经验，值得我们学习，我们非常乐意听取美国同行关于这方面的意见和建议。

中美两国的高等教育都有各自的特点和经验，也都面临着许多问题。我们是同行，能坐在一起交流经验，探讨问题，寻求解决这些问题的途径，对开阔我们的眼界、启迪我们的思想无疑是十分有益的；对发展我们之间的合作与交流，也具有实际和深远的意义。

这次会议将本着“增进联系与了解，交流经验与设想，发展友谊与合作”的宗旨，多提出问题，多回答问题，多讨论问题，以期开得生动、活泼、富有成效。

我希望，这样的讨论会今后能继续下去。我希望，由于我们努力工作所取得的卓越成果，使我们的后代在回顾这一历史时会说：我们的前辈们做了一件对人类社会进步事业有益的事情！

要建一批高水平的综合大学^①

我国高等教育体制改革中有一个具体而又重要的课题亟待解决,那就是:为了培养能适应 21 世纪的经济、社会 and 科技发展需要的人才,应当尽快建立若干所高水平的、多科性的综合大学。

这样的综合大学,应当集文、理、工、农、医、技术、管理等学科于一校,使各学科易于交叉、渗透,相互结合,形成和发展新的学科。这样的学科结构培养出来的人才知识面广、基础宽厚、适应能力强,能运用多种学科的理论 with 技能去开拓新的领域。这样的综合大学,在高等教育和科学研究中将起骨干和带头的作用。

然而,目前我国的所谓综合大学,实际上都只含文理两科,并非真正的多科综合;此外,还有大批独立建制的工、农、医、财经、外语等单科院校。这样的学科结构,是 1952 年全国院系调整的产物,在当时的历史条件下,曾经起过积极的作用,为国家经济建设和社会发展的需要培养了大批急需的专门人才。但是,随着现代科学技术的发展,我国目前高等院校学科结构方面的弱点就日益明显了:

首先,现行的高校学科结构不利于学科的渗透与发展。由于理工、理农、理医……分家,人文科学、社会科学和自然科学、技术科学相互割裂,基础学科与应用学科相互脱节,使得老学科得不到更

^① 原载《人民日报》1985 年 10 月 6 日第五版。

新、改造、新兴的、边缘的、前沿的学科难以产生和发展。

其次,现行的学科结构不利于高级人才的培养。单科性院校的毕业生专业知识和技能较强,能够较快地发挥作用,有其一定的长处。但是由于单科院校学科单一,基础学科薄弱,它们的毕业生在基础理论与知识结构上,有一定的局限性。理科学学生虽然有基础扎实、理论素养较高的优点,但由于缺乏工程技术等方面的训练,往往在将理论转化为应用方面有一个较长的不适应期。这些都影响着人才质量,尤其影响到高级人才的素质。

其三,现行的学科结构也不利于科研的发展。一些有重大理论价值和经济效益的科研项目,往往需要集中自然科学、工程技术科学甚至人文、社会科学等多学科的力量,而我们许多高校往往因为学科单一难以承担。

教育既是决定现在,也是决定未来的事业。我们对未来,对 21 世纪的科学技术发展趋势有过种种预测,并提出了许多对策。我认为,最可靠、最有价值的对策,就是在培养数以千万计,甚至数以亿计的专门人才的同时,造就一批基础扎实、才华横溢、富有进取精神和创造能力的高级人才,他们能适应未来的变化,能开拓新的科技领域。这种高级人才,只有在多学科、高水平的学术环境中方能成长起来。因此,建立真正多科性的综合大学势在必行。但是,从我国当前的实际出发,这类大学的数目不宜太多,例如几所或十几所。它们必须是真正的教学和科研的中心,应该成为我国高教体系中的骨干工程,应该成为国家科学研究的强大基地。

通过什么途径来建立这种真正的综合大学呢?

近几年来,一些基础较好、水平较高的高校已在研究这一问题,探索各自的道路。如:有的工科院校增设了理科、文科的系和专业;有的综合大学则恢复或新建了一些工程技术或管理方面的专业甚至学院,试图通过“内联外延”,突破原有的学科框架。所有这

些,都是有意义的尝试。然而,无论是现有的综合大学增设工科类、技术类专业,还是工科大学增设文理类学科,都受到人力(师资)、财力(经费)、物力(设备)诸方面的限制,很难在近期内达到相当水平,保证质量。即便是基础较好、素负盛名的大学也不例外。因此我想,在一定的条件下,某些现有的文理型综合大学与工科或医科、农科院校,通过合并的途经来创建多科性综合大学,是既省时、省财,又能保证质量,发挥优势的好办法。这样做,既可以避免在学科设置上重迭过多,又能迅速克服理工、理农或理医分家而带来的弊端,更好地发展新兴、边缘学科,并将大大提高办学的效益。当然,这种两校或数校的合并必须有一定的条件,比如:历史上有密切的关系,地理上又彼此相近,既有合作的基础,又有合并的共同意愿等等。这种合并,必须双方自愿,水到渠成,不能“一厢情愿”,或者由领导搞“拉郎配”。这种合并,会有相当难度,但只要充分酝酿,认真作好各方面的思想工作,妥善处理各方面的问题,还是可以做到的。这种方式,将突破那种在学科建设上各建一套体系的局面,为建立真正的综合大学,为改革高教学科结构开创新路。

我国现代化建设对人才的需求是多种多样的,高等学校的学科结构也应当是多种多样的。应当有各种层次、各种类型、各种规模的高校存在,以培养和造就各级各类人才,满足社会的需要。学科结构要多样化,从我国的实际出发,要有几所或十几所多科性的真正的综合大学,但绝对不能把所有的高校都办成这样的学校。我们决不能再搞“一刀切”、“一窝蜂”、一哄而上,都搞“大而全”或“小而全”。专业性较强的院校仍然需要,它们有的可以通过与其他院校的合作来加强学科建设,加强数理基础;有的则可以逐步向理工结合、理医结合发展。如果不顾主客观条件与社会需要,追求“小而全”,反而会影响自己的特色,削弱原有的优势,降低教学质量,这是不足取的。

关于综合大学建设中 若干问题的思考^①

随着我国社会主义现代化建设和改革开放的逐步深入,综合大学在整个高等教育事业中的地位和作用日益增强,综合大学的人才培养、科学研究等对社会主义物质文明和精神文明建设的影响也日益扩大。1988年我国1075所普通高等院校中,综合大学有49所,约占总数的4.6%。这49所综合大学拥有专任教师45600余人,占全国高校专任教师的11.7%;专职科研人员8600余人,占全国高校科研人员总数的21.8%;在校学生24万余人,占全国高校在校生总数11.7%;拥有博士学位授予权学科、专业点369个,占高校博士点总数的24.6%,占全国博士点总数的20.2%。这49所综合大学中,有13所是国家教委直属重点院校,占国家教委直属重点院校的三分之一强,其余36所则属于地方性综合大学。

本文拟就综合大学的地位与作用,综合大学的办学指导思想,综合大学的学科建设,努力办好综合大学人文、社会学科,综合大学的学生思想政治工作等五个方面,陈述我们对端正社会主义办学方向、加强综合大学自身的建设的若干认识。为方便论述与探讨,文中所指“综合大学”,一般仅限于国家教委直属的重点综合大

① 本文与冯致光、龚放等合作。

学,至于地方性综合大学应当如何办的问题,将另文加以研讨。

一、综合大学的地位与作用

(一)综合大学的涵义

现代世界各国高等教育结构中都有“大学”一类,但不同国家对“大学”涵义的理解有所差异。在英美等国,“University”就意味着学科设置是综合性的,既有文科、理科,也有工程、医药、农林、教育等等,如所设置的学科领域较少,则一般只称“文理学院”,“理工学院”等等,而不称“大学”。我国解放前沿袭欧美的办学模式,1929年颁布的《大学组织法》规定:大学设文、理、法、教、农、工、商、医各学院,具备三个学院以上的称为大学,以“研究高深学术,养成专门人才”为宗旨。苏联在20年代末期将大学的许多学科专业独立出来,以它们为基础组建了一批单科性的工学院、农学院、畜牧兽医学院等等,而将以人文学科、社会学科、自然学科为主的大学称为“综合大学”。1952年至1953年,我国借鉴苏联模式进行了全国性院系调整,将普通本科院校大致分为三类,即综合大学(以文、理学科为主),如北京大学、南京大学、复旦大学等;多科性工业大学,如清华大学、浙江大学、上海交通大学等;单科性学院,如北京航空学院、华南农学院、武汉工学院等。

党的十一届三中全会以后,通过对建国以来高等教育的成败得失的总结反思,人们对综合大学有了许多新的认识。根据社会需求变化、科学发展趋势和各校的实际情况,各综合大学也纷纷突破

了文理型学科框架,分别增设了管理、工程、技术、医学等领域中的一些学科、专业,朝着真正多学科、综合化方向发展。可以说,今日综合大学的内涵,已经同 1952 年院系调整后的综合大学有很大的不同。我们认为,当代中国综合大学的涵义是:以人文、社会、自然学科为核心的、多学科协调发展的大学。这一涵义与国际通行的“University”基本等义。

(二)综合大学是国家文化、教育、科学、技术发展水平的重要标志

我国综合大学拥有众多的基础学科专业,如文、史、哲、数、理、化、生、地等,学科力量雄厚,覆盖面广,有利于相互交叉、渗透。这样,综合大学不仅在基础理论研究方面具有特殊的优势,而且在发展边缘学科、新兴学科方面,也有着十分有利的条件。这种多学科、综合性学科结构,又为人才的全面发展提供了较为优越的学术环境,使其培养的人才具有基础扎实、视野开阔、适应性强、后劲较足的特点。因此,综合大学就能在较高层次上完成“培养高级专门人才和发展科学技术文化”的重大任务。

1953 年 9 月召开的全国综合性大学会议曾经明确指出:“综合大学是国家文化和科学发展的一个重要标志。”大量事实证明,综合大学足以当此重任。第二次全国自然科学奖评审中,13 所综合大学共获奖 34 项,占全国高校获奖数(57 项)的 60%,占全国授奖项目总数(124 项)的 27.5%。1987 年中国科技情报研究所采用文献计量学的方法对 SCI(科学引文索引)、ISR(科学评论索引)以及 ISTP(科技会议录索引)三种检索系统 1983—1986 年间收录的中国科技论文排出的“高校学术榜”中,前十名即有北京、南京、复旦、南开、吉林、兰州等 6 所综合大学。1988 年根据 SCI、ISR、ISTP 及 EI(美国工程索引)所作的统计,北京大学、南京大学、复旦大学

在我国所有高校和科研机构中分别居第一、第三和第五名。经过专家论证并由国家计委投资,1984至1989年间陆续建成并对外开放的国家重点实验室,综合大学有19个,占高校拥有数(36个)的52.8%,占全国(42)的45.2%。1988年经国家科委、教委和计委联合审定的重点学科中,教委直属13所综合大学共有138个,占全国重点学科数(419个)的33%,占全国文、理、工科领域重点学科总数(323个)的42.7%。

高等学校的文科教师和科研人员,是我国哲学社会科学界人数最多、专业齐全、力量极强的一支队伍。高校拥有全国83%的文科博士授予单位和91%的硕士授予单位,拥有700多个研究机构。而综合大学,又是高校文科的主体和中坚力量。全国78个文科重点学科中,综合大学拥有64个,占82%。“七五”期间,高校承担了132项国家哲学社会科学研究重点项目,其中综合大学即承担99项,占75%。

(三)综合大学在我国经济振兴中起先导作用

现代社会的发展与经济增长,越来越依赖教育和科技的进步。在今天新的技术革命时代,高等学校,特别是综合大学,正在物质文明发展的主要领域,尤其是高新技术的研究及其产业化方面,扮演着十分重要的角色。高新技术的研究,一要多学科的相互配合和渗透,二要有强有力的基础研究与应用基础研究作依托。事实上,我国一些高新技术,特别是高技术领域的研究,如计算机、半导体、生物技术、超导理论与技术等等,都是首先在综合大学开始起步,奠定基础的。在国家制定的“863”高技术研究计划中,高校参加了所有领域的研究工作。在民口的五个领域92项研究中,高校参加38项,占41%。综合大学是这些研究工作的一个主要方面军。此外,

在发展高新技术产业方面,综合大学也有着不可低估的潜在优势。如南京大学的尿激酶生产、北京大学的激光照排、南开大学的农药与甜菊糖生产等等,就是这方面的成功尝试。

人们已经越来越清楚地意识到,我国经济振兴,一方面有赖于经济体制的改革与完善,另一方面也寄希望于科技进步,特别是高新技术产业的发展。综合大学在这两方面都可以大有作为。加强经济改革的研究以出思想、出对策,跟踪世界高新技术的研究以出成果、出产品,并使之尽快产业化,进而促进产业结构的调整与经济发展。综合大学在我国经济发展中的先导作用已经并将继续得到重视和发挥。

(四)综合大学在我国社会的全面进步过程中,特别是社会主义精神文明建设中发挥重要作用

现代教育,特别是高等教育,不仅要满足社会经济发展的需要,而且要促进民族素质的全面提高和社会的全面进步。综合大学由于在人文、社会科学领域学科齐全、力量雄厚,能够担负起继承与弘扬中华优秀传统文化遗产和推动社会主义精神文明的双重历史任务。综合大学坚定不移地贯彻“一个中心,两个基本点”的方针,通过人才培养与科学研究等活动,积极投身于我国政治、经济、科技、文化、教育战线的变革,可以对重大决策的制定,对社会意识形态的发展和社会道德风尚的完善,起重要作用。例如,1978年揭开了关于真理标准问题的全国性讨论帷幕的《实践是检验真理的唯一标准》,就是南京大学哲学教师首先提出并撰写成文的。随之而产生的一系列研究成果,对解放思想、恢复实事求是的马克思主义的思想路线起了重大推动作用。

(五)综合大学是我国高等教育体系的基础部分

世界上许多国家,如美国、日本等国,是以综合大学作为高等教育的主体部分的,而综合大学中一部分层次、水平较高的大学,如美国的“研究性大学”,则成为整个高等教育体系中的核心部分。考虑到我国的国情,考虑到历史业已形成的基本格局,我国综合大学在数量上所占的比例较少,其中水平很高的只占很小一部分,这少而精的综合大学是我国高等教育赖以发展、赖以提高的基础。首先,综合大学可以通过多学科综合,发挥在基础理论研究、应用基础研究以及高新技术研究等方面的优势,支持其他应用学科如工程、技术、医药、农林等学科的发展。其次,综合大学所培养的高层次基础学科人才,可输送到其他高校以加强其基础学科的教学和科研队伍,综合大学还可以通过较高层次的继续教育,培训其他高校的基础学科的师资和研究人员。

二、综合大学的办学指导思想

我国综合大学的办学指导思想,应当有以下内容——

(一)坚持四项基本原则

作为社会主义中国的大学,理应在办学过程中自觉地坚持四项基本原则这一“立国之本”。这是新中国的大学与旧中国大学的根本区别,也是社会主义大学与资本主义国家的大学的根本区别。综合大学当前在人文、社会科学领域的研究,不可避免地要涉及我