



# 明代调风嬗变研究

郑海涛◎著

STUDY ON THE EVOLUTION ABOUT STYLE OF CI IN THE MING DYNASTY

中国社会科学出版社

· 014032412

I207.23  
195



明代调风嬗变研究

郑海涛◎著

STUDY ON THE EVOLUTION ABOUT STYLE OF CI IN THE MING DYNASTY

I207.23  
195



北航

C1720720

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

明代词风嬗变研究 / 郑海涛著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3351 - 4

I. ①明… II. ①郑… III. ①词学—研究—中国—明代  
IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 235547 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 门小微  
责任校对 王雪梅  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名:中国社科网 010 - 64070619  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

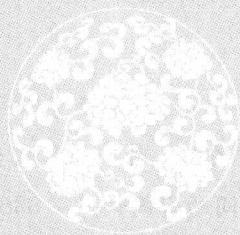
印刷装订 三河市君旺印装厂  
版 次 2013 年 8 月第 1 版  
印 次 2013 年 8 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 22.25  
字 数 328 千字  
定 价 58.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换  
电话:010 - 64009791  
版权所有 侵权必究



# 目 录

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 绪论 .....                         | 001 |
| 第一章 承接宋元余绪的明初词坛 .....            | 023 |
| 第一节 概述 / 023                     |     |
| 第二节 “词学吴中”的学理性分析与元末明初的词学统绪 / 025 |     |
| 一 “词学吴中”的学理性分析 / 025             |     |
| 二 吴中词学的传承统绪 / 030                |     |
| 第三节 明初词坛的创作格局 / 038              |     |
| 一 明初士风的振拔与词风的演变 / 040            |     |
| 二 时代乱离与人生理想的矛盾 / 043             |     |
| 三 明初词人的避世心态与隐逸词风 / 050           |     |
| 第四节 明初意识形态的禁锢与词论对词风的引导 / 055     |     |
| 一 理学的大兴及其对明初词坛的打击 / 055          |     |
| 二 明初词论有关比兴寄托的认识 / 060            |     |
| 第五节 明初词坛的“稼轩风” / 067             |     |
| 第六节 明初词的曲化与词曲观念的模糊 / 073         |     |
| 第二章 永乐一成化：明词的衰败低谷 .....          | 079 |
| 第一节 概述 / 079                     |     |
| 第二节 永乐一成化年间词学衰微的原因和表征 / 080      |     |



第三节 台阁词的流行与词坛的萧条 / 084

- 一 “台阁”文学的基本特征与明代台阁词体的分期 / 084
- 二 永乐至正统年间的台阁词风 / 086
- 三 景泰至成化年间的台阁词风 / 093

第三章 吴中文人集团的形成与明词的初步复兴…………… 099

- 第一节 吴中文人集团的形成与吴中词派的兴起 / 099
- 第二节 词与画的有机结合 / 111
- 第三节 吴中词派的词曲观念 / 117
- 第四节 复兴期的“稼轩风” / 120

第四章 明词全面繁荣时期——嘉靖至万历的词风嬗变（上）…… 125

- 第一节 概述 / 125
- 第二节 “香弱”的词体意识与艳情词的盛行 / 141
- 第三节 《花间》、《草堂》的流行与鼎盛期的词风建构 / 146
  - 一 《花间集》在明代的刊行及影响 / 146
  - 二 《草堂诗余》与明代词体观念的正式确立 / 154
- 第四节 台阁词风的延续——以夏言为中心的交游唱和 / 166
  - 一 夏言及其词在嘉靖词坛的影响 / 166
  - 二 台阁唱和词的名作及题材范围 / 168
  - 三 台阁唱和体现出的词坛观念 / 171

第五章 明词全面繁荣时期——嘉靖至万历的词风嬗变（下）…… 173

- 第一节 “稼轩风”在鼎盛期的传承 / 173
  - 一 一代词宗杨慎与“稼轩风” / 174
  - 二 费宏、陆深、陈霆、夏言、莫是龙、周履靖与“稼轩风”的沾溉 / 177
- 第二节 山人词与创作态度的随意 / 186



一 山人的由来及其在明代中叶的流行 / 186

二 山人词的基本风貌特征 / 187

三 随意而作的山人词 / 190

### 第三节 心学对词坛的冲击 / 195

一 心学的兴起与词坛的主情论 / 195

二 主情论的基本内涵与流变 / 202

三 疑古与追新逐异的异端思想 / 207

### 第四节 曲化的盛行与对明词曲化的评价 / 213

一 词的曲化与词论的崇俗 / 213

二 对明词曲化的认识和评价 / 219

## 第六章 天启、崇祯词坛的辉煌终结 ..... 223

### 第一节 概述 / 223

### 第二节 云间词派与明末清初的词风演进 / 231

一 清代学者对云间词派的评鹭 / 232

二 陈子龙对明代词坛主情论的总结 / 234

三 云间词派与花间词风 / 237

四 云间词派在明清词史上的地位及其影响 / 240

### 第三节 《古今词统》的刊刻与晚明词论的融会贯通 / 243

一 《古今词统》的刊刻 / 243

二 《古今词统》的录词标准和词学观念 / 244

三 《古今词统》对明季词风的影响 / 255

四 卓、徐二人的创作与晚期山人词风 / 257

### 第四节 天启、崇祯词坛的“稼轩风” / 261

一 天启、崇祯词家的黍离之悲与“稼轩风”的质变 / 261

二 “稼轩风”在明末词坛的传承与融汇 / 263

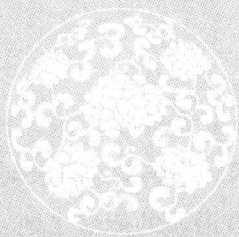
### 第五节 夕阳无限好 只是近黄昏——明末清初的遗民词 / 280

一 明遗民词的创作技法与题材 / 281

二 明遗民词的特质 / 285



|                     |     |
|---------------------|-----|
| 余论 .....            | 291 |
| 参考文献 .....          | 295 |
| 附录一 明代女性词的创作 .....  | 305 |
| 附录二 明词人生卒年考六则 ..... | 337 |
| 后记 .....            | 347 |



## 绪 论

清代词评家陈廷焯曾云：“词兴于唐，盛于宋，衰于元，亡于明，而再振于我国初，大畅厥旨于乾嘉以还也。”<sup>①</sup>的确，数百年来在历代学者眼里，明代是一个词“亡”的时代，已经成为了今人论词史的强势话语。由明代“词亡论”导致了学术界的一种倾向，即在注重明代小说及戏曲等俗文学研究的同时，亦将相当精力投入到明诗文研究领域，但对明词研究始终是持可有可无的漠然态度。诸多文学史均不列明词之目，不涉明词，似乎这是一个空白地带。词学批评也将这一时期的词学界定为“凝定期”<sup>②</sup>，认为“（明代）词学研究的情况，比起宋代和元初却无重大的进展，词话的数量大大地减少，因而这时期的词学也是处于中衰时期”<sup>③</sup>。明词固然不能与同时代的小说戏曲争胜，亦无法与唐诗宋词相比肩，即便是与同时代地位相近的民歌和散曲相比，明词似乎也相形见绌。然而，有明一代二百余年，其词绝非是一个“亡”字所能道尽。就作品数量而言，《全明词》和《〈全明词〉补编》所录作品的数量已超过了《全宋词》<sup>④</sup>，虽然数量的多寡不能说明问题，但一代

---

①（清）陈廷焯：《白雨斋词话》卷一，唐圭璋《词话丛编》，中华书局1986年版，第4册第3775页。

② 相关论述可参见方智范等著《中国词学批评史》，中国社会科学出版社1994年版，第153页。

③ 谢桃枋：《中国词学史》，巴蜀书社2002年版，第139页。

④ 就作品数量而言，《全明词》和《〈全明词〉补编》所录作品的数量已超过了《全宋词》。据饶宗颐、张璋《全明词》收录作品近20000首，周明初、叶晔《〈全明词〉补编》收录作品5000余首，明词数量合计有25000首左右，这一数量远远超过了《全宋词》。





词家抛心力于此，不可能全无佳作，故“一代之词，亦有不可尽废者”<sup>①</sup>。而相对于研究成果百花齐放的唐宋词和清词而言，明词研究领域尚是一片资源富赡、大有潜质的待垦之地。《全明词》以及《〈全明词〉补编》的刊行，为明词研究提供了较完整的对象本体，使明词的研究走向全面繁荣成为可能，二著虽未能罗列明代所有词作，但一代词之概要大致如此。因此，在基本文献大致齐备的前提下对明词的流变轨迹展开系统而较为客观的梳理，也具有了操作实践层面的可能。本著欲结合明代文化背景、士人心态、时代思潮等相关因素对明代词史的流变状况尽可能作出切近原貌的描述，并对导致词风发生变异的因素进行学理性的阐释。任何一类韵文体式的研究，均应该涵盖两个层面，即创作层面与理论层面。要想完整而清晰地勾勒出某一类文体的流变轨迹，舍弃其中任何方面均是欠妥的，同时也是片面的，欠完善的。因此，我们在研究中力图将明代词坛作手的创作实际风貌与明代词论的发展演进相结合，以宏观的视野来观照明代词学，力图彰显出词论与作词的互动促进关系，正确评价明词在千年词史中的地位以及明代词论的承前启后之功。囿于笔者识见和学力，其中论述定有诸多贻笑大方之处，尚望识者指正，企盼能对明词研究有所裨益。

首先面临的问题是明词是否确在千年词史上乏善可陈，仅仅具备数量上的意义？这一问题我们可以通过后世对明词家中一具体个案的评价变化情况予以解答。该个案即是堪称明词中第一作手的蜀中才子杨慎，有《升庵长短句》传世，其词明人王廷表在《升庵长短句跋》中评价为：“乃至音神解，奇藻天发，率意口占，警绝莫及。”<sup>②</sup>评价不可谓不高；但清人田同之《西圃词说》则贬斥为：“杨用修、王元美则强作解事，均与乐章未谐。”<sup>③</sup>田氏论词，注重词的外在音律要求，尊词体的

①（清）王昶：《明词综·自序》，辽宁教育出版社1997年版，第1页。

②（明）王廷表：《升庵长短句跋》，见赵尊岳《明词汇刊》，上海古籍出版社1992年版，第369页。

③（清）田同之：《西圃词说》，唐圭璋《词话丛编》，中华书局1986年版，第2册第1454页。



音乐性为主臬。而杨慎词中存在明显的曲化现象。故田同之对升庵词的评价与前人判若冰炭。又如明初词坛大家瞿佑，田汝成的《西湖游览志余》卷十二评价其词：“宗吉风情丽逸，见之诗篇者，往往有歌扇舞裙之兴。”<sup>①</sup>对瞿佑词之推崇昭然，而《四库全书总目》卷二百《乐府遗音》提要则贬斥其词云：“词欲兼学南北宋，反致夹杂不纯，殊不称其名也。”<sup>②</sup>馆臣将瞿佑词评价为“不称其名”，这与瞿佑在词学史上的声名是不契合的。无论是就存词数量抑或作品成就而言，明初词坛堪称大家作手的人物，一为高启，一为瞿佑，这是今人治明词已经取得的共识。四库馆臣持先入之见对明人作品多有肆意歪曲之语，主观误读者实屡见不鲜，正为我们重新定位明词提供了又一例证。上述数例似乎仅仅属于个案范畴，但具有典型的代表性。文学史的叙述包括事实文学史与理论文学史，如何让后者更为契合前者的本来面目，是文学研究的终极目的。而明词在很大程度上为后人的观照视野所遮蔽，其靓丽多彩的面貌遂隐而不彰。由上述一系列个案可知：明词颇受今人鄙薄之原因很大程度上与评价者的主观因素相关。其实，除了杨慎之外，明代词手如前期的刘基、高启、瞿佑，初兴期的沈周、陈铎、倪谦、吴宽、桑悦，全盛期的夏言、陈如纶、吴承恩，继盛期的易震吉、王屋与陈子龙、张煌言、夏完淳等英烈词人以及女性词家等作手均为值得在词学史上大书特书的人物。然而目前学界对以上重要词家的研究，据笔者目力所及，约有一半迄今未见专文论述。由此看来，明词之不振，实际较大程度上是后人先入为主的片面之见而已。

在当前学术界词学研究的领域，呈现着明显的趋热避冷现象，王兆鹏先生1995年在《昌盛与萧条：本世纪词学研究格局中的清词研究》一文中勾勒了清词相对于宋词研究的失衡格局后说：“研究格局与成果数量的失衡，反映出词学研究者价值取向和选题角度的偏颇与失重。……与此相关的，则是词学界存在着求易避难、趋热避冷的倾向。……这既

①（明）田汝成：《西湖游览志余》卷十二，浙江人民出版社1980年版，第206页。

②（清）永瑤等撰：《四库全书总目》，中华书局2008年版，第1831页。



是一种浮躁心理的表现，也是对学术研究的独立价值缺乏自我认同。一项研究成果价值的大小，不在于其研究对象的‘冷热’，而在于成果自身质量的高低和有效信息量的大小。”<sup>①</sup> 进入 21 世纪后，随着学界重视程度的加强，清词研究取得了长足进步，成果可谓喜人，而明词仍甚少人涉及，究其原因，首先在于研究理念上将明词视为“不足为”的非主流领域，从而造成客观实践的不足。导致该现象的主导根源也就是“一代有一代之文学”这一文学史研究中最有影响的大文学史观于理念上的浸渍。在该观念统摄下，三百年来，明词研究领域可谓是万马齐喑，为明词发覆表微之举，仅有两例，一为清嘉庆年间王昶选编的《明词综》，一为近人赵尊岳于 20 世纪 30 年代刊刻的《惜阴堂汇刊明词》，而今人专论明词之著，据笔者目力所及，除张仲谋先生《明词史》、余意《明代词学之构建》、张若兰《明代中后期词坛研究》外，尚无其他令人耳目一新之作问世。“一代有一代之文学”观建立在进化论的理论基础之上，将自然科学的理论移植到人文科学中是否恰当，这本来就需要实践的检验，何况这一移植多少具有简单化和机械化的倾向，其思维方式也是线性的，缺少多面探索的维度，故结论往往存在纰漏。同时，作为一种具有现代意义的文学史观，它在理论形态上远未达到完善与精致的程度，还需要进一步充实和修正。况且，一个时代是否只能有一种文体来代表该时代的文学成就与文学创新，这本身就是一个存在争议的论题。因此，在明代文学生态丛林中我们同样要关注明词的存在，有明一代，词的创作始终未曾断链，且在特殊时期呈现出迥异于他朝的特质。而不应仅仅将解读的目光投到明代小说和戏曲等俗文学上。简而言之，“一代有一代之文学”须代之以“一代有一代之词学”，方能从观念上避免唐宋词强势话语先决为主的偏见，将明词研究引向深入。鉴于此，本书拟结合明词在各个时期衍生的文化背景、文人心态、社会思潮等相关因素对明代词风的嬗变情况进行梳理，期望能够对当前

---

<sup>①</sup> 王兆鹏：《昌盛与萧条：本世纪词学研究格局中的清词研究》，《鄂州大学学报》1995 年第 1 期。



逐渐进入学者关注领域的明词研究有所裨益。

## 一 百多年明词研究综述

在 20 世纪初至今的百多年时间里, 明词的研究在词作的搜集整理、作家生平的考订、词学理论、体式风格、艺术流派特征等方面都取得了一系列可喜的长足进步。然而, 由于文献资料浩瀚繁复、前人研究基础薄弱、研究理念上的先入为主等主客观因素的制约, 当前学界的明词研究尚存在诸多缺陷和不足, 对近百年来明词的研究历程作出清理、盘点和反思, 在反思中力求研究的深入与拓展, 其重要性是毋庸置疑的。百多年来明词研究的概况及其历程大致经历了发轫、沉寂、复兴三个时期。

### (一) 发轫期 (20 世纪 20—30 年代)

民国时期开始, 中国词学研究在思想观念、研究方法等方面受到西学和“新文化运动”思潮的冲击, 逐渐完成了由传统向现代的过渡, 这一时期明词研究的突出成果主要体现为五方面:

其一是明代词集的编辑和整理。这方面的扛鼎之作当数赵尊岳编刻的《明词汇刊》, 又名《惜阴堂汇刻明词》, 全书 349 卷, 共收录明词文献 268 种, 其中词话 1 种 (李渔《窥词管见》); 合集 3 种 (倪瓒等《江南春词集》、徐士俊《徐卓晤歌》、蒋平阶等《支机集》); 总集 6 种 (杨慎《百琲明珠》、钱允治《类编笺释国朝诗余》、卓回《古今词汇二编》、王端淑《名媛诗纬初编诗余集》、周铭《林下词选》、王昶《明词综》); 词谱 2 种 (程明善《啸余谱》、万惟檀《诗余图谱》) 以及明词别集 256 种。该书是 20 世纪明词辑刻规模最大的一部丛书, 在整理保存明人词集方面居功甚伟。其影响和意义自不待言。一些涉及明词的专题词选也颇有特色, 如吴灏编选之《历代名媛词选》, 收录明代女词家 86 人, 是一部较重要的女性词选; 其他尚有朱祖谋《湖州词选》、陈去病《笠泽词征》、周庆云《浔溪词征》等, 都在一定程度上



展示了明代词作的局部风貌。

其二是对明词的整体评价上奠定了“词衰于明”的基调。该基调也成为此后明词研究领域的主流话语。这一时期的治词者继嗣了王国维“一代有一代之文学”的理念，将研究笔墨抛向唐宋词，对明词往往不作深究，强化了词衰于明的研究思维，并进而考索词为何在明代衰微。如刘毓盘《词史》认为“明词之不振”<sup>①</sup>；吴梅《词学通论》认为明词“芜陋”，“论词至明代，可谓中衰之期”<sup>②</sup>。王易《词曲史》“入病第八”章评明词时云：“即论词曲，作者固多，然词不逮宋，曲不敌元，步古人之墟，拾前贤之唾而已。以视往代，信乎其为病也。”<sup>③</sup>由是明词之中衰，遂成不刊之论。唯有赵尊岳最初发表于1936年8月13日《大公报》副刊的《惜阴堂汇刻明词纪略》一文大胆地对数百年来横亘于词学界的“明词亡”论提出了挑战和怀疑，赵氏在充分接触文本的前提下对明词的价值重新进行评估，其结论与人云亦云的盲从之语自不可相较。该文提出了明词不可废的七点理由以及其本身存在的六点“疵累”，七点理由是：其一，“明代开国时，词人特盛，且词亦多有佳作”；其二，“明代亡国时，词人特多，尤极工胜，以视南宋末年，几有过之，殊无不及”；其三，“明代大臣若李东阳、王越、顾鼎臣、王鏊之流，无不有词籍，亦多可存之作”；其四，“明代武职，多有能词者”；其五，“明代之以理学称者，若邱仲深、薛应旗、陈龙正、陆稼书诸家，卓然名世，然亦均有词附集以传”；其六，“明代订律、拈词、闺幃彤史，多至数百人”；其七，“道流为词……斯为词人之别裁，亦鸣鹤所不废者”；六点“疵累”是：其一，在境界方面，宋人“开宗成派，莫不各树一帜”，而“明代诸家，则大都有所因袭”；其二，“词出于歌诗，而律韵为之鹄式”，然“明人多昧于此旨，颠倒淆乱，比比皆是”；其三，“明人多能治词，而绝少论词之作”；其四，“明人治词，

① 刘毓盘：《词史》，上海书店出版社1985年版，第169页。

② 吴梅：《词学通论》，上海古籍出版社2006年版，第100页。

③ 王易：《词曲史》，东方出版社1996年版，第345页。



独少总集”；其五，“台阁学人，忠义士女，多有佳作。独所谓夏威夷隐山林之韦素，其词未必能工”；其六，“明人既以南北曲见长，词艺遂为所掩”<sup>①</sup>。赵氏在 20 世纪 30 年代对明词的认识能够如此系统全面而详尽细致，实属难能可贵，其认识较同时代其他论者更为圆通和全面。同时值得注意的是，赵氏是在大量收集整理明词文本后得出的判断，其结论对明词既有揄扬亦有贬斥，较为贴近明词创作的原始风貌，是发轫期明词研究的经典文献。

其三是在 20 世纪 30 年代出现了中国词学史上的第一次编撰词史高峰期。此外，随着《词学季刊》、《同声月刊》等专类词学研究刊物的出现，单篇词学研究文章大量涌现。这两方面都有少量涉及明词的研究成果。前者有刘毓盘《词史》、吴梅《词学通论》、王易《词曲史》、胡云翼《中国词史略》、龙榆生《中国韵文史》等；后者则主要有赵尊岳《惜阴堂汇刻明词提要》、《惜阴堂汇刻明词提要》（续）、《惜阴堂明词丛书序》等，都是从事明词研究者必备的参考资料。

其四是对“明词中衰”的原因作出的探析。如前所言，除赵尊岳之论较为客观全面外，其他论家皆持“明词中衰”一说，同时对导致“中衰”的原因作出了不同角度的解释。王易将明词中衰原因归结为四方面：一为变乱相乘，迄无宁日；二为党祸文狱，足摧士气；三为内忧外患，时扰人心；四为“作者以传奇手为词”<sup>②</sup>。王国维在《人间词话·删稿》中则云：“唐五代北宋之词，可谓‘生香真色’。若云间诸公，则彩花尔。”<sup>③</sup>在王氏看来，唐五代北宋之词的优点是具有真实自然的本色，而云间派则多雕饰失真的“彩花”，故其相较前者而言自当稍逊一筹，王氏从作品本体论的角度将明词与唐宋词进行了比较。在民国前期的研究者中，刘毓盘对这一问题的分析最为全面也最有深度，他

① 详细论述参见赵尊岳《惜阴堂汇刻明词纪略》一文，见《明词汇刊》，上海古籍出版社 1992 年版，附录一第 5—11 页。

② 王易：《词曲史》，东方出版社 1996 年版，第 345 页。

③ 王国维：《人间词话·删稿》，人民文学出版社 1982 年版，第 256 页。



在《词史》中将明词中衰的因素总结为以下数端：其一是曲盛则词衰，刘氏云：“盖自乐府盛而诗衰，词盛而乐府衰，北曲盛而词衰。”<sup>①</sup>他进一步指出：“与元明以来南北曲的兴盛有直接关系，明代填词者多以南北曲填词，造成了以曲为词、明词曲化的特殊现象，导致了不守词律、随意填词、词曲不分的不良后果。”认为明词衰落的首因是以曲文学为代表的俗文艺的兴起。其二是词律乖舛导致词家无法可依，他认为：“故明人小词，其工者仅似南曲，间为北曲，已不足观；引近慢词，率意而作，绘图制谱，自误误人，自度各腔，去古愈远，宋贤三昧，法律荡然。”词谱在明代的失传导致词家“自度各腔”，这是其他论者也指出的原因之一，而刘氏再次加以强调。其三是认为明初的文字狱以及台阁体的盛行导致明词不振，“下迄启、祯，文风不振，程试之式，台阁之体，经义论策，言不由中”，又云：“宋濂、高启，不获令终，嬴政复生，坑及儒者。”刘氏敏锐地看到了明初之后明词的一段沉寂状态，但这是否与文字狱和台阁体有必然关联，还有进一步商榷的必要。

其五是对作家作品的分析研究。“词亡于明”的观念，成了20世纪明词宏观研究的经典话语，研究的兴奋点是明词衰亡的原因，而对作家作品本身的研究则退居二线。导致了民国时期对明代词家的个体评价并不活跃，且评价范围也较为狭窄，多集中于明代首尾的三五位词家，即明初的高启、刘基和明末的陈子龙等。如刘毓盘和王国维都推崇刘基词，都将刘基置于明词第一作手的高位<sup>②</sup>，对明末的陈子龙词也赞赏有加，刘毓盘认为“明末词人，必以陈子龙之为冠”<sup>③</sup>，体现了这一时期论者的共同认识。

综上数端，可见发轫期的论家们对明词的认识在前人基础上多有新的开拓，在文献整理上也作出了可贵努力，尽管由于时代和论者自身所

① 刘毓盘：《词史》，上海书店出版社1985年版，第169页。

② 相关论述可参见刘毓盘《词史》，上海书店出版社1985年版，第171页；王国维《人间词话·删稿》，人民文学出版社1982年版，第236页。

③ 刘毓盘：《词史》，上海书店出版社1985年版，第185页。



限，尚存在诸多不尽人意之处，但他们取得的成绩是足令后人景仰的。

## （二）沉寂期（20 世纪 50—70 年代）

沉寂期是指 1949 年后至 20 世纪 70 年代末的近 30 年，由于政治形势的影响，该时期的词学研究明显带有时代烙印。中国学术的发展，从 20 世纪 40 年代起便呈现衰微趋势。烽火连绵，民不聊生，人命直如草芥，国人自顾尚且无暇，遑论学术？1949 年后大陆政治斗争频仍，文化学术被蒙上政治化的色彩，言必称“思想性”、“人民性”、“政治性”、“斗争性”，对词的艺术特色，美学成就往往忽略不论。词因其本身重言情的艺术特质，自然容易为人遗忘，难以取得与诗等量齐观的地位，整个词学研究处于停滞不前的状态，明词研究也不例外，30 年来的词学研究状况，马兴荣在《建国三十年来的词学研究》一文中曾统计：“至于专门研究词的艺术或某个词人的文章，30 年来不过寥寥几篇而已。”<sup>①</sup> 整个词学界尚且如此，遑论明词？这一时期大陆的明词研究基本处于停滞不前的状态。港台虽有少数学者致力于明词研究，但研究成果不仅数量寥寥，且研究视野也较偏窄，仅有的成果多集中于对明词存在价值的总体评价和对明词衰落原因的探析。如周宗盛《元明两代是词的没落时代》（《大华晚报》1978 年 11 月 28 日）、郑骞《明词衰落的原因》（《大陆杂志》1957 年 10 月 15 日，第 15 卷第 7 期）等，无论结论抑或举证材料都未能逾出前人所囿。值得一提的是易君左对明词的评价：“诗词在明代比之小说戏曲已成微响，明代词也很少大家。开国初有刘基、高启。永乐以后，盛行《花间》、《草堂》作风，有王世贞、文征明、唐寅、俞彦等小令中调还可一诵；晚明则有夏完淳的凄婉与陈子龙的清丽，可为一代之殿。”<sup>②</sup> 其论对明词既不贬斥欠公，也未揄扬过当，实属中平之论，堪称这一时期对明词成就评价的最全面认识。

① 马兴荣：《建国三十年来的词学研究》，《词学》编辑委员会主编《词学》第 1 辑，华东师范大学出版社 1981 年版，第 21 页。

② 易君左：《中国文学史》，香港自由出版社 1959 年版，第 348 页。





总体而言，沉寂期大陆的明词研究处于停滞状态，一方面本来从事明词研究的学者数量极少，更兼评价标准的错位扭曲，导致了明词研究的沉寂。而港台虽有少数学者致力于明词，但成果寥寥且新意不多。

### （三）复兴期（20 世纪 80 年代至今）

20 世纪 80 年代起，伴随政治形势逐步走向正轨，明词研究领域出现了令人欣喜的繁荣局面。形成了一个研者辈出、新论迭生的复兴期。该期以张璋于 1984 年发表的《明词不可抹杀》一文为标志，该文为 1949 年后第一篇为明词正名的成果，揭开了新时期明词研究的序幕。作者认为：“有明一代，词的作者，并不乏人，而词作的数量，亦大有可观。当然，专门名家较之宋、清两朝，自有逊色，但作为一代文献，明词自有不容忽视之处。”<sup>①</sup> 文中还呼吁学界正视明词，不可对其成就一笔抹杀。1990 年 7 月，他又发表《听我说句公道话——论明代的词及“全明词”的编纂》一文，该文从明词作者词作数量、明词创作成就及明人对词学研究的重大贡献三个方面，进一步阐述了明词的文献价值及承前启后的词史地位。作者根据自己与饶宗颐编纂《全明词》所得，对明词的意义和价值进行了肯定。他说：“在词的发展史上，明代的词……是处于千年词史中的一个中衰、低潮时期。然而低潮不等于中断，中衰不等于没有佳作。有明一代，词的作者，并不乏人，而词作的数量，亦大有可观。当然，专门名家较之宋、清两朝，自有逊色，但作为一代文献，明词自有不可忽视之处。”<sup>②</sup> 张璋是《全明词》的主要编纂者，其结论是以深厚的材料为依据的，值得重视。

在复兴期的 20 余年里，各类有关明词的研究文章近百篇，许多成果的质量和数量均比前两个时期有较大提高。不少学者能摒弃前人之见，大胆质疑，表现出可贵的探索创新意识。如在明词曲化方面，前人

<sup>①</sup> 参见张璋《明词不可抹杀》，载《光明日报》1984 年 12 月 25 日“文学遗产”专栏，第 8 版。

<sup>②</sup> 张璋：《听我说句公道话——论明代的词及“全明词”的编纂》，台北国文天地杂志社主编《国文天地》1990 年第 6 卷第 2 期。