

货币理论与 物价理论研究

陈其人 著

A Study on Monetary
and Price Theories

上海人民出版社



货币理论与 物价理论研究

陈其人 著

A Study on Monetary
and Price Theories

陈其人著

陈其人著

陈其人著

图书在版编目(CIP)数据

货币理论与物价理论研究/陈其人著. —2 版. —

上海:上海人民出版社,2013

ISBN 978-7-208-11755-6

I. ①货… II. ①陈… III. ①货币理论-研究 ②物价
学-研究 IV. ①F820 ②F714.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 221010 号

责任编辑 赵荔红

封面设计 人马艺术设计·储平

货币理论与物价理论研究

陈其人 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 16.75 插页 2 字数 274,000

2013 年 11 月第 2 版 2013 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-11755-6/F·2187

定价 35.00 元

马克思很赞同格莱斯顿这句话：

“受恋爱愚弄的人，
甚至还没有因钻研货币本质而受愚弄的人多。”
但愿我们没有受到愚弄。

前 言

我研究货币理论和物价理论始于1945年夏。当时我是中山大学法学院经济系二年级学生。1945年春,日本在建立所谓“大东亚共荣圈”过程中,攻打粤汉铁路的南部,以期同已被其占领的南洋相连接。中山大学法学院当时设在粤北乐昌县坪石镇,部分师生由该院办公室主任丘琳教授带领疏散到粤东北蕉岭县路亭镇,在极其困难的条件下复课。我闻讯后,身背10公斤行李,徒步经江西南部,辗转到达该地,继续上学。

当时,生活极其困苦,又无课外读物。丘琳老师是当地出生的中国台湾抗日英雄丘逢甲的儿子,又是国外归来的留学生,在当地很有名望,为我们弄点粮食还有办法。学生靠贷金生活,仅能果腹。物价天天上涨,我们受到严重的威胁。镇上有一肉店,镇里定期杀牛,对此我们只能流涎。此时,意外得到郭大力教授的《物价论》(此外,我还得到王亚南老师的《经济科学论丛》,这是我在蕉岭仅得到的两本书),我便贪婪地阅读;用毛边纸写下的笔记保存至今。为了进一步研究物价理论和货币理论,我就带着干粮,身无分文,徒步至县城图书馆寻找有关的书籍阅读。

此后,我的兴趣转移到其他方面,这项研究就暂时停了下来。大约20世纪70年代末、80年代初,我才恢复这项研究。我虽在国际政治系工作,却经常同经济系的同行讨论货币理论。在此必须提到的是:1980年,货币理论权威美国的米尔顿·弗里德曼教授来我国访问,我有机会听他的演讲,其中有的内容迫使我进一步研究货币数量论。他说, $MV = PT$ (M 为货币数量; V 为货币流通速度; P 为物价水平; T 为商品与劳务总量)。这个公式,是马克思、费雪和其他货币理论家所公认的。这个结构就是货币数量公式。它是个恒等式,即 MV 和 PT 可以互为因果。这番言论,使我惊奇。因为我知道,马克思是坚决反对货币数量论及那时的代表休谟的。马克思有两个货币流通量决定的公式(见《资本论》第1卷,第139、142—143页),都认为货币流通量的变化,是商品总价值、货币本身价值和货币流通速度变化

的结果,从不认为货币流通量的变化是原因,商品价格的变化是结果。这使我下决心弄清马克思的货币理论和货币数量论对立的整个历史。其后,我细读弗里德曼几本著作,发现他在三个地方(这就排除了印刷上的错误)重复这段话:1969年至1979年美国发生轻得多的通货膨胀时,货币的数量平均每年增加9%,物价每年上涨7%。这10年产量的平均增长率为2.8%,这一比率大体上是上面两个百分比之间的差额(参见《论通货膨胀》,中国社会科学出版社1982年版,第19、100页;《自由选择——个人声明》,商务印书馆1982年版,第267—268页)。但是,我将它套入上述公式(假设 V 不变或为1),却无论如何得不出生产增长率2.8%这个数据。他这三个数据,应出自统计资料。为何三者对不上口径?我感到有必要将它提出来,向弗里德曼请教,也向我国经济学家请教。我对货币数量论的基本看法是:它具有实用性,但其理论基础则是错误的。

我国20世纪80年代中期到90年代中期发生持续的物价上涨,当然也促使我研究货币理论和物价理论。

本书第十六题是汕头大学商学院陈冬村副教授写的。全书由我定稿,错误由我负责。

谨以本书纪念丘琳老师:是他在1945年初带领中山大学法学院部分师生疏散到蕉岭县(在这里我开始研究物价理论和货币理论),让大家尚能果腹;是他在1947年批准我因大病错过了毕业考试时机而要求补考的申请(我至今还记得当我拖着大病后的身躯步子艰难地走进他的办公室时,他端椅子并扶我坐下的情景);是他在我找不到工作时,为我介绍工作。丘琳是全身心都献给教育事业的普通教师。他身为教授而几十年安心当学院办公室主任。最为痛心的是,1981年我托家在中山大学的学生去拜望丘琳老师时,丘琳老师已经与世长辞了。师母将丘琳老师的照片送给我以作纪念,他将永远活在我的心中!

陈其人

2002年5月27日于复旦大学

目 录

前言	1
一 马克思货币理论的精髓——货币直接是社会劳动	1
1. 从商品中产生的货币无需经过交换直接就是社会劳动	1
2. 真正的价值尺度不是劳动时间而是社会劳动	2
3. 流通手段是社会劳动与为社会所需要的私人劳动的交换	6
4. 不是观念和符号的货币必须是社会劳动的凝结	8
5. 马克思对劳动券或劳动货币的批判	11
二 马克思怎样对待古典经济学的货币理论	14
1. 货币是商品并且两者相互转化的经济现象	14
2. 价值尺度的精确含义和决定价值的必要劳动的两层含义	15
3. 揭示古典经济学在主张劳动价值论的基础上主张货币数量论的原因	18
4. 揭示李嘉图把价值符号的流通规律等同于金币的流通规律的原因	20
5. 评论斯密和李嘉图对价值符号和金币之关系的不同看法	23
三 马克思论价值符号流通规律是金币流通规律的颠倒	28
1. 从条块金币到金铸币,再到无金的辅币和纸币	28
2. 金币有价值才流通,纸币流通才有价值	31
3. 流通的金币量取决于其价值,纸币的价值取决于其流通量	32
4. 价格涨跌使金币流通量增减,纸币流通量增减使价格涨跌	34

5. 金铸币流通量过多过少自身调节,纸币数量不论过多过少都在流通	36
6. 贬值的铸币有碍流通,无金的纸币正常流通	37
7. 金铸币要在金表现商品价格时才代表商品价值,价值符号似乎直接代表价值	40
 四 马克思的发达国家货币相对价值较低理论探源	43
1. 有利的外贸提高物价,斯密用竞争减弱来解释	43
2. 李嘉图反对斯密,用输入货币数量增加来解释	45
3. 马克思扬弃前人理论,用劳动价值理论来解释	48
4. 评对发达国家货币相对价值较低原理的解释	51
5. 马克思这一理论的重要启示	52
 五 马克思对待李嘉图不变价值尺度思想的态度	54
1. 李嘉图对不变价值尺度所需条件的设想	55
2. 李嘉图寻找不变价值尺度的经过	58
3. 马克思了解但不使用不变价值尺度的概念	61
4. 评斯拉法的不变价值尺度——标准商品理论	64
 六 马克思对价格标准的论述及其重要性	70
1. 价值尺度和价格标准	70
2. 货币重量单位、货币计量单位、铸币和衡制	71
3. 斯图亚特认为货币是观念标准,用以指示比例	72
4. 斯密尚未形成价格标准概念,李嘉图没有牢固掌握这个概念	73
5. 皮尔认为价格标准表示的是价值,而不是金的重量	75
6. 希法亭切断铸币和纸币的关联,否认价格标准的存在	76
7. 现代货币数量论的货币购买力概念	78
8. 为什么说某物值几元几角,不说某物值几斗几升	80

七	希法亭从修改马克思的货币理论到陷入货币数量论	83
1.	问题的提出	83
2.	货币的必然性	84
3.	货币符号和价值符号	86
4.	什么是价值尺度	88
5.	陷入货币数量论	90
6.	希法亭进一步反对马克思的有关理论	92
八	马克思的货币理论和货币数量论的对立:理论史考察	94
1.	休谟以前的货币数量论	94
2.	马克思对休谟货币数量论的批判	96
3.	费雪、凯恩斯和弗里德曼的货币数量论	98
4.	宋承先对两种货币理论的评价	108
5.	在纸币流通条件下货币数量论的公式为何具有实用性	109
九	斯密对“价格革命”的分析	111
1.	斯密研究“价格革命”的方法	111
2.	斯密对物价变动四个时期的划分和对货币与商品比价的看法	112
3.	斯密对四个时期物价变动原因的分析	114
4.	马克思对斯密有关论述的扬弃	117
十	李嘉图对“黄金高价”的分析	120
1.	概说	120
2.	“黄金高价”的情况、原因和含义	121
3.	“黄金高价”的原因不是银币贬值,纸币也不是代表贬值银币	124
4.	黄金是价值尺度和“黄金高价”的原因只能是纸币流通量过多	125
5.	铸币减色与价格上涨不成比例的原因	128

十一 中国历史上银币问题的理论考察·····	132
1. 美洲廉价白银和中国物价变动的关系 ·····	132
2. 中国铜银比价和金银比价的变动 ·····	134
3. 道光年间银价暴涨及其原因 ·····	136
4. 道光年间银价暴涨原因之我见 ·····	138
5. 中国实行银本位制和西方实行金本位制及其意义 ·····	142
6. 中国因美国提高银价而废除银本位制 ·····	146
十二 工业国和农业国世界分工的形成和交换产品的比价·····	151
1. 斯密的有关理论 ·····	151
2. 李嘉图的有关理论 ·····	154
3. 马克思提出科学的世界分工和贸易比价理论 ·····	158
4. 第二次世界大战后平均利润率的作用范围和世界分工的 某些变化 ·····	163
5. 第二次世界大战后三种国家和地区交换商品的价格问题 ·····	166
十三 第二次世界大战后至 20 世纪 70 年代资本主义世界物价持续 上涨的原因·····	170
1. 垄断利润的攫取不影响物价水平 ·····	171
2. 垄断价格的形成只能导致此涨彼降 ·····	173
3. 关于需求和成本增大使物价上涨问题 ·····	176
4. 关于工资提高能否使物价提高问题 ·····	179
5. 美国在促使世界物价上涨中所起的作用 ·····	182
十四 20 世纪 70 年代资本主义国家发生滞胀的原因 ·····	184
1. 概况 ·····	184
2. 熊性美和薛敬孝对滞胀发生原因的看法 ·····	185
3. 我对滞胀发生原因的看法 ·····	186
4. 滞胀的发生宣告凯恩斯主义破产 ·····	188
5. 滞胀的发生证明菲利普斯曲线的理论解释是错误的 ·····	190

十五 新中国建立前后通货膨胀的制止

——学习陈云、薛暮桥和朱伯康有关著作的笔记 193

1. 以“抗币”对付国民党政府的恶性通货膨胀政策 193
2. 以人民币对付国民党政府的恶性通货膨胀政策 195
3. 新中国建立初期的通货膨胀及其制止 196
4. 在计划经济体制下稳定物价的方针 197

十六 20 世纪 80 年代中期到 90 年代初中国物价上涨的原因

——兼评有关的文章和观点 200

1. 以数据说明情况和原因 200
2. 评《物价上涨的原因及平抑物价的对策》 201
3. 评《坚持和发展马克思劳动价值理论的几个问题》 204
4. 评《澄清通货膨胀和经济增长的关系》 208

十七 薛暮桥的物价工作、物价理论和货币理论研究

——读《薛暮桥回忆录》等的笔记 211

1. 运用纸币流通规律进行货币斗争 212
2. 三年“大跃进”后稳定物价和开始调整物价 214
3. 1985 年开始宏观上的“双失控”使物价上涨 216
4. 在反通货膨胀问题上的争议 218
5. 在实际工作中总结出的物价理论和货币理论 221

十八 中国当前的通货紧缩问题 226

1. 中国近年来通货紧缩的事实 226
2. 通货紧缩的货币原因说 228
3. 通货紧缩的非货币原因说 229
4. 我对通货紧缩原因的看法 231
5. 如将下跌的物价折合为贵金属货币,其重量有无变化 234

十九 货币危机与经济危机孰为因孰为果 236

1. 经济危机中的货币危机 236

2. 货币危机和经济危机孰为因孰为果	238
3. 货币危机和经济危机互为因果论	242
4. 货币危机是发生经济危机的条件	243
二十 物价上涨和通货膨胀理论述评.....	244
1. 凯恩斯试图区别物价上涨和通货膨胀	245
2. 弗里德曼把物价上涨和通货膨胀混为一谈	248
3. 用需求拉动和成本推动来说明通货膨胀	250
4. 中国经济学家对物价上涨和通货膨胀的看法	253
结语.....	257

一 马克思货币理论的精髓—— 货币直接是社会劳动

马克思的货币理论是以其商品理论和劳动价值理论为基础的。它的主要之点,就是认为生产货币(金银)的私人劳动,无需经过交换直接就是社会劳动。这就是货币的本质和马克思的货币理论的精髓,也是与其他经济学家的货币理论的根本区别。只有掌握这一点,才能科学地理解马克思关于货币职能的阐述。重要的是,马克思是在批判中提出自己的看法的。

1. 从商品中产生的货币无需经过交换直接就是社会劳动

马克思和古典学派同样认为,货币是商品中的一种。但马克思和古典学派有所不同,他认为货币和商品虽然都是私人劳动的产物,但生产商品的私人劳动,要经过交换,取得社会的承认,才能真正实现为社会劳动;货币则直接就是社会劳动,并以此对生产商品的私人劳动确认为社会所必需,进行质的承认和量的计算,最后将其实现为社会劳动。对于马克思这一理论,我们只要将他对价值形式发展的逻辑分析,以及对交换过程的历史叙述结合起来,就很容易理解。

历史上最初的“商品交换是在共同体的尽头,在他们与别的共同体或其成员接触的地方开始的”,例如 2 把斧 = 1 只羊。“它们交换的量的比例起初完全是偶然的”。^①这时交换的是消费后的剩余产品,交换是否成功,是否按等量劳动进行,对他们的再生产的能否进行,没有决定性的影响。

马克思将这种价值形式称为简单的价值形式,并认为它是货币形式的胚胎,因为只要将羊换成金,即 2 把斧 = 1 盎司金,就是货币形式了。其中

^① 《马克思恩格斯全集》第 23 卷,人民出版社 1972 年版,第 106 页。

的关键在于：羊在这里是表现斧的价值，正如其后的金一样。在这里斧是私人劳动的产物，它要和羊交换了，生产它的私人劳动才实现为社会劳动；羊本来也是私人劳动的产物，但它在这里的作用是对生产斧的私人劳动为社会所需加以确认，并让其实现为社会劳动。这样，生产它（羊，即货币的胚胎）的私人劳动，无需经过交换，直接就是社会劳动。以后我们知道，交换的发展，要求由一种商品固定地代表社会劳动，这种商品就是货币。

交换的发展与游牧民族有关，因为“他们的一切财富都具有可移动的因而可以直接让渡的形式，又因为他们的生活方式使他们经常和别的共同体接触，因而引起产品交换”。^①这表现为 1 只羊 = 2 把斧，或 = 1 袋盐，或 = 1 包茶，等等，偶然的交换消失了，羊的价值表现在许多商品上，但它总是一样大。马克思称这种价值形式为扩大的价值形式，并指出在这种形式下，除了羊，其他的商品都直接是社会劳动，随着这些商品的增加，直接代表社会劳动的商品就增加，而唯一的代表社会劳动的商品却不存在。这归根结底会妨碍商品交换的进行。

交换的进一步发展同手工业和农业相分离有关。如果说，畜牧业和农业生产的是消费资料，首先供生产者消费，有剩余才用于交换，这样，交换是否成功，私人劳动能否实现为社会劳动，还不能决定它们的再生产能否继续进行的话，那么，手工业则与此不同，这时的价值形式表现为：1 件上衣，或 2 把斧，或 1 袋盐，或 1 盎司金 = 1 只羊。马克思称这种形式为一般的价值形式。在这种形式下，只有羊直接是社会劳动，其他的商品都是私人劳动，每种商品只要能同羊相交换，它就不仅自身实现为社会劳动，而且可以同任何商品相交换。这个唯一的代表社会劳动的羊，由于它是唯一的，就是货币。历史上畜产品、贝壳、布帛等等，曾经分别是货币。至于后来之所以长期固定地由金和银充当货币，是由于生产金和银的私人劳动，就其自然性质而言，最适宜直接代表社会劳动，这一点留在下面谈。

2. 真正的价值尺度不是劳动时间而是社会劳动

根据劳动价值理论，价值的泉源是劳动，一种商品的价值，由生产它的社会必要劳动时间决定。英国古典经济学派由此就认为，劳动时间是价值

^① 《马克思恩格斯全集》第 23 卷，人民出版社 1972 年版，第 107 页。

尺度,而劳动时间是凝结在商品中的,所以任何商品都可以是价值尺度,都可以用来媒介交换,这就是他们所理解的货币。他们认为,货币所以是金银,只是由于它们可分可合,易于储藏,不会锈烂。总之,他们并没认识到货币直接是社会劳动。

马克思指出,劳动时间只是内在的、生产同一种商品的生产者之间的价值尺度,社会劳动才是外在的、社会的、真正的价值尺度,而社会劳动就是货币。这是因为,内在的价值尺度即使计算得十分精确,也只能解决生产者之间或内部,生产商品所需的社会必要劳动时间问题,不能解决生产这种商品的劳动的质(形成使用价值)是否为社会所需要的问题,也不能解决投入生产这种商品的全部劳动时间,同构成对这种商品的需要的社会劳动,即供需二者是否均等的问题,而这一切都要由社会劳动来解决。社会劳动对生产商品的私人劳动进行质的承认,并在这基础上对私人劳动进行量(既从平均条件方面,又从供需平衡方面)的计算,就是货币执行价值尺度的内容。

在批判古典经济学派时,马克思指出他们把劳动时间看成是价值尺度的原因。马克思说:“劳动产品的价值形式是资产阶级生产方式的最抽象的、但也是最一般的形式,这就使资产阶级生产方式成为一种特殊的社会生产类型,因而同时具有历史的特征。因此,如果把资产阶级生产方式误认为是社会生产的永恒的自然形式,那就必然会忽略价值形式的特殊性,从而忽略商品形式及其进一步发展——货币形式、资本形式等等的特殊性。因此,我们发现,在那些完全同意用劳动时间来计算价值量的经济学家中间,对于货币……的看法是极其混乱和矛盾的。”^①

现在,我们可以说明金银的自然属性使其最适合充当货币的问题了。既然生产货币的私人劳动直接就是社会劳动,那就要求充当货币的那种商品,最好是不论产于何地、产自何人,其质量都是相同的、无差别的。马克思说:“一种物质只有分成的每一份都是均质的,才能成为价值的适当的表现形式,或抽象的因而等同的人类劳动的化身。另一方面,因为价值量的差别纯粹是量的差别,所以货币商品必须只能有纯粹量的差别,就是说,必须能够随意分割,又能够随意把它的各部分合并起来。”^②此外,它又要求比重较大,小小的体积就包含较多的劳动时间,有较大的价值,这有利于流通和贮藏。这样,很明显,用牲畜、贝壳、布帛充当货币是不理想的。金银就不是这

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第98页,注(32)。

^② 同上书,第107—108页。

样。虽然“金无足赤”，但它是近于赤的，即质量相同。此外，它又可分可合；体积小，比重大，价值高；不会锈烂，不怕虫蛀，不怕水火，可以作为直接社会劳动的载体，长久地贮藏起来；等等。这说明“金银天然不是货币，但货币天然金银”。^①这就是说，生产金银的私人劳动的自然性质，使这种劳动最适合于承担表现社会劳动的社会职能。

金银在生产领域中，和一般商品相比具有的特点，也使它适于充当货币。它们的质地非常柔软，不能像铁那样用来制作生产工具。它们在消费领域中，也不是非有不可的，因为它们多半作为满足奢侈、装潢、炫耀等需要的天然物质。它们的奢侈状态和它们的条块状态、铸币状态，可以相互转化；这就是说，作为社会劳动的贮藏和美的贮藏可以转化。马克思说：在中世纪的英国，法律把金银商品看作是贮藏货币的形式，它们的目的是重新投入流通，因此，它们的成色完全和铸币本身的成色一样。

货币形式的产生，同手工业的近一步发展有关。因为金币最初是由手工业去开采和冶炼的。但开始时使用的不是铸币，而是条块状的货币，按重量交换，例如，1袋盐=1盎司金，而不是1袋盐=4镑。关于按重量使用的条块货币，为何发展为铸币即只要点数就可以使用的货币，并由此发生的价值符号流通规律及其所起的作用，我们留在后面研究。

金银作为货币，作为直接的社会劳动，对生产各种商品的私人劳动，既要进行质的承认，又要进行量的计算，亦即各种商品的价值要和不同的金属量比较与计算，这样，在技术上就有必要把某一固定金量作为这些金量的计算单位。这种计算单位可以是金的重量（使用时要称重量），也可以是按规定含有金的一定重量的铸币（使用时只要点数就行）：两者都是价格标准。例如，假设生产1袋盐耗费250小时劳动，而250小时劳动可生产1盎司黄金，那么1袋盐的价格就是1盎司黄金（这要称重量）；假设0.25盎司黄金为铸币1镑，这价格就是铸币4镑（只要点数就行）。很明显，黄金包含的社会劳动是衡量商品价值的，生产黄金的劳动生产率变化了，商品价格就随着变化；作为价格标准的黄金量是衡量黄金本身的，例如1盎司的黄金总是1镑的4倍即4镑，这种衡量不受黄金的劳动生产率变化的影响。

生产黄金的劳动生产率的变化，亦即一定黄金量所包含的社会劳动量的变化，也就是货币执行价值尺度职能时本身价值的变化对商品价格的影响，同货币执行价格标准职能时，这个标准本身的变化对商品价格的影响，

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第107页。

有时现象相同,但实质不同。对此加以区别,是十分重要的。如果生产商品的社会劳动生产率不变,生产黄金的劳动生产率提高1倍,商品价格就提高1倍,原来值1盎司黄金或4镑的,现在就值2盎司黄金或8镑,即上涨了1倍的价格表现在加倍的黄金的重量上,这是清楚的。值得注意的是,如果生产商品和生产黄金的劳动生产率都不变,但是价格标准减缩为原来的一半,即镑所含的黄金的重量降为0.125盎司,这时价格也提高1倍,即原来值4镑(按原来的镑为0.25盎司黄金计算)的,现在值8镑(按现在的镑为0.125盎司黄金计算),但这上涨了1倍的价格如按黄金的重量计算,则没有上涨,仍为1盎司。认识这种不同,对正确理解纸币流通条件下的物价上涨,极为重要。

从上述可以看出,货币作为价值尺度,它本身的价值是可以变化的。例如,在海外发现富饶金银矿,其开采使贵金属的绝对价值降低;在海外发现一个有利的市场,商品在那里出售,比在国内出售获得更多的货币,使该国货币的相对价值降低(这是马克思对货币理论的重大贡献,下面再谈)。此外,商品本身的价值也可以变化。商品价格同货币价值成反比,同商品价值成正比。因此,在价格标准不变的条件下,一种商品价格的变化,到底来自货币的价值,还是来自商品的价值,就很难确定。李嘉图认为,如果有一种不变的价值尺度,就可以确定价格的变化是来自商品的价值变化。他深知无论是生产商品,还是生产货币,其劳动生产率总是变化的,从这一点看,不可能有不变的价值尺度。但是,他又想到价值是分解为工资和利润的(就是马克思所说的工资和剩余价值),两者变动的方向相反,此大彼小,合起来总是一个常数。这两者的变动,会引起价值(其实是生产价格,因为涉及工资或利润)变动。他详细分析了工资变动和由它引起的利润的相反变动,对固定资本和流动资本比例(其实是资本有机构成)不同、固定资本耐久性 or 商品上市经历时间(其实是资本周转时间)不同的商品价值(其实是生产价格)变动所发生的不同作用。最后他认为,如果生产黄金所用的固定资本和流动资本的比例,居于社会平均条件(其实是中位的资本有机构成),那么,黄金的价值就不因工资变动而变动(其实是生产价格永远等于价值,但还要加上中位的资本周转时间这一条件)。这样,他就认为,除了因生产条件即劳动生产率变化而使黄金的价值变化外,其他条件的变化就不会影响其价值。这是一种十分接近于不变的价值尺度的尺度。这个问题,我们在下面还要谈。

李嘉图在混淆价值和生产价格的条件下,虽然详细地探讨了生产价格