

WOGUO CAIZHENG
ZHICHU JIEGOU
DUI JUMIN XIAOFEI DE
YINGXIANG YANJIU

我国财政支出结构 对居民消费的 影响研究

◎罗志红 著

我国财政支出结构 对居民消费的影响研究

罗志红 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

我国财政支出结构对居民消费的影响研究/罗志红著. —北京: 北京理工大学出版社, 2013. 9

ISBN 978 - 7 - 5640 - 8379 - 3

I. ①我… II. ①罗… III. ①财政支出 - 影响 - 居民消费 - 研究 - 中国
IV. ①F126. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 234425 号



出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

82562903 (教材售后服务热线)

68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京通州皇家印刷厂

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 13.5

字 数 / 266 千字

版 次 / 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

定 价 / 75.00 元

责任编辑 / 王俊洁

文案编辑 / 王俊洁

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 王美丽

序

当前我国正处于经济社会转型发展时期，社会总供给与总需求存在深层次的结构性矛盾，部分领域产能过剩与消费不足正成为制约我国经济持续健康发展的重要因素。特别是在全球经济危机、欧债危机导致出口不断减弱的背景下，如何有效刺激消费、拉动内需是我国必须面对和解决的现实问题。

党的十六大、十七大、十八大以及历年的中央经济工作会议明确指出，要把“努力扩大内需，发挥国内市场的巨大潜力”作为经济发展的基本立足点和长期战略。投资需求和消费需求作为我国扩大内需的两大组成部分，无疑应发挥重要作用，并且随着不同阶段一国社会经济的发展，投资需求与消费需求的重要作用也发生相应改变。一般而言，在经济发展初期，投资需求通过乘数效应能有效地拉动一国经济的增长。但是，长期过高的投资也因“高消耗、高污染、低效益”等负面效应而大大削弱对经济增长的刺激作用。我国经济社会早已进入工业化中后期，不应仅仅依靠投资拉动的粗放型经济增长方式。

相对于出口与投资而言，消费需求无疑是保持我国经济社会又好又快发展的一剂良药，它能有效地提高经济增长质量，增强经济增长的内生动力。尤其在在我国买方市场的背景下，如何有效地启动内需，特别是居民消费需求，已经成为我国经济良性健康发展的关键。但是，总体而言，我国居民消费需求明显不足，并且存在居民消费需求不公平的现象。另外，我国居民消费需求内部失衡现象严重。从城乡居民消费绝对量来看，城镇居民人均消费量远远超过农村居民人均消费量。2011年农村居民的消费水平仅相当于城镇居民20世纪90年代的消费水平，两者的消费差距大约在15年。从城乡居民家庭的恩格尔系数来看，城镇居民生活水平至少高于农村居民消费水平一个层次。从城乡居民的消费结构来看，城镇居民的生活质量优于农村居民。从区域间居民消费差距来看，东部与西部的居民消费差距相当悬殊。

由于消费需求不仅具有自然属性，还具有社会属性，因此需要政府采取各项政策予以适度的干预，提高居民消费能力，促进居民消费公平，从而充分发挥居

民消费对经济增长的重要作用，实现生产与消费的均衡发展，最终实现以人为本的全面发展。鉴于消费需求，尤其是居民消费需求的重要作用，我国历年来的经济工作会议均将扩大内需作为我国经济发展的长期战略，努力调整投资与消费的关系，不断增强居民消费对经济增长的拉动作用。财政支出作为国家宏观调控的重要手段，在提高居民消费能力、实现居民消费公平等问题上应该发挥其应有的作用。而财政支出结构作为社会资源配置的重要组成部分，直接关系到一国资源配置的优劣，直接影响投资与消费的协调发展，直接或间接地影响着一国经济发展和社会福利状态。所以，有必要就财政支出结构对居民消费的影响做进一步的研究和探讨。这对于缓解我国社会主要矛盾，实现社会稳定健康发展，实现人的全面发展，拉动内需，推动经济的持续健康发展，无疑具有重大的理论和现实意义。

可喜的是，东华理工大学罗志红博士的专著——《我国财政支出结构对居民消费的影响研究》，创新性地以“结构性矛盾”为视角对这一问题进行了理论研究和实证分析，并取得相应研究成果。本书从财政支出结构影响居民消费的理论基础入手，利用我国历年的时间序列数据进一步分析财政支出结构影响居民消费的历史演变，找出财政支出结构与居民消费关系的一般规律。进而借鉴经典经济增长模型，建立财政支出结构影响居民消费总量与公平的 VEC 模型，实证检验财政支出结构对居民消费的影响效力。进一步从政府职能、财政体制及城乡二元经济等因素，分析影响财政支出结构的居民消费效应发挥的因素。然后，借鉴主要发达国家及地区的财政支出结构优化安排及其与居民消费率的变动情况，结合我国实际情况，提出了具体的对策建议，从而充分发挥财政支出结构调节居民消费的作用。

作者在研究过程中汲取和借鉴了国内外财政支出结构与居民消费的最新研究成果，结合我国财政支出与居民消费的特点及两者关系的现状，对我国优化财政支出结构以促进居民消费水平提高、实现居民消费公平进行了有益的探索，其主要观点是：我国政府职能的“越位”与“缺位”、财政能力不足、财政支出效率低下、现行财政体制的不完善、城乡二元经济结构因素的影响等因素导致我国财政支出结构欠优，制约了财政支出结构的居民消费效应发挥。因此，应通过合理地履行政府职能以维护消费者的权益、规范财政支出管理以提高消费领域的财政支出能力、完善现行财政体制以促进居民消费、促进城乡经济协调发展以缩小居民消费差距等基本路径，具体实施优化财政支出结构的各项措施，再配套相应的一系列措施，从而促进居民消费水平的提高和居民消费的公平。

本书对丰富财政支出结构对居民消费的影响的研究具有重要的理论意义与现实意义，具有较高的学术价值和实用价值，为后续的相关研究奠定了基础，同时也在研究思路和研究方法上提供了有益参考。希望罗志红博士继续在相关领域不断探索，做出更多有价值的研究成果。

东华理工大学副校长、教授、博导



2013年6月9日

前 言

在经济发展的不同阶段，一国应根据本国的实际情况选择投资与消费的适度比例关系，以促进本国经济快速发展，并且通过经济的发展来实现以人为目标的全面发展。相应地，政府作为宏观经济政策的决策者、执行者与监督者，不可避免地通过宏观经济政策工具，实现对经济生活中的投资行为与消费行为的干预与协调。目前，我国经济的典型特征是投资需求过旺、消费需求不足。因此，对我国这样一个还处在工业化中后期的发展中国家而言，在金融危机冲击与长期投资乏力的情况下，如何有效地利用宏观经济政策刺激消费需求的增长，尤其是居民消费需求的增长显得尤其重要。

本书主要交叉运用公共经济学、政治学、发展经济学、消费经济学、哲学、社会学、计量经济学等多学科的相关知识，深入研究我国财政支出结构对居民消费的影响，深入研究国内外政府支出与居民消费关系的理论与实证分析方法，并对已有的研究成果进行归纳，试图通过对理论与实践的进一步研究，丰富现有的研究成果并弥补相关领域的空白。

本书的主要内容及结论包括：

1. 以财政职能为逻辑起点，分析财政支出结构与居民消费的内涵及特点

财政支出结构作为财政职能的重要组成部分，反映着不同经济时期财政职能的性质，是质与量的统一体。居民消费虽属个人消费行为，具有内在的自然属性，但也具有社会属性，是人类社会经济活动的重要组成部分，是人类生存与发展的前提条件；居民消费还具有典型的主观性和外部性，为政府财政支出的介入提出了紧迫的要求；同时，通过财政支出影响居民消费的传导机制分析，为财政支出干预、调整居民消费提供了现实的可能途径，即通过财政支出政策的制定、居民消费环境的干预及针对微观经济主体对政策信号的敏感程度等方面，制定相应的宏观经济政策。

2. 深入研究财政支出影响居民消费的基础理论

主要从财政职能理论、经济公正理论、西方消费理论、马克思消费理论和社会主义国家消费理论入手，规范分析居民消费的重要性及其影响因素，居民消费

对社会公平与经济公平的要求及财政职能的合理确定，从而为后续的深入分析奠定良好的理论基础。

3. 确定居民消费水平的衡量指标

主要采用居民消费绝对指标、居民消费相对指标、现代化生活设施的普及程度指标、反映消费水平的消费结构指标（恩格尔系数）等，在这些指标中，用居民拥有的人均实物指标与人均价值指标衡量居民消费的绝对量，用居民消费率衡量居民消费的相对水平，用与人们生活密切相关的水、电、煤、气以及道路交通通信设施等衡量居民现代生活水平，用食品在整个居民消费结构中的占比衡量居民消费的构成状况，用结构相对系数和泰尔指数衡量居民消费差距。在分析我国财政支出结构与居民消费的历史演变关系时，以1992年社会主义市场经济体制的建立为时间节点，分别分析了改革开放至1992年、1993年至今两个阶段的居民消费与财政支出结构的历史演变，相应地总结了在不同时期的居民消费特点及财政支出特征，试图建立两者的历史逻辑关系，为下一步的实证研究奠定历史与现实分析基础。

4. 建立了财政支出与居民消费跨期最优选择的理论模型，通过误差修正模型（VEC模型）考察财政支出结构与居民消费的短期、长期的动态均衡关系

研究结果表明，我国财政支出总量与居民消费存在部分的“挤出效应”。其中，从长期来看，经济建设支出、共享发展支出与居民消费正相关，即存在“挤入效应”；行政管理支出与居民消费负相关，即存在“挤出效应”，但是短期内行政管理水平的提高有利于扩大居民消费。进一步考察财政支出结构对城乡与地区居民消费影响的实证结果显示，长期内财政支出“挤进”城镇居民和农村居民消费，短期内财政支出向“三农”领域的倾斜有利于居民消费水平的提高，但是，由于我国收入分配制度不完善，导致农村居民在收入分配中处于弱势地位，从而导致农村居民消费不足。从财政支出各项目的居民消费效应来看，经济建设支出“挤出”城镇居民消费，而“挤入”农村居民消费；行政服务支出均不利于城镇居民消费和农村居民消费水平的提升；共享发展支出有利于促进城镇居民消费，而制约了农村居民消费。经济建设支出有利于城乡与地区间居民消费差距的缩小，而共享发展支出与行政服务支出的不均衡发展使城乡居民消费差距越来越大，并且共享发展支出的非均等发展也是地区间居民消费差距扩大的重要原因。

5. 深入分析财政支出结构存在的问题

通过分析，我发现问题主要表现在社会性支出规模相对较小且结构不合理、经济建设支出占比过高且缺乏合理的分配、行政服务支出过度膨胀且低效率等方面。导致财政支出结构欠优的原因主要有以下四点：①在我国市场经济发展过程

中,政府职能的“越位”与“缺位”使有限的财政资金使用效率低下,并且导致对那些与居民生活密切相关的领域投入严重不足,影响居民消费水平的提高。②分税制改革后,我国地方政府财政能力不足,无法充分提供政府职能范围内的公共产品或服务。③由于1994年的分税制改革并没有清晰划分各级政府间的事权与支出责任、财源等,再加上转移支付制度的非规范化发展,导致我国现行财政体制并不完善。④传统城乡经济的“二元”结构布局,使我国财政支出结构安排相对强化了对城镇经济的扶持力度,农村经济长期落后于城市,进而导致城乡居民消费差距不断扩大,影响我国整体居民消费水平的提高。

6. 国际比较与对策建议

纵观世界上主要发达国家和一部分发展中国家的居民消费状况,其居民消费率远高于我国。在财政支出结构与居民消费关系的考察方面,本书内容主要选择美国、德国与日本为参照国,从分析这些国家的财政支出结构入手,结果显示这些国家在法律框架下各级政府的事权与财权明晰,建立了科学规范的政府间转移支付制度,并重点将财政支出用于居民福利改进的社会保障、健康、医疗卫生、教育等领域。有鉴于此,我国应不断地优化财政支出结构以促进居民消费,其基本路径主要是通过合理履行政府职能以弥补市场失灵和防范政府失灵,规范财政支出管理以提高财政支出效率,通过事权与财权的合理划分、转移支出制度的规范以完善我国财政体制,同时通过农业现代化的发展、城镇化建设及城乡经济协调发展的制度改革打破城乡“二元”体制,从而实现城乡居民消费的协调发展。由于影响居民消费的原因很复杂,单一的财政支出政策难以奏效,因此还需要采取完善收入分配制度、发展消费信贷、化解消费风险等配套措施,以形成一股合力,有效促进居民消费水平的提高。

本书是在本人博士论文的基础上修改、扩充、完善而成的,特别感谢我的博士指导老师中南财经政法大学杨灿明教授,恩师从选题策划、研究框架设计到数据收集与调研、论文撰写与修改等方面都倾注了大量心血,在此,我要向我最敬重的老师致以最诚挚的谢意!深深感谢中南财经政法大学财税学院博士生导师许建国教授、陈志勇教授、庞凤喜教授、王金秀教授、侯石安教授、刘京焕教授等的诸多帮助、指导与启迪!特别感谢财政部财政科学研究所刘尚希副所长、白景明副所长以及武汉大学的吴俊培教授,他们审读了本书的初稿,并为本书提出了重要的修改意见,使得本书无论从结构上还是内容上都更加完善。

值此书出版之际,还要特别感谢东华理工大学副校长花明教授、经济管理学院的领导邹晓明教授、熊国保教授、鲁强教授、张坤教授、朱青副教授、赵玉博士、李连英博士、曾昭志博士等的关心和帮助!本书的出版得到了东华理工大学学术专著出版项目的资助,在此一并表示感谢!

本书在撰写过程中，参阅和借鉴了大量中外文的文献资料，均已在参考文献、脚注和尾注中一一列出，如有遗漏，敬请读者谅解，并在此表示最诚挚的歉意。

由于作者学术水平和学识有限，本书难免存在一些缺陷和不足，敬请读者批评指正。

罗志红

2012年9月

目 录

导 论	(1)
一、选题背景和意义	(1)
二、文献综述	(4)
三、本书的研究思路和方法	(18)
四、研究的基本内容及技术路线	(19)
五、本书的创新点和不足	(21)
第一章 财政支出结构影响居民消费的理论界定	(22)
第一节 财政支出结构与居民消费的概念界定	(22)
一、预算内财政支出结构的内涵及分类	(22)
二、居民消费的概念及特点	(24)
第二节 财政支出结构作用于居民消费的机理分析	(29)
一、财政支出结构影响居民消费的传导机制	(29)
二、 $AD-AS$ 模型框架下财政支出政策传导机制的有效性	(31)
三、 $IS-LM$ 模型框架下财政支出结构政策传导机制	(34)
四、影响财政支出结构消费传导效应的主要因素	(35)
第三节 财政支出结构影响居民消费的基础理论	(37)
一、财政职能理论	(37)
二、经济公正理论	(40)
三、西方经典消费理论	(44)
四、马克思关于消费的理论	(47)
五、社会主义国家关于消费的理论	(50)
本章小结	(53)

第二章 我国财政支出结构与居民消费的历史演变	(55)
第一节 我国居民消费需求的历史波动及特征	(55)
一、我国居民消费需求的历史波动	(55)
二、改革开放以来我国居民消费需求变动的特点	(63)
第二节 改革开放以来我国财政支出结构的变动及特征	(68)
一、改革开放以来我国财政支出结构的历史变迁	(68)
二、改革开放以来我国财政支出结构变动的特征	(76)
第三节 我国财政支出结构与居民消费的历史关联性分析	(78)
一、经济建设支出与居民消费关系的历史演变	(78)
二、行政服务支出与居民消费关系的变迁	(79)
三、共享发展支出与居民消费关系的变动过程	(80)
本章小结	(81)
第三章 现阶段我国财政支出结构影响居民消费的计量分析	(82)
第一节 基本理论模型和 VEC 计量模型	(82)
一、基本理论模型	(82)
二、VEC 计量经济模型	(84)
第二节 财政支出结构变动对居民消费总水平的动态影响	(85)
一、财政支出与居民消费的总量效应	(85)
二、财政支出结构对居民消费的结构效应	(89)
第三节 财政支出结构变动对城乡居民消费的效应分析	(92)
一、财政支出结构对城镇居民消费的效应	(92)
二、财政支出结构变动对农村居民消费的作用分析	(99)
第四节 财政支出结构变动对居民消费差距的动态影响	(105)
一、财政支出结构对城乡居民消费差距的效应	(105)
二、财政支出结构对区间居民消费差距的动态影响	(108)
本章小结	(111)
第四章 现阶段我国财政支出结构制约居民消费的原因	(114)
第一节 财政支出结构存在的问题影响消费效应	(114)
一、社会性支出结构不合理严重影响居民基本消费需求	(114)
二、经济建设支出不合理挤占居民消费需求	(124)

三、行政服务支出膨胀挤出居民消费	(126)
第二节 财政支出结构影响居民消费需求水平提高的原因	(128)
一、政府职能的“越位”与“缺位”	(128)
二、财政能力不足与财政支出效率低下	(129)
三、现行财政体制并不完善	(131)
四、城乡二元经济结构因素的影响	(137)
本章小结	(138)

第五章 财政支出结构影响居民消费的国际比较与借鉴

(140)

第一节 居民消费水平的国际比较	(140)
一、投资率与消费率的国际比较	(140)
二、钱纳里居民消费标准值的国际比较	(142)
三、居民消费率的国际比较	(144)
四、居民消费支出结构的国际比较	(146)
第二节 主要发达国家财政支出结构与居民消费关系的实证分析	(147)
一、美国财政支出结构影响居民消费的计量分析	(147)
二、德国财政支出结构影响居民消费的计量分析	(149)
三、日本财政支出结构影响居民消费的计量分析	(151)
第三节 主要发达国家财政支出结构的比较与借鉴	(155)
一、美国的财政支出结构	(155)
二、德国的财政支出结构	(159)
三、日本的财政支出结构	(164)
四、经验与借鉴	(167)
本章小结	(169)

第六章 优化我国财政支出结构以促进居民消费的对策

(171)

第一节 优化我国财政支出结构以促进居民消费的基本路径	(171)
一、合理履行政府职能以维护消费者权益	(171)
二、规范财政支出管理以提高消费领域的财政支出能力	(173)
三、完善现行财政体制以促进居民消费	(174)
四、促进城乡经济协调发展以缩小城乡居民消费差距	(177)
第二节 优化我国财政支出结构以促进居民消费的具体措施	(179)

一、优化社会性支出结构以提高居民消费水平	(179)
二、调整经济建设支出结构以加强重要领域的财政投资	(180)
三、优化行政服务支出为居民消费奠定良好的基础	(181)
第三节 优化财政支出结构以促进居民消费的其他配套措施	(183)
一、完善收入分配制度	(183)
二、发展信贷消费以降低居民消费面临的流动性约束	(187)
三、化解居民消费风险以保证居民消费安全	(187)
本章小结	(189)
 主要参考文献	 (191)
一、中文参考文献	(191)
二、英文参考文献	(196)

导 论

一、选题背景和意义

（一）选题背景

改革开放以来，我国不断解放和发展生产力，极大地促进了经济快速增长。尤其是1992年党的“十四大”确立了社会主义市场经济体制的奋斗目标以来，我国经济的市场化水平不断深入发展，使投资与进出口贸易成为推动市场化进程的最重要因素。到20世纪90年代末，全国范围内的市场化水平已高达60%以上，基本上结束了困扰我国经济发展长达50年的短缺经济现象，买方市场取代了卖方市场。相应地，社会经济生活中出现了大量的产品供过于求、社会总供给超过社会总需求、生产能力过剩等新问题。这些问题凸显出我国内需不足的现象尤为严峻。特别是1997年爆发的亚洲金融危机和2008年的全球经济危机，使我国经济面临极大困难，外需对我国经济增长的拉动作用不断减弱，内需不足所导致的经济困境越来越严重。1998年，我国进出口总额占GDP的比值仅为31.81%，2010年这一数值从2007年的62.78%下降到50.28%，两次危机的发生均使进出口总额占比减少了约12个百分点。^①即使在传统的外需型经济情况下，我国进出口经济的发展也存在一系列问题：①由于我国进出口贸易额在全球范围内的迅速增加，使国际贸易摩擦不断增加，恶化了国际贸易环境。②不断提高的对外贸易依存度也会使我国经济发展容易受到国际经济环境的影响。③由于我国主要出口具有自然资源禀赋优势的产品，产品的技术含量较低，从而导致我国出口贸易质量不高，甚至浪费大量的自然资源并严重破坏我国的自然环境。因此，我国的经济增长急需转型。

有鉴于此，中共中央在1998年召开的中共十五届二中全会和中央经济工作会议上明确指出，经济发展的基本立足点和长期战略是“要努力扩大内需，发挥国内市场的巨大潜力，加强基础设施建设等”，其中，投资需求与消费需求是扩大内需的重要组成部分。投资需求相对于消费需求而言，在一国经济发展的初期，毫无疑问应当发挥重要作用。但是，我国经济长期过高的投资不仅使生产能

^① 这部分数据主要根据2003年、2011年《中国统计年鉴》中的数据整理得到。另外，文中如无特殊说明的数据均是根据历年《中国统计年鉴》《中国财政年鉴》中的数据整理得到。

力过剩的局面愈加困难,而且长期“高消耗、高污染、低效益”的投资也使环境难以承载,影响我国经济的良性循环和健康发展。因此,仅仅依靠投资拉动我国经济发展已难以为继。

相对于出口与投资而言,把扩大消费需求作为提高经济增长质量、增强经济增长内生动力的重要条件,对保持经济又好又快发展具有重要意义。尤其,在买方市场情境下,促进经济增长的关键是启动内需,特别是居民消费需求。但是,总体而言,我国居民消费需求不足。1978—2010年最终需求消费率一直呈下降趋势,从67.10%下降到47.40%,其中,居民消费率从52.47%下降到33.80%,远低于同期美国和印度的居民消费率。^①按照国际上公认的钱纳里“标准结构”,人均GDP为1000美元时,居民消费支出占GDP的比例应在62%左右。2008年我国人均GDP已经超过了3000美元,因此与居民消费率的国际标准相比,我国居民消费率偏低,体现出我国居民消费需求不足。另外,居民消费需求内部结构失衡。首先,从城乡居民消费支出占比来看,1978—2010年,城镇居民消费支出占比从37.90%上升到76.80%,同时,城镇居民消费支出年均增长11%左右。同期农村居民消费支出占比从62.10%下降到23.20%,同时农村居民消费支出增长速度仅为5%左右,远低于城镇居民消费支出、GDP的增长速度。其次,从1978—2010年的恩格尔系数来看,城镇居民的恩格尔系数从57.50%下降到35.70%,而农村居民的恩格尔系数从67.70%下降到41.10%。从我国城镇居民、农村居民的恩格尔系数的变化可以看出,食品这类代表温饱水平的消费支出在居民总消费支出的占比不断下降,但是城乡居民消费呈现出“二元”特征,城镇居民消费水平高于农村居民消费水平,并且其消费质量也甚于后者。因此,居民消费需求存在的这些问题需要政府积极通过各种政策手段加以调节,提高居民消费能力,提高居民边际消费倾向,化解居民消费风险,促进居民消费公平,从而充分发挥居民消费对经济增长的重要作用,实现生产与消费的平衡发展,最终实现社会福利的总体水平不断提高。

2005年,中央经济工作会议指出,“扩大内需是我国经济发展的长期战略方针和基本立足点,要努力调整投资消费关系”。2007年,中央经济工作会议认为,要保持经济平稳较快发展的势头,关键是努力扩大国内需求,努力调整投资与消费的关系,增强居民消费对经济增长的拉动作用。2008年,中央经济工作会议进一步强调,要着力在保增长上下功夫,把扩大内需作为保增长的根本途径,把加快发展方式转变和结构调整作为保增长的主攻方向,把深化重点领域和关键环节改革、提高对外开放水平作为保增长的强大动力,把改善民生作为保增长的出发点和落脚点。尤其,要正确处理好投资和消费、内需和外需的关系,其

^① 罗志红,朱青:《灰色关联理论下的我国居民消费需求影响因子分析及对策》,《江西社会科学》,2011年,第4期。

中最根本的是扩大国内消费需求。坚持以增加居民消费尤其是农民消费为重点,加快调整国民收入分配格局,努力提高农民和城镇低收入者的收入水平和消费能力。2009年,中央经济工作会议指出,应该坚持改善民生和扩大内需内在的统一,更加注重围绕保障和改善民生来谋划发展,把增加居民消费作为扩大内需的重点,通过保障和改善民生促进经济结构优化、增强经济发展拉动力。

可以看出,我国近年来的中央经济工作会议的中心议题就是如何有效刺激消费需求,尤其是居民消费需求。财政支出作为国家宏观调控的重要手段,在提高居民消费能力、化解居民消费面临的各种困难等问题上应该发挥其应有的作用。而财政支出结构作为社会资源配置的重要组成部分,直接关系到一国资源配置的优劣,直接或间接地影响着一国经济发展和社会福利状态。合理的财政支出结构能够体现一国宏观经济政策的要求,对于调节经济发展和满足居民消费等方面具有十分重要的意义。相反,不合理的财政支出结构就会阻碍消费与投资的协调发展。所以,有必要就财政支出结构对居民消费的影响做进一步的研究和探讨。

(二) 研究意义

1. 现实意义

深入分析居民消费需求、财政支出结构对居民消费需求的影响机制,厘清影响财政支出结构对居民消费需求作用发挥的各种因素等具有重要的现实意义。

(1) 有助于明确财政职能

在社会主义市场经济条件下,财政的职能主要是解决市场失灵的问题,提供具有较强的外部效应的公共产品,如教育、医疗卫生、社会保障、就业等与人民生活关系密切的产品。如果政府在这些领域供给缺失,则会造成整个社会供给不足,影响人民基本的消费能力,制约居民消费水平的提高。

(2) 有利于缓解社会矛盾,实现社会稳定健康发展

根据世界发展的普遍规律,当一个社会人均GDP超过1 000美元时,往往各种社会矛盾日益突现。如果不能妥善解决这些矛盾,则会严重影响一国经济的发展和稳定。^①而我国人均GDP早在2003年就首次突破了1 000美元,2010年达到了4 682美元。因此,适时通过优化财政支出结构,不断提高政府在民生领域的支出比例,加大政府在民生领域的支出投入,充分发挥财政支出结构适度调整对居民消费的促进作用,加快推进以改善民生为重点的社会主义建设步伐,可以促进社会主义的和谐发展。

(3) 有利于实现人的全面发展

“以人为本”的价值理念就是把人民群众作为最高的价值主体,把为广大人

^① 陈成文等:《建设更加和谐的社会——一个政策分析的视角》,北京:社会科学文献出版社,2006年,第120页。