



吉田茂的帝国意识与 对华政策观研究

郑毅 著

中国社会科学出版社



吉田茂的帝国意识与 对华政策观研究

郑毅 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

吉田茂的帝国意识与对华政策观研究 / 郑毅著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2961 - 6

I. ①吉… II. ①郑… III. ①吉田茂(1878 ~ 1967)—对华政策—研究
IV. ①D831. 30

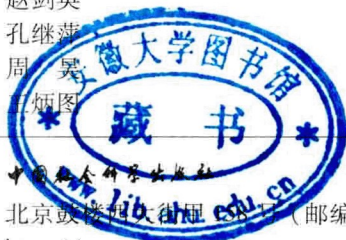
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 167628 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 孔继萍

责任校对 周 昊

责任印制 任炳图



出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼大街 100720 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名:中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 北京市兴怀印刷厂

版 次 2013 年 8 月第 1 版

印 次 2013 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 15

插 页 2

字 数 255 千字

定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序 章

日本作为东亚地区的一个岛国，在明治维新之前的德川幕府时代，长期游离于中华帝国主导下的华夷秩序之外，以闭关锁国的封闭状态独享和平。19世纪中叶欧美列强的相继叩关，幕藩体制轰然倒下，以追赶模仿西方列强为新国家战略目标的明治维新运动，彻底改变了这个国家的历史进程。

从明治维新运动伊始，新政府推出的三大国策，即“文明开化”、“殖产兴业”、“富国强兵”等，都强烈地表现出一种迫切西化的社会心理。

这种急于追赶、模仿西方的社会心理同德川幕府闭关锁国时代安于现状的小国心态有着强烈的反差。追赶西方的社会心理从明治新政府在1868年4月6日颁布的《安抚亿兆·宣布国威宸翰》中有着强烈的表露：“值此朝政一新之时，天下亿兆，一人不得其所，皆为朕之过也。现今，朕将自身劳于筋骨，苦于心志，立于艰难之先，踏袭列祖之足迹，勤于政绩，方能奉天职，而无背于亿兆之君……故而，朕与百官诸侯相誓，意欲继承列祖伟业，不问一身艰难，亲营四方，安抚汝等亿兆，开拓万里波涛，宣布国威于四方，置天下于富岳之安。”^①

明治新政府开疆拓土建立帝国的雄心，并非无源之水，日本社会在德川幕府锁国时期已有诸多思想家如林子平、佐藤信渊、本多利明、藤田幽谷、吉田松阴等人屡屡提出雄霸亚洲、建立皇国的扩张思想。如佐藤信渊在《混同秘策》中提出：“皇大御国乃是大地最初形成之国，系世界万国之本……全世界当为郡县，万国之君长当为臣仆……安抚世界万国之苍

^① [日] 外務省編：『日本外交文書』第1卷第1冊，日本國際協會1936年版，第557—558頁。

生，自始便是皇国君主之要务。”^① 吉田松阴同样明确指出：“当今之计，莫如慎守疆域，严行条约，以羁縻两虏（俄、美），乘间开垦虾夷，收琉球，取朝鲜，拉满洲，压支那，君临印度，以张进取之势，以固退守之基，使神功未遂者得遂，丰国未果者得果。”^②

幕末时期这些知识人、思想家的扩张思想和皇国意识，对明治新政府具有很大的影响力。开国后列国争霸的外部世界进一步刺激了日本社会内原有的扩张意识，建立一个帝国就成为新政府的国家战略目标。

一种占统治地位的社会意识的形成，不可能是朝夕之间实现的，它必须依存于一定的社会发展状态。

近代日本社会产生帝国意识并成为主流社会意识，笔者认为主要源于内外两个方面，首先不可否认的是外部世界的形势。日本文化具有对外部世界异常敏感并善于接受外来影响的文化基因。19世纪60年代，西方资本主义国家正处于在全球各地开拓殖民地最为疯狂时期，正如马克思所指出的那样：“在欧洲以外直接靠掠夺、奴役和杀人越货而夺得的财宝，源源流入宗主国，在这里转化为资本。”^③ 随着资本主义制度的确立，荷兰、英国、法国等相继建立起幅员辽阔的殖民帝国。到19世纪最后30年，资本主义从自由竞争向垄断过渡，少数资本主义强国展开了抢夺殖民地的斗争，分割世界领土的竞争局面达到了非常尖锐的程度。日本自1868年明治维新开始就以一种筵席迟到者的心态，急迫地加入向亚洲邻国夺取殖民地的掠夺者行列。像西方列强一样成为拥有殖民地的宗主国，是近代日本的国家战略。

所谓帝国意识，在各个帝国主义国家中都有内容不同的价值意识表现，但共性的内容是一致的，就是都有一种基于对本国的政治经济社会体系具有强烈自恋情结而对异民族、人种和国民持有蔑视心态，视本国对异民族的帝国主义统治为正当化的意识。

帝国意识在近代日本社会产生的前提，是近代日本社会在内部如何有意识地构建帝国意识。

① [日] 尾藤正英，岛崎隆夫校注：日本思想大系45『安藤昌益，佐藤信渊』，岩波书店1977年版，第426页。

② [日] 渡边几治郎著：『日本戦時外交史話』，千倉書房1937年版，第8页。

③ 《马克思恩格斯全集》第23卷，第822页。

同其他西方国家所具有的帝国意识一样，近代日本的帝国意识无疑是兼容了其他西方国家帝国意识的主体性意识，诸如民族、人种的差别意识、大国主义（爱国主义）意识、文明传播使命者意识等。但日本传统文化的积淀和历史传统，又使日本的近代帝国意识具有一些特定的价值观，如皇国主义和天皇制。

近代日本社会帝国意识的核心价值形态，是天皇制这一日本特有的政治文化现象。

天皇制之所以能够成为近代日本帝国意识的核心价值观，可以说是因为近代天皇制与近代日本国家的发展进程是相辅相成的。日本学者牧原宪夫认为，明治天皇在近代国家的建设进程中发挥了重要作用，“第一，如果没有天皇的存在，就很难在短时间内实现幕藩体制瓦解和中央集权国家的确立，王政复古，意味着借助天皇的名义解体了武家和公家结合的传统体制；第二，作为文明开化的推动者，天皇率先断发、喝牛奶，着洋服、食牛肉，明治天皇起到了重要的示范作用；第三，正是因为天皇确保了在意识形态上的主导权，才使急剧的西洋化得以正统化，并因此确保了天皇在近代日本的统治权”。^①

正是由于明治天皇的存在，使近代日本社会在完成西方化的同时，又将所谓日本的历史传统同西方化的文明实现了完美的嫁接。而日本武士道精神中的忠诚信条，也在近代日本社会转化为对明治天皇的绝对忠君思想，近代日本社会的帝国意识中的皇国意识和尊崇天皇思想是独有而根深蒂固的一种价值观。20世纪60年代，吉田茂在回顾明治时代日本的成功时，对明治天皇崇敬不已，“借此，日本才能够在帝国主义时代勉强摆脱它所处的严峻的国际环境。不幸，日本不得不进行日清战争和日俄战争，在这两次战争中，由于明治天皇发挥了他的领导才能，并且集中了与之相呼应的国民活力，日本才能够一反世界的预料而在两次战争中都取得了胜利”。^②

日本学者川村凑认为：“将日本人‘帝国意识’的起源，确定在明治

① [日] 岩波新書編輯部編：『日本近現代史⑩日本の近現代史をどう見るか』，岩波書店2010年版，第36—38页。

② [日] 吉田茂著：《激荡的百年史》，孔凡、张文译，世界知识出版社1981年版，第25页。

20—40年代是比较合适的。”^①如果说明治维新是日本作为近代统一的民族国家起点的话，那么将中日甲午战争看成是日本帝国形成的开始也是比较客观的。明治维新并不意味着日本帝国的出现，“富国强兵”等国策只是确立了对外侵略和扩张的国家理念，真正将建立一个西方式的帝国明确为国家战略目标，是以日本取得对清战争的胜利为一大契机，获胜后的日本成为像西方列强一样拥有殖民地的宗主国。日本学者原田敬一认为日本民众因战争热而出现共同参加战争的一体感，这种一体感催生了日本国民意识的产生。^②值得注意的是，借助战争宣传和对清战争的大胜，日本对中国的蔑视心态和优越感也是同时产生的。从这个意义上讲，日本社会中的国民意识和帝国意识是相伴而生、杂糅相间的一种意识。而在1889年（明治22年）2月11日颁布的《大日本帝国宪法》，从国内根本大法层面明确了“大日本帝国”为近代日本的国家目标。根据日本学者川村凑的归纳总结，“从明治20年代开始，（日本社会）出现了一股频繁使用‘帝国’这一用语的热潮”^③。如帝国大学、帝国议会、帝国图书馆、帝国学士院等等，各种各样的组织和团体都冠以“帝国”的名号。“帝国”一词成为流行语，作为拥有朝鲜半岛、中国台湾和中国东北南部为殖民地的宗主国，日本社会内“一等国”意识、皇国意识，日本国民的“帝国意识”也伴随着日本帝国的确立而形成。

日本帝国从1895年前后形成开始，一直延续到1945年8月15日日本帝国在第二次世界大战中崩溃，存在了半个世纪之久。在半个世纪的帝国存续过程中，日本社会的各个阶层都程度不同地参与到了帝国的构建过程中，只是充当的角色和发挥的作用不同而已。天皇制和帝国意识无疑是近代日本社会思想构造中的两大重要内容。

作为统治阶层的一员，生于明治时代的帝国外交官吉田茂，是连接明治时代和昭和时代的重要历史人物，在受教育成长过程中和为帝国效力的职业外交官生涯中，其个人的帝国意识不仅具有同时代日本社会中普遍性的帝国意识价值观，同时由于他较为特殊的成长经历和在华任职经历，吉

① [日]川村凑：「近代日本における帝国意識」，北川胜彦、平田雅博編：「帝国意識の解剖学」，世界思想社1999年版，第169页。

② 参见[日]原田敬一著「日本近现代史③日清・日露戦争」，岩波書店2007年版。

③ 同上。

田茂形成了具有个人特征、更为复杂的帝国意识，尤其是在对华认识和外交政策上，形成了既具有时代特征又兼具个性化的认知体系。吉田茂所具有的个性化对华观，在战前是作为帝国外交官群体中的一种流派存在的，而在战后由于他长期出任首相一职，其个人的对华观中所表现出来的帝国意识就成为影响其内阁对华政策的主要因素。

由于吉田茂是战后日本保守政治鼻祖式的人物，他的政治理念和对华政策观在战后日本政治领域被其门生池田勇人、佐藤荣作等人所承继，池田和佐藤二人不仅先后出任内阁总理一职，且属自民党内两大派阀领袖，其政治继承人中大平正芳、宫泽喜一、田中角荣、竹下登、桥本龙太郎、小渊惠三、小泽一郎、麻生太郎等人多先后出任过日本首相，对吉田茂的政治理念尤其是外交政策观多有继承和发展，因此，系统地探讨吉田茂的帝国意识支配下的对华外交政策，显然更具有学术价值和现实意义。而需要指出的是，一个社会曾经长期占主流地位的集体性思想意识和价值观，并不能像一个有形的帝国因突然的崩溃而一并成为殉葬品，这样长期作为主流社会价值体系而存在的帝国意识，在战后日本社会依然会延续和流布。从战后 60 年来日本政治人物对待侵略战争性质的认识态度和言行来看，神国历史观和对亚洲邻国的优越意识依然有着浓烈的存在感。而当代日本新生代政治家的亚洲领袖意识和大国志向，同近代日本社会中占主流地位的帝国意识之间是否有着某种思想基因的遗传学上的因果关系呢？答案显然是肯定的。

目 录

序章	(1)
绪论	(1)
一 本书研究的学术现状	(1)
1. 日本学界的相关研究	(2)
2. 美国学界的相关研究	(8)
3. 中国台湾地区学界的相关研究	(9)
4. 国内学界的相关研究	(11)
二 本书研究的价值和意义	(13)
第一章 吉田茂帝国意识的来源	(18)
一 时代背景与社会意识	(18)
1. “明治教养人”与帝国意识萌动	(18)
2. 《混同秘策》与“满鲜征服论”	(21)
3. 霞关外交与“脱亚入欧论”	(31)
4. 富国强兵与东洋盟主论	(38)
5. 战争、战争	(42)
二 家庭环境与教育背景	(51)
1. 汉学教育与忠君意识	(51)
2. 与明治政治传统的联姻	(57)
3. 职业外交官的在华仕途经历	(59)
第二章 吉田茂的帝国意识构成	(64)
一 侵华主张与实施	(64)

1. 鸭绿江采木公司	(64)
2. 对“二十一条”的政治反抗	(68)
3. “满蒙问题私见”	(72)
4. 与张作霖的交恶	(79)
5. 与田中内阁的契合	(83)
二 帝国意识的内核	(88)
1. 亲英美外交观的育成	(88)
2. 重建日英同盟的努力	(90)
3. 战前的中国观	(94)
4. 与军部政治的分裂	(99)
第三章 吉田茂帝国意识的蜕变	(106)
一 战后政治观	(106)
1. 吉田茂的战败观	(106)
2. 日本社会的战争反省意识	(109)
3. 吉田茂的战争观与反省意识	(119)
4. 反共意识与政策	(122)
5. 神国历史观、皇室观	(125)
二 内政与外交	(139)
1. 与麦克阿瑟的合作关系	(139)
2. 经济中心主义国策	(149)
3. 对美一边倒外交政策的确立	(152)
4. 国家安全保障观	(157)
第四章 战后的中国政策观	(169)
一 媾和与“中国问题”	(169)
1. 单独媾和策略	(169)
2. “吉田书简”	(175)
3. 日本与台湾签订和约	(180)
二 战后的中国政策观	(183)
1. 对中苏同盟的分析与评价	(183)
2. 对中国大陆经济价值的再认识	(185)

3. 对中国政治的排斥	(187)
4. 中国在日本外交中的地位	(190)
第五章 吉田茂的外交遗产	(192)
1. 中苏分离论	(192)
2. 日本可以作为西方阵营的先导国	(202)
3. 对华经济贸易关系优于封锁、遏制政策论	(208)
4. 中国才是东亚问题的核心	(214)
主要参考文献	(219)
后记	(228)

绪 论

一 本书研究的学术现状

日本自明治维新后建立一个以神国日本为核心的“大日本帝国”是近代以来的基本国策，追赶比肩西方帝国主义诸国成为既定的国家发展战略，中经甲午中日战争、日俄战争，尤其是借助参加第一次世界大战，历时 50 年初步实现了建立与西方列强比肩的帝国，巴黎和会上作为五大战胜国之一，标志着日本帝国初步形成并已跻身西方列强俱乐部。

在东亚占据优势国家地位的帝国形成后，日本帝国的发展路径和战略开始发生重大变化，尤其是围绕对华外交政策上产生歧义。大隈内阁的对华二十一条与币原外交，可以说是分别代表了日本政府内激进强硬派和激进协调派的政策主张。虽然战后吉田茂本人因在日本复兴历史进程中以保守政治家的身份发挥了至关重要的影响作用，但 20 世纪 20 年代他的对华政策中所表露出的激进的帝国经营意识、帝国扩张意识、帝国经营中的满洲意识等，都是当时日本政府的主流意识。吉田茂的帝国意识及政策主张，在日本帝国崩溃后吉田茂本人从政界非主流派成为主流派的政治领袖后，我们依然可以从他担当日本首相期间的对华（包括中国大陆和台湾）外交政策主张中，发现其战前帝国意识的印痕所在，一个政治人物的思想意识一旦形成，其核心价值理念和政治意识将很难发生质的蜕变，否则就不是真正意义上的政治家。因此，从这一研究视角来观察研究战前与战后的日本对华政策，吉田茂的特殊时空位置决定了其个人对华政策思想的特殊研究价值所在。吉田茂对华政策是值得关注和研究的课题，但到目前为止，从吉田茂帝国意识的视角诠释其对华政策的研究成果尚不多见，下面就国内外学界的相关研究作一简单的学术史上的梳理。

1. 日本学界的相关研究

吉田茂（1878—1967），是日本著名的保守派政治家和亲英美派职业外交官。战前长期供职于外务省，在中国安东（今丹东）、奉天（今沈阳）、天津、济南、青岛等地域任职多年，后官至田中义一内阁的外务次官、驻英大使；战后先后出任东久迩内阁、币原喜重郎内阁外相，从1946年5月起五次组阁，执政长达7年之久，奠定了战后日本政治外交的基本格局。在日本社会有“救国宰相”和“独裁政治家”等多种毁誉参半的评价。战后60年来日本和欧美学界对吉田茂这样一位政治人物的研究和评论始终是学界的热点问题，相关研究成果也颇为丰厚繁杂，总体而言可以作如下几种学术梳理。

第一类别，吉田茂回忆录及传记资料，较为真实地再现吉田茂的政治生涯及对华政策的表象与内涵。

对吉田茂的研究，最具史料价值的当属其个人记述等方面的资料。吉田茂纪念事业财团及吉田茂回忆录编纂委员会出版的《世界与日本》、《十年回忆》、《吉田茂书翰》、《激荡的百年史》、《大矶随笔》、《吉田茂与麦克阿瑟往复书简集》等，都是研究吉田茂个人思想变化与执政理念不可或缺的重要资料。除吉田茂本人回忆或者记述的资料之外，日本政府的外交档案也是十分重要的参考资料。日本外交史料馆中的大部分资料已经在网络上公开，在下述网站上，公布有大部分日本外交档案的原件，这些网站主要是：

亚洲历史资料中心（<http://www.jacar.go.jp>）；

外务省外交史料馆（<http://www.mofa.go.jp/mofaj/annai/honsho/shiryō>）；

日本国立公文书馆（<http://www.digital.archives.go.jp/DAS>）；

余者在《日本外交文书》、《日本外交年表及主要文书》等书中，亦有部分收录，可以为研究者提供吉田茂对华思想变化的趋向及变动过程。吉田茂的研究著作中，吉田茂纪念事业财团编辑出版了由多位学者、同辈官僚撰写的《人间吉田茂》一书，全书以吉田茂为中心，研讨其与周边政治人物的特定人际关系，探究吉田茂的政治与外交思想的渊源，具有较高的学术价值。例如在这本书中有佐藤元英的《吉田茂の奉天総領事時代——対満蒙政策の思想と行動》一文，文中对吉田茂就

任奉天总领事时代提出的对华政策构想、与张作霖的交恶等作了较为详尽的论述。

从学术角度开始重视并重新审视吉田茂这一政治人物历史地位与作用的客观研究,应该首推20世纪60年代日本学者高坂正尧。他在1968年出版的《宰相吉田茂》一书,改变了以往学界、舆论界对吉田茂的负面评价倾向,从现实主义国际政治观视角重新评价吉田茂在战后日本重建过程中的地位与作用,对此后的吉田茂研究产生了深刻的影响。他对吉田茂的评价是具有商人式政治观的政治家,高度评价其在战后日本重建自由经济体制和民主政治过程中无可替代的地位与作用。在高坂之前,日本也曾出版诸如藤原弘达的《吉田茂——その人その政治》(読売新聞社1964年版)、今日出海的《吉田茂》(講談社1967年版)、朝日新闻社编辑出版的《吉田茂》(朝日新聞社1967年版)等著作,但多属政治人物传记类著述,对吉田茂的政治风格和执政理念评价不多。

吉田茂研究热出现在20世纪70年代,这是因为吉田当政时期的经济中心主义国策,已日渐显现出它的巨大价值与贡献,吉田的保守主义理念已为日本政界所接受。经济高速成长的发展成果惠及日本社会的广大民众,视经济复兴为第一要义的吉田主义渐次被人们重新拾起和认同。在日本,研究吉田茂的著作或论文,多达百余种以上。著名的政治学者、京都大学教授暨防卫大学校长猪木正道,受著名政要东畑精一和松本重治的委托,为吉田茂作传。从1977年开始,《吉田茂传》上、中卷以连载的形式在《读卖周刊》和《正论》上陆续发表,下卷则改在月刊《正论》上连载两年。猪木正道的《吉田茂传》资料翔实,忠实地再现了历史原貌。20世纪80年代中国著名日本史学者、复旦大学吴杰先生将此书翻译成中文,分上、下两册,由上海译文出版社出版。

在猪木正道的著述中,他非常推崇吉田茂的国际感觉和确保日本国家利益的政治立场,这种立场在吉田茂战前与战后对华政策中体现的帝国意识显现得尤为突出,对吉田茂任职中国东北期间所形成的对华政策的述论,也证明了吉田茂在对华政策这一问题上的变化与连贯之处,猪木强调要“重视吉田茂自由主义的保守主义政治思想”^①,其中对以皇室为中心的吉田保守主义政治思想的分析,表明研究深度的拓展和分析角度的转

^① [日]猪木正道著:『評伝吉田茂』下册,読売新聞社1981年版,第429页。

换,对日本国内重新评价吉田茂热的出现有引领开启之功。猪木正道对吉田茂的评价甚高,认为吉田茂是日本近现代少见的具有“国际感觉”的政治家之一。而且猪木正道的吉田茂研究中使用了大量原始档案资料,这也是前期诸多研究所未见的,从资料丰富翔实的角度而言,该书也颇有价值。对于吉田茂在奉天领事馆任总领事一职时所奉行的将东三省从中国本土分割出去的强硬侵华政策,该书译者吴杰先生认为:“那时,吉田茂简直就是日本帝国主义的化身。”^①

原日本外务省国际情报局局长,现任防卫大学教授孙崎亨在2012年8月出版了名为《戦後史の正体》一书,他在书的前言中提出他对战后日本外交的研究结论是,“推动战后日本外交的最大的原动力,是来自美国的压力和为应对这种压力而产生的‘自主’路线和‘追随’路线的相互争执与抗衡”。^②对于吉田茂的政治评价,孙崎亨认为:“吉田茂在占领期和占领结束后历任外相、首相等重要职位,是决定了战后日本方向的人物。再有,吉田的政策在此后成为自民党的政策,延续长达50年以上。因此,我们现在也有必要充分重视对他的历史评价。”^③他对美国对日占领时期的历史是以两分法来进行总体性评价的,“战后的10年,是吉田茂的‘对美追随’路线和重光葵的‘自主’路线激烈对立的时代”。“战后的日本外交中‘自主路线’的象征是重光葵,‘对美追随’路线的象征是吉田茂。因此,重光葵理所当然地被整肃了。”^④该书出版后因观点鲜明深刻,对战后日本诸多问题有独到见解而颇受关注。以22万册的销量荣登日本畅销书排行榜。

第二类别,是将吉田茂与同时代的相关欧美政治人物进行比较研究,研究目的是探寻二者之间政治理念的差异以及彼此间的政治合作过程。

大岳秀夫从日本和德国两个第二次世界大战战败国崛起过程中,探究政治领袖人物执政思想与政策的比较研究,在1986年出版《アデナヴァ

① [日]猪木正道著:《吉田茂传》上册,吴杰等译,“译者的话”,上海译文出版社1983年版,第2页。

② [日]孙崎亨著:『戦後史の正体(1945—2012)』,创元社2012年版。

③ 同上书,第45页。

④ 同上书,第44页。

一と吉田茂》一书^①，1992年出版《二つの戦後・ドイツと日本》^②，充分肯定了阿登纳和吉田茂的历史地位，称：“他们不仅自己长期执政，还为接班人设计了政治、外交和经济政策的基本格局。”他认为说阿登纳和吉田茂是形成西德和日本的保守体制的起点，也非言过其实。

村川一郎在1991年刊行《ダレスと吉田茂》^③，充分利用美国普林斯顿大学所藏杜勒斯外交文书，研究日美媾和、重整军备等过程中杜勒斯与吉田茂各自所发挥的领导作用，同时也清晰表明吉田茂在对华问题上所采取的对策。

曾在占领军当局供职、后升任美国国务院日本部部长的理查德·B. 费因，在20世纪90年代初出版《マッカーサーと吉田茂》^④一书，从亲历者角度对麦克阿瑟和吉田茂的政治合作进行系统研究。他认为吉田茂和丘吉尔、阿登纳一样都属于保守的政治人物。对于吉田茂和麦克阿瑟，他的评价是：“两人无论从哪方面来看，都是对狭隘的民主主义观和传统价值观更为偏爱的政治人物。”^⑤

第三类别，是以研究客体在某一重大政治问题上所采取的政策为研究重点。

原彬久所著的《吉田茂——尊皇の政治家》^⑥一书，从书的名称上也反映出作者对吉田茂的政治定位。书中指出吉田茂参加1930年伦敦海军会议，主张以向英美妥协并缔结相关条约为目标，清晰表明吉田茂对英美协调的外交策略，但此举遭到了日本右翼及军部的强烈反对。

大塚高正在1992年出版的《外交と日本国憲法：吉田茂の研究》^⑦一书，侧重研究日本国宪法制定过程中吉田茂的宪政思想，属专题性研究。

内田健三的《作为国内政治家的吉田的界限》一文^⑧，以吉田茂在保

① [日] 大岳秀夫著：『アデナウアーと吉田茂』，中央公論社1986年版。

② [日] 大岳秀夫著：『二つの戦後・ドイツと日本』，日本放送出版協会1992年版。

③ [日] 村川一郎著：『ダレスと吉田茂』，国書刊行会1991年版。

④ [美] 理查德·B. 费因著：『マッカーサーと吉田茂』，同文書院1993年版。

⑤ 同上书，第17页。

⑥ [日] 原彬久著：『吉田茂——尊皇の政治家』，岩波書店2005年版。

⑦ [日] 大塚高正著：『外交と日本国憲法：吉田茂の研究』，東京文真堂1992年版。

⑧ [日] 袖井林二郎編：『世界史のなかの日本占領』，日本評論社1985年版。

守政治构建过程中的重要政治作用为分析重点,认为“贯穿吉田的政治生涯的帝国意识,在战后日本国内政治方面也停留在家长式的民主主义或所谓的父权的民主主义层面”。

三浦阳一的《吉田茂と旧金山媾和》(大月书店 1996 年版),对旧金山媾和过程中吉田茂的媾和理念予以了充分重视和研究。

北冈伸一的《吉田茂の戦前と戦後》一文^①,以吉田茂的外交函电为研究素材,分析吉田的外交思想,认为吉田的外交思想在战前和战后具有连续性,指出吉田茂对华政策中具有帝国意识在战前战后所表现出来的延展性。

日本国际政治学会编《国际政治》第 151 号题为《吉田路線の再検証》,由多位学者撰写,以吉田茂为中心探讨其对外政策、对亚洲与欧美政策、外交思想等专题性著作,具有较高的学术与资料参考价值。其中中西宽所著的《吉田茂のアジア観》一文,主要论述的是吉田茂战前战后对华政策的变化及对华政策中具有连贯性,并对不同时期吉田茂对华政策的变化及其原因作出了论述,较为明晰地展示了吉田茂的战前战后亚洲观的变化及连续。内山正熊的《霞ヶ関正統外交の成立》^②一文,对明治时代日本正统外交确立过程作出了详细的阐论,内山正熊指出在日本外交界英美的影响力更不容忽视。明治新政府的各个部门普遍都聘用外籍人士充当顾问,而外务省是聘用英美籍人士作为顾问人数最多的部门。所以日本正统的外交体系中对英美协调的外交理念的产生是有其历史渊源的。

第四类别,日本学者针对明治维新前后日本社会内思想界的亚洲观与日本社会的帝国意识形成为对象的研究成果。

日本世界思想社 1999 年出版了由北川胜彦、平田雅博主编,多位日本学者共同撰写的《帝国意識の解剖学》一书,全书以分章节形式对英、法、德、美、日等国的帝国意识进行了专题性研究,各章执笔者对帝国意识的定义各有不同。总体而言,都认为帝国意识是形成帝国的强势民族对被其统治下的弱小民族所持有的一种优越意识,是一种强势民族对自身帝

① [日] 近代日本研究会编:『近代日本研究・16・戦後外交の形成』,山川出版社 1994 年版。

② [日] 内山正熊著:『霞ヶ関正統外交の成立』,日本国际政治学会编:《国际政治》1965 年版。