



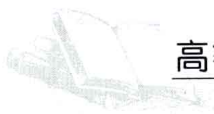
高等院校通识教育系列教材

全球化与宗教对话

王志成 著



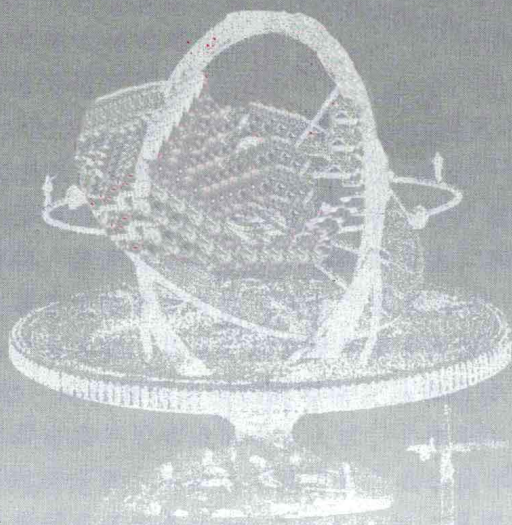
WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



高等院校通识教育系列教材

全球化与宗教对话

王志成 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球化与宗教对话/王志成著. —武汉: 武汉大学出版社, 2013. 9
高等院校通识教育系列教材
ISBN 978-7-307-11521-7

I. 全… II. 王… III. 全球化—影响—宗教文化—文化交流—高等学校—教材 IV. B920

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 210272 号

责任编辑: 陈 红 责任校对: 黄添生 版式设计: 马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)
(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北民政印刷厂

开本: 787 × 1092 1/16 印张: 10 字数: 225 千字 插页: 2

版次: 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-11521-7 定价: 22.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

高等院校通识教育系列教材
编审委员会

主任委员：顾海良
刘经南

委 员：陶德麟
韩德培
马克昌
谭崇台
刘纲纪
朱 雷
冯天瑜
彭斐章
郭齐勇
陆耀东
杨弘远
查全性
宁津生

总 序

进入新世纪，中国高等教育发展形成的共识之一，就是要着力教育创新。教育创新共识的形成，是以对时代发展的新特点的理解为基础的，以对当今世界和我国教育发展的新趋势的分析为背景的，以实现中华民族的伟大复兴和社会主义教育事业发展的历史任务为目标的，深刻地反映了高等教育确立“以人为本”新理念的必然要求。

教育创新的首要之义就在于，教育要与经济社会发展的实际相结合，要与我国社会主义现代化建设对各类高层次人才培养的需要相适应，努力造就具有创造精神和实践能力的全面发展的人才。为了满足教育创新的这些要求，高等教育不仅要实行教育理论和理念的创新，而且还要深化教育教学改革，着力提高教育教学质量和水平。特别要注重学科与专业设置的调整和完善，形成有利于先进科学技术发展和提高国民经济发展水平的学科专业和教学内容；要注重人才培养结构的优化，形成既能适应现代化建设对各级各类高层次人才的需求，又能体现和反映高校优秀的办学特色、办学风格和办学传统的人才培养模式。教育教学创新的这些措施，必然提出怎样对传统意义上的以“学科”、“专业”为主体的教育教学结构进行整合，并使之与现代社会发展要求相适应的“通识”教育相兼容和相结合的重大问题。

高等教育人才培养模式中的“专”、“通”关系问题，并不是现在才提出来的。至于与“专业”教育相对应的“通识”教育的思想，出现得更早些。在亚里士多德那里，就有与“自由”教育相联系的“通识”教育的思想。这里所讲的“通识”教育，通常是指对学生普遍进行的共通的文化教育，使学生具有一定广度的知识和技能，使学生的人格与学识、理智与情感、身体与心理等各方面得到自由、和谐和全面的发展。

世界高等教育的发展曾经经历过时以“通识”教育为主、时以“专业”教育为主，或者两者并举、并立的发展时期。从高等教育发展历史来看，早期的高等教育似倚重于“通识”教育。随着经济、科技和社会分工的不断发展和进步，高等教育也相应地细分为不同学科、专业，分别培养不同领域的专业人才，“专业”教育的比重不断增大。20世纪中叶以来，经济的迅猛发展、科技的飞速进步、知识的不断交叉融合，使学科之间更新频率加快，高度分化和高度综合并存，“专才”与“通识”的需求同在。但是在总体上，“通识”似更多地受到重视。这是因为，新时代高等教育培养的人才，应该具有很强的应变能力和适应能力，应该具有更为宽厚的知识基础和相当广博的知识层面，应该具有更强的信息获取能力和多方面的交流能力。显然，仅仅依靠知识领域过窄的专业教育，是难以培养出这样的人才的。

我国大学本科教育专业一度划分过细，学生知识结构单一，素质教育薄弱，人才的社会适应性多有不足。随着国家经济体制改革的深入、产业结构调整步伐的加快和国民

经济的飞速发展，国家和社会对人才需求的类型和结构发生了急剧变化，对人才的规格和质量的要求也不断提高，划分过细的专业教育易于造成人才供给的结构性短缺。经济全球化发展和我国加入 WTO，对我国高等教育人才培养提出了更为严峻的课题，继续走划分过窄、过细的专业教育之路，就可能出现一方面人才短缺、另一方面就业困难的严峻局面，将严重阻碍我国经济社会的发展，也将使我国高等教育陷入困境。我国教育界的有识之士和国家教育主管部门，已经深切地认识到这种严峻的形势。教育部前几年就在多方征求意见的基础上，推出了经大幅度修订的新的本科专业目录，使本科专业种类调整得更为宽泛。各高等学校也在进一步加大教学改革力度，研究和修订教学计划，改革教学内容，努力使专业壁垒渐趋弱化，基础知识教育得到强化。这些都将有利于学生拓宽知识面，涉猎不同学科和专业领域，增强适应能力，全面提高综合素质。

在高等教育“通”、“专”关系的处理上，教育创新提供了解决问题的根本方法。通过教育创新，一方面能构筑高水平的通识教育的平台；另一方面也能增强专业教育的适应性，目的就是做好“因材施教”，实现“学以致用”。在这一过程中，除了要解决好选人制度即招生制度创新和教师队伍建设的创新外，还要注重教学内容、教学方式和方法以及教材建设等方面的创新。

近些年来，武汉大学出版社经过精心组织与策划，奉献给广大读者的这套通识教育系列教材，力图向大学生展示不同学科领域的普遍知识及新成果、新趋势或新信息，为大学生提供感受和理解不同学术领域和文化层面的基本知识、思想精髓、研究方法和理论体系，为大学生日后的长远学习提供广阔的视野。我们殷切地希望能有更多更好的通识教材面世，不仅要授学生以知识、强学生之能力，更要树学生之崇高理想、育学生之创新精神、立学生以民族振兴志向！

武汉大学校长 顾海良

序

《全球化与宗教对话》一书收集了我自 2007 年以来的一些文章，大致反映了我过去这些年在学术上的反思成果。

在过去近 20 年中，我的研究领域不断有一些变化。最初关注的是希腊哲学，我的硕士学位论文研究怀疑主义。我的博士学位论文研究当代宗教哲学，尤其是宗教多元论。沿着我所关注的希克、尼特、潘尼卡、林贝克和库比特的学术思想，我的研究开始集中于宗教对话、后现代宗教哲学，并翻译和出版了一系列学术译著和著作。同时，由于宗教对话不仅仅局限在抽象的理论上，也介入了具体的宗教对话，尤其是儒家和基督教、佛教和基督教的对话，为此我也写了一系列相关论文。

然而，在 2003 年之后，我的兴趣似乎又发生了一些变化，我当时感到宗教对话要在理论上有新的突破，就需要找到新的思路，而不是仅仅局限在对西方若干思想家的理论研究上。由于偶然的原因，我接触了不少印度人格主义和非人格主义传统的材料，可以说熟读了《奥义书》、《薄伽梵歌》和《瑜伽经》，更阅读了不少商羯罗和辨喜的著作。我对瑜伽典籍和吠檀多的著作产生了兴趣。这导致了我后来出版了一系列有关瑜伽和吠檀多的书。我希望通过研究瑜伽和吠檀多的理论为宗教对话注入新的能量，在一些论文和书中也尝试这样做，但至今还难以在学术界引起关注，也难以成为一个讨论的热点。

本书收集的文章主要分为三类：一是宗教对话；二是全球化与宗教的关系；三是宗教对话与全球化时代的灵性。宗教对话类的文章在书中占了不少。在思想上主要梳理了一些有关宗教对话的理论。同时，把宗教对话理论用于讨论儒家和基督教的关系以及佛教和基督教的关系。这部分内容主要是倡导宗教对话，倡导一种开放的对话关系。

全球化时代宗教之间的关系不断受到挑战，我们如何理解全球化时代的宗教关系？传统的宗教关系理论是否可以继续？我尝试站在全球化背景下来理解不同的宗教以及它们之间可能的关系，具体地说，就是从第二轴心时代的角度来理解文明和宗教，理解不同的宗教在这个时代如何自我转化，从而更好地服务世界。例如，儒家思想在当今如何更好地服务世界？书中提出了一个新的观念，那就是儒性观念。作者认为，儒家思想中的儒性是儒家的内核，在全球化时代具有特别重要的意义。

灵性问题在这个时代同样非常重要。从类型学上说，宗教关系从排他论、兼容论发展到了多元论，有些人更是主张宗教之间的比较论，这一变化让我们思考在当今灵性是否会发生改变？作者明确主张在全球化时代应突出一个新的观念，那就是全球灵性或信仰间灵性。全球灵性是第二轴心时代的需要，它可以摆脱具体宗教可能带来的束缚，同时吸收具体宗教所提供的灵性资源。宗教多元论是处理宗教之间关系的理论，这个理论

在实践中的发展就是展开具体的宗教对话，而宗教对话在现实世界中的果实可以分为多个层面，例如对宗教个体生命的尊重，对宗教群体的肯定和尊重，对宗教理论和教义的理性态度以及开放态度，还有宗教对话带来的高级果实——灵性。这里的灵性比以往所谈的灵性包含更广泛的内涵，其中涉及个体灵性、灵性间性、全球灵性等。宗教对话和灵性的发展问题在我国学术界讨论得还不是很多，关注这一主题对推动我国宗教学的发展应该有积极的意义，对教界也有积极的意义。

最后要向读者说胆的是，因为学界没有统一用语，书中“多元论”与“多元主义”、“兼容论”与“包容主义”是在同等意义上使用的，在讨论与引用时，我保留了原作者的用法。此外，因为本书收录的是在不同场合发表的文章，其中部分内容有重复，希望得到读者的谅解。

王志成

2013年1月31日于浙江大学



高等院校通识教育系列教材

书 目

《四库全书》与中国文化
社会性别与女性发展
通识逻辑学
当代中国社会问题透视
女性学导论
伦理学简论
中国文化概论
美学
科学技术史（第二版）
工程项目管理（第二版）
维纳斯巡礼·西方美术史话
宇宙新概念
《孙子兵法》鉴赏
唐诗宋词名篇精选精讲
明清小说名著导读（修订版）
中国美术鉴赏
诗词曲赋鉴赏
电子商务与电子政务
博弈论
资源环境与可持续发展
美术鉴赏
中国音乐史
西方音乐史
音乐欣赏教程
商务文书写作（第二版）
机关公文写作（修订版）
事务文书写作
大学书法通识
毕生发展心理学（第二版）
人际沟通学
志愿服务概论
影视作品欣赏与影视小说创作
全球化与宗教对话

目 录

第一章 全球化与宗教对话.....	1
第一节 全球化是一场人类的历史运动.....	1
第二节 全球化和诸宗教之间的张力.....	2
第三节 走向第二轴心时代的宗教关系.....	5
第二章 宗教他者和宗教对话.....	8
第一节 宗教他者意识的开启.....	8
第二节 置换模式下的宗教他者.....	9
第三节 成全模式下的宗教他者.....	10
第四节 宗教多元论下的宗教他者.....	11
第五节 在宇宙—神—人共融神话中确立宗教他者.....	13
结论.....	14
第三章 基督教面临挑战的拓扑分析.....	15
第一节 基督教与希腊哲学：利用及问题.....	15
第二节 基督教与科学：对峙还是调和.....	17
第三节 基督教与世俗化：走向世俗化还是回归传统.....	19
第四节 基督教与其他宗教：对抗还是对话.....	21
第五节 基督教与第二轴心时代：保持还是转化.....	23
结论.....	25
第四章 《摩罗迦小经》与宗教对话.....	27
第一节 《摩罗迦小经》文本分析.....	27
第二节 《摩罗迦小经》与形而上学问题.....	28
第三节 《摩罗迦小经》与佛教内对话.....	30
第四节 《摩罗迦小经》与佛耶对话.....	32
结论.....	34
第五章 基督信仰和儒家信仰的对话关系	
——对蒋庆观点的批判.....	35
第一节 蒋庆对基督信仰和中国文化（儒家）之关系的理解.....	35

第二节 关于蒋庆处理基督教和中国文化（儒家）之关系的文本批评	37
第三节 对蒋庆关于基督信仰和中国文化（儒家）之冲突论的批判（一）	38
第四节 对蒋庆关于基督信仰和中国文化（儒家）之冲突论的批判（二）	40
第五节 对蒋庆关于基督信仰和中国文化（儒家）之冲突论的批判（三）	41
结论	43
 第六章 走向儒性时代	
——当前儒学思潮的考察及儒学可能的发展	44
第一节 儒学在现代的困境	44
第二节 内地儒家的现代分类	46
第三节 批判与反思	49
第四节 儒性时代	51
 第七章 宗教对话与健康人生	53
第一节 对话就是独白	54
第二节 对话就是对白	54
第三节 对话是辩证的对话	55
第四节 对话是对话的对话	57
第五节 宗教对话和健康人生	59
 第八章 文明对话与世界新格局	61
第一节 关联的世界	61
第二节 （第一）轴心时代	62
第三节 第二轴心时代的引入	64
第四节 第二轴心时代七大意识特征	67
第五节 文明形态的四种转变	69
结论	69
 第九章 全球化、第二轴心时代与中国宗教的未来	71
第一节 全球化问题	71
第二节 第二轴心时代问题	74
第三节 第二轴心时代和中国宗教的未来	76
 第十章 约翰·希克与中国宗教研究	78
第一节 约翰·希克著作在中国的译介	78
第二节 中国宗教学界研究约翰·希克思想的方法	79
第三节 中国宗教学界关于约翰·希克思想的研究成果	82
第四节 约翰·希克对中国宗教研究的学术贡献	85

结论	86
第十一章 中国宗教需要多元论的宗教理论吗	88
第一节 中国宗教学发展的简要历程	88
第二节 中国当代神学思想的发展	90
第三节 中国需要宗教对话神学	94
第四节 走向多元论的宗教理论	95
第十二章 实在的面纱	
——从宗教实在论到宗教实在超越论	98
第一节 宗教实在论：宗教对象的客观性	98
第二节 宗教多元论：宗教对象的假设性	100
第三节 宗教非实在论：宗教对象的被造性	102
第四节 宗教实在超越论：沉默的实在	104
结论	106
第十三章 走向全球灵性时代	107
第一节 从个体灵性到全球灵性	107
第二节 灵性的轴心式转变	109
第三节 全球灵性时代	111
第十四章 全球化、宗教共同体与全球灵性	115
第一节 全球化与全球化文化	115
第二节 全球化背景下的宗教关系	116
第三节 宗教对话与宗教共同体	118
第四节 宗教共同体与中华文明	119
第五节 宗教共同体与全球灵性	119
第十五章 全球化与基督教灵性之发展	
——谨以此纪念雷蒙·潘尼卡	122
第一节 灵性探索的迹象	122
第二节 出路 with 难点	124
第三节 耶稣、全球化与不二论	126
第四节 对话的对话和不二论灵性	127
第十六章 继承和超越艾香德传统的宗教混合主义	129
第一节 艾香德的宗教混合主义	129
第二节 艾香德及其问题	130

第三节 宗教关系理论与新混合主义·····	131
第十七章 走向多元的汉语神学·····	135
第一节 汉语神学的含义·····	135
第二节 保守主义的汉语神学·····	136
第三节 自由主义的汉语神学·····	138
第四节 理性化的汉语神学·····	141
第五节 走向更广泛的汉语神学·····	142
致谢·····	145
王志成教授主要作品·····	147

第一章 全球化与宗教对话

第一节 全球化是一场人类的历史运动

全球化（globalization）的历史很悠久，我们可以把佛教的传播视为一场全球化运动，也可以把丝绸之路的开辟视为一场全球化运动，同样，我们可以把基督教和伊斯兰教的传播视为一场全球化运动。近代启蒙运动以来，全球化的速度加快了，尤其是英国工业革命以来，全球化的进程进一步加快了。但对我们人类发生根本性影响的全球化运动主要发生在 20 世纪。而在 21 世纪之初，全球化的力量和困境也同时全面地表现出来了。

我们并没有统一的全球化定义。一般人认为，全球化是指货物与资本的越境流动这一最初形态。同时，出现与此相应的大范围的、全球性的经济管理组织与经济共同体以及文化、信仰、价值观等在全球范围内相遇、碰撞、对峙与融合。总的来说，全球化是一场基于经济全球化而形成的对人类各个方面造成巨大影响的全球性历史运动。^①

从历史发生学的角度看，全球化基于人的本性发展以及人和自然、人和人的关系的改变。或许，我们从假设的角度看，人性是善的，或恶的。但不管是善还是恶，人的本性中，有一种力量就是自我的扩展。这种扩展可以是朝外的，也可以是朝内的。朝外的发展使得人关注人和自然的关系、人和人的关系得到密切的发展。人在历史中生存的脆弱性的事实，使得人不断尝试改变自己的被动状态，它必然朝科学和技术的方向发展。“知识就是力量”，技术就是能力。科学技术的发展是人为了克服自己的被动性、人的不自由。这必然推动人和自然关系的改变。人在早期敬畏自然，视自然为神秘的对象，人只守候自己非常有限的部分。但人的个体自我启动后，人尝试从自然中分离出来。在跨文化研究先驱雷蒙·潘尼卡（Raimon Panikkar）看来，我们此时进入了历史意识之中。进入历史意识，从根本上说，就是进入全球化时代。在公元前 8 世纪到公元前 2 世纪，在世界各个地区出现了一批影响后世几千年的思想家、宗教家。这个时期，雅思贝斯（Karl Jaspers）称之为“轴心时代”（the Axial Age）。从对雅思贝斯和雷蒙·潘尼卡

^① 关于全球化方面的著作异常丰富，国内也出版了大量有关全球化的著作，研究性论文则不计其数。读者随便上网检索，就可以找到大量相关资料。2009 年 7 月 8 日在百度上可以检索到约 14,100,000 条查询结果；在谷歌上可以检索到约 19,800,000 条查询结果。如果我们检索英文单词 globalization，在百度上可以检索到约 677,000 条查询结果；在谷歌上可以检索到约 19,400,000 条查询结果。

的文本分析入手，我们可以说全球化时代应该发端于“轴心时代”。

全球化运动，从信仰和思想运动看，它基于人的历史意识而发生。根据历史意识，人面向未来，并形成了进步、发展、自我实现等观念。在此之前，人们缺乏自我意识，人是自然的一部分，人所具有的是非常有限的部落意识（一种初级的集体意识）。而从轴心时代开始，人的个体意识得到发展，这种个体意识具有不断扩展的特征。个体意识在初期，更关心垂直维度，个体自我和宇宙终极的关系，更关心个体的拯救或解脱。这种追求，使得人不满于这个现实世界，抱怨世界，改造或改变世界是必然的。

改变有朝内的也有朝外的。朝内的改变就是发展发达的世界宗教传统，这些传统对世界具有整体性意识，并要克服人的不满意状态，改变现状，得到自我的实现或觉悟或解脱，也就是达到（内在的）自由。朝外的改变就是发展技术，提升对抗自然的能力。朝外发展的结果就是人发展其物质的力量和改善社会关系的结构。例如，从制度的角度看，人类历史是一个不断发展的过程，人的时间和空间观念也是一个不断发展的过程，当然，人的沟通方式也是不断发展的。外在的改变使得人在这个地球上的联结密切化、沟通频繁化。

轴心时代世界各大宗教的发展，使得这个世界从部落走向整体，并最终走向全球化。

全球化是一个漫长的过程，它涉及观念、经济、政治、军事、文化、宗教等领域。有的领域，全球化要早一些，有的要迟一些，但它们是彼此关联的。没有单纯的军事全球化或经济全球化，它们和其他领域的全球化联系在一起。从全球范围看，这个世界的全球化过程就是人类历史意识发展的过程，并且，全球化的顶点就是历史意识的终点。

从宗教的角度看，轴心时代之前的宗教属于原始信仰，那些原始信仰缺乏时间意识，也就是缺乏历史意识，在雷蒙·潘尼卡看来，它们的意识属于前历史意识。但轴心时代发展起来的世界各大宗教则具有强烈的历史意识，即人有一个起点，有一个目标和终点，需要从有限、罪、无明的状态走向无限、觉悟、解脱和自由的状态。它本质上就是从时间的起点或轮回状态到时间的终点或摆脱轮回时间。这个过程属于历史意识时期。

所以，宗教的全球化从两个角度看，一个是宗教影响范围从局部到全球，另外一个就是宗教意识从罪、无明到得救、觉悟。在这一全球化过程中，不同宗教都以各自方式发展“自我”，它们都需要发展地域空间、信徒人数、排他或包容其他的理论体系等。在这一发展“自我”的过程中，世界各大宗教之间必定遇到一些以前没有出现过的问题。宗教全球化过程，是一个传统轴心时代发展起来的各大宗教优点展示、同时也是缺点表现的发展过程。历史意识从开始到面临挑战，是一个自然的发展过程。

第二节 全球化和诸宗教之间的张力

全球化是人类在历史发展中的一个必然过程。它最初发端于人类的历史意识，经过两千多年的累积和发展，到了20世纪下半叶，全球化已经发展到了黄金时期。

全球化的最大后果是：时间和空间观念的改变。我们不再局限于地球的某个角落，

不再只知道局部的事,相反,我们这个地球成了地球村。人们感到,地球变小了,人们之间的距离被拉近了。我们的行动必然影响其他人,我们不再可能孤立。

全球化对我们生活的影响是整体性的,在各个方面都具有根本的影响。就宗教来说,宗教之间的关系因为彼此的互动加剧而更加复杂了。轴心时代形成的各大宗教各自发展了一套形而上学系统、教义体系、神话系统。在很大程度上,各个宗教都形成了一个以自我为中心的社会实体。

在历史上,不同宗教也曾相遇,它们之间的大多不是通过和平手段解决的,相反,它们诉诸武力,特别在犹太教、基督教、伊斯兰教这三个一神教中。我们看到,多少世纪以来犹太教都受到过基督教的迫害,无数的犹太人死于基督教的迫害。在伊斯兰教兴起之后,基督教和伊斯兰教的关系是竞争和对峙的关系,基督教历史上的十字军东征始终是一种耻辱。在基督教历史上,东正教从天主教中分离出来,在宗教改革时期,新教从天主教中分离出来,而这三个同属一个大传统的宗派之间的关系一直以来都存在张力。甚至到了今天,在不同国家和地区,它们之间的关系依然没有处理好。

人们会反思,为什么三个一神教之间难以和谐相处?为什么历史上的基督教的三个宗派难以相处?除了利益上的冲突和斗争,它们之间对于世界理解的差异难道不是一个重要原因吗?它们各自发展独断的教义系统难道不是重要的原因吗?多个世纪以来,基督教属于一个强势宗教,也具有反思意识,为了传播自己的信仰,不断进行传教反思。20世纪,基督教神学家在如何处理基督教和其他宗教关系的理论问题上取得了巨大进展。从20世纪到21世纪之初,主要由基督教神学家发展起来的宗教关系理论大致反映了当今宗教间张力的变迁。

基督教是一个拯救性的宗教,它宣称人通过耶稣基督得救,并且认为耶稣基督是唯一的道路。如果耶稣基督是唯一通向人的觉悟和拯救的道路,那么其他宗教是不是道路?能不能把人引向得救?传统的神学家普遍认为只有基督教具有拯救能力,甚至认为只有基督教才具有拯救人的可能,其他宗教不是真理,不是道路,不能将人引向得救。

如果是这样,那么其他宗教存在的必要性就值得怀疑了。但其他宗教的存在是一个事实,并且是一个个具有力量的实体,我们无法无视其存在。特别在第二次世界大战后,西方国家的移民大量增加,更多不同信仰的人相遇,彼此关系中出现的問題也越来越多。在这一背景下,基督神学家提出了不同的回应策略。从类型学的角度看,主要有四类。最初由雷斯(Alan Race)提出三类,即排他论、兼容论和多元论。^①21世纪初,天主教神学家保罗·尼特(Paul F. Knitter)提出了新的分类法:置换模式、成全模式、互益模式和接受模式。前面三类大致对应排他论、兼容论和多元论。我们具体分析了这些类型学,发现其中的核心问题是处理他者问题。

在基督教传统中,谁是他者?一般认为,只有上帝才是真正的他者,而且是绝对的他者。人们很少会接受其他的他者。其他宗教在传统基督教教义中是缺乏存在的理由的,它们是异教,那里没有真理。其他宗教不是他者,是不可能被认可的。然而,在基

^① Alan Race. *Christians and Religious Pluralism*. London: SCM Press, 1993 [1983], chapters 2, 3 and 4.

基督教历史上，犹太教和伊斯兰教事实上是两个他者，一直伴随着基督教。可是一直以来基督教始终难以真正认可它们的他者地位。

但是开明的基督徒却全然承认其他宗教的独立性、有效性，坚持它们是独立的他者，是一个他们并不真正认识的他者，是一个需要他们去了解、赞赏和吸收的他者。在他们那里，其他宗教和基督教都是具有完全合理性和同等有效性的宗教，其他宗教是独立的、不同于自身宗教的。它们并不比他们的宗教低级，他们并不代表唯一真理。它们彼此的关系不是敌我关系、主仆关系，而是伙伴关系。

从其他宗教的他者身份被否定到完全认可其他宗教的他者身份，其间有一个发展过程。在第一种关系中，基督教想置换其他宗教，不管是全部置换还是部分置换。根据置换模式，其他宗教没有救恩，是黑暗地带。其他宗教是荒谬的，其他宗教中的人需要再皈依，因为只有皈依了耶稣基督才有可能摆脱罪，获得最后的得救，享受天国的幸福。基于这种理解，教义的发展必然是唯我中心的。世界是围绕耶稣基督构成的，其他宗教中的任何人和神都在边缘或没有任何存在的空间。在这种教义影响下，基督徒如何和其他宗教的人相处？在这些基督徒心目中，其他人不是皈依、改造的对象，就是魔鬼和惩罚的对象。他们不皈依耶稣基督，他们就要下地狱，或已经下地狱。所以，在置换模式中，也就是在排他论的态度中，基督徒缺乏对其他宗教的真实认识，不能把其他宗教视为真正的他者。

但基督教神学发展了兼容论的宗教态度，也就是保罗·尼特说的成全模式。这种态度和模式主要和梵蒂冈的改革有关，和神学家拉纳（Karl Rahner）的神学思想关系密切。拉纳认为，救恩只来自耶稣基督，但其他宗教中也有上帝的恩典，那些恩典本质上来自耶稣基督。其他宗教的人如果能够顺从自己的良心生活，他/她即便不认识耶稣基督，没有加入大公教会，也能得救。这些人可以被视为“匿名基督徒”。

显然在拉纳这里，其他宗教的他者地位得到了肯定，但这个他者还不是自主的，本质上是没有独立内容的，因为其他宗教不是别的，正是基督教本身的相对模糊的表现，其拯救的能力不是独立的，而是来自基督教的耶稣基督。所以，其他宗教在成全模式中，他者的身份是摆设性的。

像威尔弗雷德·坎特韦尔·史密斯（W. C. Smith）、约翰·希克（John Hick）、保罗·尼特等人，不满足于排他论（置换模式）和兼容论（成全模式），坚持不同宗教是独自对终极实在（超越者、上帝）的有效回应。不同宗教如彩虹的不同光谱。他们愿意用诸如“条条大道通罗马”、“同一山峰，不同道路”、“月印万川”之类的比喻。著名的宗教多元论思想家约翰·希克认为，不同宗教都指向同一终极实在。这个实在超越语言，但它却临在。人类对这个临在具有不同的感知方式。约翰·希克主要谈到了两类感知方式：人格的和非人格的。通过人格的感知方式，人类把这个实在体验为犹太教的阿奈尼、基督教的天父、伊斯兰教的安拉、有神论的印度教的毗湿奴；通过非人格的感知方式，人类把这个实在冥想为儒教的天、道教的道、佛教的空、非有神论的印度教的梵。

多元论态度对应保罗·尼特的互益模式。根据这种模式，他者的身份得到了完全的肯定，不同信仰之间是伙伴关系，但问题是不同信仰在多元论者这里被视为同质的。换