



厦门大学人文学院青年学术文库

郑和下西洋新考

周运中 ● 著

中国社会科学出版社

014013534

K248.105
07

厦门大学人文学院青年学术文库

郑和下西洋新考

周运中 ● 著



中国社会科学出版社



北航

C1700187

K248.105

07

图书在版编目 (CIP) 数据

郑和下西洋新考 / 周运中著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 3392 - 7

I. ①郑… II. ①周… III. ①郑和下西洋—研究 IV. ①K248.105

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 239417 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 张 林
特约编辑 金 泓
责任校对 高 婷
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.com.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 27.25
插 页 2
字 数 446 千字
定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

《厦门大学人文学院青年学术文库》
编委会

主 编 刘泽亮

编 委 周 宁 钞晓鸿 刘泽亮
李晓红 曾少聪 李无未
王日根 曹志平 张先清

目 录

第一章 郑和下西洋的基础	(1)
第一节 郑和下西洋的起因	(6)
第二节 下西洋过程概述	(30)
第三节 明代南京四大船厂与郑和下西洋	(53)
第二章 《郑和航海图》的版本与研究史	(69)
第一节 《郑和航海图》的版本	(70)
第二节 《郑和航海图》的研究史	(86)
第三章 国内航线新考	(91)
第一节 江浙部分	(92)
第二节 闽粤部分	(117)
第四章 东南亚航线新考	(141)
第一节 《顺风相送》	(141)
第二节 中国到爪哇航线	(144)
第三节 马六甲、爪哇航线	(169)
第四节 南海、马六甲海峡航线	(180)
第五节 苏门答腊南北航线	(200)

第五章 南亚航线新考	(229)
第一节 缅甸、安达曼海航线	(229)
第二节 孟加拉航线	(239)
第三节 东南印度航线	(255)
第四节 阿拉伯海航线	(264)
第六章 非洲航线新考	(283)
第一节 东非沿海航线	(283)
第二节 南印度洋航线	(296)
第七章 《郑和航海图》的绘制过程	(318)
第一节 绘制时间	(318)
第二节 作者	(321)
第三节 四个部分的来源	(323)
第八章 郑和下西洋人物研究	(331)
第一节 明代文集中下西洋随员新史料	(332)
第二节 新见洪保寿藏铭研究	(344)
第九章 郑和下西洋的影响	(355)
第一节 郑和下西洋和浙江关系新探	(356)
第二节 郑和下西洋所见异兽八种考	(365)
第三节 《新增格古要论》与明初中外交流	(389)
第十章 郑和下西洋文学	(395)
第一节 罗懋登《西洋记》与南京	(395)
第二节 明杂剧《下西洋》成书地点考	(405)
主要参考文献	(413)

第一章

郑和下西洋的基础

郑和下西洋是世界文明交流史上的重大事件，凡是研究人类历史的著作都不可能忽视这个事件。郑和下西洋是中国古代航海史的巅峰，是宋元以来发达海上交通的总结。对郑和下西洋行程的研究，一定程度上可以说涵盖了中国古代海上交通的全部空间，是中国古代海外交通研究中最为重大的课题。

郑和下西洋既是中华民族的一份珍贵文化遗产，也成为一个难以割舍的文化情结。所以近年来，国际学界关于郑和研究的热度有增无减。^① 虽然如此，国际上很多人关于郑和行程的理解仍然有重大失误，甚至有人提出郑和发现世界的荒谬言论。还有一些颇为严肃的著作居然引用不可信的所谓郑和语录，周振鹤师已有辨伪。^②

关于郑和下西洋的研究史回顾或索引很多，最全面的论著索引是朱鉴秋先生主编的《百年郑和研究资料索引》，其中收有范金民先生的《20世纪的郑和下西洋研究》。^③ 1985年出版的《郑和研究资料选编》收有《郑和研究八十年》一文及《八十年来国内外关于郑和研究的论著目录》，^④ 同年出版的《郑和下西洋》附录是《国外对于郑和下西洋的研

① 陈支平：《郑和下西洋的文化情结》，福建省纪念郑和下西洋600周年活动筹备领导小组办公室编《郑和下西洋与福建》，福建人民出版社2004年版。

② 周振鹤：《靠不住的郑和语录》，《知者不言》，生活·读书·新知三联书店2008年版，第94—95页。

③ 朱鉴秋主编：《百年郑和研究资料索引（1904—2003）》，上海书店出版社2005年版。

④ 纪念伟大航海家郑和下西洋580周年筹备委员会、中国航海史研究会编：《郑和研究资料选编》，人民交通出版社1985年版。

究》、《关于郑和研究资料目录》,^① 1988 年出版的《郑和与福建》附有《郑和研究论著目录(1904—1983 年)》。^② 2005 年出版的《传承文明、走向世界、和平发展: 纪念郑和下西洋 600 周年国际学术论坛论文集》收有时平先生的《百年郑和研究的探索》、陈信雄先生的《欧美郑和研究的历史和特色》。^③ 通过这些索引和学术史回顾, 大家可以全面了解郑和下西洋研究的历史。

郑和下西洋的研究始于 19 世纪后期的西方汉学家, 中国人的研究始于 20 世纪初内忧外患的危难时期。过去一般认为梁启超的《祖国大航海家郑和传》是中国人研究郑和的第一篇文章, 邹振环先生指出 1903 年 9 月 30 日《大陆报》的《支那航海家郑和传》才是第一篇。^④ 其实无论是梁启超的文章, 还是更早的这一篇, 都远比西方人的研究晚, 而且中国两位作者本有海外背景, 所以使用支那一词。当时多数新学文章系编译自海外著作, 这两篇文章没有写明西方人的前期研究, 严格说来是不合学术规范的, 甚至很有可能就是西方人研究成果的编译。因此这两篇文章的内容到底有多少是中国人的研究成果, 还很值得讨论。

因为中国学者的研究长期落后, 1934 年冯承钧在他所译法国著名汉学家伯希和(Paul Pelliot, 1878—1945 年)所著《郑和下西洋考》的序言说: “说来也很惭愧, 我们中国人所忘记的这个中国大航海家, 业经外国学者研究过多次。首先有迈耶斯(1874 至 1876), 随后有格伦威尔德(1877 及 1896)、菲利普斯(1895 至 1896)、罗克希尔(1915) 诸人的研究, 最后有兑温达的研究, 同伯希和的这篇考证(均在 1933 年出版)。这些人的研究, 在地理名物方面, 固然有不少发明, 但是寻究斯源勘对版本的, 只有伯希和一人。在这一方面说, 我们中国人确又有些自豪之处。伯希和此文刊布之两年前, 我的朋友向觉明(达)业已作过一篇版本的

① 张维华主编:《郑和下西洋》, 人民交通出版社 1985 年版。

② 《郑和与福建》编辑组:《郑和与福建——福建省纪念郑和下西洋 580 周年学术讨论会论文集》, 福建教育出版社 1988 年版。

③ 江苏省纪念郑和下西洋 600 周年活动筹备领导小组编:《传承文明、走向世界、和平发展: 纪念郑和下西洋 600 周年国际学术论坛论文集》, 社会科学文献出版社 2005 年版。

④ 邹振环:《〈支那航海家郑和传〉: 近代国人研究郑和第一篇》,《社会科学》2011 年第 1 期。

考证（见1929年4月《小说月报》第47—64页“关于三宝太监下西洋的几种资料”），他所寻究的史源较广，版本较多。”^①西方学者长于语言与地理名物考证，而中国学者直到1920年代才开始在古籍版本等方面略有成果。

冯承钧所说的迈耶斯即英国人 M. F. Mayers (1831—1878 年)，汉名梅辉立，他的 *Chinese Explorations of the Indian Ocean during the Fifteenth Century*，发表在 *China Review*。格伦威尔德即荷兰人 W. P. Groeneveldt (1841—1915 年)，又作葛路耐，他的 *Notes on the Malay Archipelago and Malaca. Compiled by Chinese Sources* 于1877年出版。菲利普斯之文详见本书第二章第二节，罗克希尔即美国人 W. W. Rockhill (1854—1914 年)，汉名柔克义，他的 *Notes on the Relations and Trade of China with the Eastern Archipelago and the Coast of the Indian Ocean during the 15th Century*，发表在《通报》。兑温达即荷兰人 J. J. L. Duyvendak (1889—1954)，汉名戴闻达，他的 *Ma-Huan Re-examined* 发表于1933年的《通报》，伯希和此书是对戴闻达之文的批评、补充。

前人或把郑和下西洋的研究史分为四个时期，^② 笔者认为：中国人的郑和下西洋研究史，有20世纪30年代和80年代两个大高潮。前一时期正是所谓的南京国民政府黄金十年时期，此时冯承钧先生翻译了很多西方汉学家的著作，包括伯希和的《郑和下西洋考》，向达、郑鹤声、李士厚等学者发现了一系列新史料，学界出现关于郑和下西洋性质的大讨论。后一时期是中国大陆改革开放初期，政策的调整导致了郑和研究的复兴，仅1985年就出版了13部有关郑和的著作，包括交通部组织出版的纪念郑和下西洋五百八十周年的丛书六册。其中一本是《郑和研究资料选编》，选编20世纪中国人研究郑和下西洋的重要著作，重建了郑和研究的基础。

笔者认为在两个高潮之间，还有一个50年代的小高潮，大陆以向达先生为主，有计划地出版了《中外交通史籍丛刊》，整理了一些相关古籍，这项工作“文革”之后由谢方先生完成。这个小高潮无法和30年代、80年代的大高潮相比，因为学者有限，成果不多，而且多是古籍整

① [法] 伯希和：《郑和下西洋考》，冯承钧译，中华书局2003年版，第5页。

② 孔远志、郑一钧：《东南亚考察论郑和》，北京大学出版社2008年版，第2—3页。

理。50 年代的成果之所以不多,因为向达先生在 1958 年被错划为史学界第二号大右派,所以他的古籍整理工作是在极其艰难的条件下进行的。原本身体健康的向达先生因为遭受非常严重的迫害,于 1966 年 11 月 30 日逝世,周清澍先生说他是“文化大革命”中全国最早被迫害致死的名教授之一。^① 50 年代到 60 年代,在台湾及东南亚地区也有周钰森、徐玉虎、包遵彭、许云樵等学者发表相关论著,在大陆“文革”中学术停滞时期仍然持续研究工作。^②

中国的郑和下西洋的研究之所以有很多曲折,主要是受时局影响,比如 20 世纪 40 年代因为日本帝国主义的侵华战争,突出的成果只有范文涛的《郑和航海图考》、郑鹤声《郑和》等极少几种。1975 年 4 月,顾颉刚先生得知苏继顾先生在前一年去世,5 月 31 日他在日记里写道:“治中西交通史者,前有冯承钧、张星烺、向达三家,十余年中相继化去,今苏君亦死,国内殆无其人矣,思之叹息!”^③ 此时中西交通史的研究停滞,因而顾先生有国内无人之叹。

20 世纪 90 年代以来,郑和下西洋的研究不断发展,笔者认为 2005 年郑和下西洋六百周年时达到了第二个小高潮。近三十年来海峡两岸出版的郑和研究论文集超过二十部,出现郑和研究期刊近十种,现有郑和研究会十个,大陆形成了南京、福建、上海、北京、山东、云南、广东七个研究中心地区,加上港澳台,则有十个中心。

二战之后的西方汉学家系统研究郑和的首推英国人米尔斯(J. V. Mills),他把冯承钧校注的《瀛涯胜览》译为英文,并附有考释。他的《星槎胜览》校注由德国著名学者普塔克教授(Roderich Ptak)整理,1996 年出版。米尔斯之后的郑和研究学者首推普塔克先生,参见钱江先生的介绍。^④

① 周清澍:《回忆向觉明师》;谢方:《二十六年间——记〈大唐西域记〉的出版兼怀向达先生》,收入沙知编《向达学记》,生活·读书·新知三联书店 2010 年版。

② 周钰森:《郑和航路考》,台北海运出版社 1959 年版。王宏凯:《徐玉虎郑和研究评介》,《郑和研究》1989 年第 9 期。包遵彭:《郑和下西洋之宝船考》,台北中华丛书编审委员会 1961 年版。许云樵校注:《下西洋杂剧》,新加坡世界书局 1962 年版。

③ 顾颉刚:《顾颉刚日记》第 11 册,中华书局 2011 年版,第 361 页。

④ 钱江:《德国汉学家普塔克与中外关系史研究》,《中国史研究》1997 年第 1 期。

虽然郑和下西洋研究有重大发展,但是仍然存在一些问题,表现在两大方面:

(1) 视野有待拓展,郑和下西洋研究始于西方汉学家,但是冯承钧先生之后,有关郑和下西洋的译著极少,即使是19世纪西方汉学家的郑和论著也从未有人翻译,遑论二战之后的较新成果。一些在中国大陆比较权威的郑和研究著作甚至没有参考外国学者成果,或者在介绍时出现不少错误。比如最近某著作说菲利普斯是在1895年才向西方最早刊布《郑和航海图》而非1885年,其实是1885年而非1895年。

(2) 选题有待均衡,研究郑和下西洋过程的论著较少,具体地名和航路的考证因为难度较大而更少。如果我们还不了解郑和下西洋到了哪些地方,不明白郑和下西洋的具体过程,没有发掘足够的新史料和新方法,而过多关注郑和下西洋的性质、起因、评价、现实意义与中西对比,则不利于郑和研究的深入发展。

郑和下西洋行程的研究仍然很不充分,因此从学术研究的角度来说,重新系统地研究郑和下西洋行程非常有必要。研究郑和下西洋的行程,不仅对于中国史有重要意义,对于世界历史的研究也有重要意义,因为郑和到达的多数国家没有像中国有这么多的文献,所以要依靠中国的历史文献来补充。研究郑和下西洋的行程,对于中国及世界地理的研究也有重要意义,因为郑和下西洋距今六百多年,所以郑和所经地区的地理有很大变化,把郑和下西洋行程研究清楚,也就把沿线的很多地理变迁情况研究清楚了。

本书的重点就是研究郑和下西洋的航程,从第二章到第六章。第二章研究《郑和航海图》的版本与研究史;第三章到第六章考证国内外地名,其中第四章是重点;第七章总结《郑和航海图》的绘制过程;第八章揭示新发现的郑和下西洋人物史料;第九章、第十章是郑和下西洋的影响,包括物质交流、文学发展等。在研究郑和下西洋过程之前,还需要有一章概述郑和下西洋的基础。关于郑和的船队没有到达欧洲、澳洲、美洲的辩误,本书不作展开。前人关于郑和研究的论著很多,可以说形成了一门郑和学,本书只能有所侧重,在一些方面发掘出新史料,提出新观点。一般的中外交通史的书籍中,都有郑和下西洋的概述,所以本书不把重点放在概述部分。本章第一节论述郑和下西洋的起因,并简述郑和下西洋的时间和过程中的大事,后者争议很少,所以笔者不赘述。本章第三节考证明初南京四

大造船厂为郑和下西洋提供的技术基础，因为前人没有辨明，所以详论。

第一节 郑和下西洋的起因

郑和下西洋的动机，前人众说纷纭，学者已有很多总结，徐泓先生指出政治与外交说为主导，贸易不是主因。^①范金民先生在回顾百年郑和研究的文章中把1949年之前郑和下西洋目的的说法分为四种，^②笔者认为还有两种说法，所以至少有六说：

(1) 许道龄、李晋华、范文澜沿用《明史·郑和传》“踪迹建文”说。

(2) 梁启超、张锡纶、李长傅认可《明史·郑和传》“耀兵异域”说，认为郑和下西洋是政治殖民行动。梁启超还认为郑和和哥伦布等欧洲殖民者一样，是为了西征欧洲。^③

(3) 吴晗认为下西洋是出于经济动机，主要是经营国际贸易，解决国内经济困难。1936年1月吴晗在《清华学报》11卷1期发表《十六世纪前之中国与南洋》，1936年3月到1937年4月许道龄、李晋华与吴晗、童书业在《禹贡》杂志的通讯一束栏目有“关于郑和下西洋性质之讨论”，双方针锋相对，最后童书业文章带有调和性质，认为郑和下西洋有贸易性质，但不认为主要任务是经营贸易。^④

(4) 李士厚、刘铭恕认为下西洋主要是帮助满刺加（马六甲）等地建立回教国家对抗爪哇帝国的统治，向达、尚钺认为郑和下西洋主要是为了联络印度，共同抵御中亚的帖木儿帝国，这都是政治目的说的发展。^⑤

(5) 陈佳荣先生指出明代就有第五种说法，即剿灭海寇，朱国桢

① 徐泓：《郑和下西洋目的与性质研究的回顾》，《东吴历史学报》2006年第16期。

② 范金民：《20世纪的郑和下西洋研究》，朱鉴秋主编《百年郑和研究资料索引（1904—2003）》，上海书店出版社2005年版，第324—357页。

③ 梁启超：《祖国大航海家郑和传》，《新民丛报》第3卷第21期，1905年，收入《郑和研究资料选编》，人民交通出版社1985年版。

④ 黄慧珍、薛金度：《郑和研究八十年》，《郑和研究资料选编》，人民交通出版社1985年版。

⑤ 李士厚：《郑和家谱考释》，1937年，第51页。刘铭恕：《郑和航海事迹之再探》，《中国文化研究汇刊》第3卷，1943年，收入《郑和研究资料选编》，人民交通出版社1985年版。

《皇明大政记》说：“西洋之遣，亦因高皇之绪而申之。太仓原有张氏所存海船，兵亦不少，既与海相习，便与海寇相通，倭亦乘之内犯。遂因尽驱之出洋。洋中诸国，与西域相望，陈诚、李达等从陆，郑和等从海。”^①

(6) 还有一种取宝说，泉州灵山回教先贤墓行香碑记载：“钦差总兵太监郑和，前往西洋忽鲁谟厮等国公干，永乐十五年五月十六日于此行香，望灵圣庇佑，镇抚蒲和日记立。”（见图 1—1）而《蒲氏家谱》的《蒲和日传》说：“至永乐十五年，与太监郑和奉诏敕往西域寻玉玺，有功，加封泉州卫镇抚，司圣墓，立碑犹存。”^② 此说接近寻找建文帝一说，应该也是民间传说，另见本书第九章第一节 of 浙江衢州类似传说。

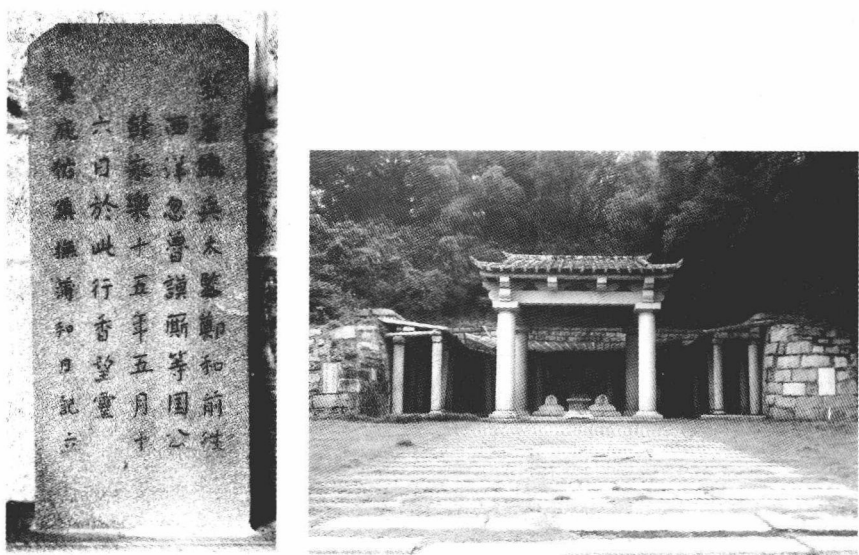


图 1—1 泉州郑和行香碑与“圣墓”（周运中摄）

1949 年之后的争论，上述前五个视角仍然存在：

(1) 仍然有人坚持“踪迹建文”说，甚至发掘出很多朱允炆逃亡的新证据。^③ 但是范金民先生反驳，他认为这仅是传说。他认为郑和下西洋

① 陈佳荣：《中外交通史》，香港学津书店 1987 年版，第 443 页。

② 庄景辉：《泉州郑和行香碑考》，《泉州港考古与海外交通史研究》，岳麓书社 2006 年版，第 165—181 页。

③ 朱伯康：《关于郑和七下西洋》，《复旦学报》1984 年第 3 期。

的动因是谋求内外稳定,通好他国,怀柔远人。明初海盗很多,各国之间战争频繁,下西洋是为了剿灭海盗,招抚流民。^①

(2) 耀兵异域或殖民海外之说为当代学者扬弃,但是他们仍从政治角度出发。潘群认为万斯同《明史稿·郑和传》初作耀威异域,后被王鸿绪、张廷玉改为耀兵异域。^②他也认为明初东南的海上力量威胁明朝统治,影响中外交通,所以朱棣要在北征蒙古之前就先解决沿海问题,于是有七下西洋。^③

郑鹤声、郑一钧认为郑和不是殖民者,而是建立臣服或藩属关系。杨熹认为主要是为了建立朝贡关系,怀柔远人。^④朱晨光认为发展外交关系,经济从属于政治。朱江也认为下西洋的目的是发展外交,振兴汉唐以来的中华盛世的伟业。^⑤洪焕椿认为海外贸易是增强友谊的手段,朝贡是友好的象征,郑和下西洋的目的不是发展贸易,而是建立朝贡和宗藩关系。罗仑认为朱棣得位不正,为了在海外树立权威,于是命郑和下西洋完成外交任务。^⑥冯尔康认为郑和下西洋是用金钱来购买万国来朝,满足朱棣的虚荣心和巩固朱棣的地位。^⑦唐文基认为郑和下西洋不谋求商业利润,不计较经济得失,经济活动从属于政治目的。^⑧时平先生认为“耀

① 范金民:《郑和下西洋动因新探》,《南京大学学报》1984年第4期,收入纪念伟大航海家郑和下西洋580周年筹备委员会编《郑和下西洋论文集》第二集,南京大学出版社1985年版。

② 潘群:《“耀兵异域”为“耀威异域”考》,《传承文明、走向世界、和平发展:纪念郑和下西洋600周年国际学术论坛论文集》,社会科学文献出版社2005年版。

③ 潘群:《中国文化与海外交通》,江苏古籍出版社1994年版,第272—281页。

④ 郑鹤声、郑一钧:《郑和下西洋简论》,《吉林大学社会科学学报》1983年第1期。杨熹:《郑和下西洋目的略考》,《大连海运学院学报》1980年第2期。杨熹:《郑和下西洋的目的及其被停航的原因》,纪念伟大航海家郑和下西洋580周年筹备委员会、中国航海史研究会编《郑和下西洋论文集》第一集,人民交通出版社1985年版。

⑤ 朱晨光:《郑和下西洋目的辨析》、朱江:《论郑和奉使下西洋的实质》,《郑和下西洋论文集》第一集,人民交通出版社1985年版。

⑥ 洪焕椿:《明初对外友好关系与郑和下西洋》、罗仑:《论朱棣赋予郑和的外交任务》,《郑和下西洋论文集》第二集,南京大学出版社1985年版。

⑦ 冯尔康:《“郑和下西洋”的再认识》,《南开史学》1980年第2期。

⑧ 唐文基:《明初的经济外交与郑和下西洋》,《福建师范大学学报》1985年第4期。

兵异域”的实质是朱棣要建立大一统的局面，这是郑和下西洋的动机。^① 陈尚胜认为朱棣在永乐元年六月的敕谕提到有人非议他的夺权，所以急于树立权威，于是要通过郑和下西洋创造四海来归的真命天子形象。^② 龚缨晏先生既认为郑和下西洋是朝贡贸易发展的高峰，又认为是政治性质的外交活动，而非为了国际贸易。^③ 持这种说法的学者最多，此说颇占上风。

王赓武 1968 年发表《明初与东南亚的关系——背景论述》提出郑和下西洋是为了扩大朝贡制度，使之成为新的世界秩序。1970 年他又专门研究了永乐年间的中国和东南亚关系，他说因为倭寇威胁海运，郑和的远航可以看成帝国安全需要而进行的海上势力的扩张，也是在东南亚扶弱抑强的武装力量，甚至作为征服安南武力的扩展。^④

(3) 侯仁之、田培栋、李金明认为郑和下西洋主要是偏重经济，^⑤ 侯仁之认为主要是为了开拓海上贸易，包括猎取海外珍奇，田、李之说详下。日本学者寺田隆信认为郑和下西洋主要是为了发展朝贡贸易，是 15 世纪东西方政治、经济发展的必然产物，这是经济起因说的发展。^⑥

(4) 刘伯午认为帖木儿帝国有援助北元的企图，所以还有联合印度

① 时平：《从明初“大一统”观看郑和下西洋的动机》，江苏省郑和研究会编《睦邻友好的使者——郑和》，海潮出版社 2003 年版。还收入时平《郑和时代的中国海权》，晨光出版社 2005 年版。

② 陈尚胜：《中国传统文化与郑和下西洋》，《文史哲》2005 年第 3 期，收入王天有、徐凯、万明编《郑和远航与世界文明：纪念郑和下西洋 600 周年论文集》，北京大学出版社 2005 年版。

③ 龚缨晏：《西方人东来之后——地理大发现后的中西关系史专题研究》，浙江大学出版社 2006 年版，第 11 页。

④ [澳] 王赓武著、姚楠编：《东南亚与华人——王赓武教授论文选集》，中国友谊出版公司 1987 年版，第 29、52、60 页。

⑤ 侯仁之：《所谓“新航路的发现”的真相》，《人民日报》1965 年 3 月 12 日，收入《郑和研究资料选编》，人民交通出版社 1985 年版。田培栋：《明朝前期海外贸易研究》，《北京师院学报》1983 年第 4 期。

⑥ [日] 寺田隆信：《郑和——联结中国与伊斯兰世界的航海家》，庄景辉译，海洋出版社 1988 年版，第 114—120 页。

的必要。^① 萧弘德认为下西洋是为了联合帖木儿帝国，以对抗北元。^②

(5) 国防需要说，周钰森认为郑和下西洋主要是为了打击帖木儿帝国、倭寇和南洋亡命之徒，施存龙认为主要是为了震慑倭寇。^③

但是此时也出现了与以上诸说不同的看法：

(1) 政治经济多重目的说，韩振华先生认为帖木儿帝国已经对中国没有威胁，不需下西洋建立同盟，当时马六甲还没有皈依伊斯兰教，谈不上建立伊斯兰教国家。郑和下西洋的目的，有经济目的，有政治目的，经济目的多于政治目的。郑和打通西洋航路，使得西洋各国和明朝的朝贡贸易更加畅通。郑和下西洋是官方贸易和私人贸易的一场斗争，也可以得到万国来朝的美名。没有经济目的，也不会出现政治目的。^④

陈得芝先生指出：郑和下西洋一方面是为了恢复和发展明朝与海外诸国的外交、贸易关系，以巩固和扩大明朝的统治，另一更重要的方面是适应发展海外贸易的客观要求，用国家权力专擅利源。^⑤

朱杰勤先生认为郑和下西洋有政治、经济双重目的，朝贡是表面现象，经济目的是实质。明初统治者好虚名而忘实弊，用怀柔政策聊以自慰。^⑥

陈佳荣先生认为下西洋之真正动机，乃在中国历代盛朝盛世君主宣扬国威、招徕朝贡的一种欲望，二者相辅相成。^⑦ 施伟青先生认为朱棣励精图治，生活俭朴，郑和下西洋主要是用官方贸易来代替私人贸易，为海禁政策服务。使得“生居绝域，习见僻陋”的海外使者，一旦获睹中国太平乐事之盛，更加服从明朝的权威，接受海禁政策。^⑧ 庄国土、庄景辉先

① 刘伯午：《郑和下西洋与明初海外关系的发展》，《内蒙古财经学院学报》1980年第1期。

② [澳] 萧弘德：《郑和下西洋动机新证》，《传承文明、走向世界、和平发展：纪念郑和下西洋600周年国际学术论坛论文集》，社会科学文献出版社2005年版。

③ 施存龙：《海上示威，意在倭寇》，《郑和研究》1994年第1期。

④ 韩振华：《论郑和下西洋的性质》，《厦门大学学报》1958年第1期，收入《郑和研究资料选编》，人民交通出版社1985年版。

⑤ 陈得芝：《试论郑和下“西洋”的两重任务》，《历史教学问题》1959年第3期，收入陈得芝《蒙元史研究丛稿》，人民出版社2005年版。

⑥ 朱杰勤：《东南亚华侨史》，中华书局2008年版，第41页。

⑦ 陈佳荣：《中外交通史》，香港学津书店1987年版，第445页。

⑧ 施伟青：《郑和下西洋的动机再探》，《郑和与福建》，福建教育出版社1988年版。

生的看法类似,庄国土先生认为郑和下西洋使得明朝负担加重,扼杀了民间贸易,朝贡贸易很快衰落,万国来朝的盛况随之消失。^①周振鹤师认为郑和下西洋目的是建立朝贡体系,主要不在取利,更不在于海权。^②郑克晟先生认为郑和下西洋的原初动机是用国家海上贸易取代私人海上贸易,目的是打击中国东南原来从事私人贸易的地主阶级。^③

李士厚先生晚年也改为双重目的论,他认为郑和下西洋的动机,主要是为了建立和发展中外友好关系,另有贸易的重要任务。^④

(2) 加强文化交流说,范金民先生之文提到方豪、徐鳌润认为郑和重在宣扬中国文化,徐玉虎提出质疑。

(3) 追求麒麟说,陈国栋认为郑和下西洋主要是为了苏木和胡椒,但是远航到西亚和非洲,主要是为了得到麒麟(长颈鹿)。^⑤其实这个说法最早是荷兰汉学家戴闻达于1947年提出的,他认为郑和下西洋最早是为了后妃采购奢侈品,第五次以后到非洲是为了获得长颈鹿,以制造麒麟来贡的盛世景象。^⑥其实即使是西方汉学家也有很多人不同意此说,比如有学者在论述郑和下西洋时指出朝贡体系主要是政治认可,其次是商业好处,统治者偶尔也能获得一些新奇的礼物,包括被认为是麒麟的长颈鹿。^⑦

(4) 动因分段说,有学者认为前三次下西洋是为了定西洋,第四次到第六次下西洋是为朝贡贸易,第七次是恢复明朝在西洋的影响。^⑧

① 庄国土:《郑和下西洋的动机与效果》,昆明郑和研究会编《郑和·历史与现实——首届郑和研究国际会议集萃》,云南人民出版社1995年版。庄景辉:《郑和下西洋是什么》,《泉州港考古与海外交通史研究》,岳麓书社2006年版。

② 周振鹤:《以农为本与以海为田的矛盾——中国古代主流大陆意识与非主流海洋意识的冲突》,苏纪兰主编《郑和下西洋的回顾与思考》,科学出版社2006年版。

③ 郑克晟:《从郑和下西洋看明初海外贸易政策的转变》,《郑和远航与世界文明:纪念郑和下西洋600周年论文集》,北京大学出版社2005年版。

④ 李士厚:《郑和新传》,晨光出版社2005年版,第68—85页。

⑤ 陈国栋:《东亚海域一千年:历史上的海洋中国与对外贸易》,山东画报出版社2006年版,第81—101页。

⑥ [荷]戴闻达:《中国人对非洲的发现》,胡国强、覃锦显译,商务印书馆1983年版,第27—40页。

⑦ [美]斯科特·摩顿(W. Scott Morton)、[美]卢其敦(Charlton M. Lewis):《中国历史与文化入门》,陈西帆、顾歆悦译,世界图书出版公司2010年版,第154页。

⑧ 张海松、张启良:《郑和下西洋动因再探》,《传承文明、走向世界、和平发展:纪念郑和下西洋600周年国际学术论坛论文集》,社会科学文献出版社2005年版。