

国家社会科学基金资助项目

浙江省高校人文社科重点研究基地“决策科学与创新管理”资助项目

城乡资源配置的 评价与分析

CHENGXIANG ZIYUAN PEIZHI DE PINGJIA YU FENXI

◎ 马尚平 张世龙 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

014012545

F299.2

100

国家社会科学基金资助项目

浙江省高校人文社科重点研究基地“决策科学与创新管理”资助项目

城乡资源配置的评价与分析

马尚平 张世龙 著



F299.2
100



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社



北航

C1698802

图书在版编目(CIP)数据

城乡资源配置的评价与分析 / 马尚平, 张世龙著.
—杭州: 浙江大学出版社, 2013.10
ISBN 978-7-308-11290-1

I. ①城… II. ①马… ②张… III. ①城乡建设—资
源配置—研究—中国 VI. ①F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 054253 号

城乡资源配置的评价与分析

马尚平 张世龙 著

责任编辑 杜希武
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州好友排版工作室
印 刷 杭州半山印刷有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 15.5
字 数 303 千
版 次 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-11290-1
定 价 49.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: (0571) 88925591, <http://zjdxcbbs.tmall.com>

前言

PREFACE

由于历史和发展阶段的原因,我国城乡差距一直比较突出,市场化取向改革以来我国城乡社会经济迅速发展,城乡之间逐步出现资源互动的局面,但城乡资源流动方面出现了一系列的不均衡,总体情况是农村资源向城市流动比较强,城市资源向农村流动比较弱。这种城乡之间资源的不均衡配置是城乡协调发展的最大制约因素。要实现城乡一体化协调发展,必需充分认识这种城乡资源流动不均衡的严重性和危害性,弄清问题存在的深层次原因,寻找促进城乡资源双向流动,突破城乡二元结构,实现城乡一体化的有效对策。值此背景,2007年以来本课题在大量资料搜集和实际调研基础上,对我国城乡资源配置的状况和水平进行了科学、真实的评价,揭示了我国城乡资源配置的特点和问题,深入分析了不同发展水平地区影响城乡资源配置不均衡的因素,对农村金融资源、医疗卫生资源和义务教育资源进行了重点专题研究,提出了促进我国城乡资源合理流动的社会经济对策。作者相信本书的出版能为我国城乡经济协调发展战略的完善和实施提供了有价值的资料、信息和对策参考,为我国城乡一体化的深入研究发掘新的研究课题。

本著作由本人设计总体研究思路和研究框架,主导课题的研究,并最终统稿成书。张世龙教授对该著作的总体构思和主要研究内容的研究都提出了宝贵的意见。杭州电子科技大学的研究生参与了大量的研究工作,马春燕(2010级研究生,现供职于汉嘉房地产资讯有限公司)主要参加了第2章和第4章的研究,宋扬(2010级研究生,现供职于中国银行杭州分行)主要参与了第3章和第5章的研究工作,苏鹏(2011级研究生,现在美国留学)参与了第5章的研究工作,段芳芳(2011级研究生,现就职于杭州华信邮电设计院)主要参与了第6章的研究工作,李鹏飞(2011级研究生)主要参与了第7章的研究工作。在校研究生郑美灵、高婷婷、赵慧珍、陈文艳在本书最后的统稿和编辑中做了大量的辅助工作。本人在此向

参与本书研究的作者和编辑辅助工作的同志表示衷心感谢！本书的出版得到浙江大学出版社的大力支持，特别是杜希武编辑为本书的出版付出了大量的心血，特此致谢！在此向杭州电子科技大学出版基金、支持本书研究的全国哲学社会科学规划办公室、浙江省高校人文社科重点研究基地“决策科学与创新管理”表示由衷心的感谢！

马尚平

2013年9月10日

目 录

CONTENTS

第 1 章 绪 论	1
1.1 研究的背景和意义	1
1.2 相关概念的界定	2
1.3 城乡关系研究的理论演变	4
1.4 我国城乡资源配置的历史演变	7
1.5 研究思路和主要内容	8
1.6 学术价值及应用价值	10
参考文献	11
第 2 章 城乡资源配置的综合评价与分析	13
2.1 城乡关联定量研究动态	13
2.2 城乡资源配置水平的评价指标体系的构建	14
2.3 城乡资源配置水平评价模型构建	17
2.4 城乡资源配置水平评价结果及其分析	18
2.5 城乡资源配置水平与社会经济环境的相关分析	20
2.6 研究结论与政策启示	23
参考文献	24
第 3 章 财政支出对促进资源向农村流动影响的评价与分析	27
3.1 资源流动的相关理论	27
3.2 我国财政农业支出分析	33
3.3 资源向农村流动的理论分析	39
3.4 财政支出对促进资源向农村地区流动的回归分析	42
3.5 财政农业支出结构与资源流动的影响分析	50
3.6 研究结论与政策启示	55

参考文献	56
第4章 信息化促进资源向农村配置影响的评价与分析	60
4.1 农村信息化及其对农村资源配置作用的理论分析	60
4.2 农村信息化与农村资源配置测评体系的构建与应用	65
4.3 农村信息化对农村资源配置影响的回归分析	76
4.4 以宜昌市长阳县为例的案例研究	80
4.5 研究结论与政策启示	86
参考文献	89
第5章 金融、土地、农业产业化对城乡资源配置的影响分析	93
5.1 农村金融资源对我国城乡资源配置的影响分析	93
5.2 土地制度对城乡资源配置的影响分析	101
5.3 发展区域特色农业对城乡资源配置的影响分析	105
参考文献	112
第6章 城乡义务教育资源配置的评价与分析	115
6.1 义务教育资源配置的理论	115
6.2 城乡义务教育资源配置均衡水平分析	127
6.3 城乡义务教育资源配置影响因素及回归分析	142
6.4 城乡义务教育资源配置案例分析	152
6.5 研究结论与政策启示	158
参考文献	166
第7章 我国城乡卫生资源配置评价与分析	171
7.1 医疗卫生资源配置的研究动态	171
7.2 我国城乡医疗卫生资源配置状况分析	182
7.3 我国农村医疗卫生资源区域配置公平性的评价与分析	188
7.4 我国农村医疗卫生资源配置效率的评价与分析	194
7.5 我国农村医疗卫生服务质量评价与分析	204
7.6 研究结论	212
参考文献	216
第8章 我国城乡资源配置不均衡的状况、原因及对策	221
8.1 我国城乡资源配置不均衡状况	221

8.2 我国城乡资源配置不均衡的原因分析	222
8.3 化解我国城乡资源配置不均衡的总体对策	229
参考文献	233
索 引	234
后 记	235

表 目 录

表 2.1 城乡资源配置水平及各主因子得分及排序	18
表 2.2 城乡资源配置单项指标描述性统计	19
表 2.3 市场化指数指标体系及权重	21
表 2.4 城乡资源配置与社会经济环境相关分析表	22
表 3.1 我国财政农业支出趋势	37
表 3.2 城乡经济系统势差指标体系	46
表 3.3 城乡社会系统势差指标体系	46
表 3.4 全国及 31 个省、市、自治区指标计算结果	47
表 3.5 资源向农村流动的 OLS 与分量回归估计值	49
表 3.6 我国各年度财政农业支出结构	53
表 3.7 调整后我国各年度财政农业支出结构	53
表 3.8 各年度我国农村地区城乡势差和经济自由度评价	54
表 3.9 财政支出与城乡势差和经济自由度灰色综合关联矩阵	54
表 4.1 美、德、日、印等国农村信息化进展	62
表 4.2 国外典型信息化评价体系	65
表 4.3 国内信息化评价体系研究	66
表 4.4 农村信息化水平评价指标体系及权重	70
表 4.5 农村资源配置水平指标体系及权重	71
表 4.6 农村信息化水平动态数据	73
表 4.7 农村资源配置水平动态数据	74
表 4.8 农村资源配置 OLS 回归系数及检验结果	78

表 4.9	长阳居民人均收入状况	82
表 6.1	各年度我国小学生均教育经费城乡对比	128
表 6.2	各年度我国普通初中生均教育经费城乡对比	128
表 6.3	各年度义务教育阶段生均预算内教育事业费和公用经费情况汇总	129
表 6.4	义务教育经费支出的基尼系数	134
表 6.5	各年度城乡小学义务教育资源配置均衡指数	136
表 6.6	各年度城乡初中义务教育资源配置均衡指数	137
表 6.7	城乡义务教育资源配置水平评价指标及权重	139
表 6.8	各年度城乡义务教育资源配置水平综合指数	140
表 6.9	城乡义务教育资源配置地区分类结果	141
表 6.10	各省份经济水平和教育投入	147
表 6.11	小学城乡资源配置 OLS 回归系数及检验结果	150
表 6.12	中学城乡资源配置 OLS 回归系数及检验结果	151
表 7.1	乡镇卫生院人员性别、年龄、学历及职称构成	183
表 7.2	各年度每千人口卫生技术人员数	184
表 7.3	各年度每千人口医疗机构床位数	185
表 7.4	按床位数分组乡镇卫生院数	186
表 7.5	各年度村卫生室数	186
表 7.6	各年度卫生总费用	187
表 7.7	各地区农村卫生资源配置状况	193
表 7.8	各年度我国农村医疗卫生资源配置 Gini 系数	194
表 7.9	农村医疗卫生资源配置效率评价输入和输出指标	198
表 7.10	DEA 分析模型的输入和输出指标	199
表 7.11	2009 农村医疗卫生资源配置效率	200
表 7.12	非 DEA 有效输入、输出分析表	201
表 7.13	非 DEA 有效省市实际输出和理想输出对照表	202
表 7.14	非 DEA 有效省市实际输入和理想输入对照表	203
表 7.15	农村医疗服务质量影响因素各指标权重及评分	208
表 7.16	农村医疗服务质量评价结果表	210
表 7.17	农村医疗卫生服务各指标得分表	211

图 目 录

图 1.1	城乡联系的主要渠道	6
图 2.1	区域城乡资源配置与外部社会经济环境对比分析	23
图 3.1	区域经济的靶心效应	32
图 3.2	财政农业支出结构影响资源向农村地区流动的内在机制	41
图 3.3	城乡资源配置的影响因素及作用原理示意图	43
图 4.1	农村信息化指数及信息化要素变化	75
图 4.2	农村资源配置指数及资源要素变化	75
图 4.3	农村信息化与农村资源配置的相关关系	76
图 4.4	长阳信息化应用状况	81
图 4.5	长阳邮电业务量变化状况	81
图 4.6	长阳三次产业固定资产投资比较	83
图 4.7	长阳三次产业产值构成比较	83
图 5.1	我国农村金融资金缺口	94
图 5.2	全国县及县以下获得银行业机构贷款农户占比情况统计	95
图 5.3	农村金融资源(资金)流失情况	96
图 5.4	政府与区域特色农业发展的关系系统图	106
图 6.1	教育资源流转系统	118
图 6.2	中小学生均预算内各项教育经费农村占全国比重	130
图 6.3	收入洛伦兹曲线	132
图 6.4	教育洛伦兹曲线	133
图 6.5	城乡小学教育资源配置均衡指数变化	138
图 6.6	城乡初中教育资源配置均衡指数变化	138
图 6.7	中国城市化率	143
图 6.8	人均 GDP 比较	144
图 6.9	教育财政支出占 GDP 比重	145
图 6.10	教育经费占 GDP 比重	147

图 6.11 义务教育经费占教育经费比重	147
图 7.1 我国各省市农村地区每千人口卫生技术人员拥有量	188
图 7.2 我国各省市农村地区每千人口执业(助理)医师拥有量	189
图 7.3 我国各省市农村地区每千人口执业医师拥有量	190
图 7.4 我国各省市农村地区每千人口注册护士拥有量	190
图 7.5 我国各省市农村地区每千人口药剂人员拥有量	191
图 7.6 我国各省市农村地区每千人口技师拥有量	191
图 7.7 我国各省市农村地区每千人口床位拥有量	192
图 8.1 我国城乡资源互动的二元体制障碍图示	225

第1章 绪 论

1.1 研究的背景和意义

“三农”问题是党和政府工作的重中之重,改革开放来一直受到党和国家的高度重视。我国的改革从农村开始,农村市场化改革,让中国农村发生了翻天覆地的变化。2004年至今,中央的一号文件始终围绕着“三农”问题,深化农村改革,增加农民收入,从免征农业税到加强农村基础设施,从小城镇建设到社会主义新农村建设,从缩小差距到统筹城乡一体化发展,“三农”问题每年都是中国的头等大事。但是长期以来,“三农”问题始终没有得到根本解决,农民增收缓慢,农村发展滞后,城乡差距进一步扩大。

我国城乡差距继续拉大,“三农”问题日益突出,严重影响我国经济发展和社会稳定。城乡资源配置水平的差距是城乡发展差距和城乡收入差距的基础,城乡资源的合理流动和流量配置的调整对城乡资源配置水平差距可以起调整作用,从而促进城乡社会经济的协调发展,和差距的缩小。但是改革开放以来,虽然我国城乡社会经济迅速发展,但城乡资源的流动方面出现了一系列的不均衡,总体情况是农村资源向城市流动比较强,城市资源向农村流动比较弱。城乡之间资源的不均衡流动构成城乡协调发展的最大制约因素。

要实现城乡一体化协调发展,必需充分认识这种城乡资源流动不均衡的严重性和危害性,研究我国城乡资源配置中的特点,弄清问题存在的深层次原因,寻找促进城乡资源双向流动,突破城乡二元结构,实现城乡一体化的有效对策。值此背景,本著作在大量资料搜集和实际调研基础上,对我国城乡资源流动不均衡的状况和水平进行了科学、真实的评价,揭示了我国城乡资源配置的特点和问题,深入分析不同发展水平地区影响城乡资源流动不均衡的因素,对农村金融资源、医疗卫生资源和义务教育资源进行了重点专题研究,提出了促进我国城乡资源合理流动的社会经济对策。这对我国城乡经济协调发展战略的完善和实施提供了有价值的资料、信息和对策参考,为我国城乡一体化的深入研究发掘研究课题和方向都具有重大意义。

1.2 相关概念的界定

1.2.1 “城”与“乡”的界定

关于城市与乡村的划分,不同的国家,甚至同一个国家不同时期划分标准都是有所区别。我国于1955年公布了第一个城镇确定的标准,采用人口规模和职能两个要素相结合的办法,规定市县人民政府所在地,常住人口大于2000人,非农业人口超过50%以上,即为城市型居民点。我国于1990年颁布的《中华人民共和国城市规划法》规定:“城市是指国家按照行政建制设立的直辖市、市、镇”。《中共中央关于经济体制改革的决定》对我国城市的本质和特征做了最权威的表述:“城市是我国经济、政治、科学技术、文化教育的中心,是现代工业和工人阶级集中的地方,在社会主义现代化建设中起主导作用。”^[1]

乡村,是相对于城市的一个概念,是指以农业生产为主的劳动人民聚居的场所^[2]。1983年10月,中共中央发出《关于实行政社分开建立乡政府的通知》,规定建立乡镇政府作为基层政权组织,突出了镇的城市特质。根据《通知》,乡村是指城市和镇以外的其他地区,包括集镇和农村。集镇是指乡、民族乡人民政府所在地和经县人民政府确认由集市发展而成的作为农村一定区域经济、文化和生活服务中心的非建制镇。张小林(1998)从职业的、生态的、社会文化的多重角度对乡村这一概念进行系统的剖析,认为乡村界定的困难在于乡村本身的动态性、不整合性及相对性^[3]。

学术界对中国城乡的划分主要有三种划分方式,一是城市、县镇、农村(乡村);二是城市(包括县镇)、农村;三是城市、农村(包括县镇)。本书研究是按照第二种划分方式,即城乡中“城”的范围包括“城市”和“县镇”,“乡”指乡村。原因在于:根据国家统计局于2006年3月制定的《关于统计上划分城乡的暂行规定》,为了在统计上准确的划分城乡,科学、真实地反映我国现阶段城乡的人口、社会和经济的发展情况,规定的第三条、四条明确指出以国务院关于市镇建制的规定和我国的行政区划为基础,以民政部门确认的居民委员会和村民委员会为最小划分单元,将我国的地域划分为城镇和乡村,其中城镇包括城区和镇区。按照这一规定的精神,同时基于城市和县镇的投入经常无法分开,因此本书将县镇放于城市中进行分析。在论文后面的论述中如没有单独分列或特殊说明,“城市”这一范畴当中都包括县镇。

1.2.2 资源涵义

关于资源的概念,不同研究领域的学者对资源的理解也是不同的,就是不同时

间,人们对资源的理解也不同^[4]。传统经济学中的资源概念通常指的资本(K)和劳动力(L),而区域经济学学者认为影响区域发展的资源包括自然资源、环境资源、经济资源和社会资源^[5],而这些资源要素按照流动性划分,可分为流动性要素和非流动性要素^[6]。随着人们对资源性质的认识加深以及认识的多元化,对于资源的概念理解开始有了新的进展,资源的定义域不断扩大,“人们对资源认识的过程和路径历经自然资源—经济资源—社会资源,还有从小资源到大资源。”^[7]并出现了“大资源”、“泛资源”、“整体资源”及相似的说法,大资源概念开始初具雏形。这里的大资源是相对于小资源而言的,指人类社会发展可资利用的一切有形的或无形的、物质的或非物质的、自然的或者社会的要素或价值。”

人们在研究中往往并没有对经济资源和社会资源进行严格的划分,一般的界分也主要根据不同学科之间不同的侧重点,体现了人们在资源认识上的不断深化。经济资源和社会资源两者之间有所不同但却相互渗透,经济资源往往包含了社会性,同样地社会资源也具有经济性。与自然资源不同明显不同的是,社会资源和经济资源具有人类社会活动的典型特征,包含了社会属性。

可见,资源是一个广泛的术语,在不同的场合,因研究的内容不同及侧重点的不同,其解释也不同,现行的资源概念的表述形式及内涵存在较大的差异。对资源的定义有狭义和广义之分,狭义的资源指自然资源,联合国环境计划署(UNEP)认为:“所谓资源,特别是自然资源,是指在一定的时间、地点条件下能够产生经济价值以提高人类当前和将来福利的自然环境因素和条件;广义的资源概念是把资源的外延推广到社会经济因素和劳动力因素,扩大了资源的范围,丰富了资源的含义。概括而言:资源是在一定的时间,经济条件及技术水平下,经人们发现、具有稀缺性且能够带来效用的东西,包括有形的物质和无形的东西如资本、技术和智慧等。本著作研究中的资源主要涉及资金、技术、信息、劳动力、土地及为生产和生活服务的基础设施和条件等资源。

1.2.3 资源配置的涵义

资源配置的问题归根结底是资源的稀缺性产生的,资源是有限的,这些资源用来满足人类的需求却是无限的,因此就产生了资源如何分配、怎样最有分配的问题。

资源配置,又称布局、分布,可分为狭义和广义资源配置。广义的资源配置是指配置中要解决效率、公平及稳定的问题;狭义的资源配置主要是指:生产什么,如何生产,为谁生产,也就是说如何利用有限的资源尽可能生产更多的产品,更能满足人们偏好的产品。本书中的资源配置属于广义资源配置的范畴。

不同的学者资源配置的概念有不同理解。如学者厉以宁(1993)等认为资源配置是指经济中的各种资源在各种不同的使用方向之间的分配;尚明瑞,张自尧^[8]

(2004)认为资源配置是资源的组合,是在整体最优的状况下,各要素的构成及其相互关系,而资源的配置方式主要有自然禀赋(自然配置)、计划配置和市场配置等形式。张向先^[9](2007)认为资源配置是指为最大限度地减少宏观经济浪费和实现社会福利最大化而对现代技术成果与各种投入要素进行的有机结合。据百度百科记载,资源配置是指对相对稀缺的资源在各种不同用途上加以比较作出的选择。综上所述,资源配置是一个不断的动态调整过程,一个促进资源与生产要素达到最佳组合,通过发挥和利用那些潜在的、分散的及利用不当的资源和潜力,实现效益最大化。本文中所述城乡资源配置,主要是指可控社会经济资源在城市和乡村两大区域之间的分配和分布状态。

城乡资源配置不均衡问题在我国已长期存在,且无明显好转。城乡资源配置不均衡一般是指城乡资源配置水平的不均衡,也包括城乡资源配置的流量不均衡,既资源从农村流向城市的强度较大,而从城市回流向农村的强度则比较弱小,前者是后者的结果,后者是我们城乡资源配置要解决的重点,通过后者的解决,实现对前者的逐步解决。城乡资源配置的流量不均衡问题核心是要解决促进资源向农村流动和配置的问题。农村资源的优化配置是城乡资源优化配置的一个着力点。

城乡资源配置方式分为政府配置资源方式和市场配置资源方式两种。城乡资源配置问题既包含以政府配置方式为主的公共资源配置问题,如财政资源、基础教育资源、医疗卫生资源、其他社会基础设施等资源的城乡配置,也包含以市场配置方式为主的非公共资源配置问题。其中公共资源配置对非公共资源的配置起着巨大的引导作用,在经济发展水平较低阶段,公共资源配置主导着农村资源配置的改善。

公共资源的配置目标既要注重效率,也要注重公平。一般在经济发展水平较低、国力较弱阶段更注重效率,在国力增强和经济发展水平较高阶段应更注重公平。从我国现在的发展阶段判断,我国正处于效率和公平兼顾的阶段。城乡资源配置的公平目标是公共资源的均等化配置,但是就目前的发展阶段来看,公共资源的均等配置不利于公共资源配置效率的提高,对城市化尚处于较低阶段的中国来说,资源配置效率还是非常重要的。

1.3 城乡关系研究的理论演变

二战以后,城乡关系研究成为世界范围内兴起的重要发展研究领域之一。20世纪80年代以前,刘易斯提出“二元经济”模型,费郎索瓦·佩鲁提出增长极理论,赫希曼提出中心外围模型,缪尔达尔提出积累因果关系理论。这些理论在阐述城乡关系的方面基本以城市中心论为依据,即率先通过农村资源向城市集聚促进城

市的发展,然后通过城市的发展促进向资源农村辐射,带动农村地区发展,从而解决农村发展问题。

20世纪70年代末期以后,城乡融合论开始逐步取代城市中心论在城乡关系领域研究的地位。Michael Lipton^[10]对城市中心论进行了批评,认为“城市偏向”政策,会使得社会资源不合理地流入本身利益所在地,而资源的这种流向严重限制了农村的发展,使得穷人更穷。T. G. Magee^[11](1987)向以大城市为主导的单一城市化模式提出挑战,提出了Desakota模型,论述了城乡之间的相互作用和双向交流。Bhishna Nanda Bajracharya^[12](1995)提出以小城镇为枢纽,通过优先发展小城镇,促进城乡资源的流动和农村劳动力转移的思路。Tscarlett Epstein 和 David Jezeph^[13](2001)认为只有通过促进城乡之间的交流与合作,才能从根本上解决乡村与城市共同的贫困问题。Ravallion^[14](1998、1999、2004)对中国收入差距和农村贫困问题进行了研究,Brenner(2001), G. Johnson(2002), Gustafsson(2004), Benjamin(2004)等许多学者对中国的城乡关系和资源配置问题产生极大兴趣,作了一些有益的研究。这些理论对中国城乡关系的研究具有参考价值,但不能直接应用到中国城乡关系的良性协调互动实践中来。

改革开放以来,随着城市和农村的面貌不断改变,中国的城乡关系问题在不同时期表现出不同的特征,国内学者就不同时期的城乡关系特征,提出相应对策。改革开放初期,不同专业领域的学者对城乡协调发展展开了广泛的理论与实证研究。经济学者则通过分析经济发展的规律,从合理布局城乡生产力的角度出发,认为城乡一体化发展是协调城乡发展的客观要求;生态学者基于区域生态群落的分布规律,认为城乡一体化发展是城乡区域形成生态、经济、良性和平衡的最高境界;社会学者认为城乡一体化是打破相互分割的城乡壁垒,从而逐步实现生产要素在城乡之间合理流动和优化配置,促进资源和生产力合理分布,推动城乡经济社会结合与协调发展的必经途径;城市地理学者认为城乡一体化是城乡社会共同发展的内在要求、城乡区域可持续发展的模式、自然—社会—经济复合系统发展变化以及自身不断完善的顶级状态^[15]。

20世纪90年代以来,我国学者提出以市场为中介的城乡资源配置模式,即利用市场机制“这双无形的手”进行城乡资源配置,通过资源要素的价格机制引导资源要素在城乡之间自由流动,促使城乡产业在空间上形成最优的配置。韩俊^[16](1993)研究发现,随着改革开放的深入,市场经济不断的引入,促进了资源在工、农产业间的合理配置,特别是农村地区非农产业的崛起促使工农关系逐步优化以及城乡关系的协调发展,由此提出通过深化城乡市场体制改革、加速农产品和农业生产要素市场发育、消除工农之间的壁垒和实施农业保护政策的对策建议。冯云廷^[17](2001)提出城市关联发展,即通过发挥城市经济增长极的功能,带动农村地区的非农产业发展;通过城市与农村之间协调发展,优化资源在城乡之间配置,并

由此建立统一的城乡市场,从而实现生产要素在城乡区域之间合理流动,实现城乡互通,以城带乡,城乡互补,谋求城乡共同发展。城乡关系可以由图 1.1 直观显示出来。

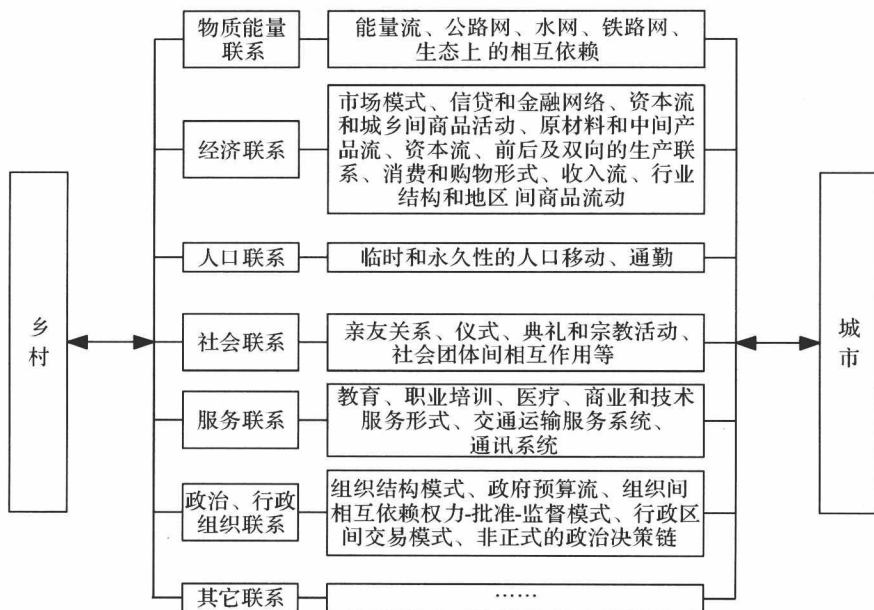


图 1.1 城乡联系的主要渠道^①

进入 21 世纪以来,我国学者提出城乡关系发展新模式,通过综合运用市场和非市场力量,积极促进城乡良性互动,使得城乡资源合理配置和各个领域的良性互动和协调发展,实现城乡一体化发展,构建和谐社会。在实现城乡良性互动的认识中,在我国学术界存在着以下几种倾向:一种倾向是我国将在未来很长的时间内,努力提高城镇化水平,重点是通过农村劳动力进行培育,并以农村劳动力为转移载体,促进农村剩余劳动力向城镇转移^[18];第二种倾向,认为改善城乡对立的关系,就需要改变农业在国民收入分配中和资源配置过程中所处的不利地位,而关键在于加大公共财政对农业和农村经济的支持力度,让公共财政更多地深入农村,更多地惠及农民,并且积极创造更好的体制环境,为农民进城创造更多的机会进得来实现以城带乡^[19];第三种倾向是通过深化农村内部制度尤其是金融制度和土地制度的改革,形成有利于资源向农村流动的体制,促进农村内部“造血”机制的完善,实现农村社会经济的复兴^[20]。

^① 编图参考了冯云延的著作《城市聚集经济一般理论及其对中国城市化问题的应用分析》(东北财经大学出版社,2001)。