

“十二五”普通高等教育实践教学系列规划教材

Practice

思想政治理论课 实践教学指导 (一年级)

SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE SHIJIAN JIAOXUE ZHIDAO (YINIANJI)

张春和 谢琨 ● 主编



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

“十二五”普通高等教育实践教学系列规划教材

思想政治理论课 实践教学指导 (一年级)

SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE SHIJIAN JIAOXUE ZHIDAO (YINIANJI)

张春和 谢琨 ○ 主 编
高继国 吴仁明 黄立勋 ○ 副主编



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

图书在版编目 (C I P) 数据

思想政治理论课实践教学指导. 一年级 / 张春和, 谢琨主编. —成都: 西南交通大学出版社, 2012.5
“十二五”普通高等教育实践教学系列规划教材
ISBN 978-7-5643-1744-7

I. ①思… II. ①张… ②谢… III. ①思想政治教育
—高等学校—教学参考资料 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 101279 号

“十二五”普通高等教育实践教学系列规划教材

思想政治理论课实践教学指导

(一年级)

主编 张春和 谢琨

责任编辑	邹蕊
封面设计	何东琳设计工作室
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
成品尺寸	185 mm × 260 mm
印 张	10.625
字 数	264 千字
版 次	2012 年 5 月第 1 版
印 次	2012 年 5 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-1744-7
定 价	19.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

实践教学是思想政治理论课程的重要教学环节之一，是思想政治理论教育教学中理论联系实际的必然要求。自2004年中共中央下发《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（中发〔2004〕16号）以来，教育部、中宣部、财政部、文化部、团中央等部委先后下发了四个文件强调“实践教学”在高校人才培养中的重要地位和巨大作用。为有效解决高校思想政治理论教学中“知”与“行”有机统一的问题，引导学生将课堂理论教学的知识内化于心、外化于行，切实实现“知”、“情”、“义”、“行”的转化，在思想政治理论课教学改革中，我们把实践教学改革作为教育改革和人才培养的重要抓手。

成都理工大学政治学院长期致力于通过实践的育人方式的探索，促使大学生在实践中升华思想境界，铸造优良思想品德；帮助当代大学生运用马克思主义立场观点分析问题、解决实际问题，从而提高大学生的认识能力、思辨能力和创新能力。为全面提高思想政治理论课的实践教学水平和教学质量，现结合当代大学生的思想特点和学习能力，我们组织人员编写了《思想政治理论课实践教学指导（一年级）》，本书具有以下几个特点：

第一，理论性与实践性的有机结合。本书严格按照“思想道德修养与法律基础”、“中国近现代史纲要”和“形势与政策”三门课程的理论教学要点进行编写，其中所有实践教学活动的的设计都紧贴三门课程理论教学的要点、难点、热点和疑点，充分反映理论与实际有机结合的特点，既避免教师脱离社会现实单纯灌输理论，也避免学生在缺乏理论指导下简单进行各类社会活动，将实践教学简单泛化或简化。

第二，选择性和操作性的有机结合。为保证实践教学不流于形式，本书在编写中特别注重操作性，几乎每一项实践活动的设计都沿用固定的版式，在将活动的目的、意义和理论基础进行介绍的基础上，对活动的具体安排和操作要求等细节性问题都进行了设计，确保所有活动都具备可操作性。此外，为有效解决实践教学对学生的覆盖率问题，本书在实践教学设计上，充分考虑到学生的差异性，除规定活动的内容统一要求，还设计了自选项目的各类活动，供所有学生结合自己的情况进行选做，有效解决了思想政治理论实践教学活动的学生覆盖率低这一问题。

第三，导向性与开放性的有机结合。由于思想政治理论课堂教学的内容体系是动态的系统，每门课程的教学重点和难点在不断变化，实践教学方案设计不可能是一成不变的，而是要与时俱进地调整和变换实践教学活动的主题和内容。本书坚持确保每

一项实践活动内容都有相应的理论依据和理论基础，切实结合教材的理论难点、疑点和要点，有针对性地回应社会热点、理论前沿和时政焦点，通过活动的倡议书和导师寄语等内容，对实践活动的主题、目的、要求和具体安排进行详细叙述，以此确保实践教学能够紧扣主题，对学生给予正确导向和活动指导。此外，本书在实践教学活动的设计思路上也体现出一定的开放性，不断赋予课程实践教学以鲜明的时代特色和面向社会的开放精神，展示了实践教学的多样性，将实践教学内容多元化。本书以广阔的、鲜活的社会生活为“大课堂”，并把课堂教学的“小课堂”与社会生活的“大课堂”结合起来，使学生通过参与实践教学过程，更好地观察社会、了解社会、把握社会。

本书由张春和、谢琨担任主编，高继国、吴仁明和黄立勋担任副主编，主编张春和负责全书的编写思路 and 结构设计。撰写工作的具体情况如下：第一章、第二章、第三章由张春和撰写；第四章由张春和和高继国撰写；第五章、第六章由谢琨撰写。副主编高继国、吴仁明、黄立勋分别负责全书的文字修改、文献资料收集和表格设计。全书最后由主编张春和、谢琨统稿和定稿。

作为思想政治理论课教学改革的研究成果，本书是全体相关课程教学和实践活动组织者集体智慧的结晶。参加本书编写的工作人员还有颜军、辜帆、廖怀高、刘玉超、刘建、王菁、李光、田星杰等。

在编写过程中，由于时间、能力等多种条件的限制，加之思想政治理论课实践教学还需在实践中不断充实完善，书中的错误和疏漏在所难免。在此，恳请同行专家和广大读者多提宝贵意见，以便更好地促进实践教学发展，充分发挥实践教学的育人功能。本书在编写过程中，借鉴了许多同行专家的最新研究成果，采用了若干专著、论文的重要材料和观点，在此特向有关专家、学者和同行们致谢。

本书在编写过程中得到了成都理工大学校党政机关和教务处的大力支持，在此一并致以衷心的感谢！

编 者

2012 年 5 月

目 录

第一章 思想政治理论课实践教学方案设计	1
第一节 实践教学方案设计的背景	1
第二节 实践教学方案设计的要求	11
第二章 思想政治理论课实践教学模式设计	17
第一节 实践教学模式设计的基础理念	17
第二节 实践教学模式设计的结构安排	21
第三章 思想政治理论课实践教学内容设计	33
第一节 实践教学的内容体系设计	33
第二节 实践教学的保障机制设计	37
第四章 思想政治理论课实践教学模式设计说明	40
第一节 思想政治理论实践教学模式设计的依据	40
第二节 思想政治理论实践教学模式设计的要求	58
第五章 实践教学活动内容	65
第一节 “先进文化引领成长”系列主题活动	65
第二节 “驻足时代·发现典范”系列主题活动	80
第六章 实践教学自选内容	92
第一节 经典文化传承系列主题活动	92
第二节 “道德伴成长·法律助成功”系列主题活动	102
附 录	113
附录一 思想政治理论课实践活动手册	115
附录二 红色经典电影简介	154
参考文献	163

第一章 思想政治理论课实践教学方案设计

第一节 实践教学方案设计的背景

一、实践教学方案设计的政策依据

党和国家历来高度重视实践育人工作,坚持教育与生产劳动和社会实践相结合是党的教育方针的重要内容。坚持理论学习、创新思维与社会实践相统一,坚持向实践学习、向人民群众学习,是大学生成长、成才的必由之路。自2004年以来,围绕实践教育教学这一主题,党中央、国务院、中宣部、教育部等先后下发5个文件,以构建起一个实践教学的政策平台。本书的思想政治理论课实践教学体系和方案的设计就是在这一政策平台的支撑下,具体贯彻落实各级教育主管部门关于高校“实践育人”的文件精神。

(一) 中共中央2004年16号文件精神

为深入贯彻党的十六大精神,适应新形势、新任务的要求,提高大学生的思想政治素质,促进大学生的全面发展,切实改变学校思想政治理论课(以下或简称“思政课”)实效性不强,思想政治教育与学生思想实际结合不紧密的现状,2004年8月,中共中央、国务院下发了《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发〔2004〕16号,以下简称《意见》)。在新形势下,《意见》充分强调了加强和改进大学生思想政治教育是一项重大而紧迫的战略任务,并从基本原则、主要任务、课堂教学、社团组织、社会环境和有效途径等八个方面,对进一步加强和改进思想政治教育提出了要求。作为思想政治教育在新时期的纲领性文件,《意见》全文有三个部分都着力强调了“实践”在思想政治教育中的根本地位和重要性。

1. 以“两个相结合”的基本原则确立思想政治教育“实践”的重要地位

《意见》在加强和改进大学生思想政治教育的指导思想中首次提出了“三贴近”(贴

近实际、贴近生活、贴近学生)的指导思想,以提高思想政治教育的针对性、实效性和吸引力、感染力,培养德、智、体、美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。在此基础上,进一步提出了加强和改进大学生思想政治教育“六个相结合”^①的基本原则。在“六个相结合”中有两个对实践教学提出了直接而具体的要求,第三和第四个“相结合”都是要求将“理论教学”和“实践教学”结合起来,共同提高思想政治教育的实效性。其中第三个“相结合”是“坚持政治理论教育与社会实践相结合,既重视课堂教育,又注重引导大学生深入社会、了解社会、服务社会”;第四个“相结合”是“坚持解决思想问题与解决实际问题相结合”。作为进一步加强和改进思想政治教育的重要指导原则,以上这“两个相结合”充分肯定和凸显了思想政治教育中“实践”环节的重要性,指明了实践教学与理论教学是相辅相成的互动关系,两者不可偏废。

2. 以“坚持知行统一”的任务要求肯定道德实践的重要作用

在“六个相结合”的原则指导下,《意见》进一步提出了新时期加强和改进思想政治教育四个方面的主要任务。其中,在第三方面主要任务中重点强调了“坚持知行统一,积极开展道德实践活动,把道德实践活动融入大学生学习生活中”的具体要求。为了落实实践教学的任务,《意见》还进一步提出“修订完善大学生行为准则,引导大学生从身边的事情做起,从具体的事情做起,着力培养良好的道德品质和文明行为”的要求,充分肯定了道德实践在大学生健康成长过程中的重要地位。

3. 将“深入开展社会实践”明确为思想政治教育的有效途径

为切实有效地提高思想政治教育的实效性,《意见》从五个方面提出了进一步拓展新形势下大学生思想政治教育的有效途径,其中首要的有效途径就是“深入开展社会实践”。《意见》充分肯定“社会实践”是大学生思想政治教育的重要环节,对于促进大学生了解社会、了解国情、增长才干、奉献社会、锻炼毅力、培养品格、增强社会责任感具有不可替代的作用。为确保“社会实践”环节的有效开展,《意见》进一步提出了“要建立大学生社会实践保障体系,探索实践育人的长效机制,引导大学生走出校门,到基层去,到工农群众中去。高等学校要把社会实践纳入学校教育教学总体规划和教学大纲,规定学时和学分,提供必要经费。”而且要求各类高校要“积极组织大学生参加社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明和勤工助学等社会实践活动。重视社会实践基地建设,不断丰富社会实践的内容和形式,提高社会实践的质量和效果,使大学生在社会实践活动中受教育、长才干、作贡献,增强社会责任感”。

① 即《意见》中加强和改进大学生思想政治的基本原则:①坚持教书与育人相结合;②坚持教育自我教育相结合;③坚持政治理论教育与社会实践相结合;④坚持解决思想问题与解决实际问题相结合;⑤坚持教育与管理相结合;⑥坚持继承优良传统的基础上,积极探索新形势下大学生思想政治教育的新途径、新办法,努力体现时代性,把握规律性,富于创造性,增强实效性。编者注。

(二) 中宣部、教育部 2005 年 5 号文件精神

在国际国内新形势对高等学校思想政治教育工作提出新任务新要求的大背景下,如何引导大学生正确认识肩负的历史使命,努力成为德智体美劳全面发展的中国特色社会主义事业的建设和接班人,是必须认真研究解决的重大而紧迫的课题。思想政治理论课是帮助大学生树立正确世界观、人生观、价值观的重要途径,体现了社会主义大学的本质要求。中共中央 2004 年 16 号文件规定“高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道”。但是,面对新的变化和新的情况,高等学校思想政治理论课教育这一主渠道、主阵地和主战场,存在许多亟待解决的问题。

针对“'98 方案”^①中思想政治理论课亟待改进的一些问题,中共中央宣传部、教育部围绕加强和改进高等学校思想政治理论课教学实效性这一中心问题,2005 年联合下发了《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政〔2005〕5 号,以下简称“'05 新方案”),提出了高校思想政治理论课设置的新方案,强调了进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的指导思想和总体要求,提出了新的课程体系和学科建设要求等。“'05 新方案”在切实改进高等学校思想政治理论课教育教学的方式和方法中明确规定了“要加强实践教学。高等学校思想政治理论课所有课程都要加强实践环节。要建立和完善实践教学保障机制,探索实践育人的长效机制。围绕教学目标,制定大纲,规定学时,提供必要经费。加强组织和管理,把实践教学与社会调查、志愿服务、公益活动、专业课实习等结合起来,引导大学生走出校门,到基层去,到工农群众中去。要通过形式多样的实践教学活

(三) 教育部 2008 年 5 号文件精神

为深入贯彻落实党的十七大精神,落实《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发〔2004〕16 号),充分发挥思想政治理论课作为大学生思想政治教育主渠道的作用,进一步推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进学生头脑工作,不断提高大学生的思想政治素质,中共中央宣传部、教育部于 2008 年联合下发《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》(教社科〔2008〕5 号)。文件基于切实贯彻落实中共中央 16 号文件的精神要求,主要从师资队伍建设和学科建设、科学研究、组织机构等角度,进一步强化高校思想政治理论课的重要性、必要性和紧迫性。

该文件包括了六个大的组成部分,在第六部分“切实为高等学校思想政治理论课

^① 1998 年 6 月,中宣部、教育部联合发出《关于印发〈关于普通高等学校“两课”课程设置规定及其实施工作的意见〉的通知》,形成了思想政治理论课“'98 方案”。



教师队伍建设和提供政策和制度保障”中凸显了实践教学的重要地位,明确提出了“完善实践教学制度,要从本科思想政治理论课现有学分中划出2个学分、从专科思想政治理论课现有学分中划出1个学分开开展本专科思想政治理论课实践”的要求。为确保这一要求落到实处,确保不流于形式,2008年5号文件还进一步从保障措施方面硬性规定各高校“要探索实践育人的长效机制,提供制度、条件和环境保障”。同时,该文件还规定“各类博物馆、纪念馆、展览馆、烈士陵园等有教育意义的场所,要对开展思想政治理论课实践教学实行免票”。因此,该文件从确保实践教学的实效性角度,给予思想政治理论课实践教学有力的制度保障和条件支撑,明确了思想政治理论实践教学的学时(学分)安排等具体要求。

(四) 教育部思想政治理论课建设标准的文件要求

为贯彻落实全国加强和改进大学生思想政治教育工作座谈会精神以及《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》(教社科〔2008〕5号)有关规定,进一步加强宏观指导,规范高校思想政治理论课的组织管理、教学管理、队伍管理和学科建设,教育部于2011年2月下发了《关于印发〈高等学校思想政治理论课建设标准(暂行)〉的通知》(教社科〔2011〕1号,以下简称《建设标准》),作为上级教育主管部门对各级各类高校办学条件和实力进行督察评估的基本指标依据。

《建设标准》从规范化、标准化和系统化建设高校思想政治理论课的角度,规定了各高校思想政治理论课的建设标准,既是高校思想政治理论建设的重要指导,又是各高校思想政治理论课建设的评估指标,因而是今后一个时期我国高校思想政治理论课建设的重要依据。《建设标准》对高校思想政治理论课的建设指标设置了38个可供上级教育主管部门随时进行抽查、督查与评估的分项指标,其中A*为核心指标(6项),A为重点指标(8项),B为基本指标(24项)。在B类建设指标中有1项是“实践教学纳入教学计划,落实学分(本科2学分,专科1学分)、教学内容、指导教师和专项经费。建立相对稳定的校外实践教学基地。实践教学覆盖大多数学生”的硬性要求。《建设标准》对实践教学的学分作了明确规定,对实践教学的指导教师和专项经费也做了相应的要求,这对各高校进一步落实实践教学起到了很好的指导作用。

(五) 教育部等部门关于实践育人的文件精神

为全面落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,深入贯彻胡锦涛总书记等中央领导同志一系列重要指示精神,落实党的十七届六中全会精神,中华人民共和国教育部、中国共产党中央委员会宣传部、中华人民共和国财政部、中华人民共和国文化部、中国人民解放军总参谋部、中国人民解放军总政治部、共产主义青年团中央委员会等七个部门,就高校实践教学专门联合下发了《教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》(教思政〔2012〕1号,以下简称《实

践育人意见》),从创新人才培养这个目标出发,对高校实践育人的重要性、统筹推进实践育人各项工作、实践育人工作的组织领导三个方面(共计15项内容)对高校实践育人进行了系统而明确的要求。

《实践育人意见》在对实践育人进行系统而全面的部署中,从两个方面明确量化了每位大学生在校期间的实践教学,一是对实践教学的学分占理论教学的学分比例提出了硬性要求,规定“各高校要结合专业特点和人才培养要求,分类制定实践教学标准,增加实践教学比重,确保人文社会科学类本科专业不少于总学分(学时)的15%、理工农医类本科专业不少于25%”。二是设定了学生参与实践活动的学时数标准,规定“每个本科生在学期间参加社会实践活动的时间累计应不少于4周,研究生、高职高专学生不少于2周,每个学生在校期间要至少参加一次社会调查,撰写一篇调查报告”。这既是对每位学生参与实践活动的学时数要求,也是对学生进行实践活动范围和内容的规定。此外,《实践育人意见》还专门强调“思想政治理论课所有课程都要加强实践环节”。

为贯彻落实各级教育主管部门的文件精神,充分体现“实践教育”在人才培养中具有无可替代的地位和作用,我们充分兼顾理论教学和实践教学的结合,利用现实的教育教学资源,对2005年以来各门课程在实践教学方面的探索和尝试进行科学的总结提炼,最终提出了初步方案的设想。

二、实践教学方案设计的现实困境

尽管国家各级教育主管部门都非常重视思想政治理论课的实践教学,但是,通过对全国高校落实相关文件精神情况进行的实地调研,从调研组获得的数据来看,各高校思想政治理论课的实践教学现状不容乐观,绝大多数高校的实践教学还存在许多亟待改进的问题。

(一) 实践教学存在“四个不到位”的现实问题

尽管各级教育主管部门的文件从不同的角度和层面,都在强调实践教学在人才培养中具有无可替代的地位和作用,其对创新型、应用型和复合型人才能够起到巨大的推动和促进作用。但是,各高校在具体贯彻落实文件精神的过程中存在一定的偏差,有的高校片面地认为只要重视和抓住了理论教学,就认真落实好了文件要求,从而将教师的精力和学校的投入侧重了理论课教学,而对于实践教学从认知观念到具体落实都不同程度地存在“四个不到位”,这集中表现如下。

1. 学校领导和各职能部门对实践教学的认识不到位

何为实践?为何实践?怎样实践?目前,部分高校的领导和教师对实践教学的认识存在偏差,还没有完全统一到各级教育主管部门的文件精神上来。学校领导往往从



教学管理的难易程度和经费投入等方面考虑各教学环节的安排。出于对实践教学可能导致的学校管理难度加大(学生出行安全、实践活动组织、实践基地拓展等方面),教学投入增加等问题的考虑,有些学校领导和职能部门对实践教学持消极态度,抱定“多一事不如少一事”的心态,使实践教学活动仅局限于一种学生和教师的自发状态。从教师的角度而言,增加实践教学环节若不能得到学校相关部门的支持,活动的开展规模和活动内容的丰富性都将受到极大限制,并且,没有学校的投入,教师的积极性和活动的可持续性也都会受到影响。因此,实践教学环节的有效安排和实践教学活动的有效开展,首先需要学校领导和各职能部门的认识到位。

2. 学校对实践教学的管理和投入不到位

由于对思想政治理论课的实践教学的重要性认识不到位,很多学校将实践教学完全虚化了,既没有明确特定的机构或组织对实践教学进行统一筹划、管理和安排,也没有相应的人员和经费投入,这就客观上造成了实践教学的自发性,由任课教师仅仅凭借一腔热情而自发组织和自发管理。但如果没有学校相关部门或机构的有力支撑,就会缺失实践教学活动的运转平台,而且也不具有可持续地确保其拓展和深化的基本条件。因此,没有相应机构对实践教学活动进行统筹、协调和组织管理,实践教学过程中遇到的经费、交通、工具、场地和校外实践基地建设等问题就不能很好地得到协调解决,从而导致许多理论课教师最终放弃或删减实践教学这一重要环节。

3. 实践教学的科学模式探索不到位

通过对川、渝、黔地区近20所高校展开问卷调查而获得的数据来看,各高校思想政治理论实践教学普遍存在实践教学活动的内容和方式单一、学生覆盖率低等问题。从各高校之间横向比较的情况来看,现在仅有的实践教学活动在内容和方式上都大同小异,缺少各高校自身的办学特色(行业特色和专业特色),也没有具备创新性、普适性和可供借鉴的显著亮点。大部分学校的实践教学活动都是撰写调研报告的形式(教师命题,学生撰写一篇调研报告)。这种缺乏有效指导和实际管控的实践教学最终只能流于形式,不可能形成科学合理的模式化教学环节。一般来讲,放任学生课外自发进行的调研和调研报告的真实性不可靠,因为这一过程中有很多环节的缺失。学生随意在网上下载、复制、修改和拼凑一篇报告,或杜撰一篇报告,对于网络时代背景下的学生来讲非常容易。

除了调研报告的撰写,还有些学校简单将学生处、团委组织等各级校内组织开展的活动简单给予硬性“嫁接”,就直接将其视为思想政治理论课的实践教学,登记实践教学学分。这类实践活动往往没有科学地将理论与实践有机结合起来,对于学生理解理论观点帮助不大。部分纯粹的、简单的学生文体活动直接被贴上“实践教学”的标签,许多学生活动与课堂理论教学没有必然联系,不仅无法帮助学生深入理解和灵活运用理论,而且还可能导致学生对理论的误读和误解,无法发挥实践教学的教育功能。

4. 实践教学活动的学生覆盖率不到位

在思想政治理论课的实践教学问题上,由于没有学校领导的高度重视,没有专门机构的全面负责,没有科学有效的实践教学活动范式,因而很多高校都没解决实践教学对学生的覆盖率问题。在实践教学活动中,绝大部分学校是简单将学生校内的文体活动、校外的暑期“三下乡”活动、志愿者活动,简单地认为实践教学活动,而且,在高校,能够参加前述学生活动的学生比例都不高。一般来讲,能参与学校校内各类文体活动的学生主要是文艺骨干和体育尖子,大致占2%~5%的比例;受各学校经费限制,能参与学校、学院和班级组织的各类志愿者活动的学生比例难以超过10%,普遍是按照2%~5%的比例遴选学生参与校外参观、考察和实地调研等活动。因此,在调研过程中,我们得到的数据显示,绝大部分高校的实践教学对学生的覆盖率在10%以下。这一数据与相关文件关于“覆盖到大多数”学生的要求还有很大的距离。

(二) 实践教学面临被“弱化”、“淡化”、“简化”、“泛化”的危机

由于各高校都不同程度地存在上述四个方面“不到位”的现状,思想政治理论实践教学的发展也相应存在被“弱化”、“淡化”、“简化”、“泛化”的危机。学校领导和任课教师们都需对实践教学潜在的危机引起重视。

首先,在经费投入、组织管理和集体认知等方面,思想政治理论实践教学不同程度地存在被“弱化”和“淡化”的趋势。

学校领导的重视是开展实践教学的先决条件。学校领导能否正确解读“实践教学在人才培养中的重要作用”,是实践教学是否被“边缘化”的首要因素。如果领导不能科学、客观、正确地看待思想政治理论实践教学的作用和地位,实践教学就只能在学校人才培养方案中被“边缘化”,继而在实际教学安排中逐步表现出“弱化”、“淡化”、“简化”和“泛化”的发展态势。事实上,很多学校领导受经费、师资和其他办学条件的限制,都只关注思想政治理论课的“课堂教学”在人才培养中的主导作用,而完全忽略了实践教学对理论教学的有益补充,甚至否定实践教学对理论的强化作用。这种忽略和否定是很多学校长期以来在功利主义影响和工具思维定式中形成的,不仅对学校各职能部门产生了深刻的影响,而且对各学院和专业课教师也产生了影响,最终形成弱化或淡化思想政治理论实践教学的大环境。

从目前的具体情况来看,思想政治理论实践教学涉及范围广、学生人数多(全校各专业、各学院的学生),但是各个学校都没有设立相应机构进行专门管理,而不像专业实验和实践都设有专人管理。因此,思想政治理论实践教学的专门管理还没纳入高校领导思考的范围,还处于领导重视和关注的边缘,所以,实践教学被“弱化”和“淡化”直接表现为缺少专门的管理和统筹协调的机制。

其次,在教学环节的组织、实践活动的内容安排等方面,不同程度地存在被“简



化”、“泛化”的趋势。经调研,我们发现有些高校在课表上安排了实践教学学时,但学时数量差别很大,大都与教育部相关要求存在差距。这也体现出各高校的实践教学落实情况差异很大,部分高校直接将实践教学“简化”了,或被精简成学生随意写一篇感想或调研报告,或干脆虚设学时数在课表上,但未开展任何形式的实践教学活动。即使开展实践活动的学校,在内容方面也普遍缺乏系统性、科学性和针对性,甚至被简单地“泛化”为所有的学生活动,以至于有些学校将学生处、团委组织的校内外学生活动简单给予硬性“嫁接”,就直接视为思想政治理论课的实践教学活动。

三、实践教学方案设计的依据

作为社会性动物的人,任何个体的成长都要经历社会化过程,而社会化过程离不开社会实践活动。按照马克思主义的观点,实践是人类存在的基本方式,也为人类产生认识提供了需要、动力和可能,人类个体的道德品质和思想观念的形成也如此,离不开社会实践活动。因此,实践活动是个体道德形成、发展的根源与动力,是个体实现自我教育的根本基础和最终目的。人类道德观念的实践本质决定了思想政治教育具有强烈的实践性特征。正是基于人类观念形成的实践性特征,设计和实施思想政治理论实践教学才是有意义的。

(一) 实践教学方案设计的理论依据

实践教学的目标是要实现“实践育人”的理念,充分实现理论教学的育人功能。从思想政治理论课的核心内容和要求来看,基于诸多相关理论的要求,要发挥理论课教学的育人功能,实践教学环节必不可少。

1. 杜威的“教育即生活”理论

美国实用主义大师杜威坚持“教育即生活”、“学校即社会”的理论,认为学生的道德教育应贯穿于学校的全部生活,并要求将学校作为一种社会生活方式,让学生参与学校的一切社会生活活动,从而达到发展学生的社会协作精神和有效参与社会生活的能力的目的。杜威的生活教育理论再现了康德“人是目的”的伟大命题。这一理论既是对人作为“目的”而不是“手段”的充分肯定,也是对人享有各项权利而不仅仅是经济权利的充分肯定。

2. 陶行知的“生活即教育”理论

针对中国教育的实际情况,作为杜威的学生,陶行知将杜威的“教育即生活”的提法“翻了半个筋斗”。这不是简单地做文字游戏,而是实现了理论上的超越,即在主客体关系的处理上完成了对杜威“重儿童轻成人”看法的一个纠偏。陶行知吸收了杜威的“教育即生活”理论,即主张在教育活动中尊重儿童和儿童生活,反对以课程或

教材为中心,广义地宣称大自然、大社会都是学生的活教材。同时,陶行知又进一步提升了杜威的理论,坚持教师道德知识的传授和学生道德实践的有机结合,注重教师的指导和学生自我教育的有机结合。

从杜威的“教育即生活”到陶行知的“生活即教育”,两位教育大师对道德教育的深刻认识有极强的借鉴意义。思想政治教育是复杂而系统的育人过程,既要注重老师对思想政治观点的课堂理论传授,又要充分关注学生的道德实践能力的培育;既要注重教师的理论指导,又要注重学生的自我反思和教育。这是新时期思想政治理论教学的基本出发点,是充分发挥理论教学育人功能的根本着力点。

(二) 实践教学方案设计的现实价值

中共中央、国务院2004年发布的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中提出了“社会实践是大学生思想政治教育的重要环节,对于促进大学生了解社会、了解国情、增长才干、奉献社会、锻炼毅力、培养品格、增强社会责任感都具有不可替代的作用”的要求。自2006年以来,我们在实施“'05新方案”的过程中,基于有效提升课堂理论教学时效性的需要,展开了对实践教学的尝试和试点,不断探索理论课教学与实践教学的互动关系。经过几年的努力,积累起了对实践教学现实价值的基本认知,具体来说,应该包括以下三点。

1. 实践教学是课堂理论教学的具体深化和有益补充

思想政治理论的课堂教学与实践教学都是思想政治教育的重要环节,实践教学是强化和深化课堂理论教学的重要途径,课堂理论教学为实践教学提供重要的理论指导,两者之间是良性互动、相互促进的关系,因而不可偏废。同时,社会实践教学是对课堂教学的有益补充,既能够吸引学生积极参与教学过程,帮助学生建立“学中干、干中学”的良好思维习惯,又能够帮助学生通过实践认知深切体会、感悟课堂教学的理论魅力,极大提高课堂理论的教学质量。因此,实践教学是思想政治理论课教学改革的必然选择,探索和尝试构建思想政治理论实践教学模式是对课堂理论教学的深化和改革。

2. 实践教学方案设计必须超越对实践教学的认识误区

师生们在对思想政治理论课的社会实践教学持肯定态度的同时,却对如何进行实践教学有些茫然,甚至产生了一些误区:

第一,割离理论教学与实践教学的有机联系,将各类活动都简单地“认证”为实践教学,致使实践教学流于形式、走过场,并没有把理论带入现实之中,简单以为社会实践就是单纯的调研考察。事实上,高校内不是所有学生活动都能简单地被称作“实践教学”,思想政治理论实践教学被赋予了与理论教学相结合的、针对性解决问题的教育功能或教学功能。基于思想政治理论的课堂教学与实践教学之间存



在着不可分割的联系,对于脱离理论指导的实践教学来说,可能使实践教学失去应有的教育意义和价值。理论指导的缺位意味着实践教学的育人功能缺损。因此,实践教学方案的设计应该立足于抽象理论的具体化,基于理论联系实际的原则,设计实践教学的具体活动内容和实施流程,着力将理论教学的重点和难点问题具体化为实践活动,通过活动的实施达成对抽象理论的破解。因此,每一项实践教学活动的至少有一个或更多的理论点,而不是简单的学生活动。

第二,颠倒实践教学的教育目的和教育手段之间的关系,急功近利地理解实践教学的功能和意义,致使实践教学的内容过于泛化,忽视实践教学育人功能的有效性。在社会实践教学中,鼓励学生“观察生活、体验社会”只是服务于理论课教学的一种重要手段,而不是最终目的。一旦颠倒了手段与目的之间的关系,就会使实践教学受到功利性因素的制约,甚至出现盲目跟风和好大喜功等形式主义,致使各类社会实践活动停留在蜻蜓点水、走马观花的应付层面上,最终使其流于形式,导致社会实践活动的形式单一、内容陈旧、缺乏深度,仅仅局限于社会调查、参观访问、社区服务等少数几项常规性活动。从接受心理学的角度来讲,学生对这类实践教学不仅认同度不高,而且会有抵触或逆反情绪。尽管,校园内学生活动的种类繁多,但是很多种类的学生活动需要加以正确引导,其理论与实际相结合的特性才能显现,其育人功能才能得以充分发挥。因此,实践教学活动方案的设计在实践教学是很重要的。而思想政治理论实践教学方案的设计,必须以系统化、标准化、规范化的辅导教材或指导手册建设作为基本蓝图,最终科学有效地解决实践教学目的和手段之间的关系。

3. 实践教学方案设计必须有良好的实践基地平台支撑

实践教学基地建设是实践教学体系运行的基本平台和重要支撑,是开展思想政治理论实践教学的基础性和前提性工作。建成稳定的实践教学基地和场所,才能为实践教学的时间、内容和活动方式提供有力保障,更加持续地、有效地培养大学生了解社会、适应社会和服务社会的意识和能力。通过在教学基地进行实践活动,学生能够运用所学理论去认识社会、指导实践,在接触、参与社会主义现代化建设的实践中接受教育,加深对马克思主义基本理论的理解,增强培养良好道德品质的自觉性。因此,各高校应该根据不同情况和专业特点,扎扎实实地搞好实践教学基地建设,而且完全可以把思想政治理论课的社会实践基地建设专业实习基地有机结合起来。因为实践教学基地平台建设不仅为思想政治理论课的实践教学提供重要保障,还可建成高校创新性人才的孵化基地,应用性人才培养的创业、就业基地。

总之,马克思主义理论作为不断发展、与时俱进的思想体系,其重要特点就是科学性与实践性的统一,充分关注思想政治理论的实践性,才能提升课堂理论教学的实效性和针对性。具体来讲,思想政治理论课的实践教学要做到“三有”,即有章可循、有的放矢、有据可依,才能收到实效,否则就会放任实践活动任意被“五化”,即被“虚化”、“简化”、“弱化”、“泛化”、“淡化”,致使实践教学流于形式而收不到实效。

第二节 实践教学方案设计的要求

基于国家各级教育主管部门高度重视“思想政治理论课”实践教学，为了切实贯彻落实中宣部、教育部关于思想政治理论实践教学的文件精神，我们针对实践教学存在的现实问题，对实践教学的活动模式、组织程序、管理体制、基地拓展和教材建设等方面的现实问题进行了系统性、综合性的探索和试点实验，以改变实践教学“四个不到位”的现状，为思想政治理论课构建起具有操作性、科学性和实用性的实践教学体系。

一、实践教学方案设计的目标

思想政治理论实践教学体系需要进行创新性探索、尝试和研究，并通过尝试性探索和建设性研究，力图构建起行之有效的思想政治理论实践教学体系和具有推广价值的支持系统。通过该实践教学体系的构建，既使思想政治理论教学能够紧密联系社会实际，填补、辅证和充实课堂教学内容，又使学生的各项社会实践活动能够有科学、正确的理论指导，最终实现理论教学与实践教学的双向良性互动，吸引和激励学生参与到实践教学活动中，帮助学生构建起理论与实践、学习与运用相结合的知识体系，促进大学生更快成才和全面发展，最终实现高校更好培养社会主义合格建设者和可靠接班人的目标。

创建中的实践教学体系主要包括以下四个方面内容。

1. 实践教学的组织和管理运行机制

思想政治理论实践教学的学生人数多、活动规模大、涉及面广，且学生来自各个学院、各个专业，结构上相对松散，仅靠理论课教师难以很好组织实施实践教学。为了确保思想政治理论实践教学工作的有序性、系统性开展，既需要在学校层面设立一个能够协调学校后勤、保卫、教务、团委和学工部等的专门机构，对全校学生专门实施思想政治理论实践教学的统一协调和组织工作；还需要在学生中组建一个成员能够覆盖到所有专业和班级的学生组织，以构建一个组织管理实践教学的专门组织体系。

成都理工大学基于对全校本专科生、研究生思想政治理论实践教学的统筹协调管理，专门成立了学校“思想政治理论与实践教学中心”，该中心直接归口学校“思想政治理论课建设领导小组”管理，成员由相关职能部处的正职领导担任，因业务工作需要而挂靠政治学院。该中心专门负责全校学生的思想政治理论实践教学安排，校内外实践教学基地平台建设，以及相关教改研究项目的统筹。建立这样一个机构既可以有效协调校内各职能部门，减少互相推诿扯皮现象，提高实践教学管理和工作效率，又可以减轻理论课教师在实践教学上的负担和压力。学校思想政治理论与实践教学中心