

真秦 始皇

「仁定四海」

程步

骂他暴君，可他在位39年却没有妄杀一位将军大臣

斥他严刑峻法，可他却制定了世界上最早保护人犯权利的法律

荆轲行刺，他怒火万丈，可秦军攻占燕国却没有屠城暴行

他消灭六国未杀王公大臣，自己却被六国贵族夷灭三族

司马迁骗了我们，雕虫小技左右褒贬



青岛出版社
QINGDAO
PUBLISHING HOUSE

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

夏
秋
春
冬

夏
秋
春
冬

夏
秋
春
冬

真秦始皇

仁定四海

程步
基



青岛出版社
QINGDAO
PUBLISHING HOUSE

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

真秦始皇 / 程步著. — 青岛 : 青岛出版社, 2013. 9

ISBN 978 - 7 - 5436 - 9721 - 8

I. ①真… II. ①程… III. ①秦始皇(前 259 ~ 前 210) - 人物研究 IV. ①K827 = 33

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 219813 号

书 名 真秦始皇

作 者 程 步

出版发行 青岛出版社(青岛市海尔路 182 号, 266061)

本社网址 <http://www.qdpub.com>

邮购电话 13335059110 (0532)85814750(传真) 0532 - 68068026

责任编辑 吴清波 石坚荣

封面设计 毕晓郁

书名题字 周同科

照 排 青岛新华印刷有限公司

印 刷 青岛新华印刷有限公司

出版日期 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

开 本 16 开(710mm × 1000mm)

印 张 26.5

字 数 400 千

书 号 ISBN 978 - 7 - 5436 - 9721 - 8

定 价 39.00 元

编校质量、盗版监督服务电话 400 - 653 - 2017 (0532)68068670

青岛版图书售后如发现质量问题, 请寄回青岛出版社出版印务部调换。

电话 (0532)68068629



是得多个心眼

——程步《真秦始皇》序

易中天

程步先生不是历史学家，我也不是。他写这本书，我写这篇序，都有风险。

何况程步先生这回涉及的，还是秦始皇这样一个敏感的话题。更何况程步先生居然还认为，秦始皇是历史上有为之君中最仁慈的，是“仁君秦始皇”。天啦！这个结论和我写序这事一旦传出去，肯定是骂声一片。我甚至想象得出那些通栏标题：易中天、程步之流为秦始皇翻案，下一目标锁定秦佞、汪精卫！

这不是危言耸听，他们干得出来，而且以前没少干。比如李零先生的《丧家狗》，就被妖魔化。这一回，我们肯定又会被咬得遍体鳞伤。

所以我必须与程步先生“划清界线”，并亮明观点。第一，我对秦始皇没有研究。秦始皇是仁是暴，我不知道。第二，秦始皇与秦政治不能打等号。就算始皇“仁”，也不等于秦政不“暴”。第三，就算秦政不“暴”，也决不可能“仁”。从秦孝公到秦始皇，秦国经历了巨大的变化。先是公国（孝公时代），后是王国（孝公之后），消灭六国、兼并天

下之后又成为帝国。但无论是孝公时代的秦国，孝公之后的秦王国，还是始皇时代的秦帝国，都不行“仁政”，也不主张行“仁政”。当然，他们也不主张“暴政”，至少不公开主张。为什么呢？因为从孝公到始皇，秦的国家意识形态，就是法家学说；秦的治国方针，也是法家的那一套。这个方针，是商鞅在孝公时代为秦国奠定的，以后又在嬴政时代为韩非、李斯所确立。法家的主张是什么？既反对“仁政”，也反对“暴政”。用韩非的话说，就是“仁暴者，皆亡国者也”（《韩非子·八说》），也就是仁政、暴政都要不得。要什么？苛政。事实上，从孝公到始皇，秦公国也好，秦王国也好，秦帝国也好，其“政”都是苛政，其“法”也都是严刑峻法。比如商鞅规定，但凡不务农而经商，或者干农活不卖力的，老婆孩子都要被收为官奴（《史记·商君列传》）；治安的要求，则竟是“步过六尺者罚，弃灰于道者被刑”（刘歆《新序》）。这就实在是太严峻！没错，商鞅执政时，秦国确实做到了“道不拾遗，山无盗贼，家给人足”（《史记·商君列传》）。但这决不是为了保护人民群众的生命财产，而只是为了让人民“勇于公战，怯于私斗”，也就是只为国君战斗，不为自己战斗；只杀外国人，不杀秦国人；只为高官厚禄杀人，不为蝇头小利杀人。结果是什么呢？是培养出一大批如狼似虎毫无爱心的杀人机器。正是靠着这些杀人机器，秦王嬴政才完成了他的“兼并事业”，把整个天下都变成了他的家产，把普天之下的人民都变成了他的臣仆。在这样一个大前提下，嬴政本人是仁是暴，实在已经是无足轻重的事情了。秦始皇这个“案”，我看不“翻”也罢！

那又为什么还要为本书写序？

真正打动我的，是程步先生“用另一种方法读史”的主张。程步先生能有这个主张，则又因于他不是历史学家，而是媒体人。史学家与媒体人有什么不同？不同就在于，前者一般都相信史书，后者却明白得多个心眼。我们知道，史书记载的所谓“历史”，无非“过去的新闻”；媒体报道的所谓“新闻”，则完全可能成为“将来的历史”。这里面，就有一个“如何报道，如何记录”的问题，也还有一个“如何编辑”

的问题。这些问题，史学家不一定清楚，媒体人却门儿清，因为他们有切身体会。媒体人比谁都心里有数，同样一件事情，从不同的角度，用不同的笔法去报道，完全有可能让读者得出截然相反的结论。也就是说，媒体人在进行报道的时候，完全能够做到事件、起因、结果、细节都真实，却让读者的感受不真实，并诱导他们得出不真实的结论。

在这方面，我也是有切肤之痛的。但为了不得罪媒体，我还是举史书为例。比如赤壁之战前的孙刘联盟，周瑜、鲁肃、诸葛亮，都起了重要作用，他们也都同孙权谈过话。但根据陈寿的《三国志》，我们只知道周瑜的谈话在后。鲁肃和诸葛亮谁先谁后，就不清楚了。这样，当后人叙述此事时，就必须进行编辑。把诸葛亮的谈话编在前面，给人的感觉就是“诸葛亮说服了孙权”。把鲁肃的谈话编在前面，给人的感觉就是“鲁肃说服了孙权”。这就全看你怎么编辑。根据我和媒体打交道的经验，编辑比记者更重要。正是他们，决定着舆论的导向，也左右着读者的感受和情绪。历史上那些修史的人，包括伟大的司马迁，就都是编辑，或者是编辑兼记者。他们怎么编，我们怎么读，怎么信。如果你没有一点媒体经验，弄不好就会傻乎乎地被牵着鼻子走。程步先生因为自己是媒体人，深知其中奥秘，便在读史的时候多了一个心眼。这个我很赞成。我还建议，读报的时候，也要多个心眼。否则，遇到居心不良的编辑，你上当受骗，他还没事偷着乐：哈哈！任你精似鬼，喝了老娘的洗脚水！

由此可见，程步先生的结论是否成立，可以讨论。但他不盲从，则应该肯定。同样，我们作为读者，当然也不必盲从，不必认为程步先生所说就是对的。他其实也是编辑呢！他在阐述自己观点的时候，对史料也有自己的取舍和编排。例子我就不举了，相信读者自会判断。再说一遍，结论是不重要的，重要的是思考。

是耶？非耶？百家争鸣罢！

2008年9月18日 于厦门



用另一种方法读史

公元前 221 年，这是个应该牢记的日子。这一年，秦始皇嬴政统一中国，一个强大的秦帝国诞生在亚洲大陆。

秦始皇似乎是在短短的几年间，就为这个新的庞大帝国建立起了各项新的制度和体系，以至于此后 2229 年，虽然历经磨难，几遭异族侵入，但却总能化险为夷，安泰千年。

曾经创造了古埃及文明的喜克索斯人灭绝了，曾经创造了古巴比伦文明的苏美尔人灭绝了，曾经创造了古玛雅文明的玛雅人灭绝了。这些古老文明灭绝的一个重要原因，就是因为分散的城邦小国，势单力薄，无力与强大的入侵者抗争。而在那个野蛮的时代，对失败者的屠杀，是战胜者无一例外的发泄和奖赏。在强大外族的入侵下，那些古老的文明，无一例外地被各个击破，惨遭灭绝。

而就在秦始皇统一中国前，一支强大的军队，从欧洲向东进攻，北线已经抵达新疆的帕米尔高原，南线一直打到了印度，那就是亚历山大率领的马其顿大军。所幸的是，他们的北线没能越过帕米尔高原，南线在印度遇到了炎热气候的麻烦。

我们应该感谢秦始皇，我们应该为有这样的祖先而骄傲。

然而，当世界上其他民族自豪地夸耀着他们雄才大略的祖先时，拉美西斯二世、大流士、亚历山大、奥古斯都、君士坦丁、莫斯科大公、

拿破仑,甚至华盛顿时,我们却被自己历史的故纸堆所误导,惭愧于我们的开国祖先秦始皇是个灭绝人性的暴君。

我们被历史的故纸堆欺骗了,由于秦始皇的过分仁慈,没有对其战胜并灭亡的六国王室、贵族、既得利益者进行灭绝性的屠杀,心怀仇恨的这些人,并没有因为保住性命而感恩戴德,反而把失去的富贵转化成对秦始皇的诋毁。

只要你保持一个公正的心态,用本书作者所倡导的新方法重读历史,你将会得到一个全新的,符合历史真实的真秦始皇。

秦始皇已死,从他统一中国到今天 2229 年,暴君或仁君,昏君或明君,无关紧要,任人评说。衷心地希望每一位翻开此书的朋友和师长,抛开过去脑海里固有的认识,在享受着伟大国家所带来的强大与和平的同时,用一颗公正的心,给秦始皇一个公允的评价,并有一声由衷的褒赞。



让史实与形容词对决

说到秦始皇，人们习惯把他认作暴君；而秦始皇统治的秦帝国，也几乎被人们众口一词地指责为暴政。从古至今，从小学课本到学者论著。

的确，史书中充满着无数形容词在对他进行诋毁：

他用“伏尸百万，流血漂橹”的屠杀统一了中国。

他用“严刑峻法”，“焚书坑儒”的独裁统治着帝国，以至于“剜鼻盈掬，断足盈车”，被判割鼻子断足的人太多，割下的鼻子用筐装，砍掉的车拉；“赭衣塞路，圜圜成市”，囚犯堵塞了道路，城市到处是监狱。

他用征发七十万受过宫刑和其他徒刑的罪犯，来为自己修宫殿造陵墓。

顺理成章人们得出结论，独裁和暴政不得人心，他的暴行终于引发了陈胜、吴广的起义，秦帝国只存在了短短 14 年，便被农民暴动所推翻。

然而，这一切都是真的吗？

如果我们用本书提供的“程步读史原则”，不带偏见地审视历史典籍，上述形容词所误导出的结论，所驯化出的人们习惯印象，却经不住历史事件的反诘。

秦始皇兼并六国的战争打了 26 年，却少有杀敌斩首的记录。燕太子丹派荆轲行刺，秦始皇险失性命怒火万丈，可是秦国的军队攻入燕国后，却没有纵火屠城，甚至没有伤害燕国王公大臣的性命。而相反的史实是，秦国军队尽可能在使用非对抗性的方法取得胜利，比如水淹、诱降等。

秦始皇占领六国之后，没有屠城，没有对六国的王公将相进行屠杀和灭族，

以至于这些人后来成为推翻秦帝国的主要力量。

同样，焚书坑儒，其用词，以及后人所描述的景象，与事件本身大相径庭。

秦国的刑罚，也不是上述那些形容词所描述的那样充满血腥，一片黑暗。相反，新出土的秦简显示，秦国法律宽严基本得当，完全符合那个时代的国情实际，以至于汉代虽然推崇儒家学说，但对秦律几乎全盘照搬，没有大的改动。

司马迁说陈胜暴动是因为服徭役迟到了要斩首，而出土的秦简却显示，迟到5天以内的处罚只是口头批评，5天以上也只是罚款。

不容置疑的事实是，秦帝国的法律中，已经出现了西方两千年后才出现的保护罪犯的条款。不仅如此，秦律中对向犯人用刑，也有十分严格的限制。《史记》中记载的一个奇怪现象正好佐证了这一点：秦始皇交办的案件，多次不能破案，这在前朝后世是难以想象的。因为酷刑之下，即使找不到罪犯，也能找到替死鬼。

还有一些被人们忽略的事情：秦始皇在位37年，没有妄杀过大臣和将军。丞相王绾与秦始皇对着干，提出分封诸侯，没有受到处罚；博士淳于越在秦始皇的寿宴上公开说秦帝国不能长久，也没有受到处罚。

秦始皇所有的案件都是交司法部门审理，而不是一言独断。

而后世所说的秦始皇征发70万受过宫刑和刑罚的罪犯，修宫殿造陵墓，不过是文字解释的谬误。

让我们用新的读史原则，剔除司马迁的文学创作，排除后世带有偏见的形容词轰炸所造成的误导，来认真地探讨秦始皇统一中国后短暂的11年，备受责难的统治。

让历史事实，与充斥在历史故纸堆里的形容词，来一个对决！

目 录

序 是得多个心眼 易中天 / 1

前言一 用另一种方法读史 / 1

前言二 让史实与形容词对决 / 3

第一章 司马迁骗了我们 / 1

第一节 暴君之说如何植入人们脑海? / 2

第二节 再读《史记》，疑窦丛生 / 6

第三节 司马迁加进去的零碎 / 8

第四节 剔除零碎，改正司马迁的错误 / 23

第二章 秦始皇的根本问题 / 26

第一节 吕不韦谋划十年后的阴谋 / 27

第二节 秦始皇的生父问题 / 35

第三节 秦始皇一统江山不易 / 43

第三章 张冠李戴逐客令 / 55

第一节 “大索，逐客”原因谬误 / 56

第二节 秦始皇接受的秦国有多大 / 59

第三节 儿皇帝秦始皇危若累卵 / 65

第四节 肃反扩大化秦始皇知错就改 / 71

第五节 吕不韦为什么没有支持叛乱 / 76

第四章 尘封千年的军事战略 / 100

- 第一节 对秦始皇统一战争的通常认识 / 102
- 第二节 巧妙的战略和绝佳的突破口 / 114
- 第三节 操之过急,蒙骜大败 / 131

第五章 苦熬八年闪击赵国 / 138

- 第一节 最强大的对手是赵国 / 140
- 第二节 王翦诈围邯郸 / 145
- 第三节 杀人与屠城 / 156

第六章 满腔怒火仁定四国 / 169

- 第一节 荆轲刺秦,混混变英雄 / 170
- 第二节 秦始皇轻敌错用李信 / 182
- 第三节 王翦如何破楚 / 186
- 第四节 平定齐国再用李信 / 195

第七章 君王能否不杀人 / 200

- 第一节 要求封王,秦始皇杀王绾? / 203
- 第二节 秦始皇统治六国用屠杀? / 208
- 第三节 功高震主,秦始皇杀王翦? / 213
- 第四节 密告谋反,秦始皇杀蒙恬? / 218
- 第五节 安插耳目,秦始皇杀李斯? / 224
- 第六节 陨石事件,反标杀人质疑 / 230
- 第七节 诅咒新政,秦始皇杀淳于越? / 235

第八章 以讹传讹的暴政 / 245

- 第一节 形容词和误导堆砌起暴政 / 247

第二节 残酷刑罚种类的误导 / 263

第三节 《秦律》繁苛细密是误解 / 271

第九章 焚书坑儒的真相 / 282

第一节 焚书,秦始皇谨慎而开明 / 283

第二节 “坑儒”是秦始皇惩罚贪污犯罪 / 303

第十章 去打仗还是去打工 / 320

第一节 赋税沉重到什么程度 / 321

第二节 徭役是加重还是减轻? / 323

第三节 筑长城是徭役过重的祸根吗? / 329

第四节 大兴土木有玄机 / 336

第十一章 秦帝国崩溃的根源 / 348

第一节 根源只有两个字:仇恨 / 350

第二节 王朝更替的幸运与不幸 / 360

第三节 公正的结论 / 369

第十二章 秦真的灭亡了吗? / 372

第一节 世界史上曾经的宏大帝国 / 373

第二节 秦始皇统一的远见 / 380

第三节 汉承秦制,凤凰涅槃 / 394

后记一 司马迁的泣血苦心 / 402

后记二 享受一个大国 / 406

第一章

司马迁骗了我们

秦始皇是暴君？可他在位 37 年却没有妄杀过一位将军大臣，他制定了世界上最早保护人犯权利的法律，即使荆轲行刺令他怒火万丈，秦军攻占燕国也没有屠城暴行，他消灭六国一统江山，却并未诛杀六国的王公大臣。

《史记》中，凡是历史事件对秦始皇有褒扬作用时，司马迁立刻就会有一段文字紧随其后，来抵消这种褒扬，甚至巧妙地将读者引向反面。我把它们称为“小零碎”。零碎虽小，作用却巨大。

秦始皇是贤明君主还是暴君？

关于这个问题我曾经问过不下 20 个人，回答无一例外而且毫不犹豫：秦始皇是暴君。

在我询问的这些人中，没有读过历史书的人态度最坚决。而读过一些历史书的人，会有少数人在肯定了暴君之后，加上一个“不过”：不过，秦始皇统一中国，统一文字和度量衡，还是有贡献的。

我去读学者们的著作，虽然学者们的答案比较长，结果却基本一致：贬秦始皇的，不仅认定其是暴君，还兼有毁灭文化、毁灭人性的罪名；肯定秦始皇的，认为其统一中国，制定了一系列的制度和措施，功大于过，但由于历史的局限，其焚书坑儒，严刑峻法，虽有必要，但仍然是暴君无疑。

我又向这些人询问秦始皇之前或之后的君王，中国的外国的，答案则不那么一致了。能够比较一致地被戴上暴君桂冠的，鲜有。

如果我说，在中国历史上，秦始皇是有作为的君王中最仁慈的一位君主，我想所有人都会骂：疯子、神经病、信口雌黄，哗众取宠，找打！

十年前我也会这样骂那个疯子，不过十年后我不会，而且我会肯定地、负责任地说：这是真的！

第一节 暴君之说如何植入人们脑海？

为什么没有读过历史书，甚至不识字的乡里农夫，都坚定地认为，秦始皇是暴君？这个理念是怎么深深植入他们的脑海？就我自己来说，最早始于一个传说：孟姜女哭倒万里长城。

一 孟姜女，小学课本误导孩童

小时候，仲夏的傍晚，树阴下乘凉的孩子们无所事事，于是老人就讲故事：

从前啊，有个秦始皇，他特别怕死，所以他就要老百姓给他修一个城墙，这样他躲在里面恨他的人就杀不了他了。这个秦始皇特别坏，他让老百姓给他修城墙，不给饭吃，还用鞭子打他们。有个阿姨名叫孟姜女，她和一个叔叔结了婚，刚生了自己的小宝宝，叔叔就被秦始皇派来的坏蛋抓去修长城了，一去就再也没有回来。小宝宝没有了爸爸，可怜不可怜？可怜。

小宝宝想爸爸,孟姜女阿姨想叔叔,于是,她就抱着小宝宝去找叔叔。孟姜女走了好多路,从长城的这头,走到了那头,从夏天走到了冬天。孟姜女逢人就问:看见我孩子的爸爸了吗?人们都说没有。其实,大家不敢告诉孟姜女,她的丈夫,她孩子的爸爸早就被秦始皇那个坏蛋害死了,尸首就埋在了长城下面。

孟姜女找不到丈夫,小宝宝就饿死了。孟姜女就抱着死去的孩子天天哭泣,白天晚上不停地哭,长城上到处能够听到孟姜女的哭声。突然,就听见轰隆一声,长城倒了,埋在长城下的尸骨露了出来,孟姜女终于找到了丈夫,一家人终于团圆了,他们一下子都变成了神仙飞走了。

这是我小时候听到的孟姜女版本,秦始皇是个坏蛋的印象,就这样扎根在我的脑子里。

在过去的很长一段时间里,我们的小学生课本里有一篇这样的课文。老师生动地讲解,孩子们一遍又一遍地朗读,秦始皇暴君的印象,就这样深深地,一代又一代地根植在孩子们的心中。这些孩子,有许多人长大了并不会从事历史研究,因而也就不会进一步深究事情的真伪。他们不但自己这样认为,也会在给自己孩子讲故事的时候,把这个故事,连带对秦始皇的憎恶一代又一代地传下去。

然而,孟姜女的故事只不过是一个民间传说,而且跟秦始皇毫无关系。如果深究源头,其故事内容不但不是在鞭笞,反而是在褒奖秦始皇。历史就是这样有意思。

孟姜女的传说始于秦始皇出生前 300 年

孟姜女哭夫的故事的源头,来自《左传》齐国将军杞梁战死的事件。这个时候,故事的主人公不叫孟姜女,而被称为杞梁妻。

公元前 550 年,诸侯间征战不断。齐庄公为报 6 年前平阳城战败的一箭之仇,亲率大军从山东出发去偷袭远在河北、山西的晋国,将军杞梁为前军先锋。由于走漏了消息,晋国早有防备,齐庄公无奈只好撤军。

心有不甘的齐庄公在回军途中,希望在莒国捞点好处挽回颜面,就命令杞梁率军去偷袭莒国。不想战事不利,将军杞梁阵亡。

齐军返国后,齐庄公在齐国都城临淄郊外见到来迎接丈夫的杞梁妻,为了不再兴师动众张扬败军之事,齐庄公想就地祭吊杞梁,不想杞梁妻反对。她向齐庄公力争道:如果杞梁有罪,则不必祭吊,如果无罪,他有家室,不能接受在郊外祭吊。齐庄公无奈,只好亲赴杞梁家祭吊。