



中国教师发展基金会教师出版专项基金资助

哲学视野中的旅游研究

曹诗图 著

本书以哲学思想和科学发展观为指导，以旅游概念为逻辑
旅游现实问题为研究内容，将旅游学与哲学有机结合，从本
论、矛盾论、认识论的哲学视角，系统论述了旅游研究中
的概念与本质、旅游的功能与效应、旅游伦理、旅游异化、旅
游资源评价、旅游规划与开发、旅游研究方法论、旅游学
识与实践问题，旨在构筑基于哲学审视的旅游学科研究的
游发展的层次和境界，促进旅游事业的健康、和谐发展。

品质为核心，以
论理论、批判
等问题，如旅游
游起源与发展、
游发展观等认
为旅游研究与旅

学苑出版社

中国教师发展基金会教师出版专项基金资助

哲学视野中的旅游研究

曹诗图 著

学苑出版社

图书在版编目（CIP）数据

哲学视野中的旅游研究 / 曹诗图著. —北京: 学苑出版社, 2013.9

ISBN 978-7-5077-4375-3

I . ①哲… II . ①曹… III . ①旅游学—哲学—研究
IV . ①F590

中国版本图书馆CIP数据核字（2013）第223227号

责任编辑：郑泽英

封面设计：陈四雄

出版发行：学苑出版社

社址：北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码：100079

网 址：www.book001.com

电子邮箱：xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话：010-67675512、67678944、67601101（邮购）

经 销：全国新华书店

印 刷 厂：北京长阳汇文印刷厂

开本尺寸：787mm×1092mm 1/16

印 张：12

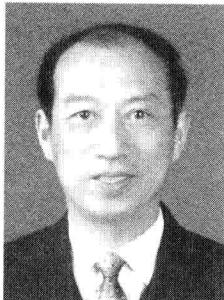
字 数：282千字

版 次：2013年10月北京第1版

印 次：2013年10月北京第1次印刷

定 价：35.00元

作者简介



曹诗图，男，1954年生，湖北宜都人。武汉科技大学管理学院教授。主要从事旅游和人文地理的教学与研究工作。共出版专著与教材20余部，发表论文300多篇。代表性著作有《旅游哲学引论》、《社会发展地理学概论》、《长江三峡学概论》等。曾经荣获湖北省人民政府颁发的社会科学优秀成果二等奖等多项学术成果奖励。2001年获全国优秀教师光荣称号。

内容提要



《哲学视野中的旅游研究》一书以哲学思想和科学发展观为指导，以旅游概念为逻辑起点，以旅游本质为核心，以旅游现实问题为研究内容，将旅游学与哲学有机结合，从本体论、价值论、伦理论、批判论、矛盾论、认识论的哲学视角，系统论述了旅游研究中切关宏旨的基本问题，如旅游的概念与本质、旅游的功能与效应、旅游伦理、旅游异化、旅游矛盾以及旅游起源与发展、旅游资源评价、旅游规划与开发、旅游研究方法论、旅游学科体系构建、旅游发展观等认识与实践问题，旨在构筑基于哲学审视的旅游学科研究的理论基石，提升旅游研究与旅游发展的层次和境界，促进旅游事业的健康、和谐发展。该书内容丰富，视野开阔，观点新颖，见解独到，文笔生动、凝练，读来既有清新又不乏厚重之感。

本书既是一本品位较高的旅游学术专著，也可以作为高等院校旅游专业研究生的教科书和教学参考书。

序 言

2004年，我在宜昌讲学时，与曹诗图老师曾有一面之缘——他告诉我，他是三峡大学教授旅游专业的老师。那时我很好奇地知道了中国有所“三峡大学”。我们聊了一些旅游研究问题。我告诉他，2003年我在北京大学讲过旅游哲学的问题，也谈了旅游与休闲的关系。我还告诉他，于光远先生很重视从哲学的视角研究旅游问题，并曾起草了一个“旅游文化词典”的框架。当时，曹老师听后很感兴趣，表示要在这个领域深入研究下去。

就在前两个月，曹老师与我再次联系时，他告诉我尽倾九年之力完成了《哲学视野中的旅游研究》一书。他说，九年前宜昌一叙，对他很有启发，而且从那以后一头扎进了哲学视野中的旅游研究。

严格说来，写序这件事，我不是恰当的人选，其一，旅游作为人的休闲方式之一，我虽有涉猎，但不是学科意义上的专门研究，亦不是“圈内”的人；其二，曹老师整个写作过程，其心路历程和学力路程我基本没有较多了解。因此，我委婉推辞。曹老师很执著，几次致信于我。也罢！不然，多少有点不识抬举了。

拿到《哲学视野中的旅游研究》书稿时，眼前觉得一亮。多年来，我一直认为，无论是旅游专业老师，还是旅游研究与规划者，的确需要从哲学的角度来阐释旅游问题，这既对学科建设大有裨益，亦对旅游持续发展的现实颇有好处。无疑，《哲学视野中的旅游研究》对旅游发展具有重要的学科参考价值。而且，这书稿是“十年磨一剑”，我便有先睹为快的冲动。

我先从一般意义上界定“哲学”这个概念。在西方，哲学一词原本的意思是“爱智慧”——有创造和发现的能力，常常体现在智力体系、知识体系、审美与评价体系等诸多方面，以此来树立和认知人对生命与生活的某种看法；哲学还有理性思考的涵义，对研究对象加以界定，进而判断、分析、综合、比较、质疑、反思，通过符合逻辑的推理而发现真理（或者说，发现符合事物发展的规律）；哲学的第三重意思：是以上述两方面为基础，进而构建一套知识体系，比如形而上学、知识论、方法论、伦理学、美学等等。

我之所以先对哲学做一个界说，是想确定《哲学视野中的旅游研究》是在哪个话语体系上的研究，以便在同一个语境内加以评说。

依我之见，曹诗图老师的旅游哲学更多地是侧重于在对界定对象的分析、判断、比较和质疑之后所作出的各种反思，然后试图找到旅游的本质与功能和真正的价值。这个层面的工作恰恰是近30年来中国旅游研究和规划者最为缺失的东西。能做这样的研究，自然是旅游学界的一桩幸事。

近些年，作者的主要工作是从哲学的视角考证旅游，正如作者在“导言”中的一个结论性判断：“我国学者大多从经济学和管理学的视角研究旅游（我们曾经对《旅游学刊》1986年～2006年20年间共发表的2654篇文章进行过归类与分析，得出了“我国旅游研究76%以上的成果高度集中于经济与管理领域”等结论），片面重视旅游开发和企业经营，而很少从哲学与文化层面关注旅游本质、旅游功能、旅游境界、旅游伦理、旅游的精神价值等基本问题，导致旅游研究仅仅停留在经济与管理层面，缺乏对人内心世界关注的人文情怀和对环境关注的生态情怀。”（见“导言”部分）从这个意义上说，作者所做的研究，其价值不言而喻，即使理论体系不那么完整、严密，但仍是旅游学界难得一见的工作。大概基于此，本书得到了“中国教师发展基金会教师出版专项基金”的资助。

正像作者所言：“本人长期从事旅游研究工作，深感旅游学科基本概念等研究上的‘混沌’和逻辑的缺失，并缺乏问题发现与知识创新以及理论建树，诸多领域在不同程度存在理论基础薄弱、学术视野狭隘、研究方法失当和研究成果失之浅薄且过于功利等诸多问题。”（见后记）应该说这既是作者在研究过程中的理性反思，也是表达了一个有良知学者的社会责任。

作者一针见血地指出当前旅游学科的研究现状，他认为：“目前，旅游学科的许多分支学科的研究对象不明，内容比较混乱，其原因之一是对学科视角定位与知识体系把握二者结合得不够好。”（见第七章：旅游认识论）因此，特别强调了研究方法论的重要性，比如：采用本体论、价值论、认识论等哲学理论方法对旅游基本问题进行综合解释，从中总结归纳出旅游发展的一般性的规律，从哲学视角分析旅游现象背后的本质，探究问题根源并寻求解决路径。”（见第一章：导论）

什么是旅游，亦即旅游的本质是什么？整部书稿通过本体论、价值论、认识论、伦理观等方面做了详述。书中提出：“旅游的本质是‘异地身心自由体验’，旅游的主要功能与最大价值是促进人的自由全面发展和社会的文明进步。旅游可提高人的身心素质，充盈人的精神世界，增长知识与开拓视野，提高审美水平，提升社会文明水准等。”这是本书的核心思想。正是基于此，作者将旅游纳入到“人学”的范畴，认为：人学是一门综合性的、人文社会科学，它主要以人的本质、人生意义及人的行为准则为研究对象……有鉴于此，旅游研究应同人的本质相结合，进入哲学视野，进行新的突破。”（见第一章：导论）在这个方面，作者对旅游的本质、价值与功能有很多正确的认知和挖掘，通过多个篇章反复做了强调说明。

作者也意识到旅游所固有的矛盾性，认为：“旅游现象是一个矛盾复合体”，并指出诸多旅游现象中的矛盾表象，诸如：“旅游者的日常环境禁锢和生命自由追求的矛盾，旅游吸引物与旅游者的矛盾，旅游开发与环境保护的矛盾，旅游经济效益与旅游社会效益、生态效益的矛盾，旅游文化与旅游经济的矛盾，旅游正效应与负效应的矛盾，旅游主体与客体的矛盾，旅游表象与旅游本质的矛盾，旅游理想与现实的矛盾，旅游设施和服务标准化与个性化的矛盾，等等。”（见第六章：旅游矛盾论）作者对这些矛盾体如何得以化解给出了自己的见识，诸如树立对立统一的辩证观，协调旅游参与者的利益，规范旅游参与者的行为，重视旅游开发的科学规划，提倡新的合理的旅游方式，控制景区环境容量等等。

书中专门一章论述了“旅游异化”问题（见第五章：旅游批判论），指出：旅游思想

观念与认识上存在偏差，导致盲目开发和错位开发；旅游开发忽视文化内涵的挖掘和资源的保护，破坏资源环境和异化民族文化的情况比较严重；旅游企业经营思想出现偏差，同构竞争、过度开发问题严重；旅游者素质低下，旅游观与消费观畸形，旅游行为丑陋；旅游从业者的拜金主义，严重地背离旅游与旅游业的本质；旅游研究者功利主义严重，忽视理论基础和旅游主体，部分旅游研究异化成“智力的游戏”、“漂亮的摆设”和“领导的应声虫”等等。面对这样的旅游背景和现状，本书并不掩饰这些疮痛，而恰恰是做了深刻的反思与剖析，并试图还原旅游本来的色调。

在第七章中，作者从七个方面梳理了旅游研究的哲学认识论框架，即：从事物的基本属性分析中国旅游起源，以海德格尔的基础存在论与诗意图解读旅游本质，从思想方法的哲学视角透析旅游资源评价，旅游规划的哲学观，旅游科学的研究方法论，哲学视野中的旅游学科体系构建，科学的旅游发展观等。作者对诸多问题认识深刻，见解独到。

《哲学视野中的旅游研究》总归开了好头，引导中国旅游界对旅游的概念、属性、本质，旅游伦理，旅游主体，旅游客体，旅游市场，旅游产品，旅游营销，旅游效应，旅游的历史、现实与未来做一番认真的总结、概括与提升。正如作者希冀达到的：“旅游哲学是旅游学科中唯一自由的学问，因为它从不服务于任何外在功利性的目的，乃是为了旅游本质自身而存在。哲学视角的旅游研究应成为旅游学科研究的突破口和哲学学科研究新的生长点之一。将旅游与哲学结合进行研究或哲学视角的旅游研究大有可为。”

曹诗图老师之所以邀我写序，我想除了有九年前我们彼此间的交流外，可能还基于我有哲学背景的缘故。我对旅游哲学问题的确感兴趣。比如，曹老师关于旅游哲学研究的核心思想：旅游是人的自由境界。这一点我很欣赏。读过之后，我的头脑中又不断地衍生出许多新问题，比如：自由问题，这是生命的重要组成部分和最高境界，也是人的一种本能。但人也是一个社会人，因此，自由涵义又在四个方面体现出来。首先，人身自由——这是自由的基本形态，它是其他自由感受的基础和保障。其次，选择的自由——人在每时每刻都面临着不同的选择，每个人的不同选择形成多样化的社会群体，从而也体现社会的多样形态。第三，即精神自由，即与感知世界的原因相关的自由。这种自由可让人在心灵中无任何羁绊，进入美与创造的境界。第四种自由则体现在主体在社会行为中的主体意识和不可推卸的责任感与自律性。因此要获得自由，这四个层级是紧密联系在一起的。

抓住旅游研究中的“自由”问题，也就抓住了旅游的本质，如何激发出自由状态下四个方面的心灵体验，需要很深的哲学功力。

另外，关于旅游的伦理观问题，是对人的“成为人”与“社会化”的检验。我们都知道，旅游和休闲都是个体参与的实践活动，既可以体现在个体生活实践的范畴，也可以体现在社会实践的范畴。在很多情况下，旅游作为个体行为，将构成一种新的社会关系，而这种新的社会关系必然提出道德伦理问题。尤其在旅游成为当今大众一种普遍的行为方式时，诠释新的伦理关系很重要。

再比如：从存在本体论方面说，旅游是日常生活中的新体验，它的最大的特点是新奇性，它能创造意义，它不局限于某些预定目的或者某些功利的动机，因此，它不是工具性的和技术性的东西。突破预定目的或者功利动机，旅游的自由状态才有可能发生。

还有，旅游者与生态（包括自然生态和文化生态）的关系，可以从自然哲学与心灵哲

学那里找到一些依据。自然哲学包括两种关系：一是自然界和人的关系，二是人造自然和原生自然的关系。毋庸置疑，人是自然中的一员，生态环境的优劣，直接影响人的存在。而自然界本身又有其发生、发展、变化的规律，且不以人的意志为转移，这一点人类必须明白。而心灵哲学直接关涉人的生理和心理的问题，让物质存在与人的心灵合为一体，自由的境界也许就会发生。

于光远先生将旅游主体（对象）定义为：大自然、天然的自然、人工自然、社会景观、建筑工程景观等。这充分表明了人对自然的敬畏，也表明了作为客体的游客必须树立正确的意识，摆正与体验对象的关系。这也是思想大家的超凡之处。

早在30多年前，于光远先生对中国旅游问题发表了许多至今对学界产生影响的思想，比如：“旅游是经济性很强的文化事业，又是文化性很强的经济事业。”这里充满辩证法的思想——旅游的经济性和文化性如何相辅相成？这本来是一个大大的哲学问题，而在过去的几十年，却被中国旅游学界忽视了。

大概在十多年前，于光远先生在一次会议的间隙，他与我讨论了一个“旅游文化词典纲目”，现在看来还没有研究者能够超越这份“词典纲目”所研究的范围。因此，曹诗图老师和其他后来者还要攀爬艰难的路。

在《于光远马惠娣十年对话》一书中“休闲与旅游”一章中，有这样一段话：“休闲与旅游是现代人普遍享有的生活方式，是与人际关系和人类交流相联系的社会文化现象，是人的一种精神文化生活，体现一种新的生活方式，是人性的一大进步。休闲理念融入旅游，能增强旅游的文化属性，开阔旅游者的视野，拓展旅游业界的范围。旅游—旅游休闲—休闲旅游—休闲是旅游业发展的必然规律，是旅游者成熟和理性选择的法则。”这段话试图探索休闲与旅游的关系，也更希望探索旅游发展的必然规律。在这方面，《哲学视野中的旅游研究》论述的并不是太多，但这是一个很重要的问题，需要进一步深入研究。

无论是历史地看，还是以未来的眼光看，“旅”和“游”，都不是与“钱袋子”鼓起来有关那么简单。在中华民族源远流长的文化理念中，“游谓闲暇无事之游，然者游者不迫遽之意”，“故君子之学也，藏焉，修焉，息焉，游焉。”且“志于道，据于德，依于仁，游于艺”。并“依靠在仁，而游憩于礼、乐、射、御、书、数六艺之中”。

500年前，一代书圣董其昌在《画禅室随笔——卷二》中感叹：“昔人评大年画，谓得胸中万卷书。更奇，又大年以宗室不得远游，每朝陵回，得写胸中丘壑，不行万里路，不读万卷书，欲作画祖，其可得乎？”游学和读书的关系跃然笔端。

400年前，徐霞客作为一个落第的学人、孤独的行者，以坚忍不拔的精神践行“读万卷书，行万里路”。他自22岁离家后，绝大部分时间都是在旅行考察中度过的。他不仅完成了被后人誉为“世间真文字、大文字、奇文字”的《徐霞客游记》，而且还在地理、水文、地质、植物等方面有重大发现。徐霞客之所以成为“游圣”，还在于，他用自己的足迹为人们认识自然界的崇高与人性的美丽架构了一个审美维度和评判标准。“他顺自然而违天时，爱自然不睽人伦；他仰视过无数神山圣水，与大自然有一种感应与默契，对自然充满礼敬之心；他钟情山水，尊重宗教，敬畏神灵，一路上道风仙骨、僧性佛缘、仁心圣怀，行走在儒释道之间，兼容并蓄，和而不同。”（刘汉俊语）徐霞客毕其一生写下了“旅”与“游”的本质，留下了旅游哲学的鸿篇巨制，创造了旅游至高的审美境界和自由

境界。

可以说，世界上大概没有哪个民族能像我们能有这样底蕴深厚的旅游文化遗产。然而，极其遗憾的是，旅游精神在当今被“炫耀”、“显摆”、“拉动经济”而已异化为“赚钱的工具”、“贪婪消费的对象”和分化社会阶层的“占有物”。如今相当多的旅游学者、研究者、规划者、政策设计者、产品设计者早把徐霞客游圣精神抛掷九霄云外。

目前，中国是输出游客最多的国家之一，而游客素质之低劣，不仅成为社会顽疾、世人笑柄，而且令人哀痛的是至今仍没有引起各类相关机构对此现象的重视。在中国强大之今日——可上“九天揽月”、可下“五洋捉鳌”，千万别让“游虫”毁我“容颜”。同样的问题是：旅游开发中的破坏与浪费，旅游规划中的短视与忽悠，旅游政策中的“重物”与“轻人”，旅游产品设计中粗鄙与雷同，旅游服务中的蛮横与失范，旅游宣传中的误导与浅薄，等等，都严峻地挑战着旅游的可持续发展。但愿这不是杞人忧天！

据国际相关组织预测，在未来的几年，中国还将成为游客输出与输入的第一大国，然而，我们不仅缺少享誉世界的旅游品牌、缺少具有国际竞争力的旅游企业、缺少相关的专业教育与国民培训体系、缺少与国际接轨的旅游经营管理机制，而且重要的是，我们缺少危机意识，特别是缺乏对游客素质低下所给国家和民族带来严重负效应的认识。

我知道，批判与反思是理性存在的两个法则，只有这样才能进步。但我也知道，当下多数搞旅游的人，几乎少有反思与批判精神。他们要么不懂旅游，要么违背客观规律，要么讳疾忌医，要么专营商业噱头，要么愚昧大众的审美情趣。而对具有人文情怀和社会良知的专家、学者要么排斥，要么冷落、束之高阁。这个现状必须得到改观！

曹诗图老师的书稿中，不乏近忧远虑，也不乏质疑与批判。希望这部书稿能为变革人们的旅游观念、旅游行为、旅游目的而推波助力；希望借机让政策制定者、规划设计者、教书育人者、业界经营者、学术研究者、职能管理者有些反思与批判。

马惠娣

2013年7月31日

完稿于北京

目 录

第一章 导 论	1
第一节 哲学视野的旅游研究现状述评与研究意义	1
第二节 哲学视野的旅游研究内容、思路、方法与基本观点	4
第二章 旅游本体论——旅游的概念与本质	7
第一节 旅游概念的哲学辨析	7
第二节 旅游的表象、内涵与本质	30
第三章 旅游价值论——旅游的功能与效应	45
第一节 旅游综合功能分析	46
第二节 旅游与人的精神世界	58
第三节 旅游与人的自由全面发展	74
第四节 旅游发展与和谐社会的构建	80
第四章 旅游伦理论——旅游伦理道德建设、自律与教育	93
第一节 旅游消费者伦理道德建设	95
第二节 旅游经营者与导游工作者伦理道德建设	98
第三节 政府伦理道德建设	102
第四节 旅游研究者伦理道德自律	104
第五节 加强旅游伦理教育	108
第五章 旅游批判论——对旅游异化和旅游功利主义的反思与批判	110
第一节 旅游异化问题的提出	111
第二节 旅游异化的表征与批判	112
第三节 旅游异化溯源与反思	119
第四节 对旅游异化及功利行为的导引与矫正	122

第六章 旅游矛盾论——对旅游矛盾表征、成因与化解的哲学分析	125
第一节 旅游矛盾表征分析	125
第二节 旅游矛盾产生的原因分析	129
第三节 旅游矛盾的化解	131
第七章 旅游认识论——对旅游理论与实践问题的哲学透视	135
第一节 从事物的基本属性与本质分析中国旅游起源	135
第二节 以海德格尔的基础存在论与诗意栖居观解读旅游本质	142
第三节 从思想方法论的哲学视角看旅游资源评价	147
第四节 旅游规划的哲学面面观	150
第五节 对旅游科学研究的方法论思考	152
第六节 哲学视野中的旅游学科体系构建	164
第七节 对科学的旅游发展观的哲学透视	172
后记	177

第一章 导论

第一节 哲学视野的旅游研究现状述评与研究意义

学科视角或视野对于学术研究十分重要。钱学森先生曾经指出：“学科的区别，只是人们研究问题的着眼点和看问题的角度不同而已”^①。学科的区别主要取决于研究角度、立场和方法，哲学视角可以洞悉学科研究对象的真正本质。长期以来，旅游学困惑于概念、本质等基本问题与基础理论的研究。我国学者大多从经济学和管理学的视角研究旅游（我们曾经对《旅游学刊》1986—2006年20年间共发表的2654篇文章进行过归类与分析，得出了“我国旅游研究76%以上的成果高度集中于经济与管理领域”等结论），片面重视旅游开发和企业经营，而很少从哲学与文化层面关注旅游本质、旅游功能、旅游境界、旅游伦理、旅游的精神价值等基本问题，导致旅游研究仅仅停留在经济与管理层面，缺乏对人内心世界关注的人文情怀和对环境关注的生态情怀。相对而言，发达国家对旅游的研究视野开阔，体现着深沉的哲学思考和浓厚的人文关怀。西方不少哲学家介入旅游与休闲研究，表明了旅游、休闲与哲学的密不可分性，也体现了哲学研究的新视角。而且，国外学者多注重旅游伦理等哲学视角的研究。相形之下，我国在旅游的理论研究方面存在很大的差距。可喜的是，近年来国内学术界已开始重视休闲哲学和旅游哲学的研究，在2008年召开的中国自然辩证法研究会休闲哲学专业委员会的第一次工作会议上，著名学者成思危先生强调休闲与旅游研究应该在哲学、理论体系构建和应用三个不同层面上展开。著名理论家、长期关注旅游与休闲研究的于光远先生强调指出：“任何一门学问离开哲学的考察，都只见树木，不见森林；只见眼前，不见长远；只见表面，不见本质。”“离开哲学思考，休闲便失去了作为一门学科的意义。”“我认为目前的旅游理论研究中缺少人文文化精神，缺少哲学的思考。”“我希望能从哲学的角度思考旅游问题。”并强调对于旅游的概念、旅游的本质、旅游的精神价值、旅游的价值观等旅游哲学问题的研究^②；“哲学对于休闲研究来讲是灵魂，是核心”^③。既然旅游是休闲活动的重要组成部分，那么，哲学显然也应该

① 钱学森获“2008影响世界华人大奖”终身成就奖，<http://news.QQ.com>，2009年3月26日，中国新闻网。

② 于光远，马惠娣.于光远马惠娣十年对话——关于休闲学研究的基本问题[M].重庆：重庆大学出版社，2008：序言二6、9，正文209—210。

③ 于光远，马惠娣.于光远马惠娣十年对话——关于休闲学研究的基本问题[M].重庆：重庆大学出版社，2008：44。

是旅游研究的核心和灵魂。哲学既是认识旅游的起点，也是认识旅游的终极。离开哲学思考，旅游研究便有可能囿于浅薄和功利，就有可能沦入世俗与庸俗，旅游学也无疑失去了作为一门“人学”的真正意义。

目前从哲学视角研究旅游的成果还非常少见。旅游哲学研究代表性的学术著作主要有：南开大学出版社2008年7月出版曹诗图等撰写的《旅游哲学引论》，这是国内第一部旅游哲学学术专著，该书在旅游学与哲学结合的层面，从哲学视角和旅游哲学理论架构较全面地论述了旅游概念、旅游本质、旅游功能、旅游伦理、旅游矛盾、旅游真善美、旅游理论基础、旅游研究方法以及旅游学科体系构建等基本问题，对诸多旅游现象进行了哲学透视，并对旅游异化现象进行了反思与批判。该书出版后在学术界引起了一定反响，先后有多篇书评发表。旅游哲学研究代表性的学术论文主要有：许宗元在《旅游科学》2000年第3期发表《旅游哲学发凡》一文，从人生哲学、政治哲学、教育哲学三大方面探讨旅游哲学，认为“旅游哲学之内涵见诸情性观、价值观、生死观、苦乐观、天人观、人际观、政治观、修身观、静思观、义利观等”；曹诗图在《旅游论坛》2009年第1期发表《旅游哲学刍议》一文，提出了构建旅游哲学的学术构想，从旅游哲学的研究背景、旅游哲学的含义与研究对象、旅游哲学的价值与研究意义、旅游哲学的研究内容与理论体系、旅游哲学的学科性质与学科地位、旅游哲学的研究方法等方面进行了系统而简要的论述，认为“旅游哲学是一门很有发展前途的新兴学科。从学科地位上看，它可以作为旅游学的一门具有哲理性质的基础理论学科，但它又对旅游学科起着指导作用”；鲍结丹2012年完成硕士学位论文《马克思主义旅游哲学思想研究》，该篇论文中指出：“旅游哲学是旅游学和应用哲学中的重要概念，是介于哲学与旅游之间的交叉学科，是当代旅游思想发展的趋势之一。”“旅游哲学是哲学在旅游活动中的特殊体现，是理论和实践的统一；旅游哲学是物之所以为物的研究，是探讨旅游普遍现象中所深藏的旅游本质等问题的学科。”文章研究了马克思主义旅游哲学思想，从马克思主义的实践观、休闲观、生态观、交往观、自然观等理论视角对旅游哲学问题进行了探析。张斌在《旅游学刊》2012年第9期发表《我们需要什么样的旅游哲学？——兼评〈旅游哲学引论〉》一文，文章对曹诗图等撰写的《旅游哲学引论》一书的逻辑起点、论证思路的逻辑走向以及旅游哲学体系的构建进行了分析和评论，指出“以旅游概念为逻辑起点，要坚持对其进行前提追问、反思和清理，才能在此上逐步构建起以本体论、认识论和价值论为主体的旅游哲学体系。这种建立在哲学逻辑之上的研究体系，才是我们真正需要的旅游哲学体系”。此外，还有王中华、刘长凤、郑仕华、张跃西、范德华等一些学者的文章从哲学视角研究探讨了旅游问题。上述研究成果，为哲学视野的旅游研究或旅游哲学研究奠定了良好的基础。

近30年来，我国旅游业蓬勃发展，在不少地区已成为支柱产业，为国家和地方的经济社会发展做出了积极贡献。但用可持续发展的眼光来审视，旅游业发展中还存在着许多问题，出现了一些偏差，潜伏着不少危机。一些地区发展旅游业纯粹是出于经济目的，结果使旅游资源和社会文化环境遭受破坏，旅游的社会文化功能亦丧失殆尽。旅游业的不健全、不和谐发展已经带来诸多严重的社会、文化和环境问题，如资源破坏、环境污染、文物损毁、民风衰败以及民俗文化、宗教文化乃至审美文化被异化等现象比比

皆是，不少已经背离了旅游的宗旨和本质。在旅游业辉煌成绩的背后隐藏着文化损毁、环境破坏的沉重代价。《对当代旅游功利主义倾向的检视与批判》、《对旅游异化现象的思考》等文章曾经对这些问题进行了深刻论述。总的来说，我国旅游业虽然增长速度较快，但健康和谐发展明显不足。究其根源，主要与对旅游的本质认识不清楚、缺乏科学发展观和哲学思想的指导、理论研究严重落后于产业发展等有关。旅游实践中的诸多问题，亟待从哲学的角度和高度进行梳理和研究，以提升旅游研究的理论水平，指导更为科学文明的旅游发展实践。要使我国旅游业健康持续发展，有必要从哲学的视角深入探讨旅游的本质与功能，研究旅游与人的自由全面发展及社会文明进步的关系，从而提升旅游业发展的境界。温家宝总理一次在同济大学演讲时说：“一个民族有一些关注天空的人，他们才有希望；一个民族只关心脚下的事情，那是没有未来的。”套用温家宝总理的这句话，如果我们只关心脚下的事情（赚钱发财），只关注旅游经济，旅游业同样是没有未来的。因此，旅游学科应该关注“天空”，这个“天空”就是人（旅游者）的精神世界的充盈、旅游发展境界的提升，就是要思考旅游的本质和应有的功能。如何校正旅游发展方向和提升旅游发展的境界？这正是“哲学视角的旅游研究”这一课题要回答的主要问题。

著名旅游学者 Tribe (1997) 研究认为，“哲学在旅游学科体系构建中是对旅游知识的理论发展起作用的关键学科之一”^①。著名科学家钱学森先生认为，“每门学科向下分为基础科学、技术科学和应用科学三个层面，向上又有各大学科部门的哲学概括。各个学科只有扎根于基础、技术和应用科学才有生命力，而生命力的长久勃发又必须依赖于学科的哲学概括。”他一针见血地指出：“地理学落后，理论体系不完善的根本原因在于缺乏地理哲学研究，在于缺乏科学的思想方法指导”。“要建立和发展地理科学，就要研究地理哲学”^②。我国旅游学研究中的问题比地理学更为严重，理论基础的薄弱和旅游哲学思想的匮乏已经严重制约了旅游学科和旅游业的发展，研究旅游这样“开放的巨系统”必须用哲学思想来指导。旅游学科研究迫切需要哲学的视角和高度，否则旅游研究的层次就上不去，也无法引领旅游学科的构建和健康、持续发展。同时，哲学也需要与人的生活和社会实践相结合，以拓宽其研究领域，增强其现实价值。于光远先生认为：“哲学不应该限于一般的、抽象的思辨，而是要去作特殊的、具体的研究，向着实践的方向前进，直到实践生活中显示出这种研究的意义”^③。在旅游已经成为人们重要生活方式的当今时代，旅游在人的生活或生命中的意义和在社会文化发展中的作用，是文明社会必须关注的重大问题。从哲学视角和高度研究旅游的本质和旅游这一休闲生活方式在人的生命中的价值意义，是新时期（休闲时代的到来）哲学研究应关注和亟待解决的重要现实问题之一。哲学研究与旅游研究结合大有可为。

哲学视角的旅游研究，不仅能够提升旅游学科研究的理论水平，而且可以拓展哲学学科的研究领域，凸显哲学的现实维度。哲学视角的旅游研究课题对繁荣哲学与其他学科的

① 转引自邹统钎，高中，钟林生. 旅游学术思想流派 [M]. 天津：南开大学出版社，2008：16

② 钱学森等. 论地理科学 [M]. 杭州：浙江教育出版社，1994：40

③ 于光远，马惠娣. 于光远马惠娣十年对话——关于休闲学研究的基本问题 [M]. 重庆：重庆大学出版社，2008：6

交叉研究，结合我国实际和时代特点，建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学，夯实旅游学科的理论基础并促进旅游科学的研究深入，推动我国旅游产业的可持续发展乃至促进人的自由全面发展与社会文明的进步，都具有十分重要的意义。

第二节 哲学视野的旅游研究内容、思路、方法与基本观点

一、研究的主要内容

哲学本意为“爱智之学”，被认为是“启迪智慧和探索智慧的学问”。哲学所涉及的智慧不是小智小慧而是大智大慧，这种智慧只有关涉最具普遍性问题时才是成立的。这种智慧就是人们如何系统地、整体地、本质地观照世界，从而形成对于世界、人与世界的关系的根本看法和总的观点。旅游哲学也不例外，是启迪和探索有关旅游世界的大智大慧，这种大智大慧即人们对于旅游的根本观点和根本看法或理论化、系统化的旅游观。旅游哲学是研究探索旅游本质和关于旅游观、旅游发展观的理论与学问。旅游哲学研究旅游，主要是从哲学的视角透视旅游现象，分析旅游的本质，揭示旅游最根本、最普遍、最一般的规律，阐明旅游最基本的原理。这必然涉及旅游观与旅游发展观的问题，这种旅游观和旅游发展观已不是各种具体的旅游理论和原理，而是对之进行哲学的概括、提升所形成的关于旅游和旅游发展的根本看法与总的观点。旅游哲学是一种系统化、理论化的旅游观和旅游发展观。

旅游哲学是人们对于旅游本质属性的追问，是深层的、宏观的旅游理论思考。“哲学视野中的旅游研究”这一课题所研究的问题，是一些最普遍、最本质的但却被忽视甚至为人们回避的旅游问题，例如，旅游的本源与归宿，旅游的概念，旅游的本质，旅游的功能，旅游伦理，旅游对人与社会的发展的意义，等等，旨在从平凡中探求非凡，从熟知中寻求真知。

“哲学视野中的旅游研究”的研究内容主要包括：旅游的科学定义或概念，旅游的本质与特征，旅游的本真意义与价值，旅游的功能，旅游者的精神世界与旅游境界，旅游真善美，旅游伦理，旅游异化问题，旅游与人的全面发展，旅游与和谐社会的构建，科学的旅游发展观，旅游学科的研究方法，旅游学科的构建等。“哲学视野中的旅游研究”的研究内容所涉及的主要问题也是旅游学中一些最基本的切关宏旨的但至今未能较好解决的问题。而这些问题，是旅游深入研究绕不过去的高山，迟早会引起旅游界和哲学界的关注和攀越。

二、基本思路和研究方法

（一）研究思路

以哲学思想和科学发展观为指导，以旅游概念为逻辑起点，以旅游本质为核心，以旅游现实问题为研究内容，将旅游学与哲学、社会学、文化学、伦理学、美学等学科有机结合

合, 从本体论、价值论、认识论等哲学领域, 系统研究旅游的概念与本质、旅游的功能与效应、旅游伦理、旅游异化、旅游发展观、旅游者的精神世界与旅游境界、旅游与人的自由全面发展及社会的文明进步、旅游研究方法论、旅游学科体系构建等有关旅游学研究中基本的、切关宏旨的问题。(见图 1-1)

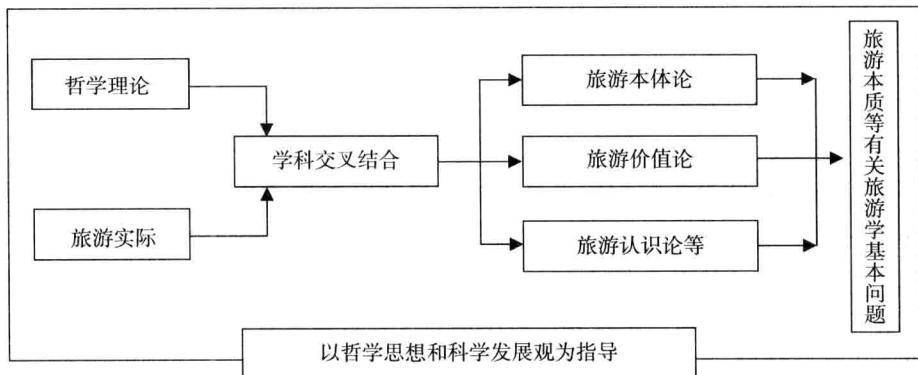


图 1-1 哲学视野的旅游研究的逻辑思路

需要说明的是, 本书是从本体论、价值论、伦理论、批判论、矛盾论、认识论这六个方面来研究旅游的, 但并不意味着这是哲学视野旅游研究或旅游哲学研究应有的理论框架, 或不能简单理解为旅游哲学体系含有这六个相等或并列的层级内容, 因为旅游哲学研究可以有多种风格。而且这六个方面是既有区别又有密切联系的, 不能将它们截然划分开来。它主要是基于本书编写风格和系统论述的需要。

(二) 研究方法

1. 立足哲学视角, 采用本体论、价值论、方法论、解释学等哲学理论方法进行旅游研究, 对于旅游基本问题进行综合解释;
2. 运用现象学的悬搁法和逻辑分析、前提批判的方法认识旅游现象与本质等;
3. 对旅游现象进行深入调研分析, 从中总结归纳出旅游发展的一般性的规律;
4. 中西结合的方法: 将中国传统哲学理论与西方哲学理论结合进行有关旅游问题的研究;
5. 学理与实证相结合的方法: 在理论研究的同时, 对旅游发展的一些典型案例进行实证研究和深度剖析, 从哲学视角分析旅游现象背后的本质, 探究问题根源并寻求解决路径。

(三) 基本观点

1. 旅游亟需从哲学的视角和高度进行研究

旅游是人的生命自由体验活动, 认识旅游, 实质是认识人的问题, 而认识人是哲学探究的最高目标, 由此我们可以认为, 哲学既是认识旅游的逻辑起点也是认识旅游的应有视角与理论高度。离开了哲学思考, 旅游难免沦入世俗与功利。但遗憾的是, 长期以来人们大多只是从经济学和管理学的角度或视野关注旅游业对经济的拉动作用, 片面重视对旅游客体(旅游资源开发)和旅游介体(旅游企业管理)的研究, 而漠视对旅游主体(旅游