

政治经济学论丛

【第六辑】

# 资本主义向何处去

张 宇 主编 蔡万焕 副主编



经济科学出版社  
Economic Science Press

【第六辑】

014004620

# 资本主义向何处去

■ 张 宇 主编 蔡万焕 副主编



F112.7  
26



北航 C1691794



经济科学出版社  
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

资本主义向何处去 / 张宇主编. —北京：经济  
科学出版社，2013. 10  
(政治经济学论丛·第六辑)  
ISBN 978 - 7 - 5141 - 3607 - 4

I. ①资… II. ①张… III. ①资本主义经济 -  
研究 - 世界 IV. ①F112. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 158299 号

责任编辑：柳 敏 张庆杰

责任校对：杨晓莹

版式设计：齐 杰

责任印制：李 鹏

资本主义向何处去

张 宇 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：[www.esp.com.cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@esp.com.cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：<http://jjkxcbs.tmall.com>

汉德鼎印刷厂印刷

华玉装订厂装订

710 × 1000 16 开 20.25 印张 330000 字

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3607 - 4 定价：50.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

# 总序

马克思主义诞生后的一百多年以来，特别是第二次世界大战以后，人类社会发生了许多重要而深刻的变化。在西方国家，与新科技革命相伴随的经济信息化和全球化，使资本主义经济具有了许多新的特点。在社会主义国家，苏联东欧社会主义的挫折和从计划经济向市场经济的全面过渡，使社会主义运动面临着新的严峻考验。在经济学理论发展中，西方经济学尤其是新自由主义的影响日益增长。马克思主义经济学的发展面临着前所未有的挑战。在这种情况下，联系变化了的实际，坚持和发展马克思主义的经济学理论，科学地回答新的历史阶段提出的一系列新问题，回应对马克思主义的各种非难和攻击，创造出适应时代需要的马克思主义经济学的新形式，是每一个马克思主义经济学工作者义不容辞的责任。为此，我们与经济科学出版社合作，编辑和出版了《政治经济学论丛》。该丛书的目的在于及时反映国内外马克思主义经济学研究的最新成果，切实推进马克思主义经济学理论的发展，为建立马克思主义经济学的现代形式做出努力。为了实现这一目的，我们为本丛书工作确立了以下基本原则：

一、马克思主义从根本上来说是一种认识世界的方法

论，坚持马克思主义经济学，从根本上来说就是坚持马克思主义经济学的方法论。只有把马克思主义理解成为一种科学的世界观或方法论，我们才能抓住马克思主义的灵魂，在纷繁复杂、急速变化的世界中，体验和发扬马克思主义旺盛的生命力和创造力，发展起适应于新的历史条件的马克思主义经济学的新形式。正如恩格斯指出的那样，“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”<sup>①</sup>而马克思主义经济学的方法论归根结底是历史唯物主义，其基本原理，马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中作过经典性的表述。根据这一经典表述以及马克思主义经典作家对历史唯物主义原理的其他有关阐释，可以将马克思主义政治经济学的方法论原则归结为如下五个基本命题：从生产力与生产关系的矛盾运动中解释社会经济制度的变迁；在历史形成的社会经济结构的整体制约中分析个体经济行为；以生产资料所有制为基础确定整个社会经济制度的性质；依据经济关系来理解和说明政治法律制度和伦理规范；通过社会实践实现社会经济发展合规律与合目的的统一。

二、政治经济学本质上是一门与不断变化的条件相适应的历史性科学，必须根据现实情况的变化而不断发展。以历史唯物主义为基础的马克思主义经济学更是深深扎根于现实经济生活的沃土之中，实践是马克思主义经济学发展的客观源泉，创新是马克思主义经济学的生命力所在。马克思主义经济学的现代形式，是对现代经济生活客观运动规律的科学反映，它要说明新现象，回答新问题，揭示新规律，要有新的主题、概念、范畴和理论。马克思主义诞生后的一百多年以来，人类社会发生了许多重要而深刻的变化，工业社会开始向信息社会过渡，经济的全球化迅猛发展，生产力、生产关系和社会生活的变化日新月异。在资本主义社会中，生产过程的信息化和自动化、生产集中的巨大发展和分散化趋势的并存、所有权与经营权的分离和金融资本的膨胀、国家垄断资本主义的发展、经济危机产生的原因和周期的复杂化、世界经济一体化趋势的日益明显，这些现象

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第742页。

都极大地影响了资本主义经济的内部结构。在社会主义运动中，落后国家建立社会主义的实践、从计划经济向市场经济的过渡、苏联东欧社会主义的挫折，对于传统的社会主义理论提出了严峻的挑战。这些新现象和新问题，从马克思主义经典作家的著作中不可能找到现成答案，照抄照搬西方的经济理论不可能得出科学正确的结论，坚持马克思主义的方法，探索和创立与不断变化的现实相适应的新理论，是发展马克思主义经济学的根本途径。

三、马克思主义经济学是在批判资产阶级古典政治经济学和庸俗经济学的过程中产生和发展的，正是在这个意义上，马克思把《资本论》及其手稿称作《政治经济学批判》。深入地研究西方经济学，吸收其中合理的成分，抛弃其中的不科学因素，也是发展马克思主义经济学的一个重要途径。在相当长的一个时期内，我们对西方的经济学理论采取了全盘否定和排斥的态度，这是不正确的、片面的。马克思曾经把19世纪30年代后的资产阶级经济学称作庸俗经济学，因为它是辩护的而不是客观的，它只在表面现象内兜圈子而不揭示事物的本质。马克思对资产阶级庸俗经济学的批判是有根据的。但是，不能由此而否定一百多年来西方经济学发展的成就和意义。现代西方经济学具有二重性：一方面，它反映了现代化大生产和发达市场经济国家经济运行的一些一般规律；另一方面它具有浓厚的意识形态色彩，体现着资本主义经济关系当事人特别是资本家阶级特殊的价值观和利益要求。发展马克思主义经济学，探索马克思主义经济学的现代形式，一方面要从西方经济学中吸取其反映现代化大生产和市场经济一般规律的科学的成分，在学习和借鉴中丰富、充实和发展马克思主义经济学理论；另一方面要准确和科学地辨别其中对社会主义事业有害的意识形态因素，批判其中错误的和不科学的东西。对于西方经济学简单否定或全盘接受的态度都是不正确的。深入细致的研究，批判性的借鉴，是获得科学成就的唯一途径。

四、探索马克思主义经济学的现代形式离不开对马克思主义经济学经典理论的反思。站在新的历史高度上，必然会对马克思主义经济学经典理论产生新的认识。发展马克思主义经济学不应当回避这样一个事实，即马

克思主义经济学的经典理论也不可能完全摆脱历史的局限。克服这些局限，对于发展马克思主义经济学来说是至关重要的。经典作家关于消灭商品生产的理论就是一个典型的例证。未来的共产主义社会不存在商品货币关系，这是马克思和恩格斯的一个基本观点，是他们揭示的未来共产主义社会的一个基本特征，这一观点贯穿于关于未来共产主义社会理论的始终。马克思和恩格斯对商品生产的这种批判尽管有自己的根据和意义，但总的来看是不符合实际的。出现这一理论偏差的原因是多方面的，其中一个重要的理论根源是。他们误把机器生产发展之初的某些现象当成了分工将要消灭的征兆，认为分工的消失在社会化大生产的条件下已不再是什么虔诚的愿望，它已经被大工业变为生产条件本身，只要消灭资本主义生产方式，就可以消灭社会分工和商品生产、实现个人自由全面发展。对于分工的这一看法，直接影响了他们对商品生产乃至整个资本主义制度发展前景的判断。实践证明，在机器工业的条件下消除社会分工是不可能的。在马克思主义经济学的经典理论中，类似的例子还有。明确承认到这一点，丝毫不会贬低马克思主义经济学的科学价值，反而会为马克思主义经济学的发展和现代化提供前进的方向。在这个意义上，我们赞同卢卡奇对正统的马克思主义的定义，即：“正统马克思主义并不意味着无批判地接受马克思研究的结果。它不是这个或那个论点的‘信仰’，也不是对某本圣书的注解。恰恰相反，马克思主义问题中的正统仅仅是指方法。它是这样一种科学的信念，即辩证的马克思主义是正确的研究方法，这种方法只能按其创始人奠定的方向发展、扩大和深化。”<sup>①</sup>

我们愿意在这个意义上坚持马克思主义经济学的正统，按其创始人奠定的方向发展、扩大和深化马克思主义政治经济学，创造出适应时代要求的马克思主义经济学的现代形式。

林 岗

<sup>①</sup> 卢卡奇：《历史与阶级意识》，商务印书馆1996年版，第48页。

## 第六辑前言

《政治经济学论丛》第六辑包括《中国政治经济发展报告》、《资本主义向何处去》、《以功能评价效率——国有企业定位问题研究》、《〈资本论〉及其手稿再研究：文献、思想与当代性》四本论著，这些论著所讨论的问题，从一些侧面反映了近年来马克思主义政治经济学研究的最新趋势，体现了中国马克思主义政治经济学研究的最新成果。

《政治经济学论丛》第六辑是由《政治经济学评论》编辑部组织策划的，其中，《中国政治经济发展报告》和《资本主义向何处去》两部论著由在本刊发表过的相关论文和报告编辑而成。

《政治经济学评论》（季刊）正式创刊于2010年，主办者为中国人民大学，主编单位为中国人民大学经济学院，由中国人民大学书报资料中心出版。本刊的编辑方针是：坚持和创新马克思主义政治经济学，发展中国特色的经济理论，关注重大理论现实问题，促进对中国模式和中国经验的研究，打造具有中国特色、中国风格、中国气派的经济学体系和学术话语体系，努力推动中国政治经济学走向世界。

从2001年起到现在，《政治经济学论丛》已经出版了五辑共27部著作，为马克思主义经济学的中国化、时代化和中国政治经济学的发展做出了努力和贡献。中共十八大报

## 资本主义向何处去

告提出，坚定道路自信、理论自信和制度自信，这一思想，为中国政治经济学的发展指明了方向，也给我们进一步编好《政治经济学论丛》以新的动力。

### 编 者

中国学者是不可分割的。当然，不同的学者有不同的学术背景，不同的研究方法，不同的研究兴趣，他们追求的是不同的学术目标。但有一点是相同的：那就是对马克思主义的认同。在马克思主义指导下，中国学者在政治经济学领域中已经取得许多成就。《政治经济学论丛》就是一本集大成的著作，它展示了中国学者在这一领域的研究成果。希望《政治经济学论丛》能够成为一本具有广泛影响的学术著作，为推动中国学术发展做出贡献。

# 目 录

- 张 宇 ■ 危机与当代资本主义历史走向 / 1
- 高 峰 ■ 20世纪世界资本主义经济的发展与演变 / 66
- 何自力 ■ 产业变迁与资本主义的衰落 / 100
- 李其庆 ■ 世界经济危机与资本主义发展模式的演变 / 115
- 刘元琪 ■ 战后以来垄断资本的演变过程及其未来发展趋势 / 123
- 谢 地 ■ 发达资本主义国家化解自身基本矛盾的历史轨迹及启示 / 141
- 王生升 ■ 危机与战争  
——金融帝国主义的前景 / 152
- 朱安东 ■ 世界资本主义危机的根源和发展 / 169
- 蔡万焕 ■ 金融资本的矛盾与资本主义发展的未来 / 184
- 刘凤义 ■ 新自由主义、金融危机与资本主义模式的调整  
——美国模式、日本模式和瑞典模式的比较 / 198

朱安东 蔡万焕 ■ 新自由主义泛滥的恶果 / 213

齐昊 李钟瑾 ■ 以新自由主义挽救新自由主义  
——美国危机治理政策批判 / 221

蒋永穆 杨少垒 ■ 欧债危机：当代资本主义一体化异化噩梦 / 236

王生升 ■ 奥巴马改革对美国资本主义模式的影响 / 251

陈宝森 ■ 美国新自由主义发展模式及其未来走势 / 270

裘元伦 ■ 欧洲：不是“没落的贵族”，而是世界的先行者 / 278

刘凤义 ■ 新自由主义与日本模式的危机 / 289

关雪凌 ■ 俄罗斯经济发展模式的艰难转型 / 306

# 危机与当代资本主义历史走向\*

张 宇

**【内容提要】**2008年以来爆发的全球金融经济危机至今仍然困扰着世界资本主义经济，从最初的金融危机扩展到了经济危机、政治危机、社会危机和制度危机，对经济危机的深层分析开始把人们引向了对资本主义制度的反思，财富占有的极端不公平、金融资本的腐朽性寄生性、财政赤字无节制的膨胀、环境成本侵蚀利润的生态危机、垄断资本对民主政治的操控、发达国家对发展中国家赤裸裸的军事干预等所有这些深刻弊端，使资本主义又一次陷入了严重的制度危机和信任危机，人们不得不认真思考这样的一个问题，即资本主义制度将走向何处，是不是在走向衰落？深入研究这一问题，对于我们科学认识当代资本主义经济的本质特征，准确把握世界经济和世界格局的变化趋势，统筹好国内发展和对外开放两个大局，奋力推进中国特色社会主义事业的发展，具有重要意义。

本报告的主题是，以国际金融危机的背景全面探讨研究当代资本主义经济的历史走向。围绕这一主题，报告着重分析以下几个方面的问题：

- (1) 当代资本主义经济处于什么样的发展阶段，有什么主要特点？
- (2) 金融危机对资本主义制度有什么影响，危机后资本主义制度将如何演变？
- (3) 资本主义经济增长是否已经走出了危机，前景如何？
- (4) 资本主义经济的多元模式是如何产生的，危机后有什么变化？
- (5) 当代资本主义世界体系有什么特征，金融危机是否动摇了美国的霸权地位？

\* 本文为国家社科基金重大项目“金融危机后资本主义的历史走向与我国的应对方略”（课题号：12&ZD091）的阶段性成果。

弄清了以上五个方面问题，就大体上把握了当代资本主义发展的历史走向。

**【关键词】** 资本主义发展阶段；制度走向；经济增长；经济模式；世界体系

**【作者】** 张宇，中国人民大学经济学院教授，《政治经济学评论》主编

## 一、当代资本主义经济的阶段性特征

人类社会是不断变化发展的，进入资本主义社会之后，这种变化发展的速度有不断加速的趋势。“生产的不断变革，一切社会状况不停的动荡，永远的不安定和变动，这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。”<sup>①</sup> 认识资本主义的未来，必须了解资本主义的过去和现在，必须把握当代的资本主义发展处于什么样的历史阶段，有哪些基本特征，其主要矛盾和发展趋势是什么，国际金融危机的产生与发展与这一历史阶段有什么内在关系。回答这些问题是一部分内容的任务。

### （一）对当代资本主义阶段性特征的不同认识

人们普遍认为，对于 20 世纪 70 年代以来，资本主义发生了深刻而重要的变化，进入了一个新发展阶段，但是，对于这一阶段的本质特征，人们的认识不尽一致，主要有以下观点：

#### 1. 全球资本主义

德里克 (Dirlik) 认为，跨国资本的迅猛发展造就了一种新的全球性的权力中心，它在推动全球一体化和促进世界经济、政治和文化的同质化的同时，导致了社会的分裂和超国家组织和次国家组织的出现，资本主义生产方式第一次以真正的全球化状态存在。<sup>②</sup> 威廉·I·罗宾逊 (William I. Robinson) 认为，第二次世界大战后，新技术革命和生产的跨国化使生产过程全球化了，同时赋予资本和生产极大的流动性和灵活性；跨国公司成为经济活动的场所；资本主义生产方式作为一种占统治地位的生产方式，占据了世界经济政治文化关系的霸权地位，资本主义发展成为全球资本主义。<sup>③</sup>

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 275 页。

<sup>②</sup> 阿里夫·德里克：《后革命氛围》，王宁等译，中国社会科学出版社 1999 年版，第 15 页。

<sup>③</sup> 威廉·I·罗宾逊：《全球资本主义论——跨国世界中的生产、阶级与国家》，社会科学文献出版社 2009 年版。

## 2. 社会资本主义

鲁从明<sup>①</sup>、成保良<sup>②</sup>、张彤玉<sup>③</sup>等人认为，20世纪以来资本主义已经从私人资本所有制为主发展到了以社会资本为主，生产资料所有制度以资本社会化为特征，资本社会化的主要形式依次有：简单私人股份资本、集团私人股份资本、法人社团股份资本、国有股份资本、国际股份资本。股份所有制特别是法人股份所有制大大促进了资本的社会化，包括积累的社会化、管理的社会化、占有的社会化、分配的社会化等，因而认为社会资本主义阶段是社会化程度更高、社会主义因素在逐步增长的资本主义，所以可称之为社会资本主义。

## 3. 新自由主义资本主义

大卫·科兹（David M. Kotz）<sup>④</sup>、詹姆斯·克罗蒂（James Crotty）<sup>⑤</sup>、杰拉德·杜梅尼尔和多米尼克·列维（Gérard Duménil & Dominique Lévy）<sup>⑥</sup>等许多学者都将20世纪70年代以来的资本主义发展阶段称为新自由主义资本主义。大卫·科兹指出，新自由主义时期美国资本主义具有以下特征：去监管化和自由市场的发展，私有化，对熨平经济波动和维持高就业率的财政措施的放弃，社会支出大幅缩减，对企业和富人减税，倡导自由贸易，从长期雇佣工转向临时工和兼职工，大企业间残酷竞争，大企业内部引入市场准则。上述制度安排促进了经济扩张的同时也为最终的系统性危机埋下种子。

---

① 鲁从明：《是国家垄断资本主义还是社会资本主义？——对现代资本主义阶段概念的探讨》，载《经济研究》1989年第4期。

② 成保良：《现代资本所有制形式和资本主义发展阶段》，载《当代经济研究》2005年第9期。

③ 张彤玉：《社会资本论：产业资本社会化发展研究》，山东人民出版社1999年版。

④ David M. Kotz. *Contradictions of Economic Growth in the Neoliberal Era: Accumulation and Crisis in the Contemporary U. S. Economy*. Review of Radical Political Economics, Vol. 40, No. 2, Spring 2008, pp. 174 – 188.

⑤ James Crotty. *Structural Contradictions of the Global Neoliberal Regime*. Review of Radical Political Economics, Vol. 32, No. 3, 2000, pp. 361 – 368.

⑥ Gérard Duménil & Dominique Lévy. *The Crisis of Neoliberalism*. Harvard University Press, 2012, P. 23.

#### 4. 金融垄断资本主义

美国学者约翰·贝拉米·福斯特 (John Bellamy Foster)<sup>①</sup>、法国学者让-克洛德·德罗奈 (Jean-Claude Delaunay)<sup>②</sup> 认为，20世纪70年代的资本主义经济危机使国家垄断资本主义进入了一个金融资本急剧膨胀的新阶段，即“金融垄断资本主义”。金融垄断资本是资本对人类社会生产的最高统治。高峰指出，当代资本主义依然具有垄断资本主义的性质，还具有全球化、金融化特征，金融业和非金融业的垄断资本已成为当代资本主义经济中起支配作用的资本力量和获取高额金融利润的主体。

#### 5. 国际金融垄断资本主义

李慎明将资本主义发展的当代形态称为国际金融垄断资本主义，并指出其理论基础是以“华盛顿共识”为其完成形态的新自由主义。<sup>③</sup> 何秉孟认为，美国国际金融垄断资本在近30来年的运作中，逐步呈现经济加速金融化、金融虚拟化与泡沫化、金融资本流动与金融运作自由化、实体经济空心化、在“效率优先”的新自由主义政策主导下美国劳动大众贫困化、美国经济乃至国家运行的基础债务化等六大基本特征。这一切表明，当代资本主义已由国家垄断向国际金融资本垄断转变。<sup>④</sup>

#### 6. 新帝国主义

许多学者认为，当代的资本主义仍然是列宁所说的帝国主义的阶段。但是与列宁时代相比，当代的帝国主义有了新的特点。艾伦·M·伍德 (Allen M. Wood) 认为，所谓的新帝国主义，就是美国帝国主义。<sup>⑤</sup> 戴维·哈维 (David Harvey) 认为，所谓新帝国主义，即资本帝国主义，可以定义为权力的领土逻辑和权力的资本逻辑这两种要素矛盾的融合。<sup>⑥</sup> 迈

<sup>①</sup> John Bellamy Foster. The Age of Monopoly – Finance Capital. Monthly Review, Vol. 61, Iss. 9, pp. 1–13.

<sup>②</sup> 让-克洛德·德罗奈：《金融垄断资本主义》，载《马克思主义与现实》2001年第5期。

<sup>③</sup> 李慎明：《从国际金融危机进一步认清新自由主义的危害》，载《红旗文稿》2010年第6期。

<sup>④</sup> 何秉孟：《美国金融危机与国际金融垄断资本主义》，载《中国社会科学》2010年第2期。

<sup>⑤</sup> 艾伦·M·伍德：《资本的帝国》，上海译文出版社2006年版，第6页。

<sup>⑥</sup> 大卫·哈维：《新帝国主义》，社会科学文献出版社2009年版，第12页。

克尔·哈特（Michael Hart）则认为，传统意义上的帝国已经不复存在，现在的帝国主义是全球化政治新秩序。<sup>①</sup> 杨承训认为，当代资本主义是超级金融帝国主义。<sup>②</sup>

## 7. 信息化资本主义

不少学者从生产力发展的角度探讨了当代资本主义的经济特征，并作出了诸多概括：包括信息化的资本主义、后工业资本主义、数字资本主义、知识资本主义等。

上述这些观点从不同方面和角度对当代资本主义经济发展阶段进行了富有成效的概括，但也都有一定的片面性。科学把握当代资本主义的发展阶段，首先必须完整全面地认识资本主义的本质和基本特征，制定出一套分析、界定资本主义发展阶段的标准。

### （二）认识资本主义生产方式的六个维度

什么是资本主义？对于资本主义一词，存在着诸多定义，多方面视角。例如，马克斯·韦伯（Max Weber）将资本主义视为一种理性的经济活动，用是否用和平交易的方式取得利润作为经济活动与其他非经济活动、资本主义与其他生产方式的区别。<sup>③</sup> 霍布森（Hobson）将“资本主义”定义为一种工业形式，这种工业形式必须具备如下五个重要的因素：（1）积累；（2）无产阶级的存在；（3）工业技术；（4）市场；（5）资本主义意志。<sup>④</sup> 詹姆斯·富尔彻（James Fulcher）认为，资本主义就是能将各类资产转换成资本的制度，在资本主义社会中，几乎所有经济活动都是由以获利为目的的资本投资所驱动的。<sup>⑤</sup> 塞缪尔·鲍尔斯等（Samuel Bowles et.）认为，“资本主义是这样一种经济制度，在这种制度下，雇主以盈利为目的雇佣工人生产并出售产品和服务”<sup>⑥</sup>。等等。以上这些定义

<sup>①</sup> 麦克尔·哈特、安东尼奥·奈格里：《帝国：全球化的政治秩序》，江苏人民出版社2008年版，第372页。

<sup>②</sup> 杨承训：《国际超级金融垄断资本主义新特征》，载《马克思主义研究》2010年第10期。

<sup>③</sup> 马克斯·韦伯：《经济与社会》，阎克文译，上海人民出版社2010年版，第63~65页。

<sup>④</sup> 重田澄男：《“资本主义”概念的起源和传播》，载《国外理论动态》2011年第2期。

<sup>⑤</sup> 詹姆斯·富尔彻：《资本主义》，张罗、陆贊译，译林出版社2012年版，第13~18页。

<sup>⑥</sup> 塞缪尔·鲍尔斯、理查德·爱德华兹、弗兰克·罗斯福：《理解资本主义：竞争、统制与变革》，孟捷、赵准、徐华主译，中国人民大学出版社2010年版，第4页。

都看到了资本主义的某些特点，有其合理之处。但是，真正能够对资本主义作出科学分析的，只有马克思主义理论，特别是马克思的政治经济学。马克思的政治经济学全面系统深刻地揭示了资本主义产生、发展和走向灭亡的历史规律，是我们科学认识当代资本主义最可靠的理论基础和最有力的思想武器。

马克思主义政治经济学是以唯物史观为基础的，生产力与生产关系的矛盾运动是马克思主义政治经济学的出发点。从这一点出发，在马克思政治经济学的视野中，资本主义首先是人类历史发展过程中出现的一种特殊生产方式。对于这种特殊的生产方式，马克思主义经典作家曾经从不同的方面和角度进行过深入的分析。如果要对资本主义生产方式下个简单定义，可以说，资本主义就是雇佣劳动制度。但是，正如列宁所说，“所有定义都只有有条件的、相对的意义，永远也不能包括充分发展的现象一切方面的联系”<sup>①</sup>。全面把握资本主义生产方式的特征，至少必须把握以下六个方面的特点或六个方面的维度。

### 1. 生产社会化

人类社会是自然与社会的统一体，人与自然的关系体现为生产力，人与人的关系体现为生产关系，生产力决定生产关系，这就是唯物史观的基本观点，也是马克思主义政治经济学的基本观点。科学认识资本主义首先必须深入把握资本主义赖以产生和发展的生产力基础或物质技术基础。“手推磨产生的是封建主的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家的社会”。<sup>②</sup>资本主义的物质技术基础是以机器大工业基础上的社会化大生产。18世纪中叶以蒸汽机作为动力机被广泛使用为标志的第一次工业革命，导致了生产的社会化，生产资料已经“从个人的生产资料变为社会化的即只能由一批人共同使用的生产资料”<sup>③</sup>，“生产本身也从一系列的个人行动变成了一系列的社会行动”<sup>④</sup>，“现在工厂所出产的纱、布、金属制品，都是许多工人的共同产品，都必须顺次经过他们的手，然后才变为成品”<sup>⑤</sup>。生产社会化的发展，使中世纪普遍存在的以个人占有生产资料为基础小生产

① 《列宁全集》第27卷，人民出版社1990年版，第401页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第142页。

③④ 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第285页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第285~286页。