

翼教叢編

卷五

邵陽士民驅逐亂民樊錐告白

翼教叢編五

立驅逐亂民字人邵陽士紳軍民等今因丁酉科拔貢樊錐首倡邪說背叛聖教敗滅倫常惑世誣民直欲邑中人士盡變禽獸而後快我邑公同會議於四月十五日齊集學宮大成殿禱告至聖孔子先師立將亂民樊錐驅逐出境永不容其在籍再行倡亂並刊刻逐條四處張貼播告通省倘該亂民仍敢在外府州縣倡布邪說煽惑人心任是如何處治邵陽並無異論特此告白

駁南學分會章程條議

得覽南學分會大略章程蓋倡會諸人知其邪說不行轉而變計思圖掩蓋而恣誘煽粗視之似尚平安細察之則隱情畢露今就其貌似平安之處稍爲發揮庶閱者不至竟入迷途至樊

錐所著開誠發錮諸篇叛背聖教棄滅倫紀顯載湘報茲不贅說

一南學會開辦大略章程 云開辦者以辦就更有新章也云太略者以細目不好明言也一俟會徒既眾便於任意更改凡一切平等禽獸之行惟所欲爲此時但如此朦混引入入會日後雖悔悟而求解脫豈可得哉此真樊錐所謂頸圈鼻索者也今將施之入會諸君矣閱者其審諸

一一切拘墟狹隘之見概宜屏除 此卽湘報易鼐所謂改法以同法通教以綿教屈尊以保尊合種以畱種改正朔易服色之意也亦卽樊錐所謂一革從前搜索無剩唯泰西者是效用孔子紀年之意倘拘墟狹隘之見不概屏除則君臣父子兄弟夫婦朋友之倫各有其分不可亂矣大與耶教相背卽大於學

會不便閱者其細察之

一倫常乖舛違背孔教者雖有保人不准入會 若然則樊錐

永宜屏絕不准入會蓋平等邪說自樊錐倡之也人人平等權
權平等是無尊卑親疏也無尊卑是無君也無親疏是無父也
無父無君尙何兄弟夫婦朋友之有是故等不平則已平則一
切倒行逆施更何罪名之可加豈但所謂乖舛云乎聖人人倫
之至似此滅絕倫常豈格外更有違背者乎若而人者在會諸
公宜何如處治以挽倫紀以扶聖教豈直屏絕已哉今諸公反
推爲會長其於學會章程大相刺謬閱者省覽焉

一在會人不准談及詞訟案件 若然則石秉鈞石建勳亦宜

屏絕不准入會昨聞石敬亭爲結餉一案除應賠罰外更勒罰
花邊二百元此卽未入私囊究屬干預詞訟以此而論似與學

會章程相背或者詞訟案件只宜暗管不准談及耶此非局外人所敢知也

一本會爲大眾身家性命起見力除一切浮華囂張之習此係切實可靠之條但云力除一切浮華囂張之習者卽樊錐開誠第三篇所謂洗舊習從公道一切繁禮細故猥尊鄙貴文武名場惡例劣範銓選檔冊謬條亂章大政鴻法普憲均律四民學校風情土俗一革從前索搜無剩唯泰西者是效也大眾誠能如此行去則黃卷其髮十字其宗馬牛其妻室紀年以耶穌紀日以禮拜正石秉鈞新民局公啟所謂我自興之無待彼興彼必不肯慘施殺戮也如此而身家性命可保吾不之信矣

摘駁樊錐開誠篇中語尤悖謬者

自民之愚也久矣不復見天日也亦已甚矣其上以是愚之其

下復以是受之二千年淪肌浸髓桔夢桎魂酣嬉怡悅於苦海
地獄之中縱橫馳逐於醉生魔死之地束之縛之踐之踏之若
牛馬然若莓苔然 駁曰我 朝開國以來教養兼盡上何嘗
愚下下何嘗受愚且二千年自漢迄今其間聖君賢相理學名
儒不可殫述樊顧謂其桔夢桎魂酣嬉怡悅束縛踐踏若牛馬
莓苔目中固無千古矣不知其祖宗亦在二千年內也樊雖不
產於空桑安得出此喪心病狂之論

今宜上至百寮下至羣醜俱如此類網羅淨盡聚之一室幽而
閉之使其不見日月不與覆載 駁曰自古權奸逆豎心懷叵
測必將忠臣義士一網打盡樊雖此言殆又甚焉倘其得志忠
義之士無噍類矣

是故願吾 皇操五寸之管半池之墨不問於人不謀於眾下

一紙詔書斷斷必行曰今事已至此危迫日極雖有目前一無所用與其肢剖節解寸寸與人稅駕何所躡天無路不如趁其未爛公之天下朕其已矣 駁曰 天子詔命豈臣下所敢戲擬況此等大逆無道之言乎 國典具在嚮割寸磔處以極刑似尙未足以蔽其辜

四海一心一心者人人所自主之權人人以救亡爲是窮極生變鬱極生智 駁曰治天下者大權不可以旁落況下移於民乎所宜通者惟上下之情耳樊錐謂人人有自主之權將人人各以其心爲心是使我億萬人民散無統紀也樊錐謂可以一其心吾謂實億萬其心也此則亡且益速又烏能起而救之泰西國固多民主然法國議院朋黨蜂起卒爲國禍在泰西且不可行矣錐曰窮極生變鬱極生智推其意直欲以我 列聖以

來乾綱獨攬之天下變爲泰西民主之國其斯以爲智與眞漢
奸之尤哉

洗舊習從公道則一切繁禮細故猥尊鄙貴文武名場惡例劣
範銓選檔冊謬條亂章大政鴻法普憲均律四民學校風情土
俗一革從前搜索無剩唯泰西者是效用孔子紀年 駁曰尊
卑貴賤有一定之分法律條例有不易之經樊錐公然敢以猥
鄙惡劣謬亂字樣詆毀我 列聖典章制度毫無顧忌其狂悖
實千古未有且明言唯泰西者是效何必再言用孔子紀年直
曰以耶穌紀年可耳

賓鳳陽等上王益吾院長書

夫子大人鈞座竊我省民風素樸自去夏以前固一安靜世界也自黃公度觀察來而有主張民權之說自徐硯夫學使到而多崇奉康學之人自熊秉三庶常邀請梁啟超主講時務學堂以康有爲之弟子大暢師說而黨與翕張根基盤固我省民心頓爲一變湘報刊瀏陽譚嗣同之言曰南海康工部精探道奧昌明正學其徒梁孝廉克肩巨任一洒俗儒破碎拘攣之陋而追先聖微言大義之遺吾湘人士聞風興起懷德慕思云云吾不知康所探者何道而譚所懷者果何德也吾人舍名教綱常別無立足之地除忠孝節義亦豈有教人之方今康梁所用以惑世者民權耳平等耳試問權旣下移國誰與治民可自主君亦何爲是率天下而亂也平等之說蔑棄人倫不能自行而顧

以立教真悖謬之尤者戴德誠樊錐唐才常易鼐等承其流風
肆行狂煽直欲死中國之人心翻亘古之學案上自衡永下至
岳常邪說浸淫觀聽迷惑不解熊譚戴樊唐易諸人是何肺腑
必欲傾覆我邦家也夫時務學堂之設所以培植年幼英才俾
兼通中西實學儲備 國家之用煌煌 諭旨未聞令民有權
也教人平等也卽中丞設學之意亦未嘗欲湘民自爲風氣別
開一君民共治之規模也 朝廷官長不言而諸人以此爲教
則是藉講求時務行其邪說耳夫合中西爲學堂原欲以中學
爲根柢兼采西學之長堂中西學自有教習訂立規模與中學
不相涉也中學所以爲教人皆知之無待別求門徑也而梁啟
超等自命西學兼長意爲通貫究其所以立說者非西學實康
學耳且若輩之言曰教自我立無待彼興西人一來雙手奉獻

彼必不肯慘施殺戮又曰今日教學諸人卽是興朝佐命果爾
今之爲學堂學會非徇警路人之木鐸直吹散子弟之楚歌

朝廷詰諭頻仍大吏多方籌畫而以成就如許無父無君之亂
黨果何爲哉竊謂各省奉 旨開設學堂本係美舉我省人士
聞風振興今擇師一不慎不以立學轉以敗學名爲培才實則
喪才天下受益我省受害且貽人心風俗無窮之憂不僅一時
一事而已中丞公事繁多或未檢察及此夫子名流領袖若再
緘默不言上負一君國下誤蒼生問心何以自解務祈函達中
丞嚴整頓辭退梁啟超等另聘品學兼優者爲教習我省幸
甚學校幸甚梁啟超等所批學堂課藝日記或出手書或係刻
本或近日改刊皆有悖亂實據不可磨滅加以案語摘錄呈電
俾知其人其說難以姑容迫不得已而爲之非好事也受業賓

鳳陽楊宣霖黃兆枚劉翊忠歐陽鵬朱應湘吳澤彭祖堯等仝稟

湖南時務學堂課藝總教習梁啟超批

以下刻本

凡賦稅於民者苟爲民作事雖多不怨今西國是也上海租界每季巡捕捐極重未有以爲怨者也苟不爲民作事雖輕亦怨矣中國之稅至本朝而輕極矣孟子謂輕於堯舜之道者大貉小貉也何以謂之貉謂其不足以供幣帛饗飮百官有司之用也今之中國是矣以賦輕之故乃至官俸亦不能厚惡知官俸旣薄而彼百官者乃仍取之於民之身而其旣益烈耶

案斥 本朝輕賦爲大貉小貉喪心病狂

又

今日欲求變法必自天子降尊始不先變去拜跪之禮上下

仍習虛文所以動爲外國訕笑也

案此言竟欲易中國拜跪之禮爲西人鞠躬居然請天子降尊悖妄已極

又

春秋大同之學無不言民權者蓋取六經中所言民權者編輯成書亦大觀也

案民有權上無權矣欲附會六經六經安有此說

分教習韓文舉批

天下無敵美國有焉歐州不及也今歐州各國之人每年隸美籍者不知凡幾如戰爭之事與諸國持和局者多由美國溯美國由乾隆四十一年始聯合十三州至今日所屬邦部已四十餘近又合併檀香山將來大一統者必由美國以成之也

案欲美國大一統置 本朝於何地

又

後世爲臣者不明以臣佐君之義皆是爲民作用而遂甘爲奴隸婦孺至於國破時僅以一死塞責後世遂目爲忠臣二千年之錮蔽牢不可破

案此教人不必要盡忠也無人心至此

又

美國總統有違例下議院告之上議院上議院得以審問例能奪其權而褫其職英國雖君臣共主之國其議院亦曾廢君可見舜亦由民公舉非堯能私授也

案如此則中國幸不設議院耳議院設而廢君大逆不道之事更多矣

分教習葉覺邁批

教主立法專在智民然民智之後又必打入仁說正所謂誠者天之道思誠者人之道也

案此近日花之安李提摩太引入入教之議論不圖自命傳孔教者亦有此聲口

學堂日記梁批

以下手書本

屠城屠邑皆後世民賊之所爲讀揚州十日記尤令人髮指眦裂故知此殺戮世界非急以公法維之人類或幾乎息矣

案三代以後得天下者皆逆取而順守 聖清之於前明與

國也揚州十日記之言明季遺老之言也不思二百餘年之深仁厚澤而乃執明季一人之言以爲民賊乎是亦賊民

而已矣

又

公法欲取人之國亦必其民心大順然後其國可爲我有也故能與民權者斷無可亡之理汝已見到此層但未鞭辟入裏耳案興民權只速亂耳安得不亡

又

議院雖創於泰西實吾五經諸子傳記隨舉一義多有其意者惜君統太長無人敢言耳

案惜君統太長五字悖逆至此殆欲人人造反時時作亂然後快於心與

又

中國萑苻甚熾上無禮下無學賊民興喪無日矣今日變政所以必先改律何