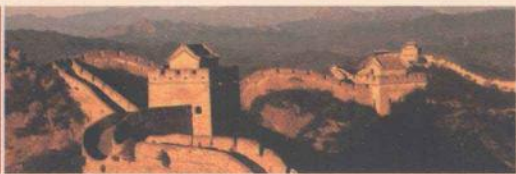


TIAN DI JUN QIN SHI  
DE MING YUN



# 天地君親師的命運

从文化哲学视野看中国人的终极关怀

蔡利民 著

書局

N DI JUN QIN SHI  
MING YUN

01/00000000

# 天地君親師的命運

——从文化哲学视野看中国人的终极关怀

蔡利民 著

中國書局

教育部2009年度人文社会科学基金项目  
——“文化哲学视野下中国人的终极关怀”(09YJA790070)  
华北电力大学“中央高校基本科研业务费专项资金资助”

### 图书在版编目(CIP)数据

天地君亲师的命运：从文化哲学视野看中国人的终极关怀 / 蔡利民著. — 北京：中国书店，2013.11

ISBN 978-7-5149-0993-7

I. ①天… II. ①蔡… III. ①哲学—研究—中国 IV. ①B2

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第244608号

## 天地君亲师的命运 ——从文化哲学视野看中国人的终极关怀

蔡利民 著

责任编辑：陈扬

---

出版发行：中国书店

地 址：北京市西城区琉璃厂东街115号

邮 编：100050

印 刷：北京集惠印刷有限公司

开 本：710×1000 1/16

版 次：2013年11月第1版第1次印刷

印 张：17.5

书 号：ISBN 978-7-5149-0993-7

定 价：58.00元

---

谨以此书纪念中华民族的伟大圣人孔夫子诞辰 2564 周年!

# 序



三十余年中国的改革开放，使国人的社会文化生活进一步融入世界。在中外文化的交互激荡中，中国文化在自我反省和批判中开始了艰难的重建历程。文化是一个民族进步的灵魂，一个社会的真正进步有赖于国人的文化自觉。今天，文化建设已经上升为国家发展战略，在这一大背景下我们也明显感到国人在走向世界中文自信心的增强。这固然值得我们欣慰，但是我们也应该清醒地看到，在这个社会生活的发展变化中，文化的发展变化是最缓慢的环节。所以我们应该慎言文化的发展与繁荣，尤其是曾几何时我们所提出的诸如“文化搭台，经济唱戏”的急功近利的发展口号，文化被摆到赤裸裸的“手段”、“工具”的位置，在此情形之下，文化的价值便无从谈起。

真正意义上的现代文化重建任重道远。今天的中国在经济领域取得了举世瞩目的成绩，我们的经济总量跃升为世界第二，但是我们着三十年的文化发展却没有取得与经济成绩相匹配的世界影响。我记得近代德国宗教思想家马丁·路德曾经说过：“一个国家的兴盛，不在于国库的殷实、城堡的坚固或是公共设施的华丽，而在于公民的文明素养，也就是人民所受的教育、人民的远见卓识和品格的高尚！”文化是约瑟夫·奈所讲的“软实力”的核心要素，文化的真正繁荣既需要我们面向未来去不断开拓和创新，又需要我们在对民族传统的敬畏中认真总结提炼人文精神之精华。文化是一条河，这条河从过去经现代流向未来。唯有在传统与现代往返迂回中文化的气韵生动才会洋溢于人们的社会生活。

毫无疑问，文化自觉首先应当是以敬畏的心态去检视我们的民族传统文化价值，因为人类不堪忍受无根的生活，我们更不能失去我们的存在之根。一个民族只有明了其“从哪里来”，才会对“到哪里去”这一未来性问题充满自信并葆有自觉。

呈现在读者面前的这部《天地君亲师的命运——从文化哲学视野看中国人的终极关怀》，是蔡利民教授历经多年思考所写就的学术专著，该书字里行间洋溢着作者对于中国传统文化以及未来中国文化发展忧患意识和使命感。在利民的治学道路上，中国传统文化是其用力颇多的领域，多年前他就身体力行，亲

自编选国学经典文献，给大学生开设了多门中国传统文化选修课，并受到学生的好评。我很欣赏利民的这份学术坚守。在清华大学攻读博士研究生期间，利民又提出从文化哲学和终极关怀的角度研究“天地君亲师”问题，以期通过对中国的民间文化信仰的求解来同情地理解传承几千年的儒家文化，批判地借鉴儒学的超越性价值。我感到这是一个颇为艰深很难驾驭的研究题目，但是利民的执着使我最后同意了他的思路。经过三年多的研究思考，利民最终写出了高质量的博士论文并顺利通过答辩。利民的学术执着也吸引着我的文化哲学研究视野转向对中国文化的注意，我提出了“要特别关注文化哲学研究的中国资源问题”，以此为主题我们还于2008年共同举办了一次高质量的全国性学术会议，产生了一定的学术反响。

我以为，从哲学的角度来理解文化自觉，则意味着应当将我们对于中华传统人文精神自觉地融入中国人的生活世界，并指导中国人的道德实践。以绵延几百年的中国民间信仰“天地君亲师”为例，其所积淀成的意识形态和思想道德规范，已深深渗透在中华民族家教家传的言行举止中。如何正视这一中国文化哲学中的传统资源价值，并在对其历史局限性进行合理扬弃的同时，珍视其为当代中国哲学研究提供恒定的精神资源及其生活启示意义，这一问题也许是未来哲学研究不容忽视的课题。

《天地君亲师的命运——从文化哲学视野看中国人的终极关怀》一书究竟要告诉我们什么？本书作者认为中国的人文主义精神集中体现在以孔孟儒家思想为中心的，基于天人合德、天人合一的理念，以人为贵，重视生命与道德的人文理性传统中。对此我比较赞同。多年前李泽厚先生曾经将儒家文化价值表达为“实用理性”，的确，从价值诉求来看，原始儒家们既反对人的物化，又反对人的神化，而是要强调在世俗中实现生命的超越，在经验世界建立和谐的、富有秩序的大同社会——这无疑是儒家人文精神的主脉。蔡利民教授认为，“天地君亲师”作为中国人的民间信仰，较为完整地表达了儒家的社会理想。它立足于实践、生活世界，围绕立德成德、尽心知天、人德齐天的终极目的，包括神圣天道、大地自然、人伦血缘、政治、文化等等互相渗透、互相融合的完整的人文世界。“天地君亲师”的旨归就是在建立天人和谐、身心和谐的过程中，在建构人已和谐、家庭和睦、社会和谐的过程中，在实现世界和平、人与大自

然和谐，即宇宙和谐的过程中，生命主体获得了个体自我与“天地参”的无限性和绝对性，并进一步确立生命的终极意义和终极价值。中国人正是在世俗生活中，超越世俗，实现生命的超越价值。

学术界一直有一种观点认为：中国传统文化的世俗关怀性抑制了中国人生命的超验意识，同世界其他文明发祥地相比较，中国人的神话与宗教均欠发达，我们没有贡献出诸如基督教、佛教和伊斯兰教等具有世界性影响的宗教。笔者以为，中国土生土长的宗教（如道教）的确没有产生过世界性影响，但是这不应成为中国文化缺少超验维度的充分理由。儒家所倡导的“尽心知性知天”、“内圣外王”的生命体验模式，很好地构筑出了个体与自然、自我与类乃至人与世界的桥梁。儒家经典《大学》所阐释的“八条目”即“诚意、正心、格物、致知、修身、齐家、治国、平天下”就是天人合一理想的生活实践展开。只是《大学》的这一价值诉求更多的辐射与中国的“士”阶层，而与之对应的中国农业社会作为主导色调的民间信仰体系则具体体现为“天地君亲师”。蔡利民在本书中通过对“天地君亲师”这一中国传统文化的主干和核心命题的本质、起源、演变诸问题的梳理，来系统把握儒家的人文理性宗教及其民间信仰的形态表现。特别分析了近现代中国“天地君亲师”的历史命运及其衰微的政治、社会、文化原因，论述了现代性历史环境下现当代新儒家及学者为挽救“天地君亲师”的执着努力与思想贡献。立足人类与世界发展的视野阐释了在全球化背景下的公民社会中“天地君亲师”的时代内容，探讨了作为公民信仰的个体性道德培育，以及重建“天地君亲师”的意义与可能。而且，作者认为“天地君亲师”所呈现的终极关怀价值，也可以为当代中国人的信仰重建提供重要参照。通过全球化背景下中西文化的比较与交流，以期使独具特色的中华文化成为未来人类普世价值的重要元素，并有利于克服和消除现代人的道德困境与信仰危机。

今天，信仰危机与道德重建已经成为中国和谐社会建设无法回避的社会课题，通过对于传统文化价值的反思与重估，为重建国人的信仰做一些力所能及的尝试，这也许正是本书的价值与意义之所在。难能可贵的是著者从马克思主义哲学的方法论视野出发，寻求中华传统文化与现代生活的对接，力求积极、全面和深入地发掘中国传统哲学的文化资源，直面当下中国的现实文化矛盾并

切实解决当下的中国问题，以探求马克思哲学的人文价值与儒家人文精神的视阈融合点。毫无疑问，利民的这些思考和努力是富有深刻启示意义的。对此我也十分认同，因为以实践、生活世界为基础，追求自由和谐的超越性的人文世界，构成了马克思的人文精神与儒家人文精神的内在一致性。

有道是学无止境，应该说蔡利民教授对从文化哲学和终极关怀的角度对“天地君亲师”的探究与思考无疑具有开拓性意义，唯其开拓性因而这种研究同时也是初步的。我个人感到本书对中西终极关怀的差异及评判的尺度的研究有待深入，对于民间信仰与中国历史上哲学家的理论著述之间的关系的探讨需要充实加强。屈指算来，我与利民的学术交往已十年有余，他在自己的学问之路上一直坚守“为学为人，其道一也”的理念，他对中国文化的许多理解也常常启发了我。我们亦师亦友，相互启示前行，亦是乐在其中也。

“文章千古事，得失寸心知。”希望利民把此书的出版，作为其学术研究改进与提升的契机，百尺竿头，更进一步，为发掘文化哲学研究的传统文化资源，重建国人的文化自觉和文化自信，尤其是重建个体安身立命的终极关怀和社会的道德秩序以及民间信仰，作出自己新的探索与思考。“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”（《论语·泰伯》）

是为序。

邹广文

2013年7月末酷暑于清华荷清苑



人能弘道，非道弘人。

——孔子《论语·卫灵公》

太初有道。道与神同在。道就是神。

——《圣经·约翰福音》

# 目 录

## 第一章 导 论

第一节 文化哲学视野下民间信仰研究的理论意义和实践意义 .....	3
一、马克思的哲学精神和人文理想 .....	4
二、马克思的宗教观与终极关怀 .....	7
三、大传统与小传统：人文宗教关怀与民间信仰 .....	13
四、文化哲学视角下的“天地君亲师” .....	16
第二节 信仰重建的尝试 .....	20
一、现状考察：对传统文化的态度 .....	20
二、儒学复兴之可能与“天地君亲师”的现代意义 .....	21

## 第二章 文化哲学的终极关怀之维

第一节 哲学的形而上本体诉求 .....	32
一、哲学的起源与人生的二重性 .....	33
二、自我之知 幸福之路 不朽之道 .....	42
三、“终极存在”、“绝对实在”与终极关怀 .....	46
第二节 文化哲学与终极关怀 .....	48
一、生命与天命 人与天 终极关怀 .....	48
二、文化神学的重大转向：宗教就是终极关怀 .....	50
三、中西终极关怀的异同 .....	53
四、中西终极关怀之同：关于天地君亲师 .....	64

## 第三章 作为中国人终极关怀的 “天地君亲师”

第一节 “天地君亲师”的内容 .....	67
一、天 .....	67
二、地 .....	71
三、君 .....	75

四、亲 .....	77
五、师 .....	79
第二节 天在“天地君亲师”中的核心位置 .....	83
第三节 “天地君亲师”的超越性特点 .....	90
一、儒教——“天地君亲师”的超越性指向 .....	90
二、儒教——“天地君亲师”的特点 .....	92

## 第四章 “天地君亲师” 的历史演变

第一节 “天地君亲师”的起源 .....	101
一、西周时期的祭祀仪式 .....	101
二、孔子：人文理性宗教——关于“天地君亲师”的信仰 .....	104
三、孟子：“尽心知天”——“天地君亲师”的心性基础 .....	108
四、荀子：“礼有三本”——“天地君亲师”的外在规范 .....	111
第二节 “天地君亲师”的演变 .....	114
一、对“天地君亲师”的宇宙论辩护 .....	114
二、对“天地君亲师”的本体论支持 .....	120
三、“天地君亲师”信仰的民间培育 .....	126
四、坚守还是废弃 .....	130

## 第五章 “天地君亲师” 的现代命运

第一节 “天地君亲师”的衰落 .....	135
一、科学昌盛、科学主义、实证主义盛行——天道的坠落 .....	135
二、向大自然开战！——地道的没落 .....	144
三、反对专制、反对君主、废除帝制——君道的没落 .....	146
四、抨击礼教、批判纲常，反抗家庭、反叛父母——亲道的衰落 .....	149
五、批判孔子，废除科举，废除读经，废除祭孔——师道的衰微 .....	156
第二节 “天地君亲师”的挽救 .....	168
一、梁漱溟：伦理本位 伦理宗教 .....	169
二、熊十力：体用不二 天人合德 .....	173
三、牟宗三：内在超越的人文宗教 .....	176
四、唐君毅：人文世界 人德齐天 .....	180

五、钱穆：历史文化生命与“人文教” .....	186
六、李泽厚：个人私德与情感安慰 .....	190
七、杜维明：伦理宗教——作为群体行为的终极的自我转化 .....	194

## 第六章 文明对话与“天地君亲师”的当代意义

第一节 文明对话与中华文化的主体自觉 .....	202
一、文化融合是新文化创生的重要途径 .....	203
二、文化融合凸显人类文化普遍价值 .....	206
三、和平崛起与中华文化的主体自觉 .....	210
第二节 “天地君亲师”的当代意义 .....	216
一、唤回天命 .....	221
二、敬畏自然 .....	226
三、公民道德 .....	230
四、尊师重道 .....	234

## 第七章 检省与超越

第一节 “天地君亲师”的历史局限性 .....	239
一、泛道德主义的倾向和生命的衰微 .....	239
二、心性之学：内圣强，外王弱 .....	241
三、超越性的隐退 .....	244
第二节 文明对话、文化融合与“天地君亲师” .....	247
一、文明对话与“天地君亲师” .....	247
二、回归生活世界与“天地君亲师” .....	249
三、文化融合与“天地君亲师” .....	252
参考文献 .....	254

DIAN DI JUN QIN SHI  
DE MING YUN



## 第一章 导论

---

- 文化哲学视野下民间信仰研究的理论意义和实践意义
- 信仰重建的尝试



## 第一节 文化哲学视野下民间信仰研究理论意义和实践意义

当代中国经过三十多年的改革开放和市场经济洗礼，社会生活发生了划时代的历史变化。尤其是在物质生活层面，变化更是令世人瞩目。但是也应该看到，市场经济背景下的中国人，正面临一种非常矛盾的生存境遇：一方面是社会生活迅速变化、物质财富急剧增长和生活方式不断改变，另一方面，却不得不面对信仰危机、道德失范、价值混乱和良知泯灭等种种令人焦虑的道德困境。生活方式多元化和价值多元化并非意味着一定要导致价值相对主义，价值重建理所当然的是当代马克思主义哲学研究所面临的重大现实问题和主要任务。

更为重要的是，面对充满机遇和挑战的 21 世纪，我们肩负着中华民族现代文化复兴、培育中华民族文化自觉的历史重任。基于这种时代呼唤，不断推进马克思主义研究的中国化、时代化和大众化，用马克思主义哲学的立场、观点和方法，来具体审视中国的现实社会文化问题，并围绕国人的道德重建，寻求终极关怀的人文主题，重建中华文化的主体自觉——这是摆在每一个理论工作者面前无法回避的历史责任。

从这一视角来看，马克思主义的中国化、时代化与大众化，意味着马克思主义在中国的生根、发育、成长，需要解决适应中国社会文化发展土壤，寻求与中国传统文化深层意义的文化认同的问题。

马克思列宁主义的实践性格非常符合中国人民救国救民的需要。重行动而富于历史意识，无宗教信仰却有治平理想，有清醒理智又充满人际热情，这种传统精神和文化心理结构在气质性格、思维习惯和行为模式上使中国人更容易接受马克思主义。<sup>①</sup>

马克思主义哲学的原理、思想、理论不应该仅存在于文化精英的著作、论文里和学术演讲、沙龙中，也不应该仅仅存在于学生的课堂上、书本里、考试中。马克思主义必须掌握群众，而且必须被群众掌握，成为中国民众的普遍的

<sup>①</sup> 李泽厚：《中国古代思想史论》，北京：人民出版社，1986年，第315页。

信仰、情感、意志、行为。诚如有学者所指出的：

民众对传统文化的热情体现的人们精神的迫切需求，根源于旧意识形态在人们心灵的隐退所造成的巨大虚空，这种空间要求得到弥补，特别是民族精神与伦理道德的重建，成了社会公众的强烈需求。<sup>①</sup>

显然，现时期马克思主义中国化、时代化与大众化的应有之义和迫切任务，就是意味着马克思主义哲学的价值诉求应当进入百姓的日常生活世界，化为普通大众的价值取向、行为规范、道德准则，直至生活方式、民间习俗、集体意识。本书所致力于的工作，就是从马克思主义哲学的方法论视野出发，力求积极、全面和深入地发掘中国传统哲学的文化资源，寻求中华传统文化与现代生活的对接，直面当下中国的现实文化矛盾，寻求切实的解决途径。具体而言，就是立足于马克思的文化哲学视野，通过对“天地君亲师”的本质、起源、演变诸问题的梳理，来系统把握儒家的人文理性宗教及其民间信仰的形态表现，以探求马克思哲学的人文价值与儒家人文精神的视阈融合点，凸显马克思主义的中国化、时代化与大众化的精神价值，力求拓展中国的马克思主义哲学研究的视阈，切实解决当下的中国问题。

## 一、马克思的哲学精神和人文理想

宗教从一开始就是超验性的意识，这种意识是从现实的力量中产生的。<sup>②</sup>

——马克思

现实文化与人生永远是哲学无法回避的精神关怀，唯如此哲学才能显示出“时代精神精华”的特征。尤其是在当代，人类的生存和发展遭遇到了从未有过的历史困境和精神危机，这需我们从哲学层面去进行认真的反思。马克思主义哲学所以产生划时代的影响，根本原因也在于其哲学凸现了人类发展的重大历史课题——人的异化、人的价值、人的社会解放、人的全面发展等等。马克思秉持“人是目的”的人文主义理念，并以这种理论自觉去愤怒地谴责资本的罪恶，批判物欲滔滔下人们道德水平的下降，冷静分析人的异化、物化的状况和原因，揭露物化世界对人文世界的扭曲、物化人格对人文品德的伤害，热

<sup>①</sup> 陈来，甘阳：《孔子与当代中国》，北京：生活·读书·新知三联书店，2008年，第31页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第135页。



忧追求人的自由，呼唤人的自由全面发展；马克思重视实践，注重生活世界，以人与自身、人与人、人与自然的和谐为最高价值诉求，因此，只有人文主义的精神才真正符合马克思的精神。

马克思哲学的起点不是抽象的理念或神秘的绝对精神，也不是感性物质存在或个人的意志，而是社会历史和现实生活世界中的人，“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”<sup>①</sup> 马克思突破了西方哲学逻各斯中心主义的传统范式，把哲学思考落实到生活世界、实践活动，通过人合目的性的对象化的活动—劳动—实践、人的生活去理解历史、理解社会，社会生活不再是空洞渺茫的自我意识的创造，也不是神秘的绝对精神的自我实现，而是实践和生活。“社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义方面去的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”<sup>②</sup>

马克思哲学的精神实质就是立足于生活世界，立足于社会实践，并把实践和由实践建构的生活世界上升到本体论的高度。“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”<sup>③</sup> 劳动——实践是人的“类本质”，人的本质是自由。然而，马克思认为在资本主义的时代，由于私有制和分工，劳动被异化了。异化劳动把人的需要变成动物的需要，把动物的需要变成人的需要。人丧失了自己的自由。在资本主义生产方式下，资本的贪欲加上技术的毫无节制，导致贫困加剧、道德败坏和生命的物化。

在我们这个时代，每一种事物好像都包含有自己的反面。我们看到，机器具有减少人类劳动和使劳动更有成效的神奇力量，然而却引起了饥饿和过度的疲劳。财富的新源泉，由于某种奇怪的不可思议的魔力而变成贫困的源泉。技术的胜利，似乎是以道德的败坏为代价的。我们的一切发现和进步，似乎结果是使物质力量成为有智慧的生命，而人的生命则化为愚钝的力量。<sup>④</sup>

马克思出于悲天悯人的情怀和强烈的道德义愤，强烈抨击资本主义生产方式下人性尊严的丧失和良心道德的泯灭堕落：

资产阶级在它已经取得了统治的地方把一切封建的、宗法的和田园诗般的关系都破坏了。它无情地斩断了把人们束缚于天然尊长的形形色色的封建羁绊，它使人和人之间除了赤裸裸的利害关系，除了冷酷无情的“现金交易”，就再也没有任何别的联系了。它把宗教虔诚、骑士热忱、小市民伤感这些情感的神

①③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第67页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第66页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第775页。