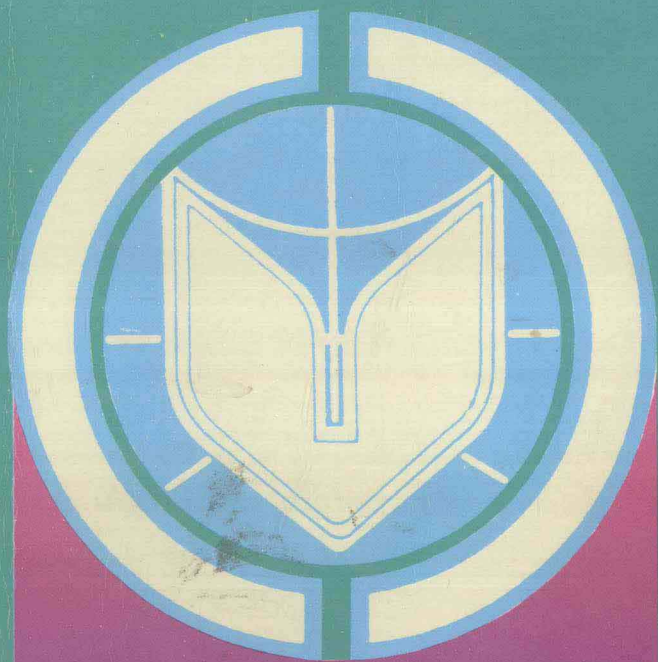


師苑教育叢書 118

教育：傳統、現代化與後現代化

中華民國比較教育學會 主編



師大書苑發行

教育：傳統、現代化與後現代化

中華民國比較教育學會 主編

師大書苑有限公司發行

♥ 版權所有・翻印必究 ♥

教育：傳統、現代化與後現代化

主 編：中 華 民 國 比 較 教 育 學 會

發 行 人：白 文 正

責 任 編 輯：顏 逸 萍

出版・發行：師 大 書 苑 有 限 公 司

台北市和平東路一段147號11樓之2

電話：(02)3973030・(02)3975050

郵 撥：0 1 3 8 6 1 6 - 8

經 銷 處：師 苑（圖 書 出 版 部）

台北市和平東路一段129-1號

（師大綜合大樓壹樓）

電話：(02)3927111・(02)3941756

傳真：(02)3913552

電腦排版：文 弘 企 業 有 限 公 司

台北市師大路39巷8號2樓

電話：(02)3621777 傳真：(02)3696072

出版登記：局版北市業字第 195 號

初 版：中 華 民 國 8 4 年 1 2 月

增訂一刷：中 華 民 國 8 5 年 7 月

定價：新台幣貳佰元整

作者簡介

(以姓氏筆劃爲序)

作者現職

王秋絨	台灣師範大學社會教育系副教授
方永泉	台灣師範大學教研所博士班
溫明麗	台灣師範大學教育系副教授
楊深坑	暨南國際大學比較教育研究所所長
楊洲松	台灣師範大學教研所博士班
詹棟樑	台灣師範大學社會教育系兼任教授
戴曉霞	交通大學共同科副教授
顏玉雲	政治大學教研所博士班
蘇永明	新竹師範學院初等教育系副教授

中，教育措施宜何去何從，才足以充分開展人性，提昇人類福祉，則是有待於教育工作者審慎思索。有鑑於這個問題的重要，1987年2月份德國著名《教育學報》（*Zeitschrift für Pädagogik*）即出版專刊，以探討後現代與教育問題。1990年美國比較與國際教育學會會長拉斯特（Val D. Rust）也在其會長演說中強調後現代主義宜成為比較教育研究之核心課題。1996年將在澳洲雪梨（Sydney）召開的第九屆世界比較教育會議，更以「教育中的傳統、現代與後現代」為主題，試圖為未可知的未來，在教育上尋找出路。

我國過去數十年來在現代化的訴求下，教育成就燦然可觀，惟現代化技術宰制下的文化病癥也相繼出現，有待圖謀解決。另一方面後現代主義的摧毀理性、感覺主義、多元主義以及商品邏輯也隱然有主導社會文化發展的趨勢。即就教育領域而言，行政院教育改革審議委員會也提出「鬆綁」（deregulation）作為教育的口號，「鬆綁」也者，實際上是聽任自由市場機能來調節教育過程之供需。這正符應了後現代主義的「什麼都行」（anything goes）和知識商品化的訴求。然則，以商品邏輯來調節教育過程對未來教育發展是福是禍，猶有待於審慎研究。

本會有鑑於這個問題的深入探討，對我國未來教育發展有極重大意義，因此將本年度年刊主題定為「教育：傳統、現代與後現代」，廣向專家徵文，共同研討，謹向惠賜鴻著之專家學者敬致謝悃。本會秘書長楊思偉教授一力承擔本書編輯工作，備極辛勞，師大書苑白文正先生慨允本書之出版，併此致謝。

中華民國比較教育學會理事長

楊 深 坑 謹識

民國八十四年十二月

序

西方的現代化係啓蒙運動以來理性宏揚與科技快速發展的結果，為了因應現代化之挑戰，各種建基在科學研究之上的專業社群紛紛形成，以便運用科學方法來解決宇宙與人生問題。科學理性成為主導社會發展的理性，技術邏輯也成為進步與效率的指標。就在這種背景下，現代化的教育制度逐漸形成，以充分的發展人類的理性。為了尋繹發展人性的科學法則，遂開展了教育的科學研究。特拉普（E. Chr. Trapp）、康德（I. Kant）和赫爾巴特（J. F. Herbart）的理性教育科學構想就是在啓蒙運動的精神傳統下孕育出來。就比較教育領域而言，比較教育之父朱利安（Marc-Antoine Jullien de Paris）在1816至1817年間刊行的「關於比較教育的計畫及初步意見」更試圖透過比較研究將教育科學建立成為和自然科學一樣嚴謹的實證科學，從而可以發現不受任何歷史文化拘限的人性發展法則。

發現獨立於任何文化傳統之上之教育發展法則，到了1960年代以降現代化達於其極時，更成為教育科學探究的科學理想。然則深層分析，所謂的科學理性實質上是西方人尤其是歐洲人的理性概念，技術的發展更使全球各地區的文化傳統消解在無遠弗屆的科技網絡中，波斯特曼（N. Postman）指出，全球幾乎已形成為一個受到科技嚴密控制的「科技城」（technopoly），不僅各區域的文化喪失其主體性，即就個人而言，主體性也有滅絕的危險。

就在現代化席捲全球時，後現代主義思潮也已興起，反對現代主義之歐洲中心、理性中心的思考方式，更對現代化運動所帶來的技術理性宰制與對區域文化之不尊重提出嚴厲的批判。在現代與後現代的爭衡

* 目 錄 *

序	I
如何促進學校教育之現代化.....	詹棟樑... 1
後現代主義與教育研究	楊洲松... 31
國家與教育：現代與後現代的觀點——	
一個西洋近代教育史的考察	蘇永明... 45
比較教育與國家發展：兩個互相衝突的觀點	
及其展望	戴曉霞... 65
邁向21世紀的教育：超越現代與後現代	溫明麗... 89
後現代主義與比較教育學之發展	顏玉雲... 125
現代與後現代——後現代主義對於比較教育	
研究的挑戰及啓示	方永泉... 145
現代化與後現代思潮衝擊下的師資培育	楊深坑... 165
後現代社會中的成人教學.....	王秋絨・楊洲松... 189

如何促進學校教育之現代化

詹棟樑

在現代社會中，學校成為普遍設立的教育機構，無論是政府或民間都投入大筆的經費來設立與維護，特別是進步的國家，教育經費所占的比例很高，可以說是龐大的投資。尤其是設備的現代化，所投入的資金更多。因為使人與教育發生互動的是學校，它成為培養人才與施教的地方，縱然是投入大量的資金也是值得的。

既然政府肯投入大量的資金於學校，是因為它是有價值的，尤其是學校的需要性獲得肯定，關於這方面，民衆有共識。學校有其必須存在的理由，因此在一個地區，只要是人民有需要，而政府又在財力許可的情形下，一定會設立學校，從事春風化雨的工作。

民初社會的時代，本無學校的設置，教育的方式是年長者教導年輕者，年輕者從實際的生活中學得各種基本生活的知識。後來因為社會組織日見複雜，這種「口頭傳播」的教導方式，已經無法滿足民衆的要求，再加上生活形態的改變，成人（年長者）已無暇教導自己的子女，對於子女的教育權必須委託出去，又人類累積下來的經驗，越來越多，如非經過選擇，就難以作重點的吸收，況且每一個人所需要的經驗也不同。於是不得不設立學校，由專人來教育下一代。

由過去所設立的傳統學校，已不能滿足於現代的社會需要，於是為促進學校教育之現代化成為探討的重要課題。

壹、學校教育現代化的概念

文字符號廣泛被使用以後，造成學校的發達，因為早期人們進學校只是爲了識字，而且文字符號的功用，最初只是用以記載人類知識與經驗的，到後來學校竟以記誦文字符號爲能事。於是學校成爲讀書的地方，在一般人的觀念中認爲：學校的功能在教人認字。

早期的學校功能較少，才會以認字爲主要功能。時代在改變，學校的性質與功能也跟著逐漸改變，學校不只是認字的地方，也是文化陶冶的地方，教育的活動也成爲文化活動之一。

學校最大的轉變，可能是在工業革命時，由於生產機構需要大批的工業人才，這些人才需要透過學校來培養，於是也就有了職業學校的產生。後更由於民主主義和民族主義思潮的激盪，公立學校制度的建立，學校教育機會的均等，學校教育內容的擴大，所以十九世紀以後，學校的性質，與過去的學校性質相比，已經大不相同了（註一）。

學校是一個特別安排的环境，在這個環境裏，教師可以有目的、有計畫地傳遞文化，增進生活的知識，鍛鍊健康的身心，培育公民的道德，養成合群的觀念。因此學校的功能逐漸在擴大，不再侷限於識字方面。當學校的功能擴大以後，所呈現出來的現象是：學校教育價值的提升，並且受到政府及社會的倚重。

學校要進步就必須現代化，學校教育爲何現代化，是大家所關心的問題。

貳、學校理論

「學校理論」(Theorie der Schule)是近年來德國教育學研究的主要方向之一，探討此方面理論的書籍大量地出版，因為過去探討「學校理論」的書籍或論文太少了，一般人對「學校」認識不清，只知道「學校」是從事教育與學習的地方，其他再沒有更深入的認識了。爲了使人們對「學校理論」有更深入的了解，所以探討「學校理論」的書籍和論文如雨後春筍地出版。

一、一九七〇年以後德國對學校理論的探討

1970年以後德國教育界對於「學校理論」的探討很多，提出了許多新理論。茲說明於下：

1. 新的工具書取代了舊的工具書：在1970年以後，許多舊的工具書，如手冊，重新編過，出版了新的手冊，爲教師提供服務。而且教育百科全書及教育辭典也出版了，對研究學校理論作引導，就是一些教育學的著作，也有專門的章節探討學校理論，稱爲「學校教育學」(Schulpädagogik)。有些教育學的著作則使用特殊的標題，如「教育學的專門語言的基本概念」(Grundbegriffen der pädagogischen Fachsprache)、「教育學的基本概念」(Pädagogische Grundbegriffen)等，來探討與學校理論有關的問題。

學校教育學的專門著作，也提出學校理論，在探討個人、團體與學校的實質關係，公開討論現今學校所發生的問題，以引起人們對學校教育的興趣，及對學校教育的注意等。

2. 對學校理論舉行對話：在1970年以來，德語系國家不斷地對學校教育理論舉行對話，並舉行教育科學會議。這項工作由夸美紐斯研究所(Camenius-Institut)主導，其開始的工作所進行的爲「教

育科學的學校與取向分類」(erziehungswissenschaftliche Schule und Richtungen beteiligten)，其實際主題就是「學校理論」。參與對話的學者有長期的研究，並且對「學校理論」的研究起了刺激的作用，最明顯的是有許多新的書籍是以「學校理論」為書名，便是受了這種影響。「學校理論」的探討，在採取討論或對話的立場以後，有一些學者主張「學校理論」的探討，應與「學校教育學」理論的探討互相配合，才能更深入了解學校理論。

3. 學校教育的功能獲得重視：在1971年以後，許多專家學者仍繼續討論「學校理論」，其所獲得的結果，認為應該重視學校的教育功能。爲要了解學校教育的功能，必須界定學校教育的研究範圍，以及進行學校問題的研究。由於以上的影響，獲得正確的學校教育的觀念，並引導教育學者對於學校的概念有更深入的了解，對於解決學校教育問題更有立場，也就是說，毫無疑問地，使學校教育的中心課題更能掌握。對於學校教育的研究是要把握現在的情況，爭取未來的機會，使每一個人有努力的目標，並能獲得重要的成就。對於學校理論的討論，至少可以認識到學校教育的原則，經驗的法則和實際的觀點（註二）。

二、學校理論的基礎與形式

學校理論的形成是有歷史背景的，也是慢慢地形成的。從教育史中可以了解學校問題和獲得學校形成的觀念，茲說明於下：

1. 學校理論是成熟的設計：教育家以其意見提出了許多有關於學校理論之理論的解釋，有一些是有價值的理論；有一些則是不成熟的理論。史坦多夫（Gerhard Steindorf）認為：真正的學校理論探討是始於威瑪共和國（Weimar Republik）時代，當時的三位著名學

者蓋哈德（Julius Gehard）、來希懷因（Georg Reichwein）、赫爾特（Philipp Hördt），對於學校理論的形成與研究，貢獻極大（註三）。

德國教育家克蘭普（Wolfgang Kramp）對以上三位學者的理論加以批判，認為學校理論或多或少是一種設計，經過多次以後的設計才成為成熟的设计。對於學校理論設計的要求提升、學校理論設計才能帶給學校教育成就。他說：「在七〇年代以來，有關德文的學校理論文獻，或多或少對成熟的设计提出科學的描述、分析、批評，對於學校實際部分予以範圍的限制。只有這樣，學校理論的綱要，其明顯性才能凸顯出來。這種要求，無論在實際上或形式上，才能使學校理論成立。」（註四）

根據以上的論點，學校理論具有強有力的科學基礎，合乎現代教育理論的要求，也符合公眾對教育理論所應具備的性質的期望。

對於學校理論研究有貢獻的學者，其理論重點為：

(1)蓋哈德：重視「學校的意義」（der Sinn der Schule），主張「學校之有價值的本質取向」（gültige Wesenrichtung der Schule）（註五）。

(2)來希懷因：重視「完整的生活原則」（Lebensprinzip des Ganzen），也就是把「生活原則」視為「生活法則」，主張「學校的一般性是：具有價值的、特殊的教育課題及理念」（Schule überhaupt, gültige spezifische pädagogische Aufgabe und Idee）（註六）。

(3)赫爾特：重視建立真正的學校理論，主張學校應具有「民族的文化傳統」（die kulturelle Tradition eines Volkes），因此學校應該傳遞這種文化傳統，也就是說，學校以傳遞文化傳統為「主要課

題」(Hauptaufgabe)(註七)。

從以上三位學者的論點，可以獲得對學校理論的一些認識，即學校教育是以價值取向。教育活動是有價值的活動，而且學校是有教育的課題與理念，在謀求完整的生活，尤其學校是傳遞文化的場所。克蘭普則是從設計的觀點去看學校理論的建立，認為學校各方面都是經過人的成熟設計，要使學校成為一個什麼樣的學校，就要有什麼樣的設計。

2. 賦予學校理論的意義：學校理論應具有意義，也就是它能闡明學校理論的價值。有價值的學校理論，對學校的發展與進步才有幫助。雖然理論是從實際而來，但是它又用在實際上。因此有意義的教育實際，才能產生有意義的教育理論。

蓋哈德認為學校的意義最重要的是「目的安排」(Zielsetzung)，安排教育目的，才能達到教育的效果。近兩百年來的學校的建立，都是以此為原則，成為時代的典型，學校意義的追求和最後目標，都是秉持此原則(註八)。

從以上的論點為出發點，可以認定教育是有目的的，學校的建立，其目的在完成教育的功能。因此一所學校具備了下列的意義：

(1)知識性：學校在傳播知識，教師將已知的知識傳播給學生，學校成為知識傳播的場所。

(2)世界觀：學校在培養學生有廣闊的胸襟和遠大的眼光，對一切事物有深入透徹和長遠廣泛的看法。

(3)政治性：學校應配合國家的政策發展，為國家培養所需要的人才，而且教育政策也是由國家所制定。

學校本身具有以上的意義，而學校理論所應具有的意義為：

(1)相關學術理論的融合：學校理論要具有豐富的意義，必須有相

關學術理論的融合，這些相關學術包括心理學、社會學、哲學人類學，甚至神學。以上那些學術可以提供學術的觀點。

(2)含有科學的理念：學校理論既然是一種理論，那麼就應該含有科學的理念（廣義的），因為沒含有科學的理念，其理論就無法把握，也不符合現代學術理論的原則。

(3)對教育事實與教育現象能作解釋：學校現象的發生，教育事實的存在，有意義的學校理論可以加以解釋。如果學校理論不能解釋教育現象與教育事實，那麼學校理論便不具意義。

3. 學校理論的形成：學校理論的形成有兩個重要前提：

(1)社會變遷：學校是社會中的一個機構，與社會關係密切，當社會發生變遷時，學校教育也跟著改革，以配合社會的需要。德國教育家任教於瑞士的鄂爾克爾斯（Jürgen Oelkers）認為：教育需完全符合新社會的課題（註九）。因此學校理論也跟隨著社會變遷而發生改變。

(2)歷史發展：學校理論的建立也只不過兩百年的歷史（見前述之蓋哈德的說法），而學校理論的研究達到蓬勃的發展，也是在1970年以後的事，因此學校理論仍有發展的時間與空間。歷史是一種連續不斷的過程。人是要過歷史生活的，且無法脫離歷史，因為人的生命是歷史中的一段，雖然人的生命很短暫，只是歷史中的一小段，但是人並不能因為生命短暫就不受教育，相反地，更要利用有限的生命去接受教育。德國教育史學家雷伯（Albert Reble）說：「學校理念是歷史的發展而形成的，其形成由歷史教育而獲得幫助。」（註一〇）

學校理論的形成，是社會與歷史兩方面的交會融合而生成，這種現象也是文化的作用。雷伯說：「教育發展的歷史觀察對於教育史的了解是最正確的，因為在教育的範圍中包含了許多的層面：文化的綜

合生活、世界觀、社會的發展等，並與國家的運動、經濟的運動配合。教育史應該是由各方面所形成的，包括教育理念、教育理論、教育形式、學校制度等，這些方面應該把握。教育與文化應該做為普遍的訴求。在每一種情況下，必須有『文化生活完整性做為取向』（aufs Ganze des kulturelle Lebens gerichtet）。」（註一一）

由於以上的論點揭示了教育之「文化取向」的理念，學校教育必也以「文化取向」為指標，很顯然地，學校理論必具有文化的內涵。

三、學校理論形成的過程

學校理論的形成是漸進的，並非一蹴可幾的，其形成的過程為：

1. 長時間的醞釀：學校理論的形成，是經過長時間的醞釀才形成的。如果沒有經過長時間的醞釀，就會像一陣風似的，很快就要消失！也就是說，它是有歷史性的、有傳統性的。最重要的是有哲學的沈思與基礎，如果一種學校理論沒有教育哲學的理念與基礎，那麼這種學校理論，不是沒有內涵，就是淺薄！

學校理論的形成，大概是先有理念，經過構思，以及實驗（外國有很多實驗學校），才能獲得結果。也必須經過以上的過程，學校理論的特性才能呈現，也才能成為完整的理論。歐洲的學校教育所孕育出來的學校理論，其情形就是如此了。

從以上的觀點得知：學校理論的醞釀，是有歷史淵源的，在當時也有某種需要。由於有以上的關係，因此學校理論是由未成熟邁向成熟，由特殊需要轉成大眾需要，例如歐洲早期的貴族教育在於培養上流社會的應對人才，這便是特殊需要；工業革命以後的一般教育，其學校理論主張在於培養大眾就業人才，這便是大眾需要。因此學校理論在「邁向」與「轉成」的過程中，都是需要時間的醞釀。

2. 相互的影響：現在由於交通的發達，世界各地的相互往來極為頻繁，縮短了人與人之間的距離；又由於大眾傳播事業的發達，使著資訊迅速地傳播於世界各地，且無遠弗屆。尤其是雙方溝通，一定會發生影響。現在的交通與大眾傳播大部分是雙向溝通，所以相互影響的可能性極高。學校理論在上述情形下，發生了相互影響，比較教育的研究，便能了解其影響的情形。

教育哲學的理念也是影響學校理論發展的重要因素，在發生影響的過程中，常常是理念的影響，而不是制度的移植。

教育是相互影響的，因此學校理論也是互相影響的。這種影響是國際性的，即前所述之交通與大眾傳播所造成之相互影響。這種影響所形成的學校理論，可能是一種新觀念或新措施。

3. 教育學者共同的努力：學校理論的形成有客觀的因素，如長時間的醞釀（時間的因素）與國際性的影響（空間的因素），但是還要有人的因素，那就是要靠教育學者共同的努力，他們有著建立學校理論的共同目標。從事學校理論的研究，有兩種型態：

(1)從研究中獲得理論：這是學者型的努力型態。

(2)從工作中獲得理論：這是實踐型的努力型態。

教育學者靠努力，才能慢慢地發展成一套有系統的學校理論，這套理論對學校的教學，具有引導的貢獻，即由學校理論的研究，導引出正確的學校教學方向。

學者共同朝著一個目標去進行研究，最重要的是有信心確立完整的學校理論，這理論具有理想性、實用性、指導性，有了信心便會有成果出來。而且學者們努力於學校理論的研究，具有帶動的作用，將教育學研究的方向帶向對學校教育理論的研究，對學校教育有更正確的了解。學校理論的研究，越有人關心，越能引起教育界的重視，也

越能發掘學校的教育問題。

叁、學校功能

學校具有教育的功能，這一點大概能獲得大多數人的同意。自有學校以來，一般學者都肯定學校的功能，認為學校教育可以培養一個人的德、智、體、群、美等五育的完整功能，所以每個人都必須接受學校教育。

由於學校功能具有多樣性，是各種功能的組合，在歷史發展中，學校傳進文化；在社會進步中，學校發揮力量。從這些功能中，給人們對於學校功能具有完整性的概念。

最近數年，德國探討學校功能的專書及論文，如雨後春筍地出版。從這種情形去看，學校功能是值得去深度探討的問題。

學校功能最主要的有：

(一) 傳統的社會功能

從歷史的現象去分析，可以發現學校有許多傳統的功能，茲分別說明如下：

1. 知識與才能傳播的功能：學校的意義是被當成一個知識與才能傳播的機構，數百年來就是為此，其功能為：

(1) 學校將知識與才能傳授給學生，除了理論以外，還注重應用。知識與才能還獲得社會的認同，具備了社會的權威。因此學校在技術、經濟、社會等層面具有提升的作用和可能性。

(2) 學校教育在追求社會的成就，在分工的社會中，為了社會的生產而工作，經常要計及價值，尤其要人成為社會有用的一份子。