

罗夏墨迹测验

综合系统的临床应用研究



孔德生
李玮琼

编著

- 国内首部详细介绍罗夏墨迹测验综合系统临床应用的书籍
- 罗夏墨迹测验被誉为“投射测验之王”
- 罗夏墨迹测验可以测出个体的压力、控制力、情感、自杀、自我概念、人际关系等多方面特点
- 罗夏墨迹测验可以测出个体自己都无法觉察的潜意识欲望



国防工业出版社

National Defense Industry Press

罗夏墨迹测验综合系统的 临床应用研究

孔德生 李祎琼 编著

国防工业出版社

· 北京 ·

内 容 简 介

这是国内第一部关于罗夏墨迹测验综合系统临床应用研究的书籍。罗夏墨迹测验综合系统复杂深奥,艰涩难懂。作者根据多年应用罗夏墨迹测验的经验,通俗易懂地为读者解读了综合系统的发展简史、实施过程、记分规则和解释规则,并完整详细地分析了多个临床案例,展现了综合系统的临床应用价值。全书读来具有很强的操作性,不仅适合有关罗夏墨迹测验的科学研究,也可用作高校心理学专业教材和广大读者的趣味读物。

图书在版编目(CIP)数据

罗夏墨迹测验综合系统的临床应用研究 / 孔德生,
李祎琼编著. —北京:国防工业出版社,2013.8
ISBN 978-7-118-08738-3

I. ①罗... II. ①孔... ②李... III. ①心理测验—
研究 IV. ①B841.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 167676 号

※

国防工业出版社 出版发行

(北京市海淀区紫竹院南路 23 号 邮政编码 100048)

北京嘉恒彩色印刷责任有限公司

新华书店经售

*

开本 710×960 1/16 插页 6 印张 14 1/2 字数 333 千字
2013 年 8 月第 1 版第 1 次印刷 印数 1—3000 册 定价 56.00 元

(本书如有印装错误,我社负责调换)

国防书店:(010)88540777
发行传真:(010)88540755

发行邮购:(010)88540776
发行业务:(010)88540717

序

1921年,赫尔曼·罗夏(Herman Rorschach,1884—1922)创立了罗夏墨迹测验,1922年因病英年早逝。此后罗夏墨迹测验传入美国,美国学者进行了不同研究,到1957年形成了五大罗夏系统。其中,贝克(Beck)系统基本上坚持了罗夏的传统,将测验视为“认知—知觉”过程。而克勒普弗(Klopfer)系统则相反,他坚持弗洛伊德(Freud)的精神分析观点,将测验视为一个投射过程。皮奥特罗夫斯基(Piotrowski)、玛格丽特·赫兹(Marguerite Hertz)、拉帕波特(Rapaport)创立的三个罗夏系统则介于这二者之间。五大系统除了共同使用罗夏本人精选的十张墨迹图外,没有任何相同之处。这使罗夏测验结果产生了多样性和歧义性,造成了人们对罗夏测验的怀疑和否定。为了解决上述问题,1968年,埃克斯纳(Exner)成立了罗夏基金会,在系统梳理和综合五大罗夏系统的基础上,保留了原五大系统中有较好信度和效度的部分,又加入许多新的变量,到1974年创立了罗夏综合系统(Comprehensive System, CS)。罗夏综合系统建立在实证的基础上,其施测、记分和解释都有详细的标准和程序,且给出大量常模,使罗夏测验的科学性大大提高,基本上成为一个标准化测验。

罗夏综合系统的评估内容很广泛,涉及认知、观念化、情境压力、长期压力、控制力与承受力、自我概念、人际关系、情感、自杀、警觉、强迫等多个方面,这是其他测验很难达到的。另外,罗夏测验能够巧妙地避开被试心理防御,测到其潜意识中的情结和内隐人格,发现被试自己可能都意识不到的问题。而这也是客观测验难以做到的。

罗夏综合系统得到广泛的应用。在美国临床上常用的30个心理测验中,罗夏综合系统始终排在前四位,是最常用的心理测验之一,曾被誉为“投射测验之王”。罗夏综合系统也是美国很多大学的研究生必修课程,并且在临床心理治疗、司法鉴定、人才评估、智力测评、儿童学习障碍评估、药物成瘾、攻击行为、同性恋等群体的人格特征研究方面都发挥着重要作用,成为不可或缺的心理测量工具。

罗夏墨迹测验如此重要,但国内对其研究少之又少,尤其是对罗夏墨迹测验综

合系统的研究几乎是空白。为此,我们编写了这部书籍,希望能为关注罗夏测验的读者提供一定的参考。

本书主要是我和所指导的硕士生、博士生,历经三年时间完成的。全书共分三章,第一章由朱江编写,第二章由李玮琼、安明龙、刘辉、李术红、蔡丽编写,第三章由李玮琼、孔德生编写。孔德生提出本书的写作框架,并与李玮琼共同进行了全书的统稿。

1974年,埃克斯纳(Exner)完成罗夏墨迹测验第一卷时,曾认为“综合系统是一个不错的结果”,但到了1977年,他发现其实对罗夏墨迹测验的探索“更像是一个没有尽头的工作”,这说明罗夏墨迹测验极其复杂!因此,本书中也会存在不足之处,请读者批评指正。

孔德生

2013年7月

目 录

引子	1
第一章 概述	4
第一节 罗夏墨迹测验发展简史	4
一、罗夏墨迹测验的诞生	4
二、罗夏墨迹测验的发展	5
三、综合系统的建立	7
第二节 罗夏墨迹测验的当前取向	8
一、投射取向	8
二、客观取向	9
三、其他取向	10
第三节 对罗夏墨迹测验的评价	11
一、罗夏墨迹测验的优势	11
二、罗夏墨迹测验的局限	12
三、罗夏墨迹测验的应用前景	13
第二章 罗夏墨迹测验综合系统的实施	15
第一节 综合系统的施测过程	16
一、施测准备	17
二、自由反应阶段	18
三、询问阶段	18
四、极限测试	19
第二节 综合系统的记分	20
一、综合系统的符号来源	20
二、综合系统的符号	21
(一) 反应领域	21
(二) 构造质量(DQ)	21
(三) 决定因素	22

(四) 形状质量(FQ)	26
(五) 反应内容	27
(六) 大众反应 P	28
(七) 反应的组织化	28
(八) 特殊记分	29
三、记分的基本原则	30
第三节 罗夏墨迹测验综合系统的解释	32
一、6 项特别指标	33
(一) S-CON(自杀指标)	33
(二) PTI(感知—思维指标)	33
(三) DEPI(抑郁指标)	33
(四) CDI(应对缺陷指标)	33
(五) HVI(超警戒指标)	33
(六) OBS(强迫指标)	34
二、8 个变量群	34
(一) 控制力与情境压力	34
(二) 情感	37
(三) 自我概念	37
(四) 人际概念	39
(五) 认知三群组	40
第三章 临床案例研究	44
案例一 要退学的大学生	44
案例二 严厉的父亲	58
案例三 同性恋	78
案例四 自恋的女人	91
案例五 边缘状态的女人	107
案例六 出现幻觉的女大学生	122
案例七 焦虑的女士	133
案例八 要强的女大学生	149
案例九 患癔病的女青年	177
案例十 不敢参加考试的中学生	188
参考文献	217

引 子

罗夏墨迹测验综合系统测验过程复杂,不易掌握。因此我们通过一个小例子,演示其测验过程,让读者尽快清楚其测验要领。

周先生是一位40岁的商人,自己经营一个贸易公司,效益不错。不过,他总是把挣来的钱胡乱花掉,弄的手头紧张,日子过得比较凄苦。另外,他也常和手下员工发生冲突,上个月一次大冲突致使员工集体辞职,公司陷入瘫痪。周先生觉得自己可能有心理问题,前来咨询。

前两次的面询中,周先生主要阐述了自己近期的生活状况,咨询师帮助其宣泄了部分情绪,但始终无法探讨更深层次的原因,因为周先生只是觉得自己有些怪怪的感觉,至于这种感觉是什么,从什么时候开始的,为什么有这种感觉,他都说不清楚。另外,周先生防备心很重,总是竭力掩饰自己。咨询似乎进入了死胡同。

在此情况下,咨询师建议周先生做一下罗夏墨迹测验,并介绍说,这是国际通用的一套标准化的心理测验,可以评估他的心理状态,弄清楚深层问题的原因。周先生将信将疑地同意了。

于是,在第三次咨询中,两人的座位没有像以往咨询时的90度角,而是改为并排而坐。咨询师请他依次看了10张墨迹图片(五张彩色,五张黑白),并让他说出在图片上看到了什么内容(自由反应过程),咨询师把他说的内容都记录了下来。

然后,咨询师又让他再一次的从头至尾看了一遍这10张图片,并请他详细地说出为什么看到那些内容、在图片什么位置看到那些内容(询问过程),同样,咨询师把他所说的内容全部记录下来。

最后,咨询师将他所说的内容按照罗夏综合系统的要求进行编码记分,并计算出测验结果。这套评估系统共能测验出被试14个方面的心理特征,用6个特别指标和8个变量群来表示。

6个特别指标为:

- (1) PTI (感知—思维指数);
- (2) DEPI (抑郁指数);
- (3) CDI (应对缺陷指数);
- (4) S-CON (自杀指数);

(5) HVI (超警戒指数);

(6) OBS (强迫指数)。

8 个变量群为:

(1) 信息输入;

(2) 认知调节;

(3) 观念化;

(4) 控制力;

(5) 情境压力;

(6) 情感;

(7) 自我概念;

(8) 人际概念。

从 6 个特别指标来看,周先生在 S-CON (自杀指数)、DEPI (抑郁指数)上呈阳性,说明他有些抑郁,内心深处有自杀的欲望。这个结果让他大吃一惊,因为这是他未意识到的。

在 8 个变量群方面:从信息输入变量看,周先生进行信息输入时,总是从整体入手,很努力,表明其竭力想控制局面,以此来获得安全感。

从认知调节变量看,周先生认知水平、现实检验能力正常。

从观念化变量看,周先生存在一些较难改变的固有观念,是个较为固执的人。

从控制力变量看,周先生的控制力和大多数人一样,处于正常水平。

从情境压力变量看,周先生目前由环境造成的压力并不大。他自述:“可以很快就招到员工,重新组建公司。这不是问题。”

从情感变量看,周先生能够较好地控制自己的情绪,但他的消极痛苦情感十分明显。这与前述的 DEPI (抑郁指数)阳性是吻合的。

从自我概念变量看,周先生是一个外倾性的人,较为感性,做事急于行动,敢于尝试错误。周先生内心充满内疚和愤怒,强烈地渴望亲密感和爱。

从人际概念变量看,周先生能够主动与人交往,但往往流于表面,其内心比较孤独。周先生攻击欲很强,这使他很容易得罪人,出现人际纠纷。

总结以上 14 个变量结果,周先生是一个做事努力、有些固执、敢于冒险的人,认知水平和控制力正常。周先生内心充满愧疚和愤怒,同时又渴望亲密感和爱,这使他既愿意主动和人交往,又总是无端攻击别人,导致人际关系恶劣。尤其重要的是,周先生有自杀冲动。

周先生有所领悟,逐渐打开了自己尘封已久的痛苦记忆。原来,周先生的母亲是大学生,而父亲只是个普通工人。母亲总为自己的下嫁而抱怨,并迁怒于周先

生,对他十分冷漠忽视。这使他内心抑郁、愤怒,充满攻击欲望,同时也更渴望爱和呵护。由于父母总是吵架,压抑的父亲得了重病,在他15岁时自杀。3年后,与他感情极好的姐姐意外坠楼死亡。从姐姐就像妈妈一样关心他,他简直无法相信命运竟会如此不公,叹息痛恨之余,当然更添孤寂之感。这些不幸的经历,更加强了他的抑郁、愤怒和对爱的渴望,导致他一方面更加主动交往以寻求爱,另一方面又总是莫名地抱怨攻击周围人,不断引起人际冲突,影响了他的事业发展。另外,爸爸和姐姐的凄惨经历,使周先生在潜意识中不敢让自己过上幸福的生活,所以尽管生意不错,也会把赚来的钱胡乱花掉,使自己处于窘迫的生活状态。同时,他内心深处也有追随父亲和姐姐去死的念头,潜意识中有自杀的冲动。

罗夏测验让周先生茅塞顿开,开始有针对性地进行心理治疗。一年后,他走出情绪阴霾,以良好的状态投入到生活和工作中。每每有人问他为什么会变化这么大的时候,他总会说:“去心理咨询师那儿看几张图,比医院的CT还管用哩!”

上面的小例子简要说明了罗夏测验的施测过程。通过对罗夏测验过程的了解,我们知道罗夏测验可以测到被试多方面的心理特点(14个方面),而且可以屏蔽被试的心理防御,测到被试自己都察觉不到的、潜意识中的欲望。这是其他的心理测验难以达到的,也就显示出罗夏测验的独特价值。

第一章 概述

这一章主要介绍罗夏墨迹测验的产生、演变历史以及测验的本质和作用。综合系统是由埃克斯纳(Exner)于1974年正式创建的一套客观的标准化的罗夏测验,它继承了罗夏最初对测验的客观化理念,在实证研究的基础上整合了五大系统的优点,代表了目前罗夏测验的主流和发展方向。

第一节 罗夏墨迹测验发展简史

一、罗夏墨迹测验的诞生

瑞士是一个以钟表和自然风光闻名于世的欧洲小国,由此赋予了瑞士人精细敏锐与自由感性的人格特质。这也就不难理解为什么这个几百万人口的国家能诞生出皮亚杰和荣格这样的心理学巨擘。当然,也不能忘记另一位心理学界的传奇人物——赫尔曼·罗夏(Herman Rorschach,1884—1922)。

据现存模糊的史料记载,罗夏出生在苏黎世,父亲是一名画家,罗夏从小就有不错的绘画兴趣和天赋,这点从他留下的大量绘画笔记中可以得到证实。小时候的他除了喜欢绘画,还喜欢玩“Klecksografie”——一种瑞士传统的泼墨游戏,并且获得过一个“Klex”的外号。有人推断,正是这些童年经历间接地激发了罗夏采用墨迹图板做测量工具的灵感。

1911年是直接激发罗夏研究墨迹测试的一年。罗夏有个叫康拉德·格林(Konrad Gehring)的好友,留意到他的学生在玩Klecksografie(类似泼墨游戏)时出现了一些有意思的现象,比如学生在玩过之后会有更好的表现。听说此事后,罗夏猜想聪明的学生可能会在对墨迹图的反应中出现更多的想象。于是,罗夏和格林制作了很多墨迹图板来对比少年学生与成人病人对墨迹的反应差异。在同一年,精神分裂症被确诊为一种病症,而罗夏认为患有精神分裂的病人在墨迹图游戏上的反应会与正常人不同。为此,他进行了一个区域性的小规模调查,并发表了一个简短的论文,但这没有引起任何人的注意,罗夏也就没继续深入调查下去。接下来的几年中,罗夏忙于各种事务暂时也就淡忘了此事。

直到在1917年末或1918年初,罗夏决定重新开始系统化地研究墨迹图游戏,

而促使他作这个决定的原因是西蒙·黑斯(Szymon Hens)博士论文的发表。在这篇论文中,西蒙·黑斯用8张墨迹图测试了1200名被试,他认为墨迹的反应内容或许可以作为精神分裂症的诊断依据。其实这有点类似于后来一些滥用投射测验的人。而罗夏凭着以往对墨迹图的研究经验,认为反应中的另外一些特征远比内容更具有诊断意义,主张墨迹的反应是一个知觉过程。从这里也可以看出,罗夏并不认为墨迹测验是一个探索潜意识的过程,这与现在国内很多人对罗夏测验的认识是相左的。其实如果从罗夏的学术背景来分析就不难理解他为什么会有着这样的主张:罗夏一直紧跟当时心理学的研究前沿,精通阿赫(Ach)、马赫(Mach)、洛切(Loetze)和赫尔姆霍茨(Helmholtz)等人的理论,对知觉和统觉这些概念有着深刻的见解,这些都是其创建罗夏墨迹测验的基础。

1917年到1919年间,罗夏发表了三个与测验相关的论文。根据大量的数据反馈,他提出墨迹图不仅能在诊断精神分裂症中有显著的作用,而且能从墨迹的反应结果中分析出一些人格特质。他的这些发现激起了周围很多人的浓厚兴趣,摩根泰勒(Morgenthaler)就是其中一位。他是一名出版界的业内人士,他提出可以帮助罗夏将他的手稿出版。出版经历了一系列曲折的过程,这包括将罗夏要求的15张图板减少为10张,以及将书名从《知觉的诊断实验:主观判断的解释》改为《心理诊断法》等。最终,罗夏在1921年出版了《心理诊断法》,这标志着罗夏墨迹的正式诞生。

但是,曲折还没有完。从书出版到罗夏去世的这8个月里,外界对罗夏的这本书毫无关注,瑞士仅有的一本精神病学期刊上并没有提过他的作品,在欧洲的其他专业期刊上也很少有提及,仅有少量的书被销售出去,最初出版这本书的出版社也陷于倒闭。1922年,一场意外的阑尾炎感染夺去了罗夏这个天才的生命。短短的几年间,罗夏就创造出这么令人惊叹的成果,无法想象他的去世对罗夏墨迹测验以及精神病学界是多么大的一个损失。精神分裂症的命名者、世界著名的精神病学家布洛依勒(Bleuler)对罗夏的评价是:“赫尔曼·罗夏是整整一代瑞士精神病学的希望”,摩根塔勒这样评价罗夏:“只有了解赫尔曼·罗夏多方面才能的人,才会知道他的逝世对瑞士精神病学过去意味着什么,现在仍然意味着什么”。

二、罗夏墨迹测验的发展

罗夏去世后几年,罗夏的同事开始将他的方法应用于实践中,也是仅限于应用。直到大卫·利维(David Levy)把它从瑞士带到了美国,一切开始改变。

在美国,大卫·利维将其介绍给哥伦比亚大学的研究生塞缪尔·贝克(Samuel Beck)。贝克当时正处于毕业论文的选题阶段,最初的想法只是用罗夏测验对儿童

做一个标准化的研究以完成学业,没想到这一选题改变了他一生的研究方向。从此,他对罗夏产生了浓厚的兴趣并一发不可收拾,在接下来的三年中,他把全部的精力都投入到各种罗夏数据的收集,在其导师罗伯特·S·伍德沃斯(Robert S. Woodworth)的支持下,完成了多篇学术论文并顺利毕业,渐渐形成了一套自己的罗夏理论体系。

与此同时,德国的很多科学家却由于纳粹的迫害而在寻求避难之所,布鲁诺·克勒普弗(Bruno Klopfer)就是其中一位。那时,他正一心沉迷于精神分析和现象学,如果没有希特勒,他也许会成为一名不错的精神分析师。克勒普弗逃离的第一站便是瑞士,在荣格的帮助下进入苏黎世心理技术研究院,负责人格测评方面的工作。就是在这里,克勒普弗接触到了罗夏墨迹测验,并对其中一些假设产生了浓厚的兴趣。一年之后,出于个人发展方面的考虑,克勒普弗移民到了美国,在哥伦比亚大学任人类学助教。适逢哥伦比亚大学一些研究生正在研究罗夏,听说克勒普弗对罗夏墨迹测验的研究经验后,学院就提议由他主持一个研讨会以交流学习经验,这大概是第一个针对罗夏墨迹测验的研究性组织。1936年,这个研讨会还出版了自己的学术刊物《罗夏交流通讯》,也就是现在美国的《人格评估月刊》(*Journal of Personality Assessment*)的前身。

也就是在这一年,关于罗夏墨迹测验有了第一次大规模的争论,之后围绕着罗夏测验的争议就从未停止,这也在一定程度上促进了罗夏测验研究的蓬勃发展。首先是贝克与瑞士本土罗夏墨迹测验研究者的争论。有着严谨的科学心理学背景的贝克抨击后者使用罗夏墨迹测验太过于主观,他认为测验的实施、记分和解释都要走一条客观的标准化的道路。当然,后者也拿出自己的理由回应了他的批评。随后,贝克与克勒普弗也在罗夏墨迹测验的诸多问题上产生了分歧,争论愈演愈烈。最终,贝克于1939年退出了哥伦比亚大学的研讨会,两人从此分道扬镳。其实,他们两人之间发生分歧是不难理解的,一个是机能主义代表人物伍德沃斯的嫡传弟子,有着严格的实验心理学基础,而另一个是分析心理学大师荣格的忘年之交,深受现象学的熏陶。于是,一个指责对方的研究不够严谨科学,另一个则认为对方脱离了人性的基础。这其实代表了心理学界定量/量化研究与定性/质性研究的两种不同理念。

此前,一个名叫玛格丽特·赫兹(Marguerite Hertz)的心理学研究生,在哥伦比亚大学做访问学者期间接触到了贝克正在研究的罗夏测验,也被这种从未见过的测验迷住,回去后就开始围绕罗夏测验进行研究,在贝克毕业的同一年,也完成了以罗夏为主题的学位论文。在之后贝克与克勒普弗的这场论战中,赫兹曾试图去调和他们之间的矛盾,但是几乎没有任何效果,原因是她对罗夏墨迹测验的观点其

实也不同于其中任何一方。于是,在几年之后,她也创立了自己的罗夏测验系统。

哥伦比亚大学的研讨会培养了一大批年轻学者对罗夏的兴趣,其中就包括了后来五大系统的另外两位掌门人:皮奥特罗夫斯基(Piotrowski)和拉帕波特(Rapaport)。他们都是在克勒普弗的研讨会中接触到罗夏,并逐渐形成自己独到的见解。皮奥特罗夫斯基依据自己深厚的神经科学背景建立了一套罗夏测验的知觉系统理论,而拉帕波特的系统则更多受益于他的精神分析理论基础。

至此,五大系统开始了各自独立而曲折的发展历程,彼此之间的差异越来越大,以至于最后除了所使用的10张图板以及一些最初的假设相同外几乎再无任何相同之处。

三、综合系统的建立

在这五个系统出现后,围绕它们的比较就从来没有停止过。甚至有人建议贝克和克勒普弗进行一场面对面的辩论,显然这不是一个好的解决办法。这一时期的罗夏墨迹测验面临各种质疑,由于各个系统之间的差异使得很多研究者无所适从,而摆脱这一系列的困境需要一个相对统一的系统参考。这时,埃克斯纳(Exner)出现了。他是一个雄心勃勃、思维严谨并有着良好学术背景的年轻学者,早年曾经与贝克和克勒普弗一起工作,而以这两人为代表的系统恰是五大系统中差异最大的。

埃克斯纳的工作经验显然非常有益于他做这项工作,但是摆在他面前的是一个庞大的工程。当时,罗夏墨迹测验已经备受指责,大部分使用者只是从五大系统中截取自己喜欢的部分加以应用,这导致罗夏测验结果的信度和效度非常不好。于是,埃克斯纳决定写一篇文章来对比这五个系统。随着调查的深入,最终这篇文章变成了一本厚厚的书。但即使这样,还是有两个问题没有得到解决,那就是:究竟哪个系统具有最完备的实验数据支持?哪个系统在临床上的应用效果最好?为此,埃克斯纳成立了专门的罗夏研究基金会,试图通过大规模的实证调查对五大系统作出权威的评判,结果却发现五大系统在程序、记分、解释、训练上都有很大差异,且都有坚强的数据支持和显著的临床效果,可以说是各有优势。但由于每个系统中也都存在着一些各自的缺陷,有些缺陷甚至是在创建者的理论体系内很难解决的问题,导致了测验使用的总体效果并不尽如人意。这些调查结果让基金会意识到,重新整合各个系统的数据特征以完善罗夏墨迹测验,远比简单地研究单个系统的发展变化及优劣得失更有意义。

在接下来的三年时间内,基金会数据库的研究报告数量增至近1200篇,完成了超过150份的各种数据样本的研究分析。在这个基础上,埃克斯纳于1974年出版

了《罗夏综合系统》(The Rorschach: A Comprehensive System),这标志着一套更加完备的、系统化的罗夏测验诞生。埃克斯纳的综合系统加进了一些新的概念,采用了更加标准化的测试方法,所有的解释都建立在充分的个案数据基础之上。经过数十年的不断改进和完善,这个系统已成为公认的最权威的罗夏测验。1997年,埃克斯纳因在罗夏测验方面的成就被美国心理协会授予特殊贡献奖,这也进一步确立了综合系统在心理学界的地位。即使在埃克斯纳逝世后,综合系统的实证研究也一直在继续,案例数据库也一直在扩充,综合系统前进的脚步从未停止(图1.1)。

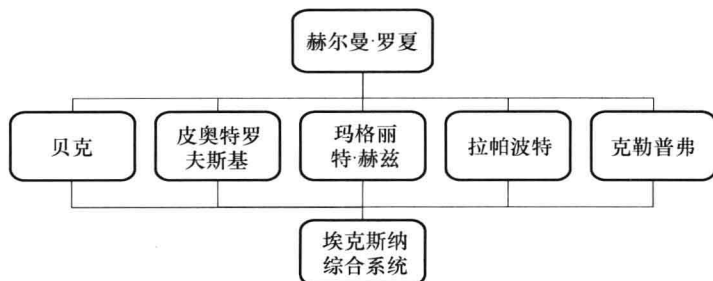


图 1.1 综合系统发展示意图

第二节 罗夏墨迹测验的当前取向

一、投射取向

一谈到投射测验,大家就会想到目前国内流行的 HTP 测验以及经常被提到却难以见到的 TAT,再就是本书介绍的罗夏墨迹测验,有的人甚至会认为被称为“投射之王”的罗夏墨迹测验是通过 10 张图就能了解一个人的性格、情感等一系列信息的神奇测验。但综合系统可能与你的想象相去甚远,就算你精通了综合系统,也不能保证就能测查出所谓人心灵深处的隐性和无意识的东西,因为综合系统从建立之初就不是为了达到这个目的。罗夏墨迹测验最早的创立目的是为了诊断精神分裂症状,其指标的建立以非常严格的定量研究为依据。试想一下,在那个精神分裂症治不好就要被送去做绝育手术的年代,如果没有严格的诊断标准将会是一件多么可怕的事情。

每个测验的创立都有着相应的理论作基础,如荣格的 MBT、艾森克的 EPQ 等,都是建立在他们自己的理论架构之上。罗夏在其测验创立之初就明确指出,墨迹测验是一个建立在知觉与统觉范围内的测验,而不是一个探索潜意识的工具。所以这个测试最初与精神分析基本上是没有关系的。有人提到后来发现了罗夏

的一些精神分析解释的手稿,认为罗夏墨迹测验与精神分析是有密切联系的。其实,这些未发表的手稿恰恰说明了罗夏不愿意将他的墨迹测验与精神分析建立联系,而把涉及到这方面的内容排除掉,尽量使罗夏墨迹测验走上一条客观化的发展之路。如果罗夏在世的话能不能同意把他的测验定为投射测验都是一个疑问。

当然,罗夏墨迹测验也的确可以作为一个投射测验,并且也正是因为它的投射功能而吸引了不少人的目光。“投射”一词最初由弗洛伊德(Freud)当做一种防御机制提出,认为这是一个人把潜意识的东西通过一种间接方式表达出来的过程。罗夏测验的投射作用受到关注大部分是源于弗兰克(Frank, 1939)对这个测验的诠释。他认为,当把不具结构性、模棱两可的刺激物呈现给被试时,会引发其内在世界的投射,被试会对刺激物进行符合其内部需要的组织和解释,进而作出相应的反应。罗夏墨迹测验中的被试在没有任何意义的刺激情境中,主观地将10张无组织和模糊不清的图片组织起来并赋予了独特的个人化的意义,因而会将其真实的人格特征投射出来。从这个角度来讲,罗夏墨迹测验理所当然是一个投射测验。

二、客观取向

但是,与其他投射测验相比,罗夏墨迹测验并不是一个完全主观的非结构性的投射测验,而更应该算是一个具有投射性质的客观心理测验。理由有如下几点:

首先,测试所用的10张图片是从几千张墨迹图中筛选出来的,极具代表性,被试的反应具有一定的规律可循。综合系统中的大众反应记分P就反映出了人们对图片的大众化的认知方式。

其次,罗夏墨迹测验的施测过程从座位的安排、指导语,到图板呈现的方式及顺序,都有着十分明确的规定,对主试的影响因素作了严格的控制。

最后,罗夏墨迹测验的记分和解释具有极强的结构性和系统性,每一项指标的建立都经过了大量的临床实证研究,结果客观翔实。尤其是埃克斯纳的综合系统建立之后,罗夏墨迹测验更被规范为丝毫不亚于任何客观测验的标准化程度。因此,说它是一个具有投射性质的客观测验毫不为过。

就综合系统来说,测验的本质是一个问题解决模式。其通过测试引起一个复杂的操作,包括加工、分类、概念化、决策等。当施测的简单标准程序被采用时,这个过程产生了大量的关于习惯、特质、类型、状态现状和其他人格术语所表述的范畴在内的大量信息,然后通过标准的程序使其清晰地展示出来。这也基本遵循了罗夏的想法。罗夏最初就认为墨迹测验是一个知觉的过程,而其把知觉定义为一

个感觉、记忆、联想的过程。从认知的角度通过图 1.2 的对比,也可清楚地看到埃克斯纳的综合系统基本上遵循了罗夏最初对罗夏墨迹测验的构想。

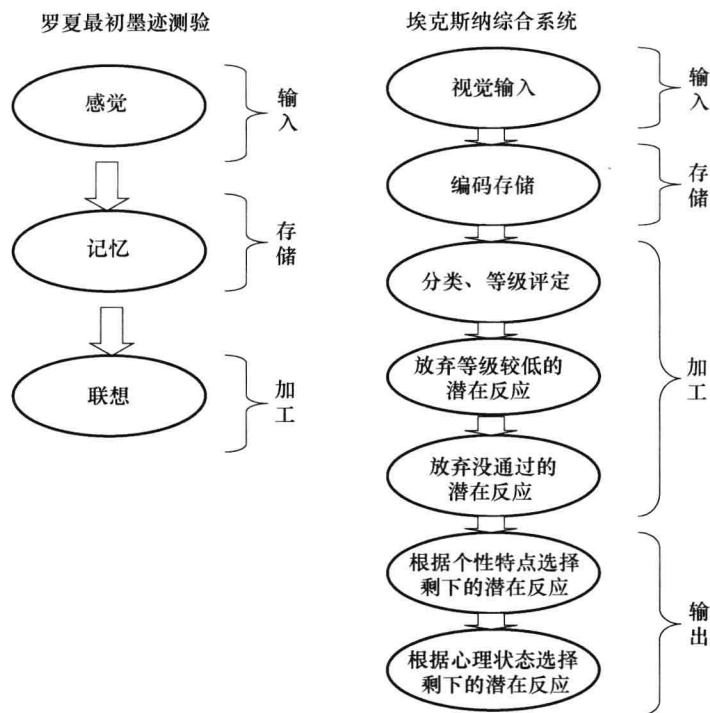


图 1.2 罗夏与埃克斯纳的反应过程比较

三、其他取向

当然,罗夏的发展是一个百花齐放的过程,其中也出现了很多不同于主流的声音。到目前为止,还存在着其他几种完全不同于综合系统客观取向的罗夏测验,主要有阿罗诺(Aronow)视罗夏为标准化临床谈话的取向,以及保罗·勒纳(Paul Lerner)以动力学理论为解释基础的罗夏墨迹测验(图 1.3)。

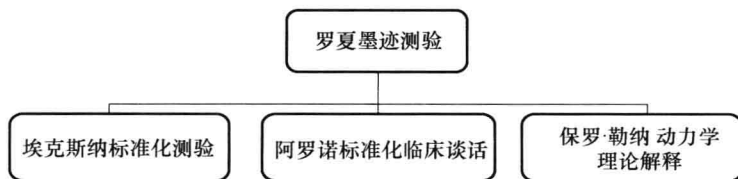


图 1.3 目前罗夏墨迹测验的主要研究取向