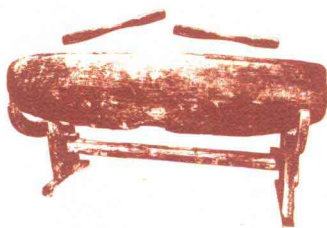


佤族木鼓文化
的源起与传承



梅 英/著



科学出版社

佤族木鼓文化
的源起与传承



科学出版社

· 北京 ·

内 容 简 介

木鼓文化作为佤族的标志性文化,被世人及学者们关注由来已久。史之佤族木鼓,只在神圣时刻敲响,只为祭祀谷神之用;今之佤族木鼓却已蜕却变为娱乐工具,正在失去其特有的神圣、庄严、古朴和崇高。对佤族木鼓文化进行研究,在深刻认识它的本质、功能、作用、源起以及传承的基础上,对其进行保护、弘扬刻不容缓。本书作者在详尽、全面、深入的实地考察工作基础上,立足于自身的教育技术学学科背景,利用传播学理论对佤族木鼓文化的源起、传承以及现在正在面临危机的变迁进行了深入、系统的研究。

作为民族文化如何用新视域、新理论、新方法进行研究的崭新课题之有益尝试成果,本书适合民族学研究者、传播学研究者及对佤族文化感兴趣的读者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

佤族木鼓文化的源起与传承/梅英著. —北京:科学出版社, 2013. 6
ISBN 978-7-03-037876-7

I. ①佤… II. ①梅… III. ①佤族—民族文化—调查研究—中国
IV. ①K285.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 130344 号

责任编辑:汪旭婷 高丽丽/ 责任校对:郑金红

责任印制:赵德静/ 封面设计:楠竹文化

编辑部电话:010-64033934

E-mail: fuyan@mail.sciencep.com

科 学 出 版 社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新科印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013 年 6 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2013 年 6 月第一次印刷 印张: 13 插页: 4

字数: 250 000

定价: 62.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)



①

②

③

④

⑤

① 沧源岩帅茶地

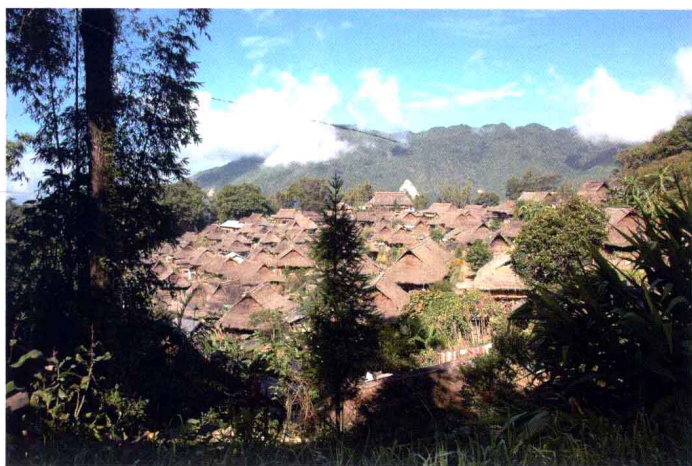
② 沧源翁丁佤族村寨寨桩

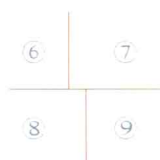
③ 沧源翁丁佤族寨子远景

④ 沧源翁丁佤族寨子近景

⑤ 佤族鸡罩笼房

摄影：梅英 | ①②③④⑤





⑥ 沧源岩帅原神林中的古树

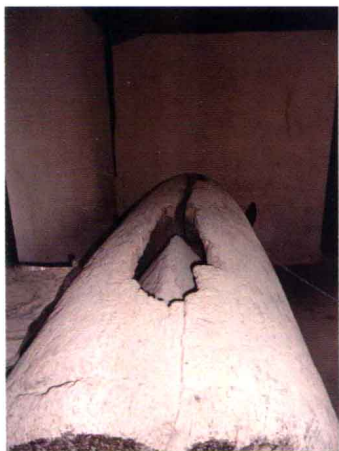
⑦ 沧源岩帅神林中的神坛

⑧ 沧源岩帅神林中的三角石

⑨ 红褐色的红毛树树心

摄影：梅英 | ⑥⑦⑧⑨





⑩

⑪

⑩ 沧源佤族原始木鼓整体图

⑪ 沧源佤族原始木鼓正面图

⑫

⑫ 沧源佤族原始木鼓俯视图

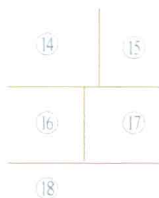
⑬

⑬ 沧源岩帅现代木鼓

摄影：梅英

⑩⑪⑫⑬





- ⑭ 佤族新寨寨门上悬挂的牛头
- ⑮ 沧源翁丁佤王府中悬挂的牛头
- ⑯ 沧源翁丁佤族屋顶上的博风板
- ⑰ 沧源勐来崖画
- ⑱ 不灭的火塘



序

在广袤的中国西南与东南亚接壤的大山里，从古到今繁衍着阿佤人。从其创世史诗《司岗里》中可以看出，他们认为其先民是从山洞里生息繁衍的。阿佤人在中国西南境内虽然只有几十万人，但其文化特色却为世人瞩目。而在其文化特色中，最具标志性的便是木鼓。阿佤人认为，大山里的木鼓是他们的祖先。敲响木鼓不是纯粹的娱乐，更不是现在所谓的旅游作秀。其神圣的含义在阿佤人的创世史诗、阿佤的神话、阿佤至今保留的风俗习惯的方方面面都能清楚地看到。原本是大山里的红毛树，其独特的生长环境、独特的生长态势，引起了阿佤人的关注、崇拜。于是，他们把一棵莽林中的大树变成木鼓，并供奉在寨子里的木鼓房中。每逢节日、祭祀等庄严时刻，或是猎头、尊贵的客人到来之时，木鼓声便会召唤四面山寨的阿佤人聚集在一块。此中，有法事，有祷告，有祭奠，有崇拜；当然，还伴随着歌，伴随着舞，伴随着痴情，伴随着向往……然而，此时的木鼓声却并非现代音乐可以解释的简单谱位，而是只有佤族人才能明白的凝聚了其民族文化精髓的神圣编码。

阿佤人这一具有标志性的文化被世人以及学者们关注由来已久，人们从各个角度介绍、描述它，甚至仿制、表演、将其搬上舞台。通过媒体、文本、音乐、故事、舞蹈、诗歌等，产生了诸多对木鼓的赞颂表演。但与此同时，尤其是近年来随着所谓的旅游热的兴起，以前只在神圣时刻敲响的木鼓，作为祖先的呼唤、作为母亲的声音、作为祭祀谷神的神圣木鼓，却正在蜕变为招揽游客、旅游炒作、表演作秀的娱乐工具。佤族木鼓文化以及木鼓正在旅游热潮、商业金风的熏陶下渐渐变味，正在失去其特有的神圣、庄严、古朴和崇高。对佤族木鼓文化进行研究，在深刻认识它的本质、功能、作用、源起以及传承的基础上，对其进行保护、弘扬刻不容缓。年轻的学者梅英博士担负起了这一使命。她长期生活在临沧，足迹遍布西盟、沧源、耿马等阿佤人聚居的山寨。在研究过程中，从原始森林里寻找红毛树到木鼓制作、木鼓房供奉、木鼓表演，再到对木鼓制作者、表演



者、祭祀者的采访，她做了极其详尽、全面、深入的考察工作。这种人类学的fieldwork虽然以前也有人做过，但其深刻性、系统性，更重要的是其视域的独特性、学术性是前所未有的。

传播学是一个新兴的学科，教育技术学以传播学作为其主要的理论基础得以蓬勃发展。然而，现代教育技术一谈便是电脑、互联网、多媒体、数码，这一切虽然那么强大、先进，却是那么年轻。基于此，梅英立足于自身教育技术学学科背景，借用传播学理论及其对传播模式的研究的思想去认识木鼓文化的源起、传承以及现在正在面临危机的变迁，以丰富学科理论研究成果。梅英所做的工作是独特的，这个工作不是纯书斋的、理论上的思考。因为，单纯的、空对空的、务虚的理论思考并不能回答佤族木鼓文化为何源起、继而传承，然后又面临被“阉割”的危险。这一切必须用事实说话，而事实的获得必须透过现象挖掘到事物的本质。虽然，以前梅英在沧源地区就非常熟悉这个被认为是临沧佤族文化特色的象征物，但是当把她把它作为博士论文研究的对象时，她的视角变了，立场换了。对佤族木鼓进行深入考察，弄清其源起、传承的内在机制，和对木鼓的熟悉区别甚大。这不再是现象的描述、情感的宣泄和感想的抒发，它需要在踏实考察的事实把握和真相厘清基础上，挖掘其背后文化遗产的意义。因此，她以传播学理论为基础，弄清木鼓传承及其跟佤族文化的关系研究，无疑是具有创新意义的。

梅英的研究虽然具有开拓性，但毕竟是第一次尝试，研究的深入性、透彻性绝非此次研究、这本书就能解决的。应该说，这仅奠定了她今后研究发展的学术平台。而作为一个民族文化如何用新视域、新理论、新方法进行研究的崭新的课题，梅英开了个头，开了个好头，做了有益的尝试。相信她会在此基础上不断发展，在研究佤族木鼓文化的同时提升自己的学养、凝练自己的思想、成熟自己的方法，继而把此类研究需要的深入考察、理性思考、逻辑分析风格弘扬开来，成为今后学术发展的坚实的基石。我期待着……

是为序。

张诗亚

壬辰端午前于说乎斋



前言

社会科学有别于自然科学，研究者对此已经取得共识。只是对于社会科学与自然科学之间具体区别为何的陈述和界定，却还存有不同说法。

在狄尔泰看来，自然科学与社会科学的研究对象不同、研究方法各异，二者是对立存在的。自然科学研究针对客观事物，所做的工作是按照规律把一些观察到的事物与另一些事物联系起来，并对它们作出解释。社会科学与之有别，它所研究的是人类“有意义”的生活。而所谓的“意义”，用狄尔泰的话说，就是与人类生活具有一种时间结构相关。当然，所谓的时间并非钟表所标志的时间，而是指人类生活的每一刻承负着对于过去的觉醒和对于未来的参与。这样的时间结构组成了包括感觉、经验、思想、情感、记忆和欲望的人类生活的内在结构，所有这些形成了生活的意义。因此，社会科学研究社会生活和历史之时，不能像认识自然界一样，把它们当做外部的东西，而必须当做内在的东西，采用“神入”他人的内在状态而理解人类生活。

在李凯尔特看来，自然科学和社会科学之间存有的区别，是在与对象相关的质料分类原则和与方法相关的形式分类原则之下的区别，二者的对立只具有形式和方法论上的意义，而无存在论上的意义。因为自然和文化本质上是两种不同的东西。自然是任其自生自长的东西的总和，而文化则或是按照预计目的生产出来或是人们特意保存的东西。文化现象和自然现象之间的划分，是基于一种为人所承认的价值作出的。因此，认识自然意味着从普遍因素中发现规律，自然科学方法一词只有逻辑的意义；与此相应，社会科学对应的是一种历史方法，旨在研究现实的特殊性和个别性。

在马克思·韦伯看来，自然科学与社会科学的研究对象是相同的，都是实在(wirklichkeit)。它们之间的区别在于，社会科学的研究对象——文化事件是有价值和意义的实在。此类实在并非真正的社会科学研究对象，它之所以进入研究领域，是因为它在与研究者的价值关联中变得重要了，因此具有了意义。由于价值



关联使得有意义的文化事件变得特殊，因此社会科学研究无法用自然科学的认识方法，无法通过建立精确的自然规律的方法来达到研究目的。毕竟社会科学研究对象是围绕社会文化生活的、个别的形态，其实在不能从规律和因素中推演出来，这些规律也无法让我们客观认识社会文化之个体的独特性。然而，社会科学研究和自然科学研究需要完成的基本任务却是相同的，都需要通过对实在进行经验的因果分析，揭示事件固有的和可能的联系。那么如何才能理解人的社会行动，对过程和结果进行解释，进而揭示出活动的因果关系呢？马克思·韦伯认为，理解社会行为可以有两种方式：第一种是合理的，即逻辑的或数学的；第二种是神入的，即对于他们的情感关系重新进行体验。在社会科学研究中，两种理解方式是结合在一起出现在同一个理解过程中的。由于意义与目标相关，人们总是会为了一定的目标选择适当的手段，采取一定的行动。因此，实现某个目标的最佳合理行动过程，可以认为是一种理想类型。理想模式虽然不是一种普遍的经验行动，但作为一种重要的行动范例，却可为社会科学研究提供一个选择材料、寻求因果关系或其他联系的图式。在假设的前提下，将之视为理解人类行动意义的可能手段；再通过将其与实际情形相比求证，如果理想模型与实际偏离，“它就完成了它的逻辑目标，这恰是因为它证明了自身的非实在性”^①。当它被证明为非实在之时，也就意味着人们已经在一定程度上获得了关于历史实在的知识。从而始于价值关联研究对象的社会科学研究之研究过程和结论，最终做到了价值无涉。

对上述社会科学与自然科学之间存有的区别，笔者认同马克思·韦伯的观点，认同韦伯倡导的社会科学研究方法。基于此，本书采纳了马克思·韦伯提倡的“理想模型”研究方法对佤族木鼓文化起源与传承问题进行了研究。研究过程中，先基于佤族木鼓之历史用途，从传播学角度构建了一个佤族木鼓文化起源、传承过程可能遵从的模式，将佤族木鼓文化起源、传承过程中所涉及的要素逻辑关联起来。紧接着，通过田野考察法，获取得以“神入”人之情感关系的系列解释材料，从史、今之正反两方面分别对此模式进行验证。最后，在证实构建的佤族木鼓文化源承模式成立后，探寻其中逻辑关联的相关要素之间存有的关系和作用规律，以此解释佤族木鼓文化传承中出现的问题，并以之为个案对人类文明之果的民族文化精华传承提出建议。

本研究与同类研究相较，可能的创新之处表现在如下两个方面。

① 马克思·韦伯. 1998. 社会科学方法论. 韩水法译. 北京: 中央编译出版社: 61.

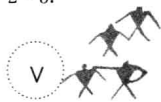


第一,研究视角的创新。如古斯塔夫·勒庞所言,“研究社会现象,与研究产生这些现象的民族是分不开的。……研究社会现象的哲学家应当时刻牢记,这些现象除了有理论价值外,还有实践价值,只有这后一种价值与文明的进化有关,只有它才是重要的。……在可见的事实背后,有时似乎还隐蔽着成百上千种看不见的原因。可见的社会现象可能是某种巨大的无意识机制的结果,而这一机制通常超出了我们的分析范围。能够感觉到现象可以喻为波浪,它不过是海洋深处我们一无所知的湍流的表象”^①。笔者认为,问题研究需要从多角度、多视角进行,需要综合多学科研究成果以系统思维探寻其背后存有的“看不见的原因”。然而,由于各种原因,目前民族文化遗产问题研究成果多零散分布于民族学、教育学等学科中。基于文化遗产之信息传播过程本质,从传播学角度对民族文化遗产问题进行系统研究的甚少。本研究以佤族木鼓文化之独特案例为个案,从传播学视角出发、基于传承与传播都是信息流动的事实,对其传承问题进行研究,并最终为民族文化在现代社会中的传承提供借鉴,在研究视角上具有一定创新意义。

第二,研究方法的创新。综观目前教育学研究,由于长期秉承“就教育论教育”、“就文化论文化”的狭隘思维范式,研究者多身居书斋、企图用一种现成的普世理论分析和解决问题。虽然,目前已经有学者开始倡导民族志之研究方法,但总的来讲,大多仍属于闭门造车式的、书斋式的研究。此举导致大量的教育学研究成果割裂了问题源生和解决对策之间的联系,降低了教育研究的社会发展的价值。本研究在研究过程中,本着从实、求知、致实的研究原则,以人类学“fieldwork”为基本方法,综合内容分析法、同构法等研究方法;从现实发现问题,综合运用多学科理论知识深度分析问题,并最终回归于解决现实问题之上;始终立足于教育、人、文化、社会发展的辩证关系分析问题,注重提出问题的现实性、分析问题的综合性和解决问题的针对性。此举还原了教育问题的复杂性,同时倡导人们用复杂性系统思维范式思考教育中出现的问题,试图改善以往教育研究皓首穷经、狭隘割裂、脱离现实的研究风气,使教育研究价值得以保证。和同类研究相比,研究方法具有一定的创新意义。

客观地说,由于本书立足现实、服务现实,研究的相关结论若要为教育技术学乃至教育学学科研究理论提供借鉴,在听觉文化源生的符号学研究、听觉文化的教育传播系统研究方面需要进一步深化。此外,研究过程中由于笔者学识浅

① 古斯塔夫·勒庞. 2000. 乌合之众——大众心理研究. 冯克利译. 北京: 中央编译出版社: 2-3.





薄，跨学科研究之“跨”步虽然已经迈出，但在学科知识之间的衔接方面仍略显生硬。在后续研究中，仍需进一步提升知识素养、加强融会贯通之研究能力，对此作进一步完善。作为一名年轻学者，基于学识有限、研究经验尚待积累之客观事实，本书存在纰漏在所难免。斗胆撰文著书并面呈于人，唯希冀以此为靶得到学界同仁指点，以助我成长！

梅 英

2013年5月



目 录

序

前言

第一章 导论 / 1

- 第一节 关键概念界定 / 2
- 第二节 仡族木鼓文化源生之疑 / 3
- 第三节 仡族木鼓文化历史传承之惑 / 6
- 第四节 仡族木鼓文化现代传承之叹 / 8
- 第五节 仡族木鼓文化源、承关系之思 / 10
- 第六节 民族文化现代传承困境再思 / 11
- 第七节 传播学视角研究一试之欲 / 13

第二章 研究基础概述 / 17

- 第一节 前人研究综视 / 17
- 第二节 研究简评 / 24

第三章 仡族木鼓文化之田野考察 / 29

- 第一节 仡族木鼓文化原型考察 / 30
- 第二节 仡族木鼓文化现态考察 / 51

第四章 基于信号传播的仡族木鼓文化源承模式设构 / 63

- 第一节 仡族木鼓用途考辨 / 64



第二节 佤族木鼓使用特点分析 / 69

第三节 佤族木鼓文化源承模式设构 / 75

第五章 外需内构：佤族木鼓文化源生 / 85

第一节 求鼓传信：佤族木鼓文化生成之外推 / 86

第二节 传音成文：佤族木鼓文化生成之内构 / 96

第六章 一体传文：佤族木鼓文化史承 / 128

第一节 鼓之体：实物传播 / 128

第二节 《司岗里》之意：团体传播 / 134

第七章 外变内应：佤族木鼓文化重构变迁 / 140

第一节 佤族木鼓文化重构之外因分析 / 140

第二节 佤族木鼓文化变迁之大众传播内现解析 / 149

第三节 佤族木鼓文化现代变迁陈示 / 155

第八章 关系断裂：佤族木鼓文化失承 / 160

第一节 物文无关：媒介难以载文 / 160

第二节 传受无涉：传文难以通畅 / 164

第三节 人鼓有隔：承文难以立现 / 169

第九章 佤族木鼓文化源承模式确证与问题应对 / 174

第一节 佤族木鼓文化源承模式述评 / 174

第二节 佤族木鼓文化传承问题回应 / 178

第三节 佤族木鼓文化个案于民族文化遗产之现代启示 / 181

主要参考文献 / 185

附录 / 191

后记 / 198

第一章



导论

木鼓是佤族的民族标志，是佤族木鼓文化得以源生、传承的根本。在佤族原始社会发展史中，木鼓之器一直以“母体”身份发挥着民族认同功能，而以之为物质基础形成的木鼓文化之道则最终成为了佤族原始文化的核心和中轴。历经“文化大革命”的“破四旧”行动后，佤族木鼓从佤族人民现实生活中隐退，木鼓文化仅口耳相承于民间。20 世纪末 21 世纪初，以非物质文化遗产保护行动为契机，佤族木鼓文化在阿佤山地区通过大众传播得以复兴。

2011 年 1 月至 5 月期间，笔者以全国最大的佤族聚居地临沧市沧源佤族自治县为主要考察点，先后对佤族木鼓文化进行了三次实地考察，并对其起源与现代传承进行了考究和审视。结果发现，复兴的佤族木鼓文化较之其原型而言，已经发生了重构变迁且不再被文化主体认可。此外，历史上的“母体”佤族木鼓也失去了其作为文化“基因”应有的民族认同功能。如今，佤族木鼓文化陷入了传承断裂的困境之中。木鼓作为佤族的民族标志，其重要性不言而喻；木鼓文化作为佤族原始文化的核心，如此传承现状令人担忧。更令人担忧的是，此后笔者又对民族文化在现代社会中的传承现状进行了关注，发现类似案例颇多。如今西南民族地区乃至国内各地，复兴民族文化最终导致文化传承断裂的事件比比皆是。由此看来，佤族木鼓文化之案例不过是民族文化传播在现代社会所遭遇困境的缩影。

作为人类文明之果的民族文化精华，其存在事关民族生命之“线”延续，事关人类文化生态系统物种多样性保存，事关人类对文明永恒问题的理解。佤族木鼓文化何以至此？令人疑惑！民族文化传播何以均陷此困境？值得反思！古人



云：“以铜为鉴，可正衣冠；以人为鉴，可明得失；以史为鉴，可知兴替”，解析佤族木鼓文化失承之因，可为现代社会中民族文化遗产探寻可行之策。基于此，笔者决定试以佤族木鼓文化为个案，对民族文化遗产问题进行思考和研究。所谓“溯其源，见其微，守其道”，下文将笔者之所以以佤族木鼓文化为个案对民族文化现代传承问题的思路历程作一略述。

第一节 关键概念界定

本研究以“佤族木鼓文化的源起与传承”为题，旨在探寻佤族木鼓文化源、承之间存有的关系以及规律，为其现代建设和合理传承提供建议，此外，还希冀通过该案例研究为现代社会之民族文化遗产提供借鉴。研究过程中，“源”、“传”、“承”是本研究的核心概念。需要特别指出的是，笔者在表述过程中所用的这些核心概念，其内涵所指或许与人们所持之常见字面理解稍存有差异。为避免不必要的歧义争端，下文首先在对上述三词在本研究中所指含义加以界定的基础上，对相关概念稍作解释。

(1) 源。“源：从水、原声，本义作‘水本’解，即江河发源地之称，故从水。又以原本作‘泉所出处’解；源既为泉所出处，水亦为江河之发源地，故从原声。”^① 由此解释可以看出，“源”多作名词解。“‘源’作名词解时，多指如下两个含义。第一，水流起头的地方。《广韵·元韵》：‘源，水原曰源。’《国语·晋语一》：‘伐木不自其本，必复生；塞水不自其源，必复流。’晋张华《励志诗》：‘川广自源，成人在始。’唐李峤《河》：‘源出昆仑中，长波接汉空。’郭沫若《访天官府寄庐》：‘呼儿牢记取，饮水要思源。’第二，来源，根源。《荀子·富国》：‘百姓时和，事业得叙者，货之源也；等赋府库者，货之流也。’《韩非子·主道》：‘道者，万物之纪也。是以明君守始以知万物之源，治纪以知善败之端。’唐徐贤妃《谏太宗息兵罢役疏》：‘地广非常安之术，人劳乃易乱之源。’陈毅《艺术》：‘劳动本是艺术源，艺术本应赞劳动。’”^② 本研究中所用之“源”，非上述所述之名词用法而活用为动词，作“源生”解。

① 高树藩. 1971. 正中形音义综合大字典. 新北：正中书局：0866-0867.

② 汉语大字典编辑委员会. 2006. 汉语大字典八卷本（第3卷）. 成都：四川辞书出版社：1697.

