

佛教文化哲學

郭朝順 著

維摩詰言：

從癡有愛則我病生，

以一切眾生生病是故我病，

若一切眾生病滅則我病滅。

所以者何？

菩薩為眾生故入生死，

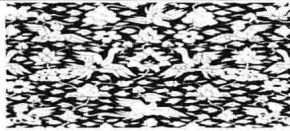
有生死則有病，

若眾生得離病者，

則菩薩無復病。

〈維摩詰所說經〉





佛教文化哲學

作者◎郭朝順

國家圖書館出版品預行編目（CIP）資料

佛教文化哲學／郭朝順著．—臺北市：里仁，2012.12

面；公分

ISBN978-986-6178-55-9（平裝）

1.佛教哲學 2.文化理論

220.11

101024306

· 本書經作者授權在全世界出版發行 ·

佛教文化哲學

郭朝順 著

校對者：作者自校

發行所：里仁書局（請准註冊之商標）

編輯委員：王國良·陳益源·張高評

鹿憶鹿·廖棟樑·鄭文惠

發行人：徐秀榮

臺北市仁愛路二段98號五樓之2

電話：(886-2) 2391-3325 · 2351-7610 ·

2321-8231

FAX：(886-2) 3393-7766

網站：<http://lernbook.webdiy.com.tw>

印刷所：福霖印刷有限公司

西元二〇一二年十二月十日出版

參考售價：平裝 450 元

ISBN：978-986-6178-55-9（平裝）

謹以本書紀念哲學家勞思光教授（1927-2012）

勞思光 紀懷（調寄臨江仙）

明鏡鬚眉啣石頭，浮生長物無多。華燈玉管浪銷磨。

文章聊復爾，興廢竟如何？恁是非情非恨際，依然牽

惹絲蘿。誰參密意病維摩？可憐千萬劫，弱水自成波。

序

本書旨在建構佛教文化哲學的基礎理論，以處理佛教面對世俗與出世俗的兩重價值的對立問題，同時也為當代人間佛教之實踐提供理論基礎與反省。

事實上，從釋迦牟尼佛的時代佛教已面對兩重價值的對立問題，佛陀所提出「中道」即為解決此問題的基本原則。然而隨著與教團的擴張與新的處境與新的問題不斷出現，佛教理論也必須隨之持續開展，但始終秉持「中道」原則來進行，但「中道」因而也發展出不同的含義。除此之外，筆者以為佛教始終堅持著必須正面面對「死亡」（或說「無常」），但又翻轉其意義，使佛教不會成為畏死的或虛無的宗教，乃至具有以「慈悲」精神積極面對、處理生存世界之種種事務而超越之的可能性。換言之，佛教有著必須同時面對世間與出世間，同時兼顧生死與涅槃兩重世界的要求，而一般「文化」一詞只含括世俗世界，但在佛教的觀點之中，所謂的文化世界的範圍，則必包含世俗與出世俗兩個層面，這一點雖變易了傳統的「文化」定義，但也是提出佛教自身「文化哲學」理論可能性的理由之所在。

本書指出佛教有三項重要的基礎觀念：「涅槃」、「中道」、「慈悲」，乃作為佛教文化哲學理論的核心概念；而在佛教哲學的發展史上，又有四項重要的成果，可以作為開發佛教文化哲學理論的資源，分別是中觀的「文化批判論」，唯識的「文化現象論」，佛性的「文化價值論」，以及中國佛教天台、華

嚴與禪宗的「圓融思想」。上述內容的展開與貫串，乃企圖指出在兩千多年的佛教哲學發展中，佛教早已在解脫意識之中，隱藏其特殊的文化思惟，所以當筆者將這些思惟在文化哲學的視野中加以分析與重組之後，一個佛教文化哲學的理論系統於焉浮現。

本書的「文化哲學」理論，有得自勞思光先生的「新基礎主義」講法的啟發，但本書也是基於想要回應勞先生「佛教是一種價值否定論」的論斷，並同時論證佛教自始以來即具有新基礎主義的特色，佛教對於價值世界或文化世界的安立，自有其一套獨特的看法；雖然，必須要將整個佛教的發展成果合併以觀，才能恰當作此論證。

筆者認為，中國佛教的「圓融思想」，已將原本傾向舊基礎的佛性思想，修改為一種「新基礎」，在此「新基礎」之下，「圓融」乃作為佛教之文化新典範的地位而被提出。此一典範，即旨在對世俗與出世俗、生死與涅槃等價值對立問題進行克服，這便是中國佛教對於佛教理論發展的重大貢獻，故漢傳佛教有其不可抹殺的價值，值得今日國際佛教學界重新注目。

不過，諸法無常，中國佛教雖有圓融思想的成果，也曾具有強烈而深遠地影響，乃至一直在現代文化之中持續作用著，特別是圓融思想中禪文化的影響力，更是深受當代東西方人士的重視。可是割裂整個佛教長久的發展傳統來了解或接受圓融思想或禪文化，都會使這些成果退墮為只是一種空洞的文化標記，卻缺乏真正對世俗文化的關心，這也是當代漢傳佛教常遭批判的理由。但相反的，為了改革此一現象所提出的人間佛教，一樣也存在著對傳統成果相似的忽略，始終未見到完整的哲學理論，而導致佛教世俗化的危機。因此本書的佛教文化哲

學理論建構，不是只是一個佛教哲學史的梳理，更想要為當代人間佛教，在解脫與救度之間，提供一種動態平衡的實踐理論。

本書各章部分內容，取材自作者已發表之期刊論文或會議論文，但所有內容都已大量改寫並重新組織，這些研究成果為六年來接受國科會專題研究計劃的相關研究成果，其中與本書直接相關論文表列如下：

1.〈從「假名施設」與「名言熏習」試論佛教文化哲學——以勞思光教授的部份觀點為討論起點〉，台大《佛學中心學報》13期，p.97-130，2007/06。（NSC95-2411-H-211-003：詮釋學與中國哲學-天台智顗「觀心詮釋理論」向高達美「哲學詮釋學」的辯證詢問 III-I）本文改寫為本書的〈第六章 中觀學的文化批判〉與〈第七章 唯識的文化現象論〉

2.〈天台中道佛性思想與文化價值世界之安立〉，《玄奘佛學學報》10期，pp.81-114，2008/11。（NSC 96 - 2411 -H -211 -002 - 詮釋學與中國哲學-天台智顗「觀心詮釋理論」向高達美「哲學詮釋學」的辯證詢問 III-II）本文在本書中分別改寫為〈第四章 中道：生死之間的解脫實踐之路〉與〈第九章 天台佛教圓融文化新典範的初成〉

3.〈《大般涅槃經》中的生死學：一個佛教文化哲學觀點的解讀〉，《正觀》52期，pp.153-187，2010/03。（NSC 97 - 2411 -H -211 -002 - 詮釋學與中國哲學-天台智顗「觀心詮釋理論」向高達美「哲學詮釋學」的辯證詢問 III-III）本文改寫為本書的〈第三章 涅槃：在死亡中的安住〉

4.〈從勞思光先生的新基礎主義論佛教文化哲學的可能基礎〉，《中國哲學與文化第八輯：唐君毅與中國哲學研究》，pp.301-320，2010/12。（NSC 96 - 2411 -H -211 -002 - 詮釋學與

中國哲學-天台智顗「觀心詮釋理論」向高達美「哲學詮釋學」的辯證詢問 III-II)本文改寫為本書的〈第二章 佛教文化哲學的基礎思維〉

5.〈唐代華嚴宗圓融哲學的文化義涵〉「儒道國際學術研討會——隋唐」台北：國立台灣師範大學，2010/10/ 30- 31。

(NSC98-2410-H-211-001-MY3 西方當代詮釋學與東方漢語哲學:文化際義理理解與經典詮解－覺悟與詮釋－華嚴宗的觀心詮釋學)本篇會議論文為筆者另一個三年期國科會研究計劃的研究成果，但考量出版時效，故直接在本書中發表。

本書之寫作，雖然不是前兩期三年計劃向國科會提出的目標，但確實是源自執行國科會研究計劃中，依天台宗與華嚴宗思想與西方詮釋學對話過程所發展出來的成果。筆者目前執行的最新一期研究計劃(NSC101-2410-H-211-003-當代西方詮釋學與東方漢語哲學：溯源，對比，會通-華嚴通往禪學的詮釋問題之研究 III-I)，乃將本書之撰寫作為第一年的預計目標，在此特別感謝國科會多年來的經費支持。

最後要感謝的則是，勞思光院士的諸多觀念對本書的啓迪。

目次

序	I
第一章 導論：解脫意識中的文化思惟	1
一、文化哲學與佛教解脫思想中的文化意識	1
二、佛教文化哲學的三項基礎	5
三、大乘佛教作為佛教文化哲學理論的四個資源	7
四、佛教文化哲學論述中的他者與作為他者的佛學論述	16
第二章 佛教文化哲學的基礎思維	19
一、佛教哲學與「新基礎主義」	19
二、佛教文化哲學的特性：反省的人文主義	24
三、世間與出世間——幾個重要思考線索之釐清	28
(一)無我之緣起我：作為輪迴與解脫主體的設準	28
(二)無常的世間	33
(三)涅槃與世間：隱藏於迷悟活動中的價值思惟	36
(四)二諦：從世間到境界	41
四、佛教文化哲學的任務	42
第三章 涅槃：在死亡中安住	45
一、有餘、無餘涅槃與般涅槃	45
二、小乘《大般涅槃經》的死亡敘述	49
三、大乘《大般涅槃經》的涅槃常住	59
四、死亡與涅槃的相即不二	67

(一)死亡作為揭示涅槃深義的視角·····	67
(二)死亡與涅槃相即性的思考的必要·····	68
(三)涅槃與死亡之辯證相即·····	70
第四章 中道：生死之間的解脫實踐之路·····	75
一、生死輪迴世界作為解脫實踐的場域·····	75
二、初期佛教的中道思想·····	77
三、性空中道·····	82
四、唯識中道·····	87
五、佛性中道·····	91
六、權實中道·····	94
第五章 慈悲：救度之必要性及其實踐問題·····	103
一、從修行方法到作為實踐前提的慈悲·····	103
二、世間眾生之存在與慈悲之必要·····	108
三、慈悲的功能與問題·····	112
(一)慈悲對世間關係的調解·····	112
(二)無限慈悲的實踐困境·····	114
(三)慈悲的核心功能與限制·····	116
四、慈悲與智慧的交互辯證開展·····	118
五、悲智雙運的方便與中道·····	123
第六章 中觀學的文化批判論·····	127
一、中觀「畢竟空」所彰顯的批判精神·····	129
二、中觀二諦論·····	135
三、「假名施設」的批判性格·····	140
四、中觀哲學如何作為「文化批判」的資源·····	147

第七章 唯識學的文化現象論	157
一、以「心識即世間」的假說.....	157
二、「識轉變」與文化世界的生成.....	163
(一)唯識學的主體理論.....	163
(二)自我的轉變歷程與客體世界的呈現.....	168
三、「名言熏習」與文化現象分析.....	171
四、名言流轉——文化世界中的輪迴與解脫.....	177
五、唯識學的另個向度——真心說.....	181
第八章 佛性思想中的文化價值論	187
一、從「如來藏」到「佛性」思想.....	187
二、佛性思想所面對的挑戰及解決之道.....	194
三、佛性作為佛教價值哲學「新基礎」的論證.....	201
(一)佛性作為「運作意義的活動規則及規約觀念」.....	201
(二)佛性作為「定向功能的極限概念」.....	203
(三)佛性作為「穿越語言級序的公設」.....	205
四、圓融思想對解脫價值與世俗價值的交互證成.....	211
第九章 天台佛教「圓融」文化新典範的成立	219
一、《法華》、《涅槃》一味與圓融中道佛性理念之形成.....	221
二、《維摩詰經》「煩惱即菩提」思想與中道佛性的關聯.....	225
三、「佛不斷性惡」與慈悲思想.....	236
四、止觀色香中道與世間的安立.....	240
第十章 華嚴佛教「圓融」文化新典範的確立	245
一、「圓融」詞義的考察.....	245
二、華嚴圓融思想的起源.....	250

(一) 天台二而不二之中道圓融·····	250
(二) 《華嚴經》法界圓融的敘事模式·····	253
三、華嚴圓融思想的開展·····	263
(一) 智儼：主觀唯心的圓融·····	263
(二) 法藏：法界與一心的圓融·····	267
(三) 澄觀：一真法界的圓融·····	275
四、華嚴圓融思想的文化哲學義涵·····	281
(一) 對「有法」的肯定·····	281
(二) 「一切皆真」的價值觀·····	282
(三) 內攝與外拓向度之交相互入的佛土理想·····	286
第十一章 圓融典範下禪的文化實踐 ·····	293
一、圓融思想的價值·····	293
二、圓融思想對「心」與「法界」意義的點化·····	297
三、圓融思想的文化實踐·····	299
四、禪之印心·····	305
五、禪之風格·····	314
第十二章 結論：佛教文化哲學中的解脫思想 ·····	319
一、作為文化哲學的佛學·····	319
二、圓融思想的危機·····	324
三、圓融思想危機的超克之道·····	330
四、佛教文化哲學對解脫活動的安頓·····	333
參考文獻 ·····	337
後記 ·····	347

第一章 導論：

解脫意識中的文化思惟

一、文化哲學與佛教解脫思想中的文化意識

「文化哲學」(Philosophy of Culture)是 19 世紀末 20 世紀初，新康德主義學者卡西勒(E. Cassirer 1874-1945)等人所提出的概念，其中卡西勒將「文化」解讀為人自身的一種「符號型式」的運用所建構出來的宇宙，¹ 此說法透露出的意義是「文化」乃人類活動所建立起的一項獨特的領域，進而言之，此一文化世界必須視為一有別於自然世界而加以討論、反省的問題。勞思光在《文化哲學講演錄》的說法，則說明文化哲學特色的：

它一方面透露了一種對文化的態度，另一方面它對文化現象又有一種解釋與評定。²

它既代表一套文化意識，但它又被用來考察一些已有的

¹ 參閱卡西勒，甘陽譯，《人論》，上海：上海譯文出版社，2003，頁 41：

「人不再生活在一個單純的物理宇宙之中，而是生活在一個符號宇宙之中，語言、神話、藝術和宗教則是這個符號宇宙的各個部分，它們是組織符號之網的不同絲線，是人類經驗的交織之網。」

² 勞思光，《文化哲學講演錄》，頁 46。

文化現象。³

勞思光將「文化」解讀為「文化作為一意義領域」，⁴這個說法與卡西勒乃至西方啟蒙運動以來的精神是一致的如高達美(H. G. Gadamer 1900-2002)提出人文主義的幾個主導概念，第一個也便是「教化」(Bildung)：

人之為人的顯著特徵就在於，他脫離了直接性和本性的東西，在在於他的本質具有精神的理性面。「根據這一方面，人按其本性就不是他應當是的東西」——因此，人就需要教化。⁵

這說法與中國思想中「人文化成」⁶的說法是相同的，亦即「文化」是依於人類活動所成就的特殊領域這一點，東西方都有相通的看法，因而「人文」(humanity)可謂是文化的核心要素。

勞思光所謂「文化作為意義領域」的意思是，文化乃是基於人類之自覺意識追求建立某種超越自然秩序和價值，故文化

³ 勞思光，《文化哲學講演錄》，頁 47。

⁴ 勞思光，《文化哲學講演錄》，頁 55：「在文化的這一面，它永遠牽涉到人的意義活動」；頁 67：「我們使用文化這個字眼來討論文化哲學的時候，重點不在它的具體指涉(reference)而重在它的意義(meaning)，…它可以代表一種理想性，代表一種極限性，代表思維中的東西。」

⁵ H. G. Gadamer, 洪漢鼎譯，《真理與方法》第一卷，頁 21 至 22。

⁶ 《周易》〈賁卦·彖辭〉：「觀乎天文，以察時變；觀乎人文，以化成天下」。

的目的乃在將自然世界的秩序納入其自身之中而實現人文世界所建立的價值⁷，因此文化是應然世界而非屬實然的自然世界的領域。又，「文化」既是指應然價值世界的建立，因此文化必定是「人文」的，人文世界若捨此而朝向非人文的方向前進——勞先生指神權與物化兩種型式——，⁸ 雖然其自身亦還是一種文化活動，但當它的結果是否定文化自身的價值時，那麼它便是一種文化否定論的說法。勞思光已清楚指出這類否定文化活動所形成的成果，例如某種否定文化的哲學或者宗教，並非不是一種文化，只是此種結論或成果，可以是要人類完全放棄人文；或者是把「人文」的價值視為次要的，而從屬於如宗教上所說的彼岸、天堂、神祇或者其它如自然的價值之下。

在勞思光所批評兩種偏離人文價值的文化活動，其中筆者關心的是在宗教上的文化否定論的問題。勞思光認為宗教上的文化否定論的問題，主要是將價值的依據推向人類之外的它的問題，因此價值不是由人類安立，是故人便喪失作為文化世界的主體地位。⁹

⁷ 勞思光，《文化哲學講演錄》，頁 85。

⁸ 勞思光指這文化的否定有兩種方向，一是朝向神權，一是朝向物化(reification)。見勞思光，《文化哲學講演錄》，頁 72-73。但物化與神權與本文所指的放棄人文或將人文視為次要的說法，並非直接對應，因為二者都須視其趨向的強弱而定。

⁹ 勞思光指出人文走向神權向度的情形，源於兩項宗教意識中的兩項觀念，一「彼世觀念與超越性之圖像化」、二「神力觀念與主宰性之存有化」，參見勞思光，《文化哲學講演錄》，頁 79-85。

由於向來佛教被視為一種出世的宗教，其價值方向是捨離的，但佛教又從不定立一個「絕對的超越者」以作為價值的根源，故「佛教是否是一種文化否定論」便成為一個有待解決的問題。再進一步參酌大乘佛教對於小乘佛教歷來所展開的批判，也是集中在批判小乘之灰身滅智的捨離上，因此大乘與小乘對於文化世界的價值意識之一異，也是另一個必須討論的課題。尤其當大乘佛教明顯地察覺到佛教應不能止於捨離世間而已，是故大乘佛教對於文化的態度及評定，較諸所謂的小乘佛教而言，確實具有更多元的立場及觀點而有待分析。

進一步要更值得追問的基本的問題則是，在佛教觀點之中，佛教哲學究竟是如何看待「文化世界」自身？對於「人文（化成）」之前提，佛教是否同意或有所批判？回答這些問題之後，便可澄清佛教自身關於文化世界的哲學思惟，由此形成佛教文化哲學的論述。

換言之，當本書進行對佛教的文化哲學之理論反省之時，實際上筆者必須顧及下列的議題。首先是佛教哲學史的問題，這又包括三個層次：一是大小乘之間文化意識有無轉變，其次是印度與中國佛教的文化意識有無轉變，再來則是佛教不論在印度或者中國是否一直具有一致的文化意識的問題。哲學史的問題，當然不能僅靠歷史考據便可以回答，而是關涉於佛教經典文本的哲學詮釋。是故筆者絕對不敢否認在本書之中所進行的詮釋是毫無前見（prejudice）的，但是本書的最大前見，即主張立基於佛教「性空無我」的思想基礎上，對於本書所涉及之各階段或各學派的佛教思想進行思辨及詮釋。除此之外，佛

教無可否認的基源問題¹⁰即是「解脫」的追求與實現，因此這也是本書論述之中所採取的最重要的思考線索，亦即不論大小乘或中國佛教，容或有多種理論上的發揚或建構，但其最終的目標，終究導向對解脫問題的回答。

確定上述的論述基礎之後，本書自當呈顯作者本人對於佛教哲學史的發展的相關判斷，提出個人的佛教哲學史觀。不過撰寫一部佛教哲學史的構想，且容日後學力更為充實後再圖完成，因為這將涉及更為龐大的文獻資料以爲論述之據。就目前本書所欲顯示的是，在不同階段時期佛教因於解脫及解脫之相關問題所進行的論述中，在其解脫思想中所隱藏的文化意識。亦即佛教看待「世界」的方式之變遷，將使其對於解脫的實現目的及其方式，一併地隨之改變。

是故爲了呈顯佛教在解脫思想中所顯現的文化意識，筆者認爲透過下述幾個重要問題的解析，可以呈現佛教文化哲學理論的重要線索。首先，是關於佛教的「涅槃」思想，然後是「中道」的概念，最後則是「慈悲」思想。筆者以爲解脫雖是佛教的基本而不變的目標，但這三個思想卻也是一直作爲佛教的核心觀念，而使得佛教的解脫思想，能發展出不僅止於「捨離」的文化價值意識。

二、佛教文化哲學的三項基礎

關於佛教「涅槃」(nirvāṇa)思想，本書將說明的是，佛教以安住於涅槃而得解脫爲其最原始的基本論點，然而何謂「涅

¹⁰ 參見勞思光，《新編中國哲學史》（一），頁 14-16。