

“三个代表”重要思想 与 当代中国外交

• 肖刚 黄文叙 / 著



The Important Thoughts of the “Three Represents”
and
China’s Contemporary Diplomacy

• 肖刚 黄文叙/著

“三个代表”重要思想 与 当代中国外交

The Important Thoughts of the "Three Represents"
and
China's Contemporary Diplomacy



图书在版编目(CIP)数据

“三个代表”重要思想与当代中国外交 / 肖刚, 黄文叙著.
—北京: 社会科学文献出版社, 2013. 10
ISBN 978 - 7 - 5097 - 5006 - 3

I. ①三… II. ①肖… ②黄… III. ①外交 - 研究 - 中国 -
现代 IV. ①D82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 201417 号



“三个代表”重要思想与当代中国外交

著者 / 肖刚 黄文叙

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

责任编辑 / 宋浩敏 曹义恒

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 秦晶 李敏

项目统筹 / 宋浩敏 曹义恒

责任印制 / 岳阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

印 张 / 35

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

字 数 / 648 千字

版 次 / 2013 年 10 月第 1 版

印 次 / 2013 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5006 - 3

定 价 / 118.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请到出版社联系解决。

▲ 版权所有 翻印必究

肖刚主持的国家社会科学基金项目“‘三个代表’重要思想与
当代中国外交先进性研究”（批准号：05BKS007，结项证书号：
20130216）最终成果

前言 |

“三个代表” 重要思想与当代 中国外交先进性研究

用“三个代表”重要思想及其科学原理研究当代中国外交，有肖刚的《“三个代表”重要思想与中国外交战略的定位》（《广东外语外贸大学学报》2003年第1期，后经人大复印资料《中国外交》和《中国共产党》全文转载），苏浩的《以“三个代表”重要思想为指导，开创中国外交新局面》（《外交学院学报》2003年第4期），饶咬成的《用“三个代表”重要思想解读中国外交战略走向》〔《信阳师范学院学报》（哲学社会科学版）2004年第5期〕等学术论文发表。

肖文提出“经济外交”为核心，文化外交是动力，外交的价值目标是实现最广大人民群众根本利益等观点。苏文提出，“外交工作应保障‘先进生产力发展的要求’”，认为“从根本上来说，中华民族的伟大复兴有赖于社会生产力的大发展”，指出“中国外交要为中国社会生产力的发展创造有利的外部环境，同时通过经济外交的手段直接促进生产力的发展”，强调“中国外交不仅与最广大中国人民的根本利益相联系，而且与全人类的基本利益相结合”。饶文认为“国际环境的变化是催生‘三个代表’重要思想形成的重要因由”，指出“‘三个代表’重要思想来自于实践”，强调“三个代表”重要思想对中国外交战略的指导作用表现在：“1. 在外交实践中必然以国家利益为主旨，而不是以意识形态为标准，必然淡化意识形态色彩。2. 在对外交往中，代表先进的生产力，必然改善与发达国家和地区的关系，必然关注人类的根本问题和全球性问题。因为中国现在还不能说是发达国家，中国的科学技术与发达国家之间还有很大的距离，而发达国家和地区则是科学技术发展的领头羊，是科学技术的集散地，是现今世界科学技术发展水平的代表。中国要全面建设小康社会，中国共产党要成为先进生产力的代表，首先必然和必须向西方国家学习，

改善和发展与西方国家的关系。3. 作为先进文化的代表，中国共产党必然尊重文化和文明的多样性，必然在更大程度上实行改革开放，必然遵循国际上所公认的国际规则和惯例，必然导致新的国际政治经济秩序的建立，实现国际政治的民主化。4. 在现时代，人民的根本利益在于和平与发展，在对外战略中必然坚持和平与发展主题论，必然改善周边环境，改变和促进、维护中国的和平局面，使战略机遇期不至于消失，也必然加强与第三世界国家和人民的合作，必然参与全球性问题的解决。同时，中国也将为了中国和世界人民的发展，更多地在国际事务中发挥中国的影响，为世界人民谋求更多的福祉。”

上述三篇直接用“三个代表”重要思想科学分析和研究中国外交的论文，都为本课题的研究提供了很好的研究基础，但是都存在研究的阶段性所表现出来的缺陷。第一，“三个代表”重要思想的核心理念是“先进性”，而中国外交是怎样体现先进性和将来如何更进一步地体现先进性，没有系统和深入的研究和回答。第二，新中国成立以来的中国外交生动地体现了“三个代表”重要思想的核心内涵，应该运用“三个代表”重要思想的科学原理深入和系统地研究新中国外交的发展轨迹，但这样的成果尚未出现。本课题正是基于用“三个代表”重要思想研究中国外交这一既有一定的成果同时又存在不足的现状而展开研究的。第三，“三个代表”重要思想作为党建设中国特色的社会主义的核心理论和思想，必然要求社会科学工作者以“三个代表”重要思想的核心原理指导社会科学研究工作，并力争产生若干精品化、重量级的研究成果，本课题应用“三个代表”重要思想的科学原理研究当代中国外交，也是基于努力造就既有理论深度，又反映时代要求的当代中国外交研究成果精品这样的认识而展开的。

本课题以马克思主义奠基人的理论、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为指导，运用中国传统优秀政治智慧解读当代中国外交理论与实践，对外交的新概念（比如外交先进性的界定）、新范畴（比如用“三个代表”重要思想的三个原理作为分析框架）作了一些积极的探索，使研究体现出中国特色、中国风格和中国气派。

第三代中央领导集体虽然没有直接用“外交先进性”的术语，但在论述“三个代表”重要思想引导下社会主义初级阶段党的各项方针政策时，把党如何保持“自己的先进性”和十一届三中全会以来党在外交等方面制定的方针政策紧密联系起来观察，这样，第三代中央领导集体实际上已经提出了“外交先进性”的概念。江泽民指出：“要坚持把‘三个代表’要求落实到坚定正确地执行党的路线方针政策中去。我们党要始终做到‘三个代表’，保持自己

的先进性，关键取决于党的理论和路线的正确。”^①就外交领域而言，我们理解外交工作要始终做到“三个代表”，保持外交先进性，关键取决于党的外交理论和外交路线的正确。新中国成立以来，党的外交方针政策经受住了历史和实践的检验，充分表明外交工作集中体现了中国先进生产力的发展要求，体现了中国先进文化的前进方向，体现了中国最广大人民的根本利益。

当代中国外交先进性的内在含义，简单地说就是指当代中国外交先进的本质特性。在新的历史时期，中国外交先进性就体现在把坚持中国的最高外交理想同贯彻党在社会主义初级阶段的外交路线统一起来，把实现和谐世界目标同坚定地维护国家主权与安全、维护民族的最高利益统一起来，把强大的外交文化建构与外交实践统一起来，把全国一盘棋和启动对外政策的窗口（比如兴办经济特区）作用统一起来，大力开展总体外交引导下的政治、经济、文化、军事、科技的外交，胸怀外交全局，处理好各种外交方式的平衡，建立着眼于长远的中国外交战略与策略体系，在国际关系中坚定地以和平共处五项原则为中国一切外交的行动准则，为中华民族的伟大复兴营造更加良好的国际环境和周边环境，为在世界上塑造充满吸引力的中国形象和建立受国际社会尊重的地位而充分发挥外交的独特作用。

考察中国外交是否充分发挥先进性，一个重要标准就是看中国外交是不是在坚定地维护了国家主权与安全的前提下，真正地创造了人民安心生活、安心工作、安心发展自己和国家能够一心一意地发展自己的经济和文化等事业的国际环境和周边环境，并在中国自身的发展过程中和发展起来的同时，促进世界的和平与发展，特别是加强和广大发展中国家的团结与合作，就如列宁曾经指出的，布尔什维克所建立的国际关系是“使一切被压迫民族有可能摆脱帝国主义的压迫”，与“使那些受帝国主义压迫的资本主义国家聚集在苏维埃共和国的周围”^②一样，中国要联合和团结世界上一切可以团结和可以联合的力量，结交和扩大自己的朋友，包括意识形态和中国完全不同的朋友。中国要和世界人民一道，为推动建立一个持久和平的和谐世界作出不懈努力。中国外交如果不坚持自己实践证明正确的外交精神和外交路线、不根据变化的国际形势在战略上坚持而在策略上调整自己的外交政策、不根据全球化时代外交格局的变化适时地把传统国家对国家的外交转变为立体的（包括政治、经济、文化、军事科技等方面）全方位大外交格局、不认真总结国际社会历史和现实的一

^① 《江泽民文选》第3卷，人民出版社，2006，第23页。

^② 《列宁全集》第40卷，人民出版社，1986，第109页。

切成功的外交经验和失败的教训，中国外交就会停滞不前，外交先进性也就成为空话。

中国外交先进性还通过以“三个代表”重要思想核心理念为内涵和指导，促进和引导中国总体外交的健康发展。首先，中国外交无论是政治外交，还是经济、文化、科技和军事的外交，其根本的归属是以充分实现最广大的中国人民和世界人民的根本利益为奋斗目标，中国外交一直朝着这样一个伟大的目标发展和努力。具体地讲，中国通过“三个代表”重要思想指导下的政治外交，极大地维护了中国和世界上一切爱好和平的国家的国家主权和领土完整，为最广大的中国人民和最广大的世界人民的广泛利益的实现作出了积极的贡献；中国通过“三个代表”重要思想指导下的经济和科技外交，极大地促进了具有先进生产力内涵的经济与科技合作，极大地提高了中国人民和世界人民的生活质量和幸福指数；中国通过“三个代表”重要思想指导下的文化外交，推动具有先进文化特征的世界不同文明的对话与交流，极大地促进了中国软实力的进步和发展，丰富了中国人民的文化生活，同时也通过在海外设立孔子学院等举措，极大地推动了中华文明在世界影响力的展示；中国通过“三个代表”重要思想指导下军事外交，有力地加强了中国和世界一切爱好和平的国家互信和人民的安全感，为世界和平作出了中国应有的贡献。

江泽民指出：“我国外交是总体外交，外交是高度集中统一的。在中央外交方针政策指引下，无论哪个部门，包括各个外事部门，一定要处理好局部和全局的关系。要增强全局观念，坚持局部服从全局、服务于全局，这是国家和民族的根本利益之所在。要努力做到管而不死、活而不乱。还要看到，外交无小事，外交授权有限。中央的外交方针政策，各部门都要坚决贯彻执行，不能政出多门、各行其是。否则，就有可能出大问题，酿成影响我国声誉的大事。”^①江泽民同志的论述使我们认识到，全球化时代的中国外交，已经发展成各个部门有明显科学分工又通力合作的政治外交、经济外交、文化外交、军事外交、科技外交等内容广泛，各个专业领域相互分工又相互合作的全方位外交格局。其中政治外交的层次最高，它是通过双边的或者多边的手段，以国家为对象，解决事关国家主权与安全问题、推动世界重大政治与安全领域问题的解决的外交。政治外交的工作一般由国家最高领导人、政府首脑和外交部直接来抓。江泽民同志的论述还使我们认识到，外交无论是出于政治的目的还是出于经济目的、文化目的、军事目的、科技目的，都是高度集中统一的，都是国

^① 《江泽民文选》第1卷，人民出版社，2006，第315页。

家意志的体现。

其实，总体外交观已成为各国优化自身外交的重要思维，比如日本宗教和文化界著名人士、社会活动家池田大作早在 1984 年就针对日本只重视经济外交的不平衡问题指出：“现在日本主要是致力于经济外交。今后必须把它改成不是为了增加自己的财富，而是用财富援助贫穷国家这种意义上的经济外交。与此同时还要推进教育、卫生、技术、学术的交流这种文化外交。我想这对亚洲国家是特别重要的。”^① 很显然，池田大作注意到了外交需要总体平衡的价值所在。这就是说，在国际外交的大舞台上，谁的外交能够发挥出最大的效用，谁的外交更加具有强大的合力效应和高度的和谐性和统一性，谁就能在国际外交竞争的大舞台上立于不败之地。

^① [英]阿诺德·汤因比、[日]池田大作：《展望 21 世纪——汤因比与池田大作对话录》，荀春生等译，国际文化出版公司，1997，第 203 页。

目录

CONTENTS

前言 “三个代表”重要思想与当代中国外交先进性研究 / 1

第一章 代表世界外交文化前进方向的中国政治外交核心价值 体系的形成与发展 / 1

- 第一节 中国共产党人倡议并忠实履行的国际关系准则：党的三代中央领导集体对和平共处五项原则的运用与发展 / 4
- 第二节 党的第一代和第二代中央领导集体政治外交核心精神 / 34
- 第三节 “三个代表”重要思想与党的第三代中央领导集体的政治外交 / 111
- 第四节 本章小结 / 164

第二章 “三个代表”重要思想与党的三代中央领导集体的经济外交 / 166

- 第一节 “三个代表”重要思想与党的第一代中央领导集体的经济外交 / 167
- 第二节 “三个代表”重要思想与党的第二代中央领导集体的经济外交 / 195
- 第三节 “三个代表”重要思想与党的第三代中央领导集体的经济外交 / 213
- 第四节 本章小结 / 231

第三章 “三个代表”重要思想与党的三代中央领导集体的文化外交 / 233

- 第一节 “三个代表”重要思想与党的一代中央领导集体的文化外交 / 233

“三个代表”重要思想与当代中国外交

第二节 “三个代表”重要思想与党的第二代中央领导集体的文化外交 / 297

第三节 “三个代表”重要思想与党的第三代中央领导集体的文化外交 / 331

第四节 本章小结 / 387

第四章 “三个代表”重要思想与党的三代中央领导集体的军事外交 / 390

第一节 “三个代表”重要思想与党的第一代中央领导集体的军事外交 / 394

第二节 “三个代表”重要思想与党的第二代中央领导集体的军事外交 / 410

第三节 “三个代表”重要思想与党的第三代中央领导集体的军事外交 / 429

第四节 本章小结 / 461

第五章 “三个代表”重要思想与党的三代中央领导集体的科技外交 / 465

第一节 “三个代表”重要思想与党的第一代中央领导集体的科技外交 / 465

第二节 “三个代表”重要思想与党的第二代中央领导集体的科技外交 / 490

第三节 “三个代表”重要思想与党的第三代中央领导集体的科技外交 / 510

第四节 本章小结 / 536

主要参考文献 / 538

| 第一章 |

代表世界外交文化前进方向的中国政治 外交核心价值体系的形成与发展

胡锦涛同志在党的十八大报告中，精辟地阐述了中国政治外交的立场、原则和内容。从政治外交的立场上看，胡锦涛指出：“我们主张，在国际关系中弘扬平等互信、包容互鉴、合作共赢的精神，共同维护国际公平正义。平等互信，就是要遵循联合国宪章宗旨和原则，坚持国家不分大小、强弱、贫富一律平等，推动国际关系民主化，尊重主权，共享安全，维护世界和平稳定。包容互鉴，就是要尊重世界文明多样性、发展道路多样化，尊重和维护各国人民自主选择社会制度和发展道路的权利，相互借鉴，取长补短，推动人类文明进步。合作共赢，就是要倡导人类命运共同体意识，在追求本国利益时兼顾他国合理关切，在谋求本国发展中促进各国共同发展，建立更加平等均衡的新型全球发展伙伴关系，同舟共济，权责共担，增进人类共同利益。”^① 从政治外交的基本原则上看，胡锦涛强调：“中国将始终不渝走和平发展道路，坚定奉行独立自主的和平外交政策。我们坚决维护国家主权、安全、发展利益，决不会屈服于任何外来压力。我们根据事情本身的是非曲直决定自己的立场和政策，秉持公道，伸张正义。中国主张和平解决国际争端和热点问题，反对动辄诉诸武力或以武力相威胁，反对颠覆别国合法政权，反对一切形式的恐怖主义。中国反对各种形式的霸权主义和强权政治，不干涉别国内政，永远不称霸，永远不搞扩张。中国将坚持把中国人民利益同各国人民共同利益结合起来，以更加积极的姿态参与国际事务，发挥负责任大国作用，共同应对全球性挑战。”^②

^① 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——中国共产党第十八次全国代表大会报告》（2012年11月8日），人民出版社，2012，第47页。

^② 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——中国共产党第十八次全国代表大会报告》（2012年11月8日），人民出版社，2012，第47~48页。

从政治外交的基本内容来看，胡锦涛指出：“中国坚持在和平共处五项原则基础上全面发展同各国的友好合作。我们将改善和发展同发达国家关系，拓宽合作领域，妥善处理分歧，推动建立长期稳定健康发展的新型大国关系。我们将坚持与邻为善、以邻为伴，巩固睦邻友好，深化互利合作，努力使自身发展更好惠及周边国家。我们将加强同广大发展中国家的团结合作，共同维护发展中国家正当权益，支持扩大发展中国家在国际事务中的代表性和发言权，永远做发展中国家的可靠朋友和真诚伙伴。我们将积极参与多边事务，支持联合国、二十国集团、上海合作组织、金砖国家等发挥积极作用，推动国际秩序和国际体系朝着公正合理的方向发展。我们将扎实推进公共外交和人文交流，维护我国海外合法权益。我们将开展同各国政党和政治组织的友好往来，加强人大、政协、地方、民间团体的对外交流，夯实国家关系发展社会基础。”^①党的十八大产生的以习近平为总书记的新一届中央领导集体的外交，正是按十八大所确立的外交方针而展开。正如2013年3月27日国家主席习近平在南非德班举行的金砖国家领导人第五次会晤时发表的题为《携手合作共同发展》的主旨讲话中指出的：“加强同金砖国家合作，始终是中国外交政策的优先方向之一。中国将继续同金砖国家加强合作，使金砖国家经济增长更加强劲、合作架构更加完善、合作成果更加丰富，为各国人民带来实实在在的利益，为世界和平与发展作出更大贡献！”党的十八大报告对政治外交的阐述，使中国政治外交的理念在新时期和新阶段发生了革命性的飞跃，是对马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”思想政治外交理念的继承和发展，构成了科学发展观的重要内容。党的十八大报告的重要论述，就是新形势下我国政治外交的核心精神，而这一核心政治外交精神正是对新中国成立以来党在不同时期三代领导集体政治外交核心精神的继承和发展，这一外交精神集中地体现了通过外交促进先进生产力发展的理念，集中体现了我党先进外交文化的发展要求，集中表达了中国人民和世界人民的根本愿望和根本利益。

我们党始终代表先进文化的前进方向，这是“三个代表”重要思想的核心理念之一。党的历届领导人为代表的中央领导集体一贯坚持的和平共处五项原则和以毛泽东为核心的党的第一代中央领导集体、以邓小平为核心的党的第二代中央领导集体的外交精神及党的第三代中央领导集体确立的“三个代表”

^① 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——中国共产党第十八次全国代表大会报告》（2012年11月8日），人民出版社，2012，第48~49页。

重要思想中的外交思想和胡锦涛为总书记的党中央确立的科学发展观中的外交思想^①，构成了新中国成立以来的中国政治外交核心价值体系。

中国政治外交核心价值观体现了强大的、先进的外交文化，是中国外交的根本指针。“三个代表”重要思想中“代表先进文化的前进方向”的思想，必然要求我们在外交政策理念中，体现中国伟大的坚定有力的外交原则和伟大的民族精神，以此来展开外交文化软实力的吸引力，在结合中国优秀传统政治文化的基础上，把马克思主义经典作家的核心外交原则、核心外交精神等落实到中国的外交政策之中。

什么是外交文化？中国资深外交官张宏喜给“外交文化”作出定义：“狭义的外交文化定义是指在外交实践过程中的精神生产能力和精神财富。”^②美国南加利福尼亚大学教授杰弗瑞·威兹曼（Geoffrey Wiseman）对外交文化作了这样的定义：“外交文化是指根深蒂固存在于国家层次的有特色的外交机制，价值和规则”。他认为，“作为世界具有普世价值意义的外交文化的具体方面是，‘武力只是作为最后的手段、透明度、持续的对话、多边主义、谦恭’五个方面”^③。

综合上述两个定义来理解当代中国的政治外交核心价值体系，可以表述为，它是新中国成立以来在外交实践过程中形成并不断更新和发展的外交意义上的精神生产能力和精神财富，是由马克思主义的基本原理和中国强大的传统优秀战略与谋略思想和新中国成立以来的重大方针政策所体现的、建立在国家层次上的有特色的外交机制、价值和规则，集中的体现就是以平共处五项原则作为核心外交原则和坚定地反对帝国主义、霸权主义和强权政治，坚定地维护国家的主权与安全，坚定地站在广大第三世界一边等外交机制、价值和规则的体系。

本章主要是探讨作为价值层面即理念层面的外交文化，即从先进文化的意义上，探讨新中国成立以来的核心外交原则与外交精神。外交理念的正确与否

① 以胡锦涛同志为总书记的党中央提出的科学发展观，构建社会主义和谐社会和建设持续和平、共同繁荣的和谐世界的思想，构成了科学发展观的三大战略思想体系，是马克思主义在新时期新的飞跃。在三大战略思想体系中，和谐世界观是对新世纪、新阶段世界格局的最新认识，是建立在结合中华民族历史传统和总结我党外交政策历史经验基础上的外交理论创新，并日益在中国外交的实践中展示出强大的生命力。和谐世界观是科学发展观的一部分，按照和谐世界观的要求，中国的外交目标就是怎样使国际关系及中国发展的国际环境特别是周边环境的发展向协调、和谐、合作的方向迈进，如何使社会主义和谐社会建设与中国的和平发展道路、构建持续和平、共同繁荣的和谐世界有机地结合起来。

② 张宏喜：《打造外交文化》，《世界知识》2006年第16期，第54页。

③ Geoffrey Wiseman, “Pax Americana: Bumping into Diplomatic Culture”, *International Studies Perspective*, Volume 6, Number 4, 2005, pp. 409 – 430.

决定一国外交发展方向的正确与否，因此，它在外交文化中是最根本的和最核心的，而外交机制和外交规则则属于外交文化中低一个层次的东西，可以说它们运行得好坏和价值的体现是由外交理念的正确与否所决定的。在外交理念正确的前提下，外交机制和外交规则设计得是否科学和建立得是否完善，也直接影响着外交理念体现的效果，正确的外交理念又同时有科学和完善的外交机制的运作，就能够使外交理念所追求的目标得以充分表达。新中国成立以来的外交之所以取得巨大成功，就是外交理念与外交机制和外交规则相对称和相协调的结果。正如中国学者指出的，中国外交决策机制具有“符合中国国情，维护国家安全与发展；中国共产党起核心领导作用；外交决策机制长期稳定、高端、保密；外交决策机制内合作协调、民主协商；外交决策机制的领导核心突出、决策有力”^①等特点。如果外交理念是错误的，再好的外交机制和规则，只能使错误加速扩大。外交理念是正确的，即使外交机制和规则还不够完善，执行外交方针的手段还不够先进，但操作起来不会发生方向性错误，当然，这决不意味着理念先进就不顾机制和规则的完善和更新，正相反，先进的理念一定要有先进、科学的机制，落后的机制和规则是不足以担当理念所要求的重大使命的。当然，由于理念先进，也往往使人容易麻痹大意，往往对机制和规则的先进性要求不够紧迫。而资本主义国家虽然外交理念反动落后，但是它们又往往把更多的注意力放在技术层次的机制和规则的制定上，从而也相当程度地延缓了资本主义外交没落的命运。

中国政治外交核心价值体系经过多年的外交实践检验，完全正确，应该长期坚持下去，如果要变，也只能是更加优化意义上的变，而不是把其中的核心理念抹掉的变。如果把核心的理念抹掉，也就意味着中国长期有效的外交思想发生了根本性的转向。

第一节 中国共产党人倡议并忠实履行的国际关系准则：党的三代中央领导集体对和平共处五项原则的运用与发展

最早提出“和平共处”思想的是列宁。1919年底，列宁在俄共（布）第

^① 参见张历历《21世纪初期中美外交决策机制比较研究》，《世界经济与政治》2009年第9期，第28~29页。

八次全国代表会议上明确指出，“俄罗斯社会主义联邦苏维埃共和国希望同各国人民和平相处”^①。斯大林在列宁的基础有所创新。斯大林 1952 年 4 月就资本主义和共产主义在怎样的基础上和平共处指出：“只要双方有合作的愿望，决心履行所承担的义务，遵守平等和不干涉别国内政的原则，资本主义和共产主义的和平共处是完全可能的。”^② 列宁和斯大林对“和平共处”的阐述是中国提出和平共处五项原则的很重要的思想基础。中国不但积极倡导和平共处五项原则，而且是忠实实践之。五项原则早已载入中国宪法，成为外交政策之基石。在五项原则的基础上，截止到 2008 年 1 月 1 日，世界上 196 个国家中，中国同 174 个国家建立了大使级外交关系，与 200 多个国家和地区开展了全方位的交流与合作，同邻国通过和平谈判基本解决了边界问题，特别是与我们不同社会制度、不同发达程度的所有国家改善和发展互利合作关系，为世界和平与发展事业作出了贡献。这都是和中国始终如一地坚持和平共处五项原则分不开的。也就是说，和平共处五项原则为中国带来了巨大的国家利益的同时，也为促进世界的和谐发展作出了巨大贡献。今天，和平共处五项原则以更高的目标设计着世界的未来。从邓小平时代开始，中国就倡议把五项原则作为构建国际政治经济新秩序的核心价值理念，得到世界上爱好和平的国家和人民的广泛支持。当然，由于霸权主义和强权政治仍然横行于天下，旧的国际政治秩序仍然十分顽固，中国的倡议面临着霸权主义和强权政治所极力维护的旧秩序的顽固抵制。

西方学者曾断言：“创造后资本主义社会和后资本主义政体的力量源于发达世界。它们是发达世界发展的产物和结果。对后资本主义社会和后资本主义政体的挑战所作出的回答不会在第三世界中找到。如果有过已经证明为完全不正确的事，那就是 50 年代和 60 年代第三世界领导人的许诺。这些领导人包括印度的尼赫鲁、中国的毛泽东……他们许诺第三世界将找到新的不同的答案，而且将真正创造一种新秩序。第三世界没有履行这些以它的名义许下的种种诺言。后资本主义社会和后资本主义政体的挑战、机会和问题只能在它们所产生的地方解决，那就是发达世界。”^③ 西方学者道出了国际政治话语权仍然被西方世界掌握的事实。由于话语权被西方世界掌握的基本格局没有变，所以中国等发展中国家很难在短时期内达到“创造一种新秩序”的程度，很多事情由西方人操纵就在所难免。比如，西方国家以所谓“国家形象”调查为名，可以把实际

① 《列宁全集》第 37 卷，人民出版社，1986，第 354 页。

② 《斯大林文集》，人民出版社，1985，第 673 页。

③ [美] 彼得·德鲁克：《后资本主义社会》，张星岩译，上海译文出版社，1998，第 15 页。

形象很差的国家提升为“一流好形象”的国家，而把真正爱好和平，在国际关系中真正发挥建设性作用的国家评为形象差或者形象一般的国家。比如“安赫尔特·捷孚凯·罗伯国家形象指数调查机构”2011年度所作的50个国家的全球形象指数报告中，“形象”最可观者为“美国、德国、英国、法国、日本、加拿大、意大利、澳大利亚、瑞士和瑞典”，全部都是西方发达国家，美国排名世界第一，而中国排在“第22名”，其测评标准为所谓的“出口、政府职能管理、文化、国民素质、旅游以及移民、投资环境”六大板块。很明显，这样的调查仍然是西方话语权在作怪。客观地来说，从第二次世界大战后的美国内政与外交的表现来看，总体美国的国家形象应该排名很靠后，怎么就成了国家形象良好，“世界第一”？岂不是咄咄怪事！在这里，让我们引用马克思一百多年前的一段论述和中国古代思想家庄子《渔父》中的政论，可以把美国是一个什么形象的国家搞清楚。马克思在他的《国际工人协会成立宣言》檄文中说，“要他们洞悉国际政治的秘密，监督本国政府的外交活动，在必要时就用能用的一切办法反抗它；在不可能防止这种活动时就团结起来同时揭露它，努力做到使私人关系间应该遵循的那种简单的道德和正义的准则，成为各民族之间的关系中的至高无上的准则。”^①而庄子的“人有八疵，事有四患”的思想，正是经典地描述了那些在“私人关系间应该遵循的那种简单的道德和正义的准则”上反其道而行之的人。庄子说，“人有八疵，事有四患，不可不察也。非其事而事之，谓之总；莫之顾而进之，谓之佞；希意道言，谓之谄；不择是非而言，谓之谀；好言人之恶，谓之谗；析交离亲，谓之贼；称誉诈伪以败恶人，谓之慝；不择善否，两容颊适，偷拔其所欲，谓之险。此八疵者，外以乱人，内以伤身，君子不友，明君不臣。所谓四患者：好经大事，变更易常，以挂功名，谓之叨；专知擅事，侵人自用，谓之贪；见过不更，闻谏愈甚，谓之很；人同于己则可，不同于己，虽善不善，谓之矜。此四患也。能去八疵，无行四患，而始可教已。”^②美国总是以

① 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社，2009，第14页。

② 《庄子·杂篇·渔父第三十一》的这段话用现代汉语翻译过来的大意是：“人有八种毛病，事有四种祸患，不可以不加明察。不是他应当做的事情而去做它，叫做总揽；人家不理睬还要去进言相劝，叫做佞言；迎合人意去导言，叫做谄媚；不辨是非而附和，叫做阿谀；好说别人的坏话，叫做谗言；离间亲友，叫做贼害；奸诈虚伪败坏别人，叫做邪恶；不辨善恶，两种面孔投合他人，暗中助长私欲，叫做阴险。这八种毛病，对外扰乱别人，对内伤害自身，君子不和他交朋友，明君不用他做大臣。所谓四种祸患：好管理大事，变更常规，一心图谋功名，叫做叨贪；独断专行，凌驾人上自以为是，叫做贪夺；有错不改，愈听劝谏愈甚，叫做执拗；人附和于自己的意见就肯定，人不附和于自己的意见就否定，叫做自矜。这就是四种祸患。能够除去八种毛病，不行四种祸患，才可以达到顺畅地交流沟通了。”