

广东青少年研究文库

GUANGDONG
DAXUESHENG JIUYE YANJIU



大学生就业研究

廖根深 著

中山大学出版社

014003669

G647.38

广东青少年 551 文库

GUANGDONG
DAXUESHENG JIUYE YANJIU



大学生就业研究

廖根深 著



G647.38
551

中山大学出版社
· 广州 ·



北航

C1691522

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

广东大学生就业研究/廖根深著. —广州: 中山大学出版社, 2013. 7

ISBN 978 - 7 - 306 - 04624 - 6

I. ①广… II. ①廖… III. ①大学生—就业—研究—广东省 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 165019 号

出 版 人: 徐 劲

策划编辑: 刘丽丽

责任编辑: 刘丽丽

封面设计: 曾 斌

责任校对: 杨文泉

责任技编: 黄少伟

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275

传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州中大印刷有限公司

规 格: 850mm × 1168mm 1/32 9.75 印张 245 千字

版次印次: 2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

目 录

第一章 绪论	1
第一节 问题的提出	1
第二节 就业的影响因素	19
第三节 文献回顾	25
第四节 框架与方法	40
第二章 就业观念与职业规划	48
第一节 行业类型选择	48
第二节 单位类型选择	54
第三节 就业地类型选择	58
第四节 起薪与保留工资	69
第五节 职业规划与就业指导	75
第三章 求职过程与初次就业	92
第一节 求职前的准备	92
第二节 捕获招聘信息	109
第三节 求职需要成本	116
第四节 初次就业分析	125
第五节 就业心理危机	142
第四章 就业公平与职业流动	153
第一节 就业公平分析	153

第二节 就业后的流动·····	166
第五章 自主创业与继续升学·····	185
第一节 自主创业·····	185
第二节 继续升学·····	201
第六章 就业创业促进政策·····	211
第一节 政策效果分析·····	212
第二节 存在的问题·····	215
第三节 原因分析·····	220
第四节 完善政策的建议·····	229
第五节 共青团组织在行动·····	231
第七章 “就业难”解读与趋势预测 ·····	236
第一节 解读“就业难” ·····	236
第二节 “扩招”惹“祸” ·····	243
第三节 未来趋势预测·····	247
第八章 结论与建议·····	254
第一节 主要结论·····	254
第二节 几点建议·····	263
附录 2010 年广东大学生就业问卷调查 B 卷数据汇总 ·····	269
主要参考文献·····	299
后记·····	306

第一章 绪 论

第一节 问题的提出

一、研究背景

解决青年失业问题是一个世界性难题，在世界各国，青年的失业率一般都要高于社会的平均失业率。青年失业问题如果没有得到妥善解决，极易引发社会不稳定，因此，解决青年就业问题成为各国政府社会治理的一项重要任务。我国政府将解决失业问题，尤其是青年失业问题，作为 21 世纪保持社会稳定、促进经济发展的重要目标。在不同时期，青年就业问题的主要矛盾随着经济社会发展发生转换。20 世纪 90 年代，我国青年就业的突出矛盾表现为国企下岗青年工人（以下简称“青工”）再就业和农村青年劳动力转移就业。进入 21 世纪，随着中小型国有企业改制基本完成，下岗青工作为一个青年群体渐成历史；农村青年劳动力转移就业由过去的“民工潮”现象逐渐转变为“民工荒”现象，新生代农民工找工作不再“难”，雇主招工反而“难”。时过境迁，与过去低层次青年劳动力就业难形成强烈反差的是，当前，我国青年就业的主要矛盾表现为具备高文化素质的大学生“就业难”，这是历史上从未出现过的现象。从 2002 年高等教育扩招政策实施后首批大学毕业生进入就业市场以来，大学生“就业难”愈演愈烈，成为社会关注的一大焦点，短期内似乎难以看到缓解的迹象。

在青少年研究者看来，大学生“就业难”并不是简单表现

为找第一份工作难，还包括就业后的生存发展难。18～30岁是青少年完成由青春期向成年期过渡的关键时期，在这一时期，青少年要经历一系列重大的、具有一定时间顺序的过渡事件。美国社会学家科尔曼认为，青少年由青春期向成年期过渡集中表现在三个方面：由学校向工作的过渡、居住过渡和家庭过渡。^①如果用科尔曼的理论来观察当代的中国大学生，笔者发现，当代大学生由青春期向成年期过渡要跨越三道坎：第一道是就业坎，第二道是住房坎，第三道是婚姻坎。

社会制度变迁对大学生的成长产生巨大的影响。10多年前，这三道坎在大学生中并不存在或表现不突出。当时，对大部分中国青少年来说，最难的坎就是上大学的坎。只要迈进大学的门坎，工作由国家分配，住房由单位安排，从工作到婚姻，一切都顺风顺水。但是，进入21世纪，社会制度和社会环境发生了很大的变化，曾经的“天之骄子”退变为“落地凡人”，这发生在相近时序的三道坎，犹如三座难以逾越的大山，横亘在大学生初涉社会的道路上。网络中流传着这样的“经典段子”，将大学生对就业坎、住房坎、婚姻坎的无奈表达得十分传神：

当我们读小学的时候，读大学不要钱；
当我们读大学的时候，大学开始收费。
当我们还没工作的时候，工作是分配的；
当我们大学毕业的时候，毕业就是失业。
当我们不能挣钱的时候，房子是分配的；
当我们能挣钱的时候，房子已经买不起。

^① 参见（美）科尔曼等《青年向中年期过渡，成年人的产生：青年的未来》，转引自（美）L. 布鲁默：《社会学》，四川人民出版社1991年版，第319页。

当我们没找对象的时候，姑娘是讲心的；
当我们找对象的时候，姑娘是讲金的。

.....

就业，是青少年从青春期向成年期过渡的第一道坎，也是最为关键的一道坎。这是因为就业及其后的职业发展是青少年跨越住房坎、婚姻坎的物质基础。在中国传统文化的语境中，“成家立业”被描述为男性青少年成年的社会标志，“成家”指的是结婚以及繁衍下一代，“立业”的最低标准是拥有一处可以安身立命、庇佑家眷的住所。由此可见，对于青少年从青春期向成年期的过渡，中西方其实存在非常一致的文化标准，而其前提，都是良好的就业和职业发展。离开了良好的就业和职业发展，“成家立业”就好像建筑在沙滩之上的高楼大厦——没有稳固的根基。相反，如果就业和职业发展一帆风顺，跨越住房坎和婚姻坎就有了充分的物质保障。如今，就业成为大学生最难跨越的一道坎。

2009年，中国社会科学院发布的《经济蓝皮书》报告指出：历经9年的经济高速增长，我国高等教育逐步显露出就业危机，大学毕业生就业进入30年来最困难的时期。到2008年底，有100万名大学毕业生不能就业。而全国大学毕业生总量压力继续增加，2009年规模达到611万人，比2008年增加52万人。2010年大学毕业生规模达到630万人，加上往年积累的未就业大学生，需要解决就业的大学毕业生人数规模将接近700万人。2010年2月27日，温家宝总理在线回答网友提问时指出：“我们一年安排的新就业职工最多也就是1100万~1200万，通常在900万，而今年大学生就占到600多万。妥善安排大学生就业是摆在我们面前的一项十分重要的任务。”

当前，大学生“就业难”长期未能得到有效缓解，已经在青少年及其家庭中产生一系列消极影响，具体表现在以下两方

面：第一，“就业难”对青少年正确人生观、价值观的形成产生了负面影响。首先，初次步入职场的大学毕业生成为新的社会弱势群体，影响其对社会和政府的信任，这些负面情绪积累就会成为影响社会稳定的因素。笔者曾经观察和调查 2012 年珠三角地区因“钓鱼岛事件”引发的游行示威行动，发现初次就业的大学生出于宣泄个人际遇不满情绪而加入行动者占相当的比例。其次，“就业难”扭曲了部分青少年对读书学习的价值判断，“读书无用论”沉渣泛起。例如，越来越多的青少年主动放弃高考，甚至出现大学生到中职学校“回炉”的奇特现象，中学阶段主动弃学的农村青少年数量有增加的苗头。曾有一位高中学生对笔者坦陈，她所在的宿舍共 16 人，有 4 个同学的弟弟或妹妹有弃学的念头或者已经弃学，因为他们认为知识并不能改变命运，可见，“就业难”的消极影响正在由青少年向少年儿童传递。第二，大学生“就业难”关系到广大大学生的切身利益，而在大学生的背后，与其相连的是千家万户，其人口影响面之广难以想象，巨额的大学教育支出和不成比例的低回报成为影响许多中下层收入家庭生活品质的重要因素。当“就业难”导致中下层家庭对教育投入的能力和积极性下降，长此以往，就会加剧社会两极分化和社会阶层的固化，这直接关系到全面建成小康社会目标的实现。因此，在当前就业形势比较严峻的情况下，分析就业形势的特点和影响因素，探索创建促进大学生就业有效内部机制和良好外部环境的新途径、新思路，对于大学生及其家庭的幸福，对于国家的长治久安，其现实意义和战略意义是不言而喻的。

广东就业问题研究的学术价值和现实意义是由广东在全国经济社会发展中的地位 and 就业人口占全国的份额所决定的。首先，广东是我国改革开放的前沿阵地，经济、资源、环境、人口与就业的矛盾非常突出，这些矛盾在全国往往具有先导性和示范性的作用。其次，广东是全国第一青年人口大省，青年就业人口最

多、比例最高、增长最快。广东还是全国大学生就业第一大省，每年要消化接近 1/10 的全国大学毕业生就业，广东大学生就业形势的稳定对全国的大学生就业形势稳定具有十分重要的意义。所以，从一定意义上说，对广东大学生就业问题的调查研究，是研究中国大学生就业问题的制高点，具有重要的学术价值和现实意义。

二、大学生就业制度的变迁

1949 年新中国成立以来，大学生就业制度经历了从计划经济体制下由国家“统包统分”到社会主义市场经济体制下“国家政策指导，毕业生自主择业”的转变，形成了“市场导向、政府调控、学校推荐、学生和用人单位双向选择”的就业制度。60 年大学生就业制度变迁的历程可以分为三个阶段。

（一）新中国成立初到 20 世纪 80 年代中期——计划经济体制下的“统包统分”阶段

1952 年，全国统一的高考制度建立。在当时的计划经济体制下，我国的高等教育是一种高度集中的计划管理模式，学校按照指令性计划招生，大学生就业由国家负责，按照计划分配，这种计划经济体制下的大学生就业政策被称为“统包统分”模式。在“统包统分”模式下，考生只要通过高考或者中考，进入高校或中专学校，毕业后就是国家干部或者正式职工，政府会对其肯定地安排工作，根本不存在缺乏岗位的就就业问题。这种分配制度与我国当时的计划经济体制相适应，在很长一段历史时期内，它保证了国家建设对人才的需要，在一定程度上缓解了我国地区之间人才需求不平衡的状况，有利于国家宏观调控人才流向和社会安定。

（二）80年代中期到90年代中期——教育体制改革下的“双向选择”阶段

20世纪80年代至90年代，我国进入改革开放和经济体制转轨时期。1985年5月27日，中共中央颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》是高等学校毕业生就业政策改革的重要标志。文件规定，对于国家招生计划内的学生，其“毕业分配，实行在国家计划指导下，由本人选报志愿、学校推荐、用人单位择优录用的制度”。国家开始对传统的“统包统分”制度逐步改革，形成以“供需见面”为主要形式，以“双向选择”为指导目标的就业政策。在这一时期，一方面，我国的经济建设持续迅速发展，保持了多年的高增长，实现了国民生产总值翻两番的战略目标，这一基本格局导致对大学毕业生需求旺盛。另一方面，我国的大学招生和毕业生数量增长幅度不大，处于稳定发展的局面，并继续实行“大学毕业国家分配工作”的体制，因此，大学毕业生就业一直处于十分稳定、容易就业的状态。这一时期的个别年代，即使大学生就业岗位的计划指标暂时有缺口，由于采取“补报需求计划”的措施，也能够很快得以解决，从而保证了毕业生的就业去向。^①

（三）90年代中期至今——深化市场经济体制改革下的“自主择业”阶段

90年代中后期以来，在经济体制改革和劳动人事制度改革的推动下，我国的大学生就业体制也在进行改革，基本上实现了由“计划分配”到“自主择业”体制的过渡。以“双向选择”

^① 参见姚裕群《我国大学生就业难问题演变与近期发展趋势》，载《人口学刊》2008年第1期。

为主要特征的大学生就业制度只是过渡性的就业政策,随着改革开放的深入和社会主义市场经济体制的建立和完善,建立以“自主择业”为主要特征的大学生就业制度势在必行。1993年2月13日,中共中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》(以下简称《纲要》)明确指出:在90年代,随着经济体制、政治体制和科技体制改革的深化,教育体制改革要采取综合配套、分步推进的方针,加快步伐,改革包得过多、统得过死的体制,初步建立起与社会主义市场经济体制、政治体制和科技体制改革相适应的教育新体制。以《纲要》为政策依据确定的大学生就业政策改革目标是改革大学毕业生“统包统分”和“包当干部”的就业制度,实行少数毕业生由国家安排就业,多数毕业生通过就业市场“自主择业”的就业制度。在这种就业制度下,大部分毕业生必须凭个人能力、条件参与市场竞争,不再依靠行政手段由国家保证就业;用人单位也只能用工作条件及优厚待遇吸引毕业生,不能等待国家用行政命令的办法给予保证;高校作为就业工作的中介为大学生“自主择业”提供服务。^①2002年,广东在全国率先取消“山区市师范生60%须回生源地就业”的规定,标志着广东大学生就业完全实现市场化。^②

三、高校扩招与大学生“就业难”

1999年临近高考之际,教育部作出重大决策,当年高校招生人数在1998年108万的基础上扩招51万人,增长速度从过去

① 参见吴庆《中国高校毕业生就业政策的历史演变、现实定位及具体类型》,收入《青年就业问题与对策研究报告》,天津社会科学出版社2005年版,第245~254页。

② 参见刘茜《广东大学生就业将完全市场化》,载《人民日报(海外版)》2002年11月20日。

平均年递增9%一下子拉高到史无前例的47%，而当年我国经济发展速度定为7%。扩招政策来自经济学家汤敏的建议，其主要目的在于“拉动内需，刺激消费，促进经济增长，缓解就业压力”。因为20世纪90年代前期我国经济过热，通货膨胀率极高。1993年至1996年我国经济成功实现软着陆，使通货膨胀率从1994年的24%下降到1996年的8%，但是同时，经济增速也大大放缓，国内需求疲软。另外，由于国有企业改制和市场经济改革，国内出现了大规模的失业人群。政府希望通过高等教育大规模扩招来拉动教育消费，刺激经济增长，同时延迟一部分青少年劳动力进入就业市场的时间，缓解就业压力。

1999年至2012年的14年间，全国普通高校继续逐年大幅度扩招，招生规模从1998年的108万人增加到685万人，增长了534%，年均增长38%。其中，以国际金融危机爆发的2008年为界，可将扩招的节奏分为两段，前段是连续爆发式扩张，后段扩招步伐有所放缓。2009年，全国高考报考人数开始下降，当年扩招幅度不超过4%，2010年扩招幅度不超过3%。2012年，教育部发布《全面提高高等教育质量的若干意见》，提出今后公办普通高校本科招生规模将保持相对稳定，这意味着持续了14年之久的本科扩招停止，仅维持专科扩招。正是1999年开始的高等教育超常规扩张，2002年，我国高等教育毛入学率达到15%，进入国际公认的高等教育大众化发展阶段^①；2005年，全国各种形式的高等教育在学人数达2300万人，规模居世界第一位。2012年，全国高等教育毛入学率达到30%，比2002年的15%再提高了15个百分点，比1998年的10%提高了20个百分点（见图1-1）。

① 国际上通常认为，高等教育毛入学率在15%以下时属于精英教育阶段，15%~50%为高等教育大众化阶段，50%以上为高等教育普及化阶段。

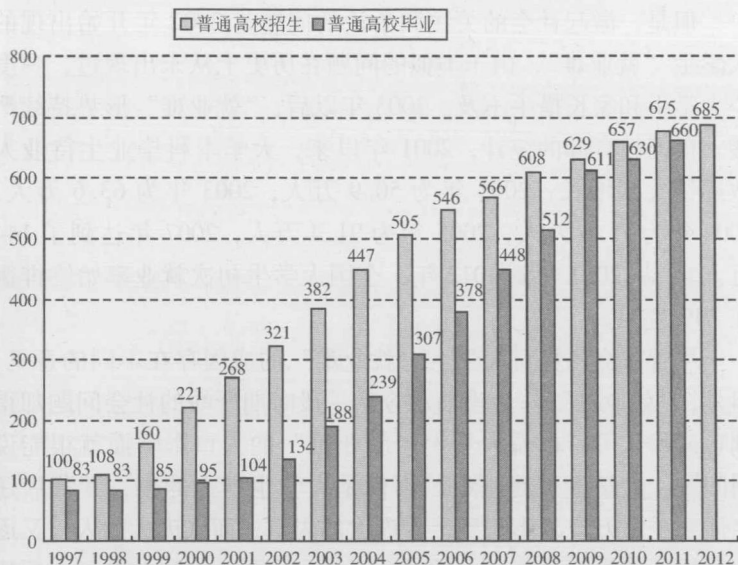


图 1-1 1997—2011 年全国普通高校招生和毕业人数的变化 (万人)

资料来源：中华人民共和国国家统计局：《中国统计年鉴 2009》，中国统计出版社 2009 年版，转引自中华人民共和国教育部门户网站（www.moe.gov.cn）。

然而任何事物都具有两面性，高等教育超常规扩张在大幅度提升高等教育毛入学率、扩大和发展教育产业的同时，对高等教育自身发展和大学生学习就业产生了诸多负面影响。例如，由大发展带来的高等学校办学资源全面紧张，一些学校由于扩招造成学校升格或教学条件下降而导致教学质量的滑坡，教学管理压力加大，扩大规模的辅助性政策和措施跟不上，等等。研究者甚至质疑扩招以牺牲大学生质量为代价来换取高等教育的“繁荣”。^①

^① 参见杨德胜等《共青团组织服务于大学生就业创业途径的探讨》，载《中山大学学报论丛》2007 年第 12 期。

广东大学生就业研究

但是，激起社会的关注和争论的问题是2002年开始出现的大学生“就业难”，由于类似的问题在历史上从未出现过，一度令大学生和家长措手不及。2003年以后，“就业难”形势持续严峻。根据教育部的统计，2001年以来，大学本科毕业生待业人数逐年大幅增长：2001年为50.9万人，2003年为63.6万人，2004年为75.6万人，2005年为91.4万人，2007年达到了144万人。^①从2001年到2012年，全国大学生初次就业率始终徘徊在70%左右。

尽管社会各界对大学生“就业难”的成因存在不同的意见，但是，“就业难”作为当前和今后一段时期严峻的社会问题却得到普遍的认可。单看大学生“就业难”的人口影响面就很能说明问题，大学生“就业难”不仅是大学生本人的事，其背后还牵涉到千家万户，影响到十分庞大的人口，而这庞大的人口又逐年积累，其中隐藏着巨大的社会不稳定因素，直接关系到全面建设小康社会目标的顺利实现。因此，从中央到地方，各级党政和社会各界都高度关注大学生“就业难”问题。

我国的中等职业教育虽然也在持续扩大招生规模，但其扩招的结果却与高校扩招截然不同。中等职业教育招生规模在1997年至2003年的7年间一直稳定在400万人左右，2000年一度萎缩到365.63万人。2004年开始，中等职业教育开始大幅度扩大招生规模，2003年至2008年的6年间，中等职业教育招生规模从392.78万人扩大到756.28万人，增加了363.50万人，增幅为92.55%，毕业生规模超过大学毕业生。由于中等职业教育旨在培养生产、服务一线工作的劳动者和技能型人才，在劳动力就

^① 参见张华《2005—2020：中国青年就业三大难题与突围之路》，收入《青年就业问题与对策研究报告》，天津社会科学出版社2005年版，第23页。

业市场与大学生基本上不存在大的正面冲突。扩招几年下来,中等职业教育毕业生“就业难”的问题并未出现。2009年5月27日,教育部召开新闻发布会,报告2008年全国中等职业学校毕业生589.15万人,平均就业率为95.77%,这是2005年以来连续四年就业率达到95%以上。教育部同时预测,2009年中等职业学校毕业生就业形势依然喜人,就业率或将稳步上升。^①

四、广东:青少年人口大省的就业压力

进入新世纪,我国青少年人口总量虽然出现了下降趋势,但仍然是全世界第一。从近10多年来我国0~29岁人口总的变动趋势看,第五次人口普查数据显示,2000年我国0~29岁人口为6.00亿;^②第六次人口普查数据显示,2010年我国0~29岁人口为5.50亿。^③前后对比,2000年至2010年这10年中,我国0~29岁人口总的变动趋势是减少的。一般认为,20世纪末以60岁以上人口比重超过10%为标志,我国正式进入老龄化社会。但是,对2000年至2010年0~29岁人口变动情况作进一步分析发现,各年龄段人口的变动的趋势是不一样的,主要表现在0~14岁人口总量下降,由2000年的2.85亿下降到2010年的2.21亿,而15~29岁人口总量增加,由2000年的3.15亿增加到2010年的3.28亿。但是,由于0~14岁人口降幅大于15~

① 参见曹新宇等《中等职业教育就业率为何持续走高》,载《科技日报》2009年7月21日。

② 参见国务院人口普查办公室、国家统计局人口和社会科技统计司《中国2000年人口普查资料》,中国统计出版社2002年版,第134~137页。下文第五次人口普查数据如未特别注明均出自本文献,不再注。

③ 参见国务院人口普查办公室、国家统计局人口和就业统计司《中国2010年人口普查统计资料》,中国统计出版社2010年版,第115~117页。下文第六次人口普查数据如未特别注明均出自本文献,不再注。

29岁人口增幅,所以0~29岁总人口数量表现为下降。2010年,我国15~29岁青少年人口总量远远超过美国(2.96亿)或俄罗斯(1.43亿)全国总人口。由于人口基数庞大,决定了未来一段时期青少年就业需求十分旺盛。

广东是我国青少年人口最为集中的地区。过去的10多年中,在全国15~29岁青少年人口呈现增幅逐年放缓的同时,广东却呈现大幅增加的态势。具体表现在以下几方面:第一,广东的青少年人口总量及占全国的比重在增加。第五次全国人口普查数据显示,2000年广东15~29岁青少年人口为2760万人,占全国15~29岁青少年人口总量3.15亿人的8.76%。第六次全国人口普查数据显示,2010年广东15~29岁青少年人口为3289万人,占全国15~29岁青少年人口总量3.28亿人的10%。第二,广东及东部地区与中西部地区青少年人口总量的差距继续拉大,加剧了全国青少年人口分布的不平衡性。中西部地区青少年人口数量远远少于东部地区,尤其少于广东。15~29岁青少年人口占各地区总人口比例,广东最高,达31.5%,最低的是中西部地区,例如重庆、贵州、辽宁、四川,分别为20.7%、21.0%、21.1%和21.3%。广东青少年人口数量最多、比例最高、增长最快,这一格局未来将继续维持(见图1-2)。

这样一种人口分布格局的形成,人口流动因素起了主要的作用。根据2005年全国1%人口抽样调查的数据推算,在庞大的跨省流动人口中,32.64%流向广东(从广东流出仅7.8%),远远超过其他地区。在跨省流动人口中,青少年是绝对的主力。第五次全国人口普查数据显示,2000年广东流动人口中,15~34岁占87.9%,其中15~29岁占74.2%。^①第六次全国人口普查

^① 参见吴森富《广东省流动人口素质结构和年龄结构研究》,载《南方经济》2003年第3期。