



文化 岭海

韩 强 著

海洋文化视野与“岭南文化”重新定位

广东省出版集团
花城出版社



文化 岭南

韩 强 著

海洋文化视野与“岭南文化”重新定位

广东人民出版社
花城出版社
中国·广州

图书在版编目(CIP)数据

岭海文化：海洋文化视野与“岭南文化”重新定位 /
韩强著. — 广州：花城出版社，2014.1
ISBN 978-7-5360-6964-0

I. ①岭… II. ①韩… III. ①海洋—文化研究—广东省
②地方文化—文化研究—广东省 IV. ①P722.6-05
②G127.65

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第016002号

出版人：詹秀敏
责任编辑：谢日新
技术编辑：凌春梅
封面设计：玉 玺

书 名	岭海文化：海洋文化视野与“岭南文化”重新定位 LING HAI WENHUA; HAIYANG WENHUA SHIYE YU "LINGNAN WENHUA" CHONGXIN DINGWEI
出版发行	花城出版社 (广州市环市东路水荫路11号)
经 销	全国新华书店
印 刷	广东天鑫源印刷有限责任公司 (广州市海珠区工业大道南瑞宝路)
开 本	787毫米×1092毫米 16开
印 张	23.5 1插页
字 数	440,000字
版 次	2014年1月第1版 2014年1月第1次印刷
定 价	48.00元

如发现印装质量问题，请直接与印刷厂联系调换。

购书热线：020-37604658 37602954

花城出版社网站：<http://www.fcph.com.cn>

广东省社会科学院出版基金资助

献给独力抚养三个儿子成才的坚韧母亲
韩庭光女士

鸣谢

感谢广东省社会科学院党组领导和科研处诸君大力支持，院学术委员会诸位委员通过本书出版资助申请，以及周薇、章扬定、赵细康、冯立鳌等学术同仁兼好友对本课题的指教和帮助。向院外专家李明华研究员和周炽成教授致谢，他们认真审读书稿付出的劳动和对本书的抬爱使我感念。感谢本书写作过程中，广东省人民政府文史研究馆张磊、周义、余庆安、麦淑萍、黄树森、黄建雄诸君的帮助和指点，张磊和黄树森两前辈通读全书初稿，提出了不少宝贵意见，颇费心力。妻子陆丽萍顾家而放弃前途，勤力持家又会理财，使我得以30多年专心于没什么“钱途”的学术研究。本人此生得贵人相助甚多，难以一一尽数，俱铭感于心，终身不忘矣！

导言 直挂云帆：海洋文化定位

从参与主编 1993 年出版的《岭南文化》一书起，20 年来我一直被一些问题困惑：为什么本地域在近代能够风起云涌，产生思想家群体和文化巨人？为什么现代改革开放她能够冲破传统的禁区，神速地崛起，产生令世界惊叹的“广东奇迹”？沙上能够垒塔吗？一个地域文化的崛起难道只是偶然的，没有文化传统的深厚根基？这促使我不断钻研本地域各种典籍和国内外的研究成果，反思《岭南文化》和本地域文化研究的诸多问题，如视野、时代定位、内陆/海洋的文化比较模式、主概念、文化学方法、概括地域文化史的理论框架，等等。这些反思逐渐聚焦于本地域文化的定位问题。我觉得以往立足于内陆文化视野，用内陆农耕文化传统不分时代地将本地域定位为“边缘文化”，愧对三千年闯荡海洋的粤人先民，也愧对近代和现代改变中国面貌的岭海先贤。这些反思逐渐在我脑中呈现“岭海一体”的整体图景，凸显粤人“直挂云帆济沧海”的豪迈形象，浮现出“岭海文化”这个主概念。

一个将写书当做认真之事而非游戏钻营的作者，其希望自然在于能得到更多读者的阅读和理解。导言的作用主要在于让读者诸君总体了解本书思考和试图解决什么问题，有哪些值得看的东西。所以我想还是朴素、直白地将我的思考呈现给各位，同时简述本书思考的框架和内容概要。

总体定位和异样面貌

写作本书主旨在于对本地域文化进行重新定位。岭海文化是粤人在“岭海环抱”的自然生态中展开自然物质、社会生活、精神心理三大实践，从而创造出的人与自然、人与社会、人自身相对统一的成果和价值的总系统，其本质特征源于海洋文化，用内陆重土重农文化和流域文化的框架都不能进行准确定位。在文化系统横向剖析上，自然物质文化、社会生活文化和精神心理文化都贯穿着海洋文化这一主

轴。在时间纵向维度上，因开拓中国海上丝绸之路网络之主线南海丝路而“重于世界”、“重于国中”，海洋文化是贯穿岭海文化整个历史的主线。古代社会它已形成内陆农业文化和海洋文化两个传统兼容，海洋文化为其突出特征的文化类型，在近、现代则以海洋文化为主导而崛起为中华三大主流文化之一，故用“岭南文化是边缘型文化”难以对岭海文化全部历史进行定位。

这一总体定位使本书在岭海文化各方面、各领域的展开中产生了一些不同于以往研究的新发现、新观点、新角度，开辟了一些本地域文化研究新领域。我想读者翻看本书，会发现它有着与以往的“岭南文化研究”和常见的地域文化著作不一样的面貌。

首先，我没有按传统的史志方法来编排，而是分为三篇：上篇辨析地域文化主概念及其蕴含的主要内涵，中篇展开岭海文化的横向系统结构，下篇则集中于岭海文化史的主线。这种结构贯彻的是文化哲学方法。我认为，把握地域文化及其纵横十多万年的发展，这是一个宏大的历史课题，需要运用文化哲学并辅之以史志方法。作为研究的路径，需要运用史志方法对地域文化这一系统进行纵横两方面的深入细致研究，再运用文化哲学方法于其中提炼出文化主概念，形成把握它的总体理论框架；但论述的思路则是反向的，须从逻辑的原点开始，在主概念的统辖之下逐步呈现和展开这一文化横向系统和纵向动态结构的内涵，文化哲学著作尤其如此。其二，这样的结构呈现论著的面貌而非教科书式的。我感觉到，对“岭南文化”进行重新定位，这是一个非传统的观点，势必引起较大争议，不将论据、论证充分展开是不妥的。当然，为了充分论证各分论题，引用和阐述会有些重复，或为缺憾。其三，集中于“论”就需要舍弃一些细部的描绘，否则论题难以集中，给人横生枝节、东拉西扯的感觉，因而本书呈现出总体性、纲要性的面貌。其四，文化视野也不同。长期以来地域文化研究囿于自身，自说自话，或以大陆的视角审视本地域文化，其于中华的地位自然只视为整体中的部分、一般中的特殊，自身特色和地位难以充分挖掘和彰显。改变的方法在于同时运用世界和中国两个空间视野，同时建构历史—现实—未来的时间视野，这分别在中、下两篇中贯穿。

疆域概念与主概念考辨

研究地域文化首先要确定其范围。历史上所称岭南、岭海、交广等，最宽地域范围包括广东（旧含港澳地区）、海南、广西大部和今越南境内红河三角洲一带及以北区域，宋初开始因安南独立建国，今越南境内区域本书就不划入本地域范围。

在现代条件下概括以往全部文化历史应以哪个作为主概念呢？改变“约定俗成”的地域概念是异常艰难的，在研究过程中一个重大发现使我有勇气和底气提出这一论题。即以岭南作为主概念，是专注于土地的概念，与内陆重土重农文化传统直接相联；而本地域自然生态的基本外部特征是“岭海环抱”，实质是“岭海一体”，由此先民的实践及其创造的文化不同于他地域，则是必然的。所以，本书的地域概念是广义概念，是岭与海统一，将南海包括在内的“疆域”概念，由此审视历史的长河，可以拓展地域文化研究的内涵和空间，契合海洋时代“海洋国土”的观念。

上篇《地域名称与文化主概念考辨》，运用史志方法考辨本地域重要典籍，第一次完整梳理出本地域名称的沿革线索；并运用文化哲学方法概括出地域文化主概念产生的规律：从地域名称中积淀出地域文化概念，在文化概念中积淀出地域文化主概念；在这个上篇所贯穿的总体研究思路中辨析出最适宜的主概念。

第一章概述地域名称与主概念研究的总体思路，并对种族性名称进行历史的梳理和考辨。从扬越、扬粤、百越、南越、粤、南粤、广州、广南、两广（两粤），到广东（粤），构成本地域的种族性名称演化的主线，历史积淀着政治性含义、种族性内涵和自然涵义。“广”字概念是政治性与种族性内涵融合的文化概念。

第二章自然—人文名称考辨，梳理出一条主要历史线索：交趾、南交、南海、南服、陆梁、交广、岭南、岭海。我将自然—人文名称归纳为五类：地理位置名之、气候名之、以南海命名、专以岭名之、岭海兼称，分别考察和辨析其文化内涵。“专言岭”诸概念特别是岭南概念积淀了丰富的历史人文意蕴，在与中原文化的关系中包含着内外有别，表里关系、脚与趾关系、衣与裳关系等从属关系，衍化出君臣关系，总体上属于土地农耕文化的范畴。

第三章地域名称沿革主线及文化主概念形成规律，梳理出本地域名称的完整沿革，论述人文名称（种族性和自然—人文名称）、政制区划名称和典籍名称三类及其相互关系，确定了人文名称是地域名称沿革的主流，应为文化主概念之首选。

第四章重新定位：多角度辨析地域文化主概念，首次提出和系统论证“岭海文化”主概念，分四节辨析岭海、岭南和广（粤）这三个当今地域文化常使用的主概念各自的优长缺短，确定了岭海概念是本地域在空间范围，自然生态系统，实践及其文化内涵和本质特征，贯穿过去、现在和未来这四方面结合得最好的概念，应当作为地域文化主概念。这些方面构成岭海概念的核心或基因。岭海与岭南两个名称同样悠久，岭南概念属于内陆农业文化的过去时，岭海主概念则具有更大的包容性，既有过去时的内涵，又包含着现在时和将来时内涵。

“内陆/海洋”文化比较与系统把握

在研究过程中我深深感到传统力量的强大。长期以来，地域文化研究轻理论重史志、轻分析重铺排、轻系统剖析而重沿用传统门类框架，一定程度上阻碍了对本地域文化及其本质的总体把握。由于黄土地文化传统主导，中国逐渐发展成总体上闭关锁国的文化，文化研究上也以土地文化为纲，本地域中海洋文化研究起步晚，至今未入主流。而如果将目光投向珠江口这南海之咽喉，便可以看到中国与世界的联系始终没有彻底断绝，倚重南海甚矣。没有珠江口于明、清两度独口通商，新中国前29年的广交会，中华是一个有着深厚和不间断的海洋传统的民族，这一立论便难以成立。这些问题的解决需要对本地域文化全面的、系统的剖析，所以我在中篇《岭海文化系统纲要与海洋文化定位》里，综合运用文化哲学方法，横向上概述岭海文化及其三子系统（自然物质文化、社会生活文化、精神心理文化），进行了内陆/海洋的文化比较，阐述海洋文化是本地域文化的本质特征。

第五章六度思维空间与岭海文化定位和总体把握，论述了文化、生态系统、实践、生活、价值、人的本性（本质力量）这六个系统的同构性，即都是在人与自然的关系、人与社会的关系和人自身各种价值关系的结构中展开的。岭海文化是岭海人的自然本性、社会本性和内在和谐本性外化为自然和社会实践的历史过程和全部成果。海洋实践深刻地作用于岭海文化三个子系统的建构，形成了与内陆文化相异的文化类型。这一独特的“六度思维空间”是本书把握岭海文化整体及其本质的文化哲学总体框架，是重新定位的基础，于其中我分别阐述了对本地域文化各方面的新理解及其方法论根据。

在这总体框架下，中篇后三章分别展开岭海文化的内涵及其与内陆农耕文化的区别。第六章岭海自然生态与自然物质文化特色，首次对“岭海环抱”的自然生态进行了系统分析，发现“岭海一体”的本质特征，概述物质文化和自然文化的主要特色。将岭海物质文化概括为“以商业特别是海外贸易为主线的物质文化多元一体化格局”，是我独特的解读，这一格局最为突出地表现了岭海物质文化区别于其他地域的特色，是内涵性很大的范畴，可以容纳岭海物质文化的所有门类。岭海自然文化蕴含着粤人回馈自然、顺应和合理利用自然的丰富生态智慧，总体上显现出绿色文明的特征，岭海这一世界北回归线上少见的绿洲应该看作岭海文化的整体成果。这一自然文化的挖掘和剖析似未见前例。在自然物质文化的论述中我展开了岭海文化与内陆农业文化的区别：它不是一元化的走极端的文化，而是一种在农耕基

础上开展多元化物质生产，同时高度重视多元经济作物、渔业经济和海洋经济的文化类型；它不像内陆正统农业文化那样典型地表现为重农抑商，而是相反，形成了以海洋商贸为主线的重商文化传统，有着非正统的特性；它是中国典型的海洋文化地域，开拓中国海上丝绸之路网络之主线即南海丝路而重于世界和中国，表明它具有非土地、非内陆的文化性质。在土地与海洋、内陆与海外、重农与重商、闭关与开放等方面，岭海文化相对缺乏中原的正统观念，其发展海洋事业常受费正清所说“农业—官僚体制”抑制，在夹缝中生存发展，岭海的海洋文化与内陆农业文化格格不入，产生很多异于和超出于内陆农耕文化正统的成果。

第七章社会生活文化的岭海特色，论述了岭海制度文化的特色和贡献，高度重视从日常生活和生活方式研究地域文化，将社会文化和生活文化的主要特色集中在重商社会、移民社会、华侨社会、平民社会这四种社会文化形态中论述。它们是在长期的海洋实践，特别是与海外文化相互传播中形成的社会生活形态，表现出与内陆文化的强烈区别：岭海社会并非中国典型的农耕社会，而是一个由于开拓海洋而形成的特殊类型的商业社会；岭海社会不是封闭的，一元的，粤人是杂烩而成的，其文化是多元杂处的；它不像内陆典型的封建等级社会，而是具有鲜明的平民社会特性；粤人并非固守于土地的种群，典型的华侨社会形态表明粤人是四海为家的海洋文化种群。在这些对比中本地域社会生活文化的重新定位就落在海洋上。

第八章精神心理文化与海洋文化内核，阐述岭海人的文化心理、文化精神、观念表现形式三个层面及其海洋文化内核。文化心理典型地表现为三个文化品性：海洋意识、粤人之根、“自外于国中”的文化心态。海洋文化精神是岭海文化这一模式与内陆农业文化模式根本区别的内核，我将其概括为以海洋文化精神为主导的“价值支柱群”，重点论述三组：敢为天下先统领的冒险、敢闯敢冒、开拓、动态求变等精神；开放、多元和兼容；重商、务实和变通。价值支柱相互联系的方式不同，其相互作用和相互建构使岭海文化精神整体凸显的是海洋文化精神，呈现出与他地域比较的不同特色，涉及到岭海文化的诸多性质定位：是封闭的还是开放的，是一元的还是多元的，是独尊还是兼容的，是保守的还是进取的，是求稳的还是敢闯和具有冒险性的，是静态守成的还是动态求变的，是务实的还是务虚的，是凝固的还是变通的，等等。总起来看，岭海文化在许多方面均具异禀，具有特异性、特色性甚至异类性，在封建时代已非儒家文化理想的典型，而是具有非规范性和远儒性等特征，它不属于正统的内陆、土地、农耕文化类型。

海洋文化主线与主流文化定位

重新定位的逻辑必须与历史是契合的，需要历史的纵向考察。以往对本地域的“边缘文化”定位，一是缺乏海洋文化视野，以土地的、重农的文化为主导，以中原文化为标准；二是忽视时代性，不分阶段地将土地农耕文化的传统一以贯之，历史上是中心的文化永远顶着“主流”的桂冠；历史上曾为“边缘”的文化于是始终只配戴后进的破草帽。这错误主要来自我们自身。国内文化学者清楚近代广东北伐的壮举，常将现代的崛起与近代辉煌联系起来，以寻找它历史发展的逻辑。但极少人会追溯得更远，这样近代崛起似乎也是无根的。于是人们将岭海中西文化碰撞的文化成果要么看成是偶然的、外来的，要么看作“冲击—反应”模式的被动成果。这是因为本地域文化研究没有将海洋文化的悠久传统，它重于世界而重于国中的历史成就充分挖掘出来，它在三个子系统中的贯穿，没有建构出一条历史的主线。所以我觉得不能苛求于其他地域的文化研究者，问题出在我们身上。因此下篇《岭海文化发展总纲与海洋文化主线》的分量很重，我在纵向上概述岭海文化发展的动态结构和海洋文化主线，将岭海文化史重新定位为“从边缘发展到主流的历史过程”。

第九章岭海文化发展的动态结构和主线，分别阐述岭海文化四要素（本根文化、百越文化、中原汉文化、海外文化）和发展五分期（独立发展期、百越文化圈期、汉越文化融合期、中西文化碰撞期、现代化开放时期，五时期各有其文化轴心），梳理出海洋文化与内陆文化、中华文化与海外世界文化在本地域相融合的内涵和线索，显现出岭海文化强烈地区别于中国内陆乃至其他沿海地域的文化发展主线。四要素和五分期的动态结构是岭海文化发展的总纲，其中贯穿着海洋文化主线。岭海文化从中华汉文化体系中的边缘型文化逐渐发展为近现代两度崛起的三大主流文化之一，从弱势文化逐步走向强势文化，清晰呈现出“因海而重”的主旋律。一个地域文化的定位应该是历史的范畴，应该有连通历史—现实—未来的时间视野，在不同时代或历史阶段分别进行定位。常见的“文化沙漠”说、文化后进说，是以古代内陆的、农业的传统文化为基点的、过去时的立论。岭海相对缺乏内陆农耕文化的正统性、典型性和农业文明时代的先进性，但却有着深厚的海洋文化传统，有着发达和强劲的海洋文化。由于联通海洋，岭海最先从陆地走向海洋，最先从农业文明转向工业文明，最先从古代迈入现代性。所以说从现实的范畴看，她反而具有先进性，成为主流文化之一。重新定位还需要在中华视野中进行地域文化

的比较，本章梳理了各种地域文化的比较框架，论述在古代、近代、现代不同历史阶段中华主流文化格局的变迁和比较模式。地域比较中我主观上并无贬损他地域之意，同时注意到对本地域文化进行一些冷思考。

第十章重于世界、重于中国：古代海洋文化的地位，在历史中引入空间视野，运用世界视野和中国视野，阐述粤人最早开拓和不断拓展中国海上丝绸之路的主线“南海丝路”的四个阶段，其交通贸易和文化传播在古代社会已使岭海既“重于世界”，又“重于国中”。

第十一章近代岭海崛起为主流文化之一，集中阐述中西文化的碰撞与融合产生的三大文化效应：岭海成为中西文化碰撞的前沿和焦点，成为中国人开眼看世界的窗口；成为中国思想启蒙的摇篮，产生近代思想家群体和中国的主流思潮；成为变革中国的策源地和中心，三次“北伐”有力地推动了近代岭海文化成为与中原文化、江南文化鼎足而立的主流文化。

第十二章岭海现代崛起与海洋文化主轴，阐述现代化开放时期的文化主轴是开放兼容前提下的现代化改革及其文化创造，是岭海人的海洋文化传统被充分唤醒，全方位向世界开放，重新融入世界海洋时代，走向现代化的时期；岭海粤人本根文化、中原传统汉文化、西方现代文化三者交错、碰撞，凝结成一种被内地称为“广东文化”的新文化形态，在国内独树一帜并深刻影响着中国改革开放进程，影响着中国人观念的转变和内陆文化的转型，继近代后再次崛起为与北方文化、江南（海派）文化鼎足而立的主流文化之一。

书稿写毕，蓦然想起“文章千古事”之老话，心中不免忐忑，从小因出身而养成的自卑情结发作，对本书也没有多少自信了。洋洋洒洒敲出40余万字，工作和“贡献”就上述那么一点点，或许着实对不起读者啰。本书能得到多少认同和理解？它会否默默无闻，激不起一圈涟漪？我想这只能留待读者诸君和后人批评和评价了。

但可自我安慰的是，我在《岭南文化》一书及修订本后补上了海洋文化这一课，没有再愧对先人。我与粤人先民有了海之魂的感应，与岭海先贤有了跨时空的对接。我想起唐张九龄描述岭海“海外通商”地位的名句“上足以备府库之用，下足以贍江淮之求”，想到梁启超“广东非徒重于世界，抑且重于国中矣”，记起海外流传的“太阳永远普照着粤人社会”，想起何博传所描绘之“在海上丝路盛期，从珠江口出发的船队，穿过东南亚到欧洲往返，全是粤人天下，竟无欧洲人插足之地”。中国对海外的大门从来没有彻底关闭过，南海珠江口一直向世界敞开，中国的海洋文化形象是以粤人的豪迈形象为底色的。直挂云帆济沧海！高扬着的云帆在四大洋游弋，那是粤人向世界和国中呈上的拜帖和名片。作为粤人的后代，我为之自豪，心向往之！

目 录

导言 直挂云帆：海洋文化定位	001
----------------------	-----

上篇 地域名称与文化主概念考辨

第一章 上篇概述·种族性名称考辨	003
第一节 上篇概述：从地域名称到地域文化主概念	003
第二节 越、粤直称时期各种族性地域名称	009
第三节 以“广”代粤时期种族性名称	016
第四节 广之内涵与越、粤之称的文化含义	019
第二章 自然—人文名称考辨	025
第一节 地理位置名之	026
第二节 因海而名	033
第三节 因气候而名	037
第四节 以岭名之：“专言岭”诸名称	038
第五节 岭、海兼称	046
第三章 地域名称沿革主线及文化主概念形成规律	052
第一节 地域名称沿革主线	052
第二节 四类地域名称与文化主概念形成规律	062
第三节 “地域名称—文化概念—文化主概念”规律的内在机理	070
第四章 重新定位：多角度辨析地域文化主概念	080
第一节 从地域空间范围看文化主概念	081
第二节 自然生态系统与文化主概念选择	090
第三节 文化内涵和特质凸显岭海主概念	096
第四节 “过去—现在—未来”维度比较	106
第五节 文化主概念的包容性	125

中篇 岭海文化系统纲要与海洋文化定位

第五章 六度思维空间与岭海文化定位和总体把握	131
第一节 系统哲学、生态哲学与岭海生态系统新视界	132
第二节 辩证法、实践哲学与岭海文化的历史逻辑和实践特色	139
第三节 生活方式的思维空间与粤人独特生活	144
第四节 关于人的本性与本质力量的思考	147
第五节 价值哲学思维空间与岭海文化的多元价值视野	150
第六节 文化学视野与岭海文化本质特征和系统剖析	153
第六章 岭海自然生态与自然物质文化特色	162
第一节 岭海：自然生态系统的准确表征	163
第二节 物质文化多元一体化格局	171
第三节 岭海自然文化特色	187
第七章 社会生活文化的岭海特色	192
第一节 岭海社会生活文化概述	192
第二节 制度文化的特色和贡献	194
第三节 重商文化与商业社会	199
第四节 移民社会的文化优势	205
第五节 华侨社会及其文化特色	207
第六节 平民风范与平民社会特征	211
第八章 精神心理文化与海洋文化内核	214
第一节 精神心理文化的三个层面	214
第二节 丰富而特异的观念文化形式	216
第三节 粤人文化心理概要	221
第四节 文化精神与价值支柱群	230
第五节 敢为天下先引领的一组价值支柱	235
第六节 海纳百川：多元、开放与兼容	239
第七节 重商、务实和变通	248

下篇 岭海文化发展总纲与海洋文化主线

第九章 岭海文化发展的动态结构和主线	257
第一节 关于文化史方法的思考	258
第二节 岭海文化动态结构的四要素	270
第三节 岭海文化史五分期	275

第四节	岭海文化动态结构概述	286
第五节	因海而重：海洋文化主线与中华地域文化比较	289
第十章	重于世界、重于中国：古代海洋文化的地位	307
第一节	世界视野与南海丝路	308
第二节	重于中国：传统农业社会中岭海海洋文化的地位	316
第十一章	近代岭海崛起为主流文化之一	324
第一节	开眼看世界：中西文化碰撞的前沿和焦点	325
第二节	岭海：近代中国思想启蒙的摇篮	330
第三节	变革中国的策源地和中心与主流文化判断	335
第十二章	岭海现代崛起与海洋文化主轴	345
第一节	选择广东：选择海洋文化	345
第二节	海洋文化精神：“广东奇迹”的深层积淀	347
第三节	海洋文化：影响中国的主流文化	349
参考文献	356

上篇

地域名称与文化主概念考辨

第一章 上篇概述·种族性名称考辨

本章着重阐述从地域名称到地域文化主概念的研究思路和论述思路，并在此总体思路中对本地域的种族性名称做历史的梳理和考辨，与第二章自然—人文名称、第三章地域名称沿革主线及其文化启示和第四章多角度辨析地域文化主概念共同构成上篇，从而确定“岭海”作为本地域文化主概念的合理性。

第一节 上篇概述：从地域名称到地域文化主概念

中国历史上，正名十分重要。孔子强调“必也正名乎”，认为名不正则言不顺，言不顺则事不成，这深刻地影响着后世。历代皇朝建立，正名是头等大事，对国号、年号都斟酌再三。秦始皇对自己的称谓公开征询大臣们的意见，最后将“三皇”中最尊贵的“泰皇”去掉泰字，将“五帝”去掉五字，合称皇帝，充分彰显自己前无古人的历史功绩：德兼三皇，功盖五帝。定名“始皇帝”，以后二世、三世以至无穷，以求千秋万代永续。此命名气魄之大，后无超越者，延续两千多年。统治阶层对国家下一层次的地域或政制区划名称的确定也同样慎之又慎，多数朝代统治者都根据历史上丰富的文献典籍及其文化积淀，选取或化用区别于其他地域内涵的名称，以突出各地域或政区的自然和人文特征而相互区别之。

然而，本地域文化研究中，少见对本地域名称进行的专门和深入的考究和辨析，一般都以约定俗成作为依据，冠名为岭南文化或广东文化。由于缺乏对本地域历史沿革的充分梳理，其历史积淀的文化涵义和时代局限性未被充分认知，本地域文化主概念沿用二千多年来的岭南之称和宋代肇始的省域之称，对其内涵与历史和现实实践的关系不甚清楚，特别是未充分挖掘本地域的海洋文化内涵，主概念中海洋文化的支柱作用未能凸显。这样，地域文化主品牌或用岭南，或用广东都未能充分彰显这一最主要特征，对本地域“因海而重”的历史文化主线和现实实践反映不力，只考虑过去时，而没有同时考虑现在时和将来时，带有古老的边缘意味，因而