

张胥 / 著



Karl Heinrich Marx
Friedrich Von Engels

马克思恩格斯

民族理论及其当代价值



人 民 出 版 社

014032038

A811.64
97

张霄 / 著

马克思恩格斯 民族理论及其当代价值

*Karl Heinrich Marx
Friedrich Von Engels*



北航 C1720058

人民出版社

A811.64
97

014035033

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思恩格斯民族理论及其当代价值 / 张胥著. —北京: 人民出版社, 2014. 3

ISBN 978 - 7 - 01 - 013205 - 1

I. ①马… II. ①张… III. ①马克思主义理论—民族学—研究
IV. ①A811. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 032797 号

马克思恩格斯民族理论及其当代价值

MAKESI ENGESI MINZU LILUN JI QI DANGDAI JIAZHI

张 胥 著

策划编辑 巴能强

责任编辑 巴能强 李 杰

出版发行 人 民 出 版 社

地 址 北京市东城区隆福寺街 99 号

邮 编 100706

网 址 <http://www.peoplepress.net>

经 销 新华书店

印 刷 北京京都六环印刷厂

版 次 2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月北京第 1 次印刷

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 15.75

字 数 220 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 01 - 013205 - 1

定 价 42.00 元

著作权所有 侵权必究

目 录

导 论	1
一、问题的提出	1
二、研究目的和意义	3
三、国内外研究现状述评	6
(一) 国外研究现状述评	6
(二) 国内研究现状述评	10
四、基本思路	19
五、研究方法	24
第一章 马克思恩格斯民族理论的创立与发展	26
一、马克思恩格斯民族理论形成的社会历史背景和思想基础	26
(一) 19 世纪上半叶一些资本主义民族的形成与发展是马克思恩格斯民族理论产生的客观历史依据	27
(二) 殖民地民族独立运动的高涨是马克思恩格斯民族理论形成的直接现实动力	27
(三) 无产阶级革命的兴起和国际联合的出现是马克思恩格斯民族理论形成的强劲推动力	29
(四) 法国古典哲学、英国古典政治经济学、空想社会主义是马克思恩格斯民族理论形成的思想基础	30
二、世界观的两大转变与马克思恩格斯民族思想的萌发和确立	31
(一) 马克思恩格斯早期民族思想向唯物主义和共产主义的转变	

(1830—1843)	32
(二) 随着各自世界观向共产主义的彻底转变, 马克思恩格斯民族思想与科学社会主义不断接近 (1843—1844)	38
(三) 随着共同的科学的唯物主义历史观的形成, 马克思恩格斯科学社会主义民族思想初步创立 (1844—1847)	42
(四) 随着马克思主义的诞生, 马克思恩格斯民族理论正式确立 (1848)	44
三、民族运动实践的推动与马克思恩格斯民族理论的丰富和发展	45
(一) 欧洲革命运动的掀起, 推动了马克思恩格斯民族运动理论的发展 (19 世纪 40 年代末—50 年代)	45
(二) 民族运动考察视域的转换, 促进了马克思恩格斯民族解放运动理论的形成 (19 世纪 50—60 年代)	46
(三) 对以波兰、爱尔兰为重点的民族解放运动的考察, 发展了马克思恩格斯民族解放运动理论 (19 世纪 60—70 年代)	48
四、唯物史观的深化与马克思恩格斯民族理论的深入和完善	50
(一) 《自然辩证法》: 恩格斯唯物史观的进一步深化	51
(二) 《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》: 马克思唯物史观发展的新水平	52
(三) 《家庭、私有制和国家的起源》: 马克思主义的第一部民族学著作	54
(四) 《1891 年社会民主纲领草案批判》: 马克思恩格斯国家结构形式理论的进一步发展	55
第二章 马克思恩格斯民族理论的理论资源	57
一、马克思恩格斯关于民族的理论	57
(一) 关于民族特征、特点的理论	57
(二) 关于民族形成的理论	62
(三) 关于民族发展的理论	67
二、马克思恩格斯关于民族问题的理论	74

(一) 关于民族与阶级关系的理论	74
(二) 关于民族问题实质的理论	78
(三) 关于民族斗争与阶级斗争关系的理论	82
三、马克思恩格斯关于民族纲领与政策的理论	86
(一) 关于坚持国际主义、反对民族主义的理论	86
(二) 关于国家结构形式的理论	91
(三) 关于落后民族发展道路的理论	96
第三章 马克思恩格斯民族理论的内在逻辑	101
一、阶级、阶级斗争：马克思恩格斯分析民族问题的基本视角	102
(一) 阶级理论是分析人类社会民族现象的“解剖刀”	102
(二) 马克思恩格斯由“民族—阶级”到“阶级—民族”思维理 路的转变	105
(三) 马克思和恩格斯从历史学和人类学的角度，对民族与国家 的关系给予了回答	111
二、无产阶级国际主义：马克思恩格斯观察民族问题的根本立场	113
(一) 无产阶级：一种坚定的政治立场的利益表达	113
(二) 国际主义：一种鲜明的理论立场的充分阐述	122
三、民族独立与平等：马克思恩格斯解决民族问题的基本价值主张	127
(一) 科学社会主义：马克思恩格斯民族理论的理论基石与价值 取向	127
(二) 民族独立与平等：实现国际合作和发展与繁荣的根本保 证	138
第四章 马克思恩格斯民族理论的特征与研究方法	143
一、马克思恩格斯民族理论的基本特征	143
(一) 科学性	143
(二) 革命性	148
(三) 实践性	153

二、马克思恩格斯民族理论的研究方法	158
(一) 一般性方法	158
(二) 具体方法	162
第五章 马克思恩格斯民族理论的当代解读	168
一、对马克思恩格斯民族理论的评介	168
(一) 马克思恩格斯民族理论是一个相对完整的理论体系	168
(二) 马克思恩格斯民族理论在今天仍然具有生命力	171
(三) 解读马克思恩格斯民族理论应与国外民族理论沟通对话	174
二、提升中华民族精神：全球化视野下马克思恩格斯民族理论的价值诉求	179
(一) 全球化时代与民族问题的发展	179
(二) 马克思恩格斯对民族问题的“世界历史”透视	186
(三) 超越民族狭隘性，提升中华民族精神	190
三、科学发展：当代中国现实境遇下马克思恩格斯民族理论的价值诉求	194
(一) 当代中国现实境遇与民族问题的发展	194
(二) 马克思恩格斯民族关系理论与和谐社会构建的内在契合	200
(三) 科学发展：解决当代中国民族问题的理性选择	207
第六章 马克思恩格斯民族理论当代价值的把握	212
一、马克思恩格斯民族理论当代价值的多维体现	212
(一) 学科视野	212
(二) 理论向度	213
(三) 实践维度	215
二、马克思恩格斯民族理论当代价值的把握方式	217
(一) 从问题出发来看待马克思恩格斯民族理论的当代价值	217

(二) 从处理民族问题的经验教训来看待马克思恩格斯民族理论的当代价值	218
(三) 从马克思恩格斯民族理论的特质与内在品格来看待其当代价值	220
三、寻求马克思恩格斯民族理论当代价值的基本途径	222
(一) 从“体系意识”到“问题意识”：研究范式或研究方法的转换	222
(二) “问题意识”域中的“文本研究”与“现实研究”	225
结 语	230
参考文献	232
后 记	242

导 论

一、问题的提出

理论的创新和发展一般开始于问题的提出。“问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”^①问题的提出无疑是重要的，但是，并不是任何问题的提出都有利于推动理论的创新和发展。只有“合理的问题”、“实际的问题”，才有助于促进人们有益的思考，从而推动理论认识的深化，促使现实问题“得到答案”。相反，不“合理的问题”、不“实际的问题”，可能误导理论思维，使研究一开始就误入歧途，最后所得出的结论可想而知。因此，能否恰当地提出问题便成为研究和解决问题的关键。恰当地提出问题是理论创新和发展的前提。

研究马克思恩格斯民族理论是认识当今民族现象和解决当今民族问题的需要。“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”^②站在新的时代起点上来重新审视马克思恩格斯的民族理论，已是时代发展的迫切要求，也是民族理论自身发展的内在需要。

当前，马克思恩格斯民族理论研究中必须要澄清的问题是：马克思恩格斯对民族、民族问题的论述是否形成了有内在联系的基本理论体系？马克思恩格斯民族理论是19世纪资本主义自由竞争时代的产物，而今天是经济全球化时代，这一理论还有没有解释力和穿透力？即马克思恩格斯民族理论在今天究竟是否还有生命力？苏联解体、东欧剧变，马克思主义是否

① 马克思恩格斯全集，第40卷[M]．北京：人民出版社，1982：289．

② 马克思恩格斯选集，第1卷[M]．北京：人民出版社，1995：11．

过时了？马克思主义民族理论是不是不能解决民族问题了？马克思恩格斯的民族理论究竟在多大程度上能与“现实世界接触并相互作用”^①？马克思恩格斯民族理论的当代价值究竟有多大？如何看待和把握其当代价值？这些问题实质上涉及马克思恩格斯民族理论的当代命运问题。澄清和明确回答这些问题并直面西方学界的理论挑战，是本书研究选题的理论旨趣。

研究马克思恩格斯民族理论，是因为民族、民族问题在社会发展中的重要性。

民族作为一种社会共同体，是人类社会发展到一定历史阶段的产物，是一个历史范畴。民族不是人类社会从来就有的，也不是永远都有的，民族是随着社会生产力的发展而不断形成、发展的。各个民族具有不同于其他民族的外部特征，不同民族特征的存在是民族差别存在的前提。只要有民族存在，就有民族差别存在，就有民族问题存在。民族问题是一种社会现象，是不同民族在产生、发展过程中所形成的关系问题，是随着社会的发展而发展变化的。民族问题是社会总问题的一部分。对于多民族国家来说，解决好民族问题，不仅关乎世界和平与地区稳定，而且关乎国家的统一与安全，关乎民族的团结与发展。

民族问题是当今世界普遍存在的社会问题，更是我国多民族国家必须处理好的一个重大问题。我国多民族的基本国情。决定了民族问题也是我国的一项基本国情。民族问题的基本国情决定了民族问题始终是我国革命、建设、改革中的一个重大的问题；特别是在新世纪新阶段，在中国特色社会主义建设的过程中，虽然我国在经济上飞速发展，政治上更加民主进步，文化上更加繁荣，民族关系上更加团结，但民族特点和民族差异还是长期存在，特别是各民族在经济文化发展上的不平衡性将长期存在。因此，民族问题是我们必须处理好的一个重大的、重要的和紧迫的问题。当前，我国民族问题存在的这种长期性、复杂性、重要性决定了民族工作始终是我们中国特色社会主义建设事业中必须处理好的一项重大工作。

同时，民族问题也是当今世界的一个热点问题，一个既复杂而又敏感

^① 马克思恩格斯全集，第1卷[M]。北京：人民出版社，1956：121。

的问题。自20世纪90年代以来,各种民族主义思潮和活动越来越趋于活跃,民族因素和宗教因素在国际政治中的影响也明显上升。各民族之间的关系越来越直接影响到国际社会的和平、稳定与发展,很多地区性的冲突、争端,包括一些国家的裂变都是因民族问题而引起的。因此,德里达在《马克思的幽灵》一书中,把民族战争与经济战争、文化和宗教冲突、种族冲突、种族主义和排外现象的泛滥等一起看作是当代资本主义社会十大无法愈合的伤口之一。随着资本主义经济的进一步发展,社会财富的巨大增长,资本主义世界民族问题也在进一步发展,并越来越表现出复杂性与国际性的特点,民族问题也越来越成为资本主义社会普遍存在的社会现象。

我国民族问题的长期存在,多民族国家的现实国情,以及全球化背景下民族主义思潮的活跃,民族矛盾、民族冲突的进一步发展,构成了当代中国民族问题的现实境遇。民族问题的现实境遇使民族问题得以凸显,使民族问题受到特别关注。基于这样的思考,本书将在今天的时代背景和理论平台上,在历史唯物主义的指引下,直面马克思恩格斯民族理论遭遇的挑战,通过回溯马克思恩格斯民族理论,为中国社会民族问题的有效解决和民族发展提供科学的解读,澄清人们思想的疑惑,对民族问题的现实存在做出理论回应,与时俱进地探究马克思恩格斯民族理论。

二、研究目的和意义

一个时代有一个时代的主题,一种理论也有一种理论的主题,时代主题决定了产生于这一时代的理论的理论主题,时代主题的转变决定了理论主题的转变,理论主题的转变并不决定理论本身的正确与否。马克思恩格斯民族理论虽然是因为满足于过去民族独立和无产阶级争取解放的需要而产生,虽然是产生于战争与革命的历史主题时代,虽然今天我们所处的时代已是和平与发展的时代,虽然也遇到因苏联解体和东欧剧变而导致马克思主义陷入低潮等很多难题,但它所揭示的民族发展规律、民族发展方向以及人类社会历史发展、更替的规律永远都是正确的,马克思恩格斯观察、处理民族问题的基本立场、观点、方法也永远都是正确的。

当然，面对当代社会民族存在、民族问题发展的新情况、新特点，马克思恩格斯也要进一步发展，即根据时代主题的转变，实现理论主题的转变和内容的更新。但这种发展并不是否定其民族理论的有效性，相反，正因为是这种理论的发展，马克思主义才具有了与时俱进的生命力。理论本身的正确与否与理论运用的正确与否是两个概念，理论的适用性与理论的真理性也是不一致的，适用的理论不一定是正确的理论。

理论研究必须满足实践发展的需要。马克思恩格斯民族理论研究必须面对不断发展的民族实践，以一种新的研究方式和新的研究内容来展现。

当代中国最大的主题就是建设中国特色社会主义，实现中华民族伟大复兴，最大的目标就是全面建设小康社会，构建社会主义和谐社会。那么，当前马克思恩格斯民族理论研究就必须为我国正确处理民族问题、做好民族工作提供理论上和实践上的指导。因此，重读马克思恩格斯有关民族问题的论述，加强马克思恩格斯民族理论的研究与发掘，真正把握其处理民族问题的基本立场、观点和方法，对当前建设中国特色社会主义具有重大的理论和实际意义。

从理论上说：

第一，加强马克思恩格斯民族理论的研究，夯实民族理论研究的学术基础，为深入探讨马克思恩格斯民族理论的基本观点、进一步推进马克思主义民族理论的中国化、推进党的民族理论不断发展创新，提供有价值的参考。

第二，突出对马克思恩格斯民族理论中核心理论的研究，发掘马克思恩格斯民族理论中最本真的思想，纠正对马克思恩格斯民族理论中的一些认识偏颇。同时，更多地挖掘过去研究中很容易被人忽视的思想，探讨其具体的历史价值。

第三，研究马克思恩格斯民族理论有利于加强对马克思主义民族经典著作的研究，有利于把握马克思恩格斯研究民族问题的科学方法论，推动对马克思主义民族理论体系的深入认识，为正确对待和处理当前我国的民族问题提供更充足的理论前提。

从实践来说：

第一，加强马克思恩格斯民族理论的研究，对于解决现阶段我国民族现实问题，构建社会主义和谐社会，建设中国特色社会主义是至关重要的。

第二，加强马克思恩格斯民族理论的研究，对于坚定马克思主义的民族观和无产阶级国际主义的思想，抵制民族主义、民族虚无主义、分裂主义以及各种错误思潮有着特殊的意义。尤其在苏联解体、东欧剧变、民族主义思潮泛滥的全球化的今天，学习马克思恩格斯民族思想更为必要。

第三，加强马克思恩格斯民族理论的研究，对于准确地、完整地、系统地掌握马克思主义的科学体系和马克思主义的民族思想体系，树立科学的世界观和民族观，制定党和国家科学的民族政策是非常必要的；而且对于研究列宁主义、毛泽东思想以及中国化马克思主义理论中的民族思想也是极有意义的，因为它们之间有着内在的继承和发展关系。只有连贯地深入地钻研马克思恩格斯的民族思想和列宁、毛泽东、邓小平等著作中的民族思想，才能理解和掌握马克思恩格斯民族理论是怎样被继承和发展的，这对于制定和执行党的现行民族政策也是极为必要的。

第四，加强马克思恩格斯民族理论的研究，可以使我们掌握马克思恩格斯民族思想的一些重要原理与结论，以及马克思恩格斯是怎样得出和发展了这些理论的。这样我们就可以逐步地掌握马克思主义的立场、观点和方法，在新的历史条件下总结新经验，解决新问题。因为马克思恩格斯的民族理论的原理和结论不是一成不变的，它的每个原理的提出和结论的做出，都是同当时的历史条件结合在一起的，并且随着历史的发展、条件的变化不断丰富和发展。

因此，加强对马克思恩格斯民族理论的研究是理论与实践的双重需要，是逻辑与历史发展的必然。

本书主要围绕着马克思恩格斯的民族理论展开研究，目的不是为了去证明马克思恩格斯民族理论是解决一切时代和所有国家民族问题的万能公式，恰恰相反，作者想表达的是马克思恩格斯民族理论不是不能有任何改变的终极真理，而只是意味着一种方法，一种研究民族问题的思路，因而是富有生命力的、具有创新精神的、不断发展的理论。马克思恩格斯正是

在对民族理论的探索过程中发展了民族理论，使其逐步成为真理。

本书在研究中主要完成两项任务：一是准确把握和正确评价马克思恩格斯民族理论的重要思想理论资源；二是尽力发掘这一理论内涵的当代价值。这不仅是个理论问题，更是个实践问题。它既需要我们对经典文本进行挖掘研究，更需要从变化的实践、理论与现实的契合及其当代意义等方面思考。正确的办法是：通过对马克思恩格斯民族理论思想的深入研究，力求正确地理解和把握马克思恩格斯关于民族问题的基本立场、观点和方法，以此来关照今天的民族问题，进而提出合理思路与策略。这是研究马克思恩格斯民族理论及其现实意义的基本逻辑理路，也是必须遵循的原则。

本书属于基础理论研究，侧重于马克思主义理论的文本研究。

三、国内外研究现状述评

在研究过程中，较全面地掌握和分析已有的相关研究成果是深入研究必不可少的重要基础和有效途径，也是本书得以完成的保障。下面就与本书相关的研究文献资料和研究动态做一简要述评。

（一）国外研究现状述评

国外学者主要从人类学、民族学等学科视野，侧重对马克思恩格斯民族理论进行了学理性分析，虽然研究著作不多，但也取得相当的成绩。主要集中在对马克思主义民族理论与社会主义国家民族政策与实践、中国共产党民族纲领与民族政策、相关民族基础理论三个方面的研究。

1. 对马克思主义民族理论与社会主义国家民族政策与实践的研究

其主要代表性的研究成果有：

[澳]伊恩·卡明斯的《马克思恩格斯与民族运动》（湖北人民出版社，1983）一书，探索了马克思恩格斯对他们那个时代主要的民族运动的态度以及他们同这些民族运动之间的关系，论述了他们对于不同地区，如爱尔兰、印度、波兰、中国、俄国、美国以及其他地区（民族）运动的反应。所涉及的时期基本上是从19世纪40年代起直到19世纪末。该书材料

来源广泛，探讨研究了迄今被忽略了但却非常重要的马克思恩格斯的思想与活动，并简略说明了在不同时期，决定他们对待四大洲的各种各样的民族运动的态度准绳。当然，对于本书中的材料和作者的观点，我们要独立思考、具体分析，不可囫圇吞枣。

[美]沃克·康纳的《马列主义理论和战略中的民族问题》一书，对马列主义民族理论和各社会主义国家在民族问题上的实践做了系统的分析。该书广泛收集并详细介绍了中国、苏联早期出版的历史文献、历史资料。在书中，康纳认为，马克思主义和民族主义是两种相对立的理论，中国共产党在发展过程中，强调了马克思主义的阶级划分、无产阶级的国际主义联合思想，巩固了其阶级基础；而在革命过程中又操作利用了民族主义，特别是在抵御外来民族入侵的革命过程中，更加突出了民族利益的重要性，更加强了中华民族的民族认同，从而在革命中获得了各民族广泛的支持。当然，作者从政治学的视角对中国民族问题的理解也是有限的。

[苏联]康士坦丁诺夫的《马克思列宁主义与民族殖民地问题》（人民出版社，1953）一书，详细叙述了马克思列宁主义经典著作中有关历史唯物主义论各项基本问题的基本思想，并引证了大量的实际材料。苏联社会主义社会发展规律的特征、苏联社会与国家制度较之资本主义社会与国家制度的优越性在书中占据着显著的地位；书中说明了日趋尖锐的资本主义制度的矛盾，揭示了美英帝国主义的侵略性质，批判了现代的资产阶级社会学说。同样，这本书也包含着重要的缺点：对历史唯物论发展上的列宁、斯大林阶段解释不充分，材料在叙述上缺乏应有的系统化和一致性，有的章节对某些理论问题的解释不深刻，有的重复，有的略而不详。但这本书对当时马克思恩格斯民族理论在中国的传播还是起到很大的推进作用。

此外，还有[苏]查米扬的《马克思列宁主义关于民族殖民地问题的理论》（民族出版社，1956）、[美]罗伯特·康奎斯特的《最后的帝国》（华东师范大学出版社，1993）、[法]埃莱娜·唐科斯的《分崩离析的帝国》（新华出版社，1982），这些研究材料为我们了解西方学者对社会主义国家民族理论、民族政策和民族工作实践的研究视角与逻辑思路提供了范

本，对思考我国的民族问题具有特殊的借鉴意义。

2. 对中国共产党民族纲领与民族政策的研究

国外学者大多从民族主义角度切入，既有对中国共产党的少数民族政策进行了客观公正地理性分析的学者，也有较多的持异议的学者。其主要代表性的研究成果有：

首先是日本华裔学者王珂的《中国多民族统一国家思想的系谱》（中国社会科学出版社，2001）。在书中，作者详尽分析了新中国成立之前中国共产党民族政策的演变过程，即“民族自决”与“民族自治”的提出（1937年以前），到“民族自决”的否定（抗战期间），再到“民族区域自治”的实践（新中国成立后），并对中国共产党的保护少数民族权益的民族平等政策给予了客观公正的评价。同时，作者还把视角延伸到中国历史上各个时代、各个王朝的民族关系与民族问题的处理。

另一部代表作是日本学者松本真澄的《中国民族政策之研究——以清末至1945年的“民族论”为中心》（民族出版社，2003）。该书是国外学术界系统研究中国早期民族政策的一部著作。书中作者对比研究了中国共产党与国民党的民族政策，特别是中国共产党所实行的回族政策，并从民族学的视域探讨了不同时期少数民族的含义。这对我们研究中国共产党早期民族政策具有较强的借鉴意义。

另外，在 *Frontier Passa—Ethno Politie sand the Rise of Chinese Communism, 1921—1945* 一书中，Liuxiaoyuan 从族裔政治的角度探讨了中国共产党在艰难的成长过程中，确定了党的民族政策以及少数民族划分取向，并利用这些政策和少数民族划分标准，正确地处理了与国民党、共产国际以及少数民族的关系。

此外，还包括一些西方学者的著作，如 [美] 麦克若斯的《中国的少数民族：20世纪中的融合与现代化》、[美] 德雷尔的《中国的四千万：中华人民共和国的少数民族和民族融合》（哈佛大学出版社出版，1976）、[美] 沃克·康纳的《马列主义理论和战略中的民族问题》、[美] 王海的《中国及其少数民族：自治还是同化》等，这些著作有助于我们了解国外学者的基本观点及看法，开阔我们的学术视野，了解我们的民族政策实践

与马克思恩格斯民族理论的契合度。

3. 有关民族基础理论（民族主义、民族共同体）的研究

这方面的研究成果有：

[英]埃里克·霍布斯鲍姆的《民族与民族主义》（上海人民出版社，2000），该书没有拘泥于对“民族”概念、标准等问题的纠缠，着重论述欧洲近两百年历史中民族与民族主义的兴起、变迁与转型。同时，作者从民族主义的研究视角说明了民族问题的复杂性，并进一步认为，民族与民族主义的兴起、发展演变构成了欧洲近现代史的主旋律，欧洲近现代史就是民族主义兴起的历史。此书对了解民族与民族主义相关理论以及在世界范围内的发展演变状况具有很高的参考价值。

[英]安东尼·史密斯的《全球化时代的民族与民族主义》（中央编译出版社，2002），该书首先介绍了一种世界性的文化，接着介绍了现代主义的错误、族裔冲突、民族的复兴、民族国家的危机等内容。作者强调应该从历史文化和族裔纽带的框架，而不是从全球化来理解民族和民族主义。同时，作者进一步指出，民族主义作为一种意识形态，既存在于民族的普遍意识中，又不仅仅存在于这种普遍意识中，它还存在于民族的特有形象和特性之中，这种特有形象和特性就是民族特有的文化和历史环境。民族主义的力量就来源于这种各民族特有的历史文化遗产和族裔形成过程中，民族也是起源于这个过程中的。^①

[美]本尼迪克特·安德森在《想象的共同体——民族主义的起源与散布》（上海人民出版社，2003）中指出，民族主义不同于自由主义和社会主义，它更类似于宗教和宗教共同体。[英]厄内斯特·盖尔纳在《民族与民族主义》（中央编译出版社，2002）一书中明确指出：“一言以蔽之，民族主义是一种关于政治合法性的理论，它要求族体（nationality）的疆界不得跨越政治的疆界，尤其是在一个国度里，族体的疆界不得将掌权者与其他人分割开”。另外，还包括[英]艾利·凯杜里的《民族主义》

^① [英]史密斯（Smith, A. D.）. 全球化时代的民族与民族主义 [M]. 龚维斌，良警宇译. 北京：中央编译出版社，2002：6.