

三十六计

谋略解析全书

主编 李玉安
副主编 杨兴哲 向继再

陕西人民出版社



三十六计谋略解析全书

(第五分册)

主 编 李玉安

副主编 杨兴哲

向继再

陕西人民出版社



第五分册 并战计——龙虎相争

并战计的六计，一言一蔽之，都是些阴毒之极的反常之举。擅长于此类谋略者，非博鉴群书而逊色。自古诡道存之。诡道可使由之，不可使知之。





引言

本书系《三十六计谋略解析全书》的第五分册。即六计：偷梁换柱、指桑骂槐、假痴不癫、上屋抽梯、树上开花、反客为主六计。统称“并战计”。

“并战计”，一般地说是对付友军的。在封建社会的兼并战争中，友军也是被列为潜在的敌人之中。所以，当列强常常求友军与自己同仇敌忾、并肩作战时，突然下手消灭或吞并友军。

在“并战计”的六计，一言一蔽之，都是些阴毒之极的反常之举。如“偷梁换柱”，其核心是当同友军联合作战时，暗中换它的主力，使它作战不利，然后乘机吞并它的兵力的计谋。“偷天摸日”、“偷龙换凤”，都属此类；“指桑骂槐”，则是用杀鸡儆猴、敲山震虎的暗示手段，达到统率部众和树立威严的法术；“假痴不癫”，又是欺骗麻痹敌对势力，同时愚弄己方士兵，从而实现获取更大权力和势力的战略目标的计谋；“上屋抽梯”，

则是用小利诱敌，使其覆没的阴毒之计；“树上开花”，则是借着别人的兵力来慑服敌对势力的谋略；“反客为主”，是在获益把握较大时，乘机扩充实力、兼并他人之利，变客为主的计策。

擅长于此类谋略者，非博鉴群书而逊色。就此类“并战计”言之，自古至今，论述颇丰，如《戊笈谈兵·古今阵法·律藏赋》说：“减天衡、地轴之营，及乃李靖之六花（阵）制度”，《孙子·九地篇》说：“能愚士卒之耳目，使之无知”，《李卫公问难》载：“自古诡道存之，则全诡不复增之、废之，则使贪、使愚之术，从何而使哉、太宗良久曰：卿宜秘之，勿泄于外。……诡道可使由之，不可使知之。……兵者，诡道也。托之以阴阳术数，则使贪、使愚，兹不可废也”，又载：“臣较量主客之势，则有变客为主，则有变主为客之术”。再如《百战奇略·利战》载：“凡与敌战，其将愚而不知变，可诱之以利；彼贪而不知害，可以说伏以击之，其军可败。法曰：利而诱之”，《孙子·虚实篇》说：“能使敌人自至者，利之也”，都是“并战计”的理论阐述。

政治与军事密不可分，这些计谋既可运用于军事行动，也可施之于政治斗争。即使是在军事中的运用，其操作也很难与政治截然分开。“兵不厌诈”，在战争中，施计用谋，常可收“不战而屈人之兵”之效，故孙子有“上兵伐谋”之说，政治斗争同样变化莫测，奇谋妙计的运筹是克敌制胜的重要保障，杰出的政治家们以其超人的韬略导演出威武雄壮的历史活剧。

计谋、谋略是人类智慧的结晶，是人们政治、军



事、社会斗争的经验升华。封建时代形成的“三十六计”，固然带有不可避免的局限性，但是同一计谋，往往既可为进步势力的正义事业服务，也可为腐朽势力的丑恶行径作依，关键是使用它的目的和实施的对象、方法。因此通过这些计谋运用实例的叙述，我们不仅可以看到历史上光怪陆离、云谲波诡的政治斗争场面，而且可以从中得到智慧的启迪。



目 录

第五分册 并战计——龙虎相争

引 言 / 1

第二十五计 偷梁换柱

频更其阵乘乱吞并强敌 / 1

第二十六计 指桑骂槐

杀鸡儆猴制以险毒刚严 / 47

第二十七计 假痴不癫

静不露机意在大智若愚 / 111

第二十八计 上屋抽梯

假之以便必要陷之死地 / 173

第二十九计 树上开花

巧布迷阵以此虚张声势 / 207

第三十计 反客为主

乘隙插足循序扼其主机 / 271

第二十五计 偷梁换柱

频更其阵乘乱吞并强敌

本计计文是：“频更其阵，抽其劲旅，待其自败，而后乘之。曳其轮也”。意思是，多次变动友军的阵势，暗中抽换它的劲旅，等待它自趋失败，然后乘机控制或吞并它。这就像《易经·既济》卦的爻象所显示的那样：拖住了大车的轮子，也就控制了大车的运行。

《三十六计》还为这一计加了一个说明性的按语，其原文是：“阵有纵横，天衡为梁，地轴为柱，梁柱以精兵为之。故观其阵，则知其精兵之所在，共战他敌时，频更其阵，暗中抽换其精兵，或竟代其为梁柱，势成阵塌，遂兼其兵。并此敌以击他敌之首策也”。按现代白话来说，意思是，阵势有东西南北之方位，阵中有“天衡”，首尾相对，作为战阵的大梁；“地轴”在中央，当作战阵的柱子。梁和柱的位置，都要布置主力部队防守。因此观察对方的阵势，就能知道他的主力在什么地

方。与友军共同对敌作战时，频繁地更改他的阵容，暗中抽换他的主力，或者直接派自己的部队去代替他作梁柱，这样就会导致他的阵地出现坍塌之势，于是兼并他的军队。这是吞并这一敌人后，再去攻击其他敌人的首要策略。

本计的提出，原是针对盟军的，但在实际应用中也用来对付敌军。从该计的本意来看，有以下两层含义。第一，通过不断地变更盟军（或敌军）的阵势排列，兵力部署，以及暗中调开他的精兵，抽换他的主力，来达到削弱他的实力，最终控制或消灭他的目的。第二，把自己的部队派到盟军（或敌军）的阵地上，去替换他们的主力（梁柱），从而控制或吞并对对方。在这两层原意之外。人们经常看到的却往往是它的引申之意，即通过暗中偷换事实的手法来欺骗盟军（或敌军），保护自己。

偷梁换柱这个成语源于桀、纣“换梁易柱”的传说。据说夏桀王、商纣王力大无穷，能够“倒曳九牛，换梁易柱”。后来，“换梁易柱”就演变成“偷梁换柱”的成语，通常用来比喻玩弄以假乱真的手法，暗中篡改事物的性质或内容的行为。例如在《红楼梦》中，乘贾宝玉神志不清之机，以薛宝钗冒充林黛玉而与他成婚，王熙凤施展的就是偷梁换柱的伎俩。

偷梁换柱之计以《易·未济卦》为推演之本，“曳其轮”是既济初九爻的爻辞。初九是爻交，变为水山蹇卦。既济为本卦，蹇为之卦。因此，既济卦的对卦与反卦都是未济卦，未济卦的分量相对较重。既济卦中隐伏危机，危机的来源，在变爻中寻找。化险之道正是此计



的奥妙。

根据阴阳变化的法则，可将偷梁换柱之计在各种政治条件下使用的结果，结合中国古代事例进行推演，一般可能出现以下六种情况：

第一，政治斗争有如人之渡水，仅濡其尾，表明水并不深，因此，运用此计可以保全无祸事。但是施行之中，无桥何以渡水？无舟何以渡水？说明渡水的艰难，情况的复杂，因而在隐藏的危机中，必须化险为夷。

第二，拖住车轮，车子就不能运行，在运用此计过程中，必须谨慎行事。在错综复杂的斗争中，为求得生存，保全自身，在成功之际，便要谨慎筹划，防患于未然。也就是说胜利在即，要乘此时算计友军，以免将来友军算计于我。只有这样，才能达到此计的目的。

第三，如果客观条件不利于己的时候，采取大的行动，就会导致失败。遇到这种情况，不能违反客观存在，贸然发动进攻，那样是很危险的，必须耐心地等待时机的到来。

第四，本身占据有利的位置，既要征服对手，又不能让友军摘去桃子，惟一可行的，就是吞并友军，合二力为一力，这样就可以大举歼灭敌人，得到极大的成功。

第五，在客观条件成熟之时，不仅要控制友军，要阻止友军前进，而且要吞并友军，以免自身遭受危机，处于劣境的情况发生。

第六，在政治斗争中，当位者要保全地位，必定戒备森严，不当位者思当位，也必定费尽心机，而当位者



为防不测，以友为敌，狠狠打击，须以计达到目的。

综观上六种情况，说明偷梁换柱之计在实施过程之中千变万化，从既济到未济，无一爻不变，所以在卦的推演上，格外复杂，在封建兼并战争中，在政治斗争的舞台上，友军就是潜在敌人，因此同仇敌忾之时，突然下手消灭或吞并友军，以友为敌，这是反常之举，而根据不同的情况，实施不同的手法，这是并战之计的根本。

偷梁换柱虽然是军事上的谋略，但在古今中外的政治角逐中，政治家们也将其作为一件法宝，用来瓦解和迷惑对手。而且军事与政治很难截然分开，军事上的斗法与政治上的斗智经常紧密地交织在一起。不过，本计在政治上的应用，更多的还是它的引申之意，而非其原始本意。

一、偷梁换柱之计在政治斗争中的常用手法

计谋在政治斗争中，有着极为重要的作用。只要运用得法，可以以少胜多，以弱胜强，这在政治斗争中的例子，是不胜枚举的。偷梁换柱之计作为并战计的第一个计谋，在政治斗争中的运用，其常用手法有以下四种。下面就让我们举一些事例来看一看，这一计谋常用手法的运用，在历史上引出了多么扑朔迷离的斗争场面。

（一）以计抽换敌方的主力，来达到削弱其实力，最终消灭他的目的。

例一：换将易帅惨败长平。

战国时代，秦昭王四十二年（公元前264年），秦昭王命武安君白起伐韩。四十五年，秦军包围韩国上党郡（今山西沁河以东），上党郡守冯亭将上党献给赵国，以求借赵抗秦。秦王大怒，命白起及左庶长王齕攻取上党郡，然后大举进攻长平（今山西高平西北），与赵开战。

赵王派名将廉颇率军抗秦，与白起战于长平。秦军远离故土出征，欲速战速决，猛打猛冲；廉颇则避其锐气，据险结营，坚守不进，秦军攻势受挫。廉颇及其防御战略成为秦军取胜的最大障碍，于是秦国丞相范雎便施用偷梁换柱之计，设法除去廉颇。

范雎派奸细携重金到赵国都城邯郸贿赂赵王身边的宠臣。奸细散布流言蜚语，谎称廉颇年迈胆怯，不敢与秦交战，且有降秦之意。又故意编造说，秦军最怕的不是廉颇，而是赵括，把本来怕廉颇、不怕赵括偷换成不怕廉颇、怕赵括。赵王果然中计，不顾丞相蔺相如和赵括母亲的反对，任命赵括为主帅，替代廉颇指挥作战。

那么，秦国为什么煞费苦心地使赵国改任了赵括呢？原来他只是一位擅长纸上谈兵的空头将军。赵括乃赵国名将马服君赵奢之子，自幼熟读兵书，但缺乏实战经验，议论兵法，引经据典，夸夸其谈，自以为天下无敌，与其父讨论用兵之事，其父虽然难不倒他，但却为他担忧。其母询问原因，赵奢说，用兵作战，险恶而又千变万化，而赵括却将它看为平常易事，将来如果统兵为将，必遭败绩。事情果然为其父所言中。

赵括对于秦将，畏惧白起而轻视王龁，曾向赵王表示，白起“战必胜，攻必取”，秦国如以他为主将，则须认真对付；而现在却任命王龁为主将，他遇到我就像秋叶遇到狂风一样，“不足当迅扫也”。其实赵括恰恰中了秦国偷梁换柱之计。原来，秦国针对赵括惧怕白起、蔑视王龁的心理特点，表面上任命王龁为主将，而实际上却秘密任命白起为主帅上将军，命令全军严加保密，泄露者斩，从而麻痹了赵括，使其越发傲慢轻敌。

赵括率兵直趋长平，秦国前来迎战的正是王龁，赵括更加以为稳操胜券，于是尽改廉颇防御战略，挥军大举进攻，两军交锋，赵军立即受挫，陷入重围。这时秦军杀出一员猛将，高喊：赵括中了武安君白起之计，还不赶快投降！赵括得知是白起在指挥作战，不由得心惊胆战，方寸大乱。结果赵军全军覆没，赵括中箭身亡，赵国40余万士卒被坑杀于长平，这就是著名的长平战役。

在长平之战中，秦国连续两次使用偷梁换柱之计。第一次是用计使赵国把统帅由知兵善战的廉颇调换成纸上谈兵的赵括，这犹如砍倒了赵国的擎天之柱。第二次是用计在表面上以副将王龁代替主将白起为本国统帅，而又在关键时刻揭示真相，使赵括始之以狂，继之以怯。两用偷梁换柱，都收到了良好效果，对秦国取得长平大捷起到了至关重要的作用。

军事是政治的继续，政治与军事密不可分。在这里，秦国两次用计，都是针对双方主帅任免的。而战争中的人事问题，既是军事问题，又是政治问题，因此这



也是“偷梁换柱”之计在政治上的应用。

例二：抽其劲旅大败敌方。

袁绍，东汉末年汝阳（今河南商水西南）人，字本初，出身于四世三公的名门世家。在割据混战中，袁绍迅速扩展了自己的力量，拥兵数十万，占据冀州（今河北省中南部）、青州（今山东省东北部）、幽州（今河北省北部）、并州（今山西）四州六地，可谓地广、兵多、粮足，是当时实力最为强大的军阀割据势力。而黄河以南的曹操却是他图谋称霸天下的最大障碍，因此自恃兵强势大，于建安四年（公元199年）夏季，亲率精兵十万，战马万匹，向南进发，决心一举灭曹。

说起曹操，已是家喻户晓，用不着多作介绍，面对着袁绍气势汹汹的进攻，曹操处于被动挨打的地位。这时的曹操虽然靠收编黄巾军和征服吕布、袁术等割据势力而建立了自己的军事力量，并挟持汉献帝迁都于许（今河南许昌），但与袁绍相比，在实力上却处于劣势。曹操不仅兵力不足，而且他所占据的黄河以南地区，连年战乱，残破不堪，物资匮乏。因此如何变被动为主动，变防御为进攻，在不利的态势下以弱胜强，就是摆在主帅曹操和众高参们面前的难题。

建安五年（公元200年）二月，袁绍派遣大将淳于琼、颜良和谋士郭图进军白马（今河南省滑县北，时为黄河分流处），围困曹操的东郡（今河南省濮阳地区）太守刘延，自己率领大军进至黎阳（今河南省浚县东，为黄河北岸古津渡口），准备渡河直捣许都，由此拉开了著名的官渡（今河南省中牟东北）之战的序幕。



东郡地区是曹军的北部屏障，一旦失陷，袁军就会以此为缺口，挥师南下，因此曹军势在必守。四月，曹操亲统大军北上解救白马城之围。针对战局态势和袁绍志大才疏、骄横轻敌的特点，曹操与谋士们对战略战术作了周密地策划。著名谋士荀攸献上“偷梁换柱”之计。荀攸，字公达，颍川颍阴（今河南许昌）人，出身士族，跟随曹操从征张绣、吕布、袁绍等，屡献奇谋，被任命为尚书令，在征伐孙权途中病故。这时，他向曹操进计说，敌强我弱，不能硬拼，只有先设法分散它的兵力，调开它的主力，才能扭转局势，取得胜利。他提出的具体方案是，请曹操亲率队伍直奔延津（今河南省延津北），伪装成要渡河北上进攻袁绍后方的架式，袁绍见状必然会分兵前来迎战，这时曹操再挥伐东向，飞奔白马，出其不意，袁军可破。

曹操采纳了荀攸的计谋，向白马以西的延津进发。在延津渡口，曹操布置军士、民众赶造船只，制造即将渡河的假相。袁绍闻报，惊恐异常，急忙率领主力部队向延津移动，只留下颜良继续围攻白马。曹操见调动敌方精锐、分散敌方兵力的策略已经见效，便调转兵锋，与袁绍相背而行，日夜兼程，向白马挺进。曹军神出鬼没，已经逼近白马城，颜良方才发觉。颜良部队惊慌失措，仓惶迎战。而且由于主力已被袁绍带走，颜军势孤力薄，军心涣散，腹背受敌，被曹军打得大败，主帅颜良也被曹军大将关羽斩首。

曹操白马大捷后，仍不与袁军主力硬拚，率部沿黄河南岸向西撤退。袁军南渡黄河，追杀而来。曹操撤至



延津以南，见袁军大将文丑追军将至，便命令部队解衣卸甲，依山安营扎寨，又下令卸下马鞍，放掉马匹，并将辎重粮草放置山下营外。诸将不解曹操之意，只有军师荀攸心领神会，知道曹操在诱敌上钩。文丑有勇无谋，又急于为颜良报仇，头脑发热，果然中计。袁军开到，争抢辎重粮草、车辆马匹，队伍一片混乱。曹操见战机已到，命令曹军突然从山上冲下，猛烈出击，袁军被打得落花流水，大将文丑也被关羽斩于阵前。

颜良、文丑都是袁绍的名将，二将的阵亡大大削弱了袁军的实力。延津战后，曹军又主动撤退，退至官渡坚壁待战，曹军白马、延津大捷，为官渡之战的最后胜利奠定了坚实的基础。

曹操白马之战是运用“偷梁换柱”之计取胜的有名战例。如果不是使用“偷梁换柱”之计，而是直接去解白马之围，那么袁绍必将率主力前去增援，与原来围攻白马城的颜良会师，合力攻击曹军，这样曹操就会腹背受敌，在整体上处于绝对劣势。而此计的运用，则分散了袁军，调开了它的主力，这样在白马战场上，解围的曹军在局部上就占有了优势，从而将颜良部歼灭。然后又用“上屋抽梯”之计将文丑部歼灭。两计连环，就使袁军元气大伤。

(二) 以假代真，运用替换之法，达到自己的政治目的。

例一：偷换遗诏沙丘政变。

秦始皇三十七年（公元前210年），始皇第五次东巡，公子胡亥、左丞相李斯、中车府令兼行符玺令事赵



高等扈驾随行。

在归途中，始皇忽得重病。始皇最忌讳谈死，因此群臣“莫敢言死事。”圣驾行至沙丘（今河北平乡东北）行宫，病势更加严重，便给长子扶苏写了一道诏书，命令他立即从北边赶回都城咸阳，主持丧葬之礼。这道玺书封好后，存放在中车府令赵高的署所，并没有立即派使者送出去。始皇写好诏书后，崩逝于沙丘平台，这封诏书也就成了始皇帝立下的遗诏。

当时只有公子胡亥、丞相李斯、中车府令赵高及几个宠幸太监知道始皇已死，其他随行臣下毫无所闻。李斯考虑到，皇帝猝死于巡游途中，远离都城，没有戒备，如果诸皇子发动内乱或天下豪强兴兵举事，后果将不堪设想。于是对始皇之死严密封锁消息，不予发丧，将棺柩放置在有窗牖的车中，运载前行，宠幸宦官侍候左右。为了掩饰真相，每天仍然按时进奉御膳，百官奏事也照常进行，而由贴身宦官“上传下达”。

然而赵高却乘机采用偷梁换柱之计发动了一场不流血的政变。赵高自幼阉割为秦宫太监，为人机敏狡黠，通晓狱法，深受始皇宠爱，委以中车府令兼管印信符玺之事，乃机要之职。受命教公子胡亥学习司法断狱，于是与胡亥交结在一起。始皇驾崩，赵高欲窃取权柄，专擅朝政，而胡亥昏庸无能，若继承皇位则可成为自己掌上之物；相反，扶苏及其支持者大将蒙恬则是最大障碍。扶苏是始皇长子，为人刚毅武勇，信人奋士，因谏阻坑儒触犯父皇，被谪遣北边，为蒙恬监军，二人相倚抗敌，信赖不疑。始皇有皇子二十余人，病危之际，惟