

中外文化与文论 Cultural Studies and Literary Theory

第 23 辑

中国中外文艺理论学会
四川大学中文系
汉语言文学研究所
主办

多民族文學



四川大学出版社

多民族文學

中外文化与文论
Cultural Studies and
Literary Theory

第 23 辑

中国中外文艺理论学会
四川大学中文系
汉语言文学研究所
主办



四川大学出版社

责任编辑:陈克坚
责任校对:欧风偃
封面设计:原谋设计工作室
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

中外文化与文论. 23 / 曹顺庆主编. —成都: 四川大学出版社, 2013. 5
ISBN 978-7-5614-6773-2

I. ①中… II. ①曹… III. ①文化研究—世界—文集
②文学理论—文集 IV. ①G112-53②I0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 111338 号

书名 中外文化与文论(23)

主 编	曹顺庆
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-6773-2
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	165 mm×240 mm
印 张	14.75
字 数	273 千字
版 次	2013 年 5 月第 1 版
印 次	2013 年 5 月第 1 次印刷
定 价	46.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科
联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮 政 编 码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scup.cn>

回归多元重写历史（代序）

——“中国多民族文学的共同发展研究”开题报告会感言

曹顺庆

今天我们在四川大学举行国家重大招标项目“中国多民族文学的共同发展研究”的开题报告会，这个会具有重要的学术意义。我参加过许多次的开题报告会，这次尤其盛况空前。全国的著名学者、四川省社科联规划办以及四川大学的校领导都到了。我在这里代表文学与新闻学院对各位专家学者、领导、嘉宾的到来表示热烈的欢迎和衷心的感谢。

四川大学在我国现有的高校中是历史最长的学校。中国近代有三所高校是1896年经光绪皇帝御批的：一个是南洋学堂，一个是北洋学堂，一个是京师学堂。我们文新学院的前身，就是以前的文学院，里面有国学系，是成立最早的院系之一。50年代院系调整之后，只有中文系。1994年并校的时候恢复文学院，文学院当时包括历史系。1998年与华西医科大学并校，我们文学院把历史系分出去，把新闻系合并进来。所以，从1998年起，我们叫文学与新闻学院，包括了中文和新闻学两大学科。这些年，学院发展势头较好。今天我们不仅有中文一级学科，而且这个中文一级学科还是国家一级重点学科。我们有些学科非常有特色，比如项楚教授带头的文献学，以及我们的比较文学。新闻和传播学也是一级学科博士学位授权点。另外，我们今天还有艺术学理论一级学科博士学位授权点。这样的格局，有利于以后的发展，尤其是文学人类学、少数民族语言文学与多民族文学等的发展。

文学人类学是一个非常有特色的专业，尽管我们地处四川这样的内陆地区，但我们拥有全国第一个文学人类学博士学位授权点，这也是在中文一级学科下自设的博士点。这个博士点跟中国比较文学下面的文学人类学学会配合起来是很有特色的，文学人类学学会

全国的会长、副会长和秘书长，号称“三剑客”，今天都在场。会长叶舒宪教授、副会长彭兆荣教授，以及秘书长兼副会长徐新建教授，他们三位都是我们从四川大学文学人类学博士点毕业的博士，也是这个点的博导。他们不仅从这里毕业，拿到学位，而且还培养了许多博士生。可喜可贺的是，他们三人每人都主持了一个国家级重大招标项目，引领着该领域的前沿研究。

此外，关于多民族文学的研究，大家知道，“985”重点高校以及一些普通大学有中国语言文学一级学科，在8个二级学科中有一个“中国少数民族语言文学”，一般高校在这个点上是不招生的，大部分都只是摆样子。我们四川大学地处西部，又有若干优秀人才，徐新建教授还是少数民族，我本人也是少数民族，我是满族人。因此，我们对这个点的建设也比较重视，全国首届多民族文学论坛就在这个会议室召开，以后这个论坛在全国其他高校召开过，已经成为多民族文学发展的重要会议。虽处于西部，我们能够把文学人类学与多民族文学论坛做起来，也算我们四川大学、四川大学文学与新闻学院为学界做的一些事情。

今天，大家汇聚一堂，参与“中国多民族文学的共同发展研究”的开题报告会以及多民族文学共同发展的研讨会，我们将在一个更高的层次上，有国家社科基金重大项目的支撑，同时邀请许多专家进行这样一个项目，我想它将是一个新的起点，它将对我国多民族文学的发展起到一个很大的推动作用。

多年以来，我们的文学，尤其是我们的文学史基本上是汉族文学史，没有真正认识到多民族文学的发展，而这又是一个非常重大的问题。二十五史中很多都是少数民族政权的历史，那是我们的官修正史，也就是说中华民族（的历史）从来就是一个多民族共同发展的历史，这样的历史事实在我们的中国文学史尤其是中国古代文学史中是没有得到正确反映的。现在我们很高兴地看到中国社科院的张炯教授已经在写这个问题，但我觉得还有许多东西值得整理。做好这个事情是极有意义的，它将在文学上重新确定我们中华民族是多元一体的，而且重新认识多民族文学的价值。如《格萨尔王传》在14世纪就已经成型，以后逐步发展完善，是一部非常伟大的史诗。但我们的《中国古代文学史》并没有将其写进去。我想，这种情况迟早会改变。我们今天就是在改变，也可以说我们今天或者将来会书写文学史，这就是我们今天的开题会与研讨会的重大意义。所以，我对这样一个会表示最衷心的祝贺，同时也祝各位专家在川期间身体健康、生活愉快。

目 录

国家社科基金重大招标课题特稿

专论

- 1 ■ 中国多民族文学研究的意义和前景
——国家社科基金重大项目开题报告
徐新建

笔谈

- 20 ■ 中国多民族文学的共同发展对话
——国家社科基金重大项目开题报告
乐黛云、徐新建、陈跃红、赵毅衡、徐其超、冯宪光、关纪新
- 37 ■ 族群单位与文学建构
——“美国文学”的“族群化”趋势及特点
梁 昭

争鸣

- 49 ■ 论多民族文学研究的公共性
——及其边界与可能
匡 宇
- 69 ■ 革命中国和声与少数民族“人民”话语
刘大先

专访

- 80 ■ 文学、民族与教育
——梁庭望教授访谈录
梁庭望、付海鸿

调查

- 96 多民族文学的高校教育
——以四川大学团队教学为个案的实证考察 徐新建、梁昭
- 115 中国多民族文学教学现状考察
——以西南民族大学为个案 付海鸿

文本与口传

- 125 “惊动公卿夸绝调，流传市井效眉颦”
——试说清季满族艺术“子弟书”与“八角鼓” 关纪新
- 142 点铁成金 与众不同
——维吾尔族作家亚森江·斯迪克及其《诸王传》简评 姑丽娜尔·吾甫力
- 149 《格萨尔》在甘青特有民族中的流传形式及区域特征 钟进文

遗产与田野

- 167 文化遗产与传承文化 彭兆荣
- 177 “边界仪式”枪锅庄：嘉绒地区的战争性迁徙与社群整合 李 菲
- 191 苗族芦笙的族群事与身体表述
——以南猛鼓藏节考察为例 张 颖

跨文化比较

- 206 《林中女王》与《招魂》
——文化转型时期文学中本土的声音
(美) 马克·本德尔 (著) / 文培红 (译)
- 221 从哈贝马斯理论角度看弗朗索瓦·于连的意义论研究 韩 旭

【国家社科基金重大招标课题特稿】

中国多民族文学研究的意义和前景*

——国家社科基金重大项目开题报告

徐新建

〔摘要〕 本文结合学术与现实的历史背景，阐释国家社科基金重大项目“中国多民族文学的共同发展研究”的价值和意义，提出（1）应立足于人类学的整体文学观，通过文学、民族学与史学、社会学等跨学科的整合，既把中国多民族文学与多民族国家的社会文化视为统一整体，也把当下的各族文学多样性与长时段的多源与多元历史并置考察；（2）要同步关注书面的文学写作与口头的民间传统，也就是尽可能地把中国多民族文学纳入与之相关和匹配的“多元一体”格局内去研究；（3）在此基础上，从“共同发展”的角度对中国多民族文学展开更加深入的研讨。

〔关键词〕 中国多民族文学 整体文学观 共同发展

一、多民族国家的文学背景

现代中国是统一的多民族共同体。国家颁布的《宪法》指出：“中华人民共和国是全国各族人民共同缔造的统一的多民族国家。平等、团结、互助的社会主义民族关系已经确立，并将继续加强。”（1982年12月4日第五届全国人民代表大会第五次会议通过，1982年12月4日全国人民代表大会公告公布施行。）

从数千年的历史演变看，自1949年新中国成立以后，由于执政

* 本文是国家社科基金重大项目“中国多民族文学的共同发展研究”（项目编号：118-ZD104）的开题报告修改版。在论证和立项的过程中课题组成员付出了辛勤劳动，评审组专家亦提供了宝贵意见，特此说明并致谢意。

党对“民族团结”政策的强调,使得夷夏并存^①的多民族关系达到了前所未有的融洽境界。国家领导人的号召是“中华人民共和国各民族团结起来”^②。这不但体现了新政权在民族观念与民族政策的整体观和一致性,亦反映出对旧中国“民族对立”模式的突破和超越。旧中国的民族对立模式,以近代为例,就是大清帝国声称的“五族共和”及中华民国宣扬的“中华同源”。前者以满、汉、蒙、回、藏划分排列,在政治权力上凸显和固化民族等级;后者以中华同源同宗说为基础,否认非汉民族的存在,在文化认同上推行民族消亡论。

新中国民族团结的基本国策在20世纪50年代结下显著成果,各族人民平等相处,互补共进,在物质和精神上都取得了较为均衡的改进。这一局面在遭到“文革”十年动荡破坏之后,又在20世纪80年代的“新时期”重新复苏。“改革开放”以来,作为现代多民族国家内的各族群体,在民族意识、民族身份、民族文化及民族关系等方面,都出现了朝“多元一体”、“不同而和”再次迈进的新趋势。

然而,由于经济开发浪潮及国际局势等因素的冲击,尤其是20世纪90年代后中国东西部地区差异日益加大,民族间的某些观念信仰和文化水准也碰撞出或隐或现的多种区别,加上社会上对多民族国家在经济大潮下涌现的民族问题认识不一,有处理失误之处,致使近年来中国的多元族群关系出现了一些不利于和谐共处的端倪。

作为本项研究的主要召集人,我的基本看法是:作为特定历史时期的社会意识形态载体,多民族文学是多民族国家文化的重要部分。它的功能和意义在于,一方面,经由多民族文学的构成、演变,我们可了解和认知民族关系;另一方面,亦可通过文学表述与教育的作用,影响国家形象的塑造及族群身份的认同,也就是借助有利于多民族团结的文学措施,调动文学艺术对由各族民众组成的全体公民的凝聚力量,朝着宪法指明的目标——继续加强“平等、团结、互助的社会主义民族关系”迈进。

此外,从文化和学术层面看,今天的中国,在语言上包含着汉藏、阿尔泰、南亚、南岛和印欧等多种语系;民族则有国家认定的56个不同民族(台

① 报告原貌如此,后文对此提法有讨论。编者注。

② 新中国成立之初,执政的共产党为民族问题制定了基本路线。毛泽东号召:“中华人民共和国各民族团结起来。”毛的号召以亲笔题词的方式向全国发布,通过层层传达和组织学习,产生了广泛影响。参见降边嘉措:《民族大团结从此开始——记毛主席书写“中华人民共和国各民族团结起来”题词的经过》,《中国民族》,2000年第6期。相关论述可参见笔者论文《民间仪式与作家书写的双重并轨——从“普洱誓盟”看现代中国的“民族表述”》,《民族文学研究》,2011年第4期。

湾高山族的重新划分另作讨论)；生态及生产类型上主要有草原、农地、海洋和畜牧、农耕、渔业之分；传统信仰方面除了儒家、道家、佛家(包括藏传、汉传及南传“上座部”)及外来的基督教和伊斯兰教等以外，还包括在民间流传传承的萨满教、苯教及巫术信仰等多种系统。这样的多元现象，在文学上亦有对应体现。自古以来的本土文学，无论在文学创作还是文论批评的话语体系上，都呈现着丰富多元的格局，加上民间层面的口头传统和仪式文本等类型，更可谓千姿百态，五彩缤纷。

遗憾的是，作为多民族国家巨大财富的多民族文学，在以往漫长的王朝岁月里，不是受到观念上的否定就是遭到实践中的排斥。直到20世纪初的“新文化运动”后，在一批批现代学者的努力下，随着民族学、史学和文学、人类学界对“五族共和”的肯定、对“俗文学运动”及“歌谣运动”等被誉为“眼光向下之革命”的文学运动的发动和参与，国人对于中国多民族文学意义和价值的认知，才逐渐改观。

1949年新中国成立后，国家对民族文学的共建和发展高度重视，不但在作协系统内设立少数民族文学机构和团体，还创办了专门的《民族文学》期刊。政府发动和组织一轮又一轮的调研，深入各地和各族的乡村基层、牧区草地，收集整理并出版了多种类型的民族民间文学资料，举办不同形式的文学讲习班，发掘、培养出一批后来在社会上产生重要影响的各族作家。正如玛拉沁夫和吉狄马加在题为《波澜壮阔的历史画卷：中国少数民族文学经典文库总序》的文章中指出的那样，到跨入21世纪之际，不但全中国55个少数民族都有了自己的作家，而且其中加入中国作协的已超过600人，占了全体作协会员的11.1%（1999年统计数）。^①此外，国家专为少数民族文学设立的“骏马奖”和覆盖各民族文学的“茅盾文学奖”，都发掘和激励了一批又一批引人注目的少数民族作家、作品。仅以2008年颁发的第九届少数民族文学创作“骏马奖”为例，除了小说、散文和诗歌外，该奖还设立了民族文学的理论和翻译奖。其中的作品既包括汉文写作的作品，也包括其他多种少数民族语言文学，如帕尔哈提·伊力牙斯的《楼兰之子》（维吾尔文，小说）、玛波的《罗孔札定》（景颇文，小说）以及张春植的《日据时期朝鲜族移民文学》（朝鲜文，评论）、浩斯力汗·哈密江的《论哈萨克文学》（哈萨克文，评论）和仁钦道尔吉的《新时期蒙古族文学批评》（蒙古文，评论）。同一届“骏马奖”还特别设立了“人口较少民族特别奖”，奖励毛南族（孟学祥《山

^① 玛拉沁夫、吉狄马加：《波澜壮阔的历史画卷：中国少数民族文学经典文库总序》，云南人民出版社，1999年。

中那一个家园》,散文集)、裕固族(铁穆尔《星光下的乌拉金》,散文集)、德昂族(艾僕木诺《以我命名》,诗集)以及阿昌族(孙宝廷《月亮刀魂》,散文集)和普米族(曹翔《家乡的泸沽湖》,诗集)等富有成就和特色的新生民族作家的佳作。在此以前,“改革开放”之初回族作家张承志的《黑骏马》、鄂温克族作家乌日尔图的《一个猎人的恳求》和回族作家霍达的《穆斯林的葬礼》、藏族作家阿来的《尘埃落定》等也先后获得过全国优秀短篇小说奖和“茅盾文学奖”,也就是获得了国家和社会的高规格承认。

但是帝国王朝时期残留的“中原中心”观及“大汉族主义”等的影响,尤其是十年“文革”对新中国基本国策的严重破坏,致使新中国期待创建的“民族团结”目标,未能在多民族文学领域内全然实现。现今流行的数千种中国文学史,大多还停留在过度突出中原汉民族的汉语文学的叙述上,文学教育——无论学校还是社会,也无论书面印刷的精英文学还是民间展演的口头传统,抑或是现代流行的电子游戏和网络书写,均没有完整体现与多民族国家之总体文学面貌相符合的深度和效果。正如马学良先生多年前就曾指出过的一样:

我们生存在多民族的国家中,很多人不知跟我们生活在同一个国家中有些什么民族。不说一般人,就连有些大学生也不甚了了,更谈不上对少数民族文学的了解了。大学文科的文学课程设置,不乏古今中外的文学课,唯独没有少数民族文学这类课程……因而有的少数民族学者为此啧有烦言,认为大学的中国文学系,既曰中国文学,就应当包括五十几个少数民族的文学,否则就改名汉族文学系。^①

马学良所言的这种后果不但影响到文学领域的各民族团结互助、平等共进,而且还使得本应对多民族国家之国民认同发挥积极作用的多民族文学表述——包括创作、评论、文学史构建及全社会的文学教育失去了正面和充分参与的时代良机。

事实上,早在1958年,作家老舍(满族)在为中国作协理事会的《关于少数民族文学工作的报告》中就已指出:“我国早已是一个统一的多民族国家,各民族在长期相处与交往中,创造了我们整个祖国的历史与文化。在文

^① 马学良、梁庭望、张公谨:《中国少数民族文学史》,马学良作序,中央民族学院出版社,1992年。

学方面也是如此。我们各少数民族文学是祖国文学不可分割的一部分。”^① 40多年后,北京大学教授、中国比较文学学会会长乐黛云在《读书》杂志发表专文,又强调了研究中国各民族文学的意义。她指出:

(包含)五十多个民族的少数民族比较文学研究会不仅在中国独一无二,就是在全世界恐怕也是绝无仅有。我们正处于一个世界性的文化转型时期。在这种历史阶段,文化的横向开拓比一般的纵向发展显得更突出。所谓横向开拓,就是一种民族文化向他种民族文化借鉴,主流文化向边缘文化靠拢,一门学科向他种学科寻求渗透等。在这种情况下,曾经处于边缘地位的少数民族文化无疑将对主流文化的更新起很大的刺激作用。^②

值得庆幸的是,在这些前辈学者的倡导、努力下,经过新时期以来的改革开放推动,学界对多民族文学的价值和意义在认识和实践上再次发生了重大转变。其中,笔者参与的相关平台便有中国多民族文学论坛与中国多民族文学研究会等。前者由中国社科院民族文学研究所与四川大学、西南民族大学及广西民族大学、青海民族大学和新疆大学、内蒙古赤峰学院等多家机构和高校相关单位共同发起和主办。后者的前身是中国比较文学学会所属的二级机构中国少数民族比较文学分会。其他的相关团体与学术平台还有中国文学人类学研究会^③以及由国内多家学术团体共同组建的“中国少数民族文学学会”等。

这些新创建的学术平台,对从学理层面广泛深入的关注和研究中国多民族文学起到了明显的促进作用。首先是少数民族比较文学分会自20世纪80年代起就倡导中国国内各民族文学的比较研究;文学人类学研究会提出以人类学的整体文学观审视和考察多样性的文学,既包括书面写作和口头传统,也涵盖神话仪式与网络文学。自2007年后,《民族文学研究》杂志领头,在国内发起对创建“中华多民族文学史观”的大讨论。2010年,“中国多民族文学论坛”在广西桂林举办有关中国多民族文学教育的专题讨论会议,从而又进一步把相关的学术推上了新的台阶。在这样的进程中,全国各地的各族学者纷纷参与,面对现状,提出问题,有共识也有论争,有分歧更有共同关

① 老舍:《关于少数民族文学工作的报告》,玛拉沁夫、狄马加,主编,《中国少数民族文学经典文库》,云南人民出版社,1999年,第1~23页。

② 乐黛云:《多民族文化研究的广阔前景》,《读书》,1993年第12期。

③ 中国少数民族比较文学分会与中国文学人类学研究会都是隶属于中国比较文学学会的二级学会。2011年末,在总会的支持与批准下,以两个分会为基础,又拓展成立了中国多民族文学研究会,将中国的多民族文学研究推向了新阶段。

怀——那就是希望通过对多民族文学的研讨,平等对话、冷静思考,既总结历史、参与现实,更展望未来、创建明天,期待走向多民族国家在民族问题上的和谐共处新时代。

如今,以全球化进程中的跨文化对话为背景,参照国外其他类似的多民族国家的文学情况,若要更为深入和理性地评说多民族国家的各民族文学的价值和意义,就应寻求一个更为全面的解释框架。就中国的情况来说,可行的方式之一是从多元史观的角度出发,把握多民族国家的内外关系,突破以往二元对立的模式,把少数民族文学与汉族文学一道置于作为总体的“中国文学”中加以审视,从而形成完整的认识框架并由此获得对汉与非汉民族文学的新体认,简言之,即研讨并确立全面、系统的“多民族文学史观”,以使目前的中国多民族文学研究走向深入。

二、多民族文学研究的现状和问题

无论在现实境遇中受到何种程度的忽略和回避,有关多民族文学的研究毕竟未曾中断,而是此起彼伏,绵延不已。若要将此项事业推进下去,就需要对已有研究做系统回顾和深入梳理:继承成就,指出问题,扩展路径。下面仅结合本研究的关注重点略加综述,挂一漏万,敬请批评。

(一) 国内的研究

通过检索中国期刊网全文数据库、中国知网优秀硕士和博士论文数据库,得出从1979年至今,在社会科学领域对多民族文学进行研究的论文共有万余篇,2000年以后有关民族文学的硕士、博士学位论文共457篇。^①

从目前可见材料看,迄今为止,国内相关研究可大致分为以下几个方面:

第一,对各族文学的历史书写和自我阐释。云南省民族民间文学大理调查队编著的《白族文学史》、苏晓星等主编的《苗族文学史》、热贡·多杰卡等主编的《藏族文学史》(藏文版)、黄伟林《论壮族作家冯艺的文学创作》、赵志忠《民族文学论稿》、李骞《李乔小说的社会价值》以及姑丽娜尔《比较文学研究中的国家认同与族别身份》、罗庆春(阿库乌雾)《灵与灵的对话——中国少数民族汉语诗论》、栗原小荻《精神的觉悟与创造的突变——试评中国少数民族先锋诗人的态势》、钟进文《我国人口较少民族书面文学初探》等。这类成果的特点是一大批少数民族身份的学者登上舞台,以堪称文化

^① 资料检索由课题组成员进行,杨骊制表。

“自表述”的方式阐释本民族的文学和文化,与主流的一元话语展开对话。^①

第二,对少数民族文学与汉族文学和世界文学关系的研究。如梁庭望、张公瑾主编的《中国少数民族文学概论》、马学良主编的《中国少数民族文学比较研究》、季羨林的《比较文学与民间文学》、玛拉沁夫和吉狄马加主编的《中国少数民族文学经典文库》、刘亚虎《南方民族文学关系史》、郎樱、扎拉嘎主编的《中国各民族文学关系研究》、李鸿然的《中国当代少数民族文学史论》、徐其超与罗布江村主编的《族群记忆与多元创造》,以及陈岗龙的《蒙古民间文学比较研究》和陈守成、庾修宏等主编、季羨林作序的《中国民族文学与外国文学比较》等。这类成果的特点在于以跨族群的比较视野考察各族文学的联系及异同,开掘出被以往单一眼光所遮蔽的许多重要发现。^②

第三,对多民族文学总体的初步研究。如关纪新、朝戈金的《多重选择的世界——当代少数民族作家文学的理论描述》、张炯等编的《中华文学通史》、杨义的《中国古典文学图志》、汤晓青主编的《多元文化格局中的民族文学研究》、邓敏文的《中国多民族文学史论》以及梁庭望的《中华文化板块结构与中国文学关系研究》等。这批成果的显著特点是力图突破长期以来以汉文化和汉文学为中心的书写模式,将以往被排斥或处在边缘的“少数民族文学”吸纳到中国文学的整体之中。^③

① 云南省民族民间文学大理调查队《白族文学史》,云南人民出版社,1983年。苏晓星,等:《苗族文学史》,四川民族出版社,2003年。热贡·多杰卡,等:《藏族文学史》(藏文版),民族出版社,2006年。黄伟林:《论壮族作家冯艺的文学创作》,《民族文学研究》,2006年第3期。赵志忠:《民族文学论稿》,辽宁民族出版社,2005年。李骞:《李乔小说的社会价值》,《民族文学研究》,1990年第1期。姑丽娜尔:《比较文学研究中的国家认同与族别身份》,陈思和,主编,《贾植芳先生纪念集》,复旦大学出版社,2011年。罗庆春《阿库乌雾》:《灵与灵的对话——中国少数民族汉语诗论》,香港天马图书有限公司,2001年。栗原小荻:《精神的觉悟与创造的突变——试评中国少数民族先锋诗人的态势》,《民族文学研究》,1995年第4期。钟进文:《我国人口较少民族书面文学初探》,《民族文学研究》,2007年第4期。

② 梁庭望、张公瑾:《中国少数民族文学概论》,中央民族大学出版社,1998年。马学良:《中国少数民族文学比较研究》,中央民族大学出版社,1997年。季羨林:《比较文学与民间文学》,北京大学出版社,1991年。玛拉沁夫、吉狄马加主编:《中国少数民族文学经典文库》,云南民族出版社,1999年。刘亚虎、邓敏文、罗汉田:《南方民族文学关系史》,民族出版社,2001年。郎樱、扎拉嘎:《中国各民族文学关系研究》,贵州人民出版社,2005年。徐其超、罗布江村:《族群记忆与多元创造》,四川民族出版社,2001年。李鸿然:《中国当代少数民族文学史论》,云南教育出版社,2005年。陈岗龙:《蒙古民间文学比较研究》,北京大学出版社,2001年。陈守成、庾修宏,等:《中国民族文学与外国文学比较》,中央民族学院出版社,1989年。

③ 关纪新、朝戈金:《多重选择的世界——当代少数民族作家文学的理论描述》,中央民族大学出版社,1995年。张炯:《中华文学通史》,华艺出版社,1997年。杨义:《中国古典文学图志》,三联书店,2006年。汤晓青:《多元文化格局中的民族文学研究》,中国社会科学出版社,2010年。邓敏文:《中国多民族文学史论》,社会科学文献出版社,1995年。梁庭望:《中华文化板块结构与中国文学关系研究》,民族出版社,2011年。

第四,多民族文学文论研究。多民族文学理论研究主要在两个领域成果较为突出,一是对历代多民族文学文论的整理;二是对当代多民族文学文论话题的方法与理论探讨。其中较突出的成果有:买买提·祖农、王弋丁主编的《中国历代少数民族文论选》、于乃昌的《中国少数民族文艺理论集成》,以及王佑夫的《中国古代民族文论概述》和《中国少数民族文学批评史》等。这些论著的面世,丰富了少数民族文学理论研究的话题与视点,为认识和阐发多元式的“中国文论”开拓出新的局面。^①

第五,对多民族文学史观的倡导和论争:从多元史观和跨文化对话进行的多民族文学研究尤其值得关注。这方面的突出成果有:季羨林《少数民族文学应纳入比较文学研究的轨道》、关纪新的《应当确立中华多民族文学史观》、曹顺庆的《多民族文学史的编写问题——重新建立中国文学史观》、徐新建的《“多民族文学史观”简论》、姚新勇的《“危机时期”的中国多族群文学》、潘年英和杨曦的《“多民族文学史观”之管见》以及李晓峰、刘大先等学者的相关论述。^② 正如有论者分析的那样,中国多民族文学史观的提出绝非偶然,而是20世纪“重写文学史”与中华民族“多元一体”论,以及夷夏文明起源的“满天星斗”说等新思潮、新观念和新成果相互催生的必然体现。^③

第六,对多民族文学的人类学研究。这方面的研究主要集中在被视为新兴交叉学科的文学人类学领域,引人注意的成果有叶舒宪的《中国文化的构成与“少数民族文学”:人类学视角的后现代观照》、彭兆荣:《文学与仪式:文学人类学的一个文化视野》、徐新建的《当代中国的民族身份表述——“龙传人”和“狼图腾”的两种认同类型》,以及程金城的《文学人类学与当代文学批评范式转换研究》和夏敏的《密教双修与藏族文学》、梁昭的《汉、壮文

① 《中国历代少数民族文论选》,新疆人民出版社,1987年。《中国少数民族文艺理论集成》,北京大学出版社,2005年。《中国古代民族文论概述》,中央民族学院出版社,1992年。《中国少数民族文学批评史》,国际教科文出版社,2004年。

② 季羨林:《少数民族文学应纳入比较文学研究的轨道》,见季羨林散文随笔集《我的心是一面镜子》第三部分《回到祖国》,华艺出版社,2008年。关纪新:《应当确立中华多民族文学史观》,《中国民族》,2007年第4期。曹顺庆:《多民族文学史的编写问题——重新建立中国文学史观》,《民族文学研究》,2008年第2期。徐新建:《“多民族文学史观”简论》,《民族文学研究》,2007年第2期。姚新勇:《“族裔民族主义”思潮与中国多族群文学的立场选择》,《贵州民族学院学报》,2011年第6期。潘年英、杨曦:《“多民族文学史观”之管见》,《民族文学研究》,2008年第2期。

③ 王立杰:《起点与限度:对“多民族文学史观”讨论的思考》,《民族文学研究》,2009年第1期。有关夷夏文明起源的“满天星斗”说,可参阅苏秉琦:《中国文明起源新探》,三联书店,1999年。

化的交融与疏离——“歌圩”命名再思考》等。^① 这些研究把文学与人类学两大领域整合为一体，从文化表述与族群互动的角度加以审视，同时强调对口头传统与生活仪式的田野考察，扩展了多民族文学的关注视野和方法论体系。

第七，多民族文学论坛及相关平台的讨论。2004年，首届“中国多民族文学论坛”在四川大学召开。这个标志性的事件意味着多民族文学研究进入了综合性大学的研究视野，同时也是对此前关于多民族文学理论研究的总结和对今后多民族文学研究的推进。多民族文学论坛迄今已经召开了9届，以“多民族文学的理论建设”为中心，一共讨论了四个方面的问题。（1）多民族文学的概念、现状与批评：对当代少数民族作家文学既往批评方式的得失探讨和“中国少数民族文学”概念的重新认识与把握；由此关注多民族社会及民族文化裂变形势下的民族文学命运。（2）民族作家与时代、使命：多民族文学会通中的民族作家“身份”以及经济发展时代背景下民族作家的文化使命。（3）在全球语境中的多民族文学：世界少数民族文学与后殖民批评；兼容共创：21世纪中国多民族文学的发展走向。（4）多民族文学在国民教育中的问题与对策。

第八，多民族文学研究的课题概况：据本课题组的不完全统计，近10年来涉及多民族文学研究的国家和省部级课题（包括立项和已结题）已达数十项，大致分为三类：（1）多民族文学史观研究；（2）多民族文学专题研究；（3）多民族文学关系研究。自本世纪以来日益增多的各类项目和课题向多民族文学研究的逐渐倾斜也不容忽视，它表示着有关民族身份与文论书写在现代知识生产领域的国家化、专业化和应用化趋势，同时也体现出学界研究对现实决策的积极参与。

总之，以上各类著述和讨论的成绩是突出和可观的，尤其值得强调的是参加研讨的队伍里除汉民族学者外，已涌现出众多的各族老、中、青三代学人，其中不少具有创见的论题和观点日益引起学界的重视。

曹顺庆和姚新勇的论点尖锐直接，无论对突破“三重霸权”的呼吁还是对民族文学批评“萎靡”的警惕，都引起了普遍关注和论争。^② 除了前面指出

^① 叶舒宪：《中国文化的构成与“少数民族文学”：人类学视角的后现代观照》，《民族文学研究》，2009年第2期。彭兆荣：《文学与仪式》，北京大学出版社，2004年。徐新建：《当代中国的民族身份表述——“龙传人”和“狼图腾”的两种认同类型》，《民族文学研究》，2006年第4期。程金城：《文学人类学与当代文学批评范式转换研究》，《淮北师范大学学报》，2011年第4期。夏敏：《密教双修与藏族文学》，《民族文学研究》，1997年1期。梁昭：《汉、壮文化的交融与疏离——“歌圩”命名再思考》，《民族文学研究》，2007年第1期。

^② 曹顺庆：《三重话语霸权下的少数民族文学研究》，《民族文学研究》，2005年第3期。姚新勇：《萎靡的当代民族文学批评》，《西南民族大学学报》，2004年第8期。

的主办多民族文学论坛及发起多民族文学史观讨论以外,在中国社科院两个文学研究所自何其芳开始直到张炯、郎樱、关纪新等以来的系列研究中,有关中国多民族文学的研究,其整体结构已逐步成形。在20世纪90年代,关纪新和朝戈金合著的《多重选择的世界》尝试从理论建构的角度集中论述当代少数民族作家文学,被视为“当代民族文学理论研究的学术标高”。^①郎樱和扎拉嘎主编的《中国各民族文学关系研究》出版后,被认为是在中国各民族文学关系研究方面,涵括民族最多、涉及作家和作品最多、理论探索最为广泛的一部研究专著。该专著通过多侧面、多角度的总体性考察,初步勾勒出中国各民族文学“你中有我,我中有你”的格局。^②张炯先生主编的《中华文学通史》于1997年出版,在吸取新时期以来研究成果及考古新发现的基础上,“深化了对各民族文学相互影响的论述”。^③此后,张炯又于2011年末在川大的演讲中进一步强调应以多元并存的眼光对中国文学和文化进行再认识。^④

还值得强调的是,新时期以来民族学、人类学和比较文学界对中国多民族关系和历史传统的研究也涌现了大量可资借鉴的成果。其中以费孝通先生提出的中华民族“多元一体”以及汤一介、乐黛云等强调的中国文化“和而不同”、“跨文化对话”为突出代表。^⑤对于如何看待在历史长河和朝代更替中汉民族与其他民族分别成为过凝聚核心的问题,亦有学者以《正确认识“中华民族”的凝聚核心与共同历史》为题,依照费孝通的观点而提出“凝聚核心”在各群体之间“动态变化”的看法。这些讨论也值得重视。^⑥

21世纪第二个十年伊始,新观点、新话题更是层出不穷。其中值得关注的便有长期在中央民族大学任教的壮族学者梁庭望提出的“中华文化板块”说。此说从地理、生态及经济、民族角度把作为整体的中华文化分为不同区域,继而探讨其中各族文学的地位和关系,体现出宏大的气魄、宽广的胸怀

① 张直心:《当代民族文学研究片论:兼评〈萎靡的当代民族文学批评〉》,《社会科学战线》,2006年第3期。

② 参见新华社相关报道:《中国各民族文学关系研究出版》,新华网,2005年11月25日,<http://news.xinhuanet.com/book/2005-11/26/content_3837348.htm>。

③ 参见张炯、邓绍基、樊骏主编:《中华文学通史》,华艺出版社,1997年;另可参见张炯为《中华文学通史》新版写的“总序”。

④ 张炯在川大作的讲座,整理后以《中国文化与文学再认识》为题发表,见《贵州社会科学》,2012年第11期。

⑤ Yue Daiyun, “Dialogue among Civilizations: Comparative Literature in the 21st Century”, *Journal of Cambridge Studies*, Association of Cambridge Studies, No. 2, 2009 (乐黛云:《文明对话:21世纪的比较文学》)。汤一介:《“和而不同”原则的价值资源》,《学术月刊》,1997年第10期。

⑥ 马戎:《正确认识“中华民族”的凝聚核心与共同历史》,《中国民族报》,2012年2月16日。