

多国丽、康狄 主编

中国的脉动

近现代史名家讲演录



精选一批有特色的选修课、专题课与有影响的演讲，以课堂录音为底本，整理成书时秉持实录精神，不避口语色彩，保留即兴发挥成分，力求原汁原味的现场氛围。希望借此促进校园与社会的互动，让课堂走出大学围墙，使普通读者也能感知并进而关注当代校园知识、思想与学术的进展动态和前沿问题。

三联讲坛

This series covers a great array of college courses and speeches, selected for their intellectual distinction and scholarly excellence. The lectures were transcribed from classroom recordings and retain their stylistic character as they were originally delivered. Our hope is to open the college classroom to the outside world and add a new dimension to the interaction between university and society. The point is not only for the common reader to get in touch with the cutting edge ideas on campuses, but also for the academia's search for knowledge to become more meaningful by engaging people from the "real world".

014009248

K250.9

20

中国的脉动

近现代史名家讲演录



k250.9
20

生活·读书·新知 三联书店



北航

C1695612

015002542

Simplified Chinese Copyright © 2013 by SDX Joint Publishing Company
All Rights Reserved.

本作品中文简体版权由生活·读书·新知三联书店所有。
未经许可，不得翻印。

图书在版编目 (CIP) 数据

中国的脉动：近现代史名家讲演录 / 多国丽, 康狄主编.
— 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2013.11
ISBN 978-7-108-04748-9

I. ①中… II. ①多… ②康… III. ①中国历史—近代史—通俗读物②中国历史—现代史—通俗读物 IV.
①K250.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第251702号

责任编辑 卫 纯
特约编辑 李 萍
装帧设计 陆智昌 崔建华
责任印制 郝德华
出版发行 生活·读书·新知 三联书店
(北京市东城区美术馆东街22号)
邮 编 100010
网 址 www.sdxjpc.com
经 销 新华书店
印 刷 北京隆昌伟业印刷有限公司
版 次 2013年11月北京第1版
2013年11月北京第1次印刷
开 本 787毫米×1020毫米 1/16 印张 20.25
字 数 256千字
印 数 0,001—8,000册
定 价 39.00元
(印装查询: 010-64002715; 邮购查询: 010-84010542)

序言

杨天石

有那么几年,人们嚷嚷“史学危机”。那一段时期,历史学家的著作滞销,读者不读,出版社不愿出。一本书,印个一两千本,还要补贴。没有补贴,书稿就只能永远躺在作者的抽屉里睡觉。这几年,情况变了。历史学家的著作大量出版。大陆历史学家的著作自不必说,海外的、特别是台湾历史学家的著作受到许多出版家的青睐。不少在台湾受到冷落的著作纷纷在大陆获得出版或再版机会。这是令人高兴的现象之一。

令人高兴的现象之二是遍及全国各地的历史讲座热。大学、图书馆、文化馆、学会、网站、电视台,纷纷举办历史讲座。每次讲座,听众踊跃,各阶层、各年龄段的人都有,堪称少长咸集,不仅座无虚席,而且有时连走廊、过道、舞台,凡有空隙的地方都挤满了人。有些讲座,不少人挤在门外,一票难求,只能快快离去。

这些现象昭示我们,史学危机已成过去,史学热正在形成。我不敢说“史学春天”已到,“史学春天”的来临依赖于百家争鸣局面的出现,档案的充分开放,敏感问题的解禁,出版政策的宽松和出版业的繁荣,这些条件,目前都还不具备,或并不完全具备,只能“中心向之”。

何以会出现“史学热”?源于人们对历史真相的追求。曹丕在《典论论文》中说过:“文章乃经国之大业。”写历史,记录既往,总结经验与教训,“表征盛衰,殷鉴兴废”,扬清激浊,褒善刺恶,大概也可以属于“经

国”大业之一，因之，读历史，了解历史，不仅可以长知识、长智慧，了解前天、昨天，而且可以帮助人们更深入地理解今天。中国人爱将历史比作镜子，常用这面镜子照一照，可以知道历史的兴替、得失，明辨真伪、是非，善恶、美丑，于己、于人，于社会，于国家，都好处多多。近年来，人们感到既往的历史著作虚假成分、片面成分都太多，因利益和政治需要而隐讳、扭曲的成分也太多，渴望拨开各种云雾和遮蔽，了解历史的真相和全貌，这就是历史讲座之所以受到广泛欢迎的原因。

然而，历史讲座又颇不易举办。首先是选人。主讲者必须是某一方面有精深研究的专家，然后是选题，讲题必须听众有兴趣，又对学术、对社会有所裨益。此后，主讲者进入撰写讲稿阶段。演讲和写文章、写学术著作不同，必须充分顾及听众，做到大众化、口语化，甚至趣味化，这样才能抓住听众，吸引听众，使听众能坐得住、听得进，甚至听得津津有味。演讲完毕之后，还必须留出时间。接受听众的各种各样的提问、质疑。因此，开讲座，做报告，不仅有益听众，使之避免读罢数万言、数十万言，甚至上百万言而仍难得其要领之苦，而且，也大有益于演讲者。它促使演讲者明晰论点、注意表达、讲究语言。过去，人们常常苦于学术局限于少数学人的小圈子，影响细微，而讲座则找到了一条使学术走向社会、走向公众的路子。它把专家直接推到读者面前，使高雅艰深的学术转化为人人易懂、可读的讲词，使提高与普及结合，既是阳春白雪，又是下里巴人，对于繁荣学术、普及学术，提高社会公众的文化素质、知识修养，功莫大焉。

季我努学社是由一批青年学人组织的学术团体，其成员活跃于电视、电影、报社、出版社等多种媒体，充满朝气和干劲。近年来，和朝阳区图书馆合作，举办历史讲座，卓有成绩。我也曾受邀做过演讲，并和学社的负责人康狄、多国丽有较多的交往，深感这两位年轻人志向高远，热情能干，热心于学术和公益。现在，学社将最初的一批演讲汇编成书。检读数篇，觉得研究深入，见解高超，使我自己知道了许多过去不知道的事

情,得益良多。例如书中,雷颐先生的演讲,叙述西学东渐初期中国保守分子的深闭固拒,使人联系到改革开放以来中国人迈开脚步的艰难过程,不禁引人深思,感慨万千。李玉贞女士的演讲阐发邵力子于1926年到莫斯科参加共产国际第七次扩大全会的经过,其中所谈邵和农民国际的关系以及他对俄国人推销的“左倾”土改路线的不满,过去学界就所知甚少。书中,李女士还展示了斯大林送给蒋介石的一张照片及其题词。此事,邵力子回忆过,但这张照片,我却是第一次见到。沈志华先生的演讲,揭示中苏两国签订同盟条约的经过,以及朝鲜战期间争中国、苏联、朝鲜三国最高领导人之间的互动,大多闻所未闻,属于最深层、最隐蔽的政治机密,而又出言有据,真确可信。其他演讲也都各有其内容和特色,都能增人新知,匡所不逮。翻阅之后,深悔当初没有深入现场,亲耳听取报告,并与主讲者交流、讨论。好在出书之后,相信有更多的读者可以读到,分享其宝贵内容。

愿季我努学社日益发展。

愿季我努沙龙日益丰富多彩。

目 录

新时期再议辛亥革命

——兼谈辛亥前后孙中山建国思想 张宪文 3

晚清大变局:清王朝的失误 雷 颐 25

康有为“衣带诏”与晚清政局 马 勇 47

蒋介石是个什么样的人 杨天石 71

剪不断理还乱:抗战时期的蒋宋孔关系 汪朝光 97

中国国民党派往共产国际的第三个代表团 李玉贞 115

无奈的选择:中苏同盟建立的曲折过程 沈志华 135

中日之间不要战争要对话 步 平 167

日本历史教科书与国民历史意识 赵亚夫 189

日本近代为什么叫中国“支那” 徐 波 217

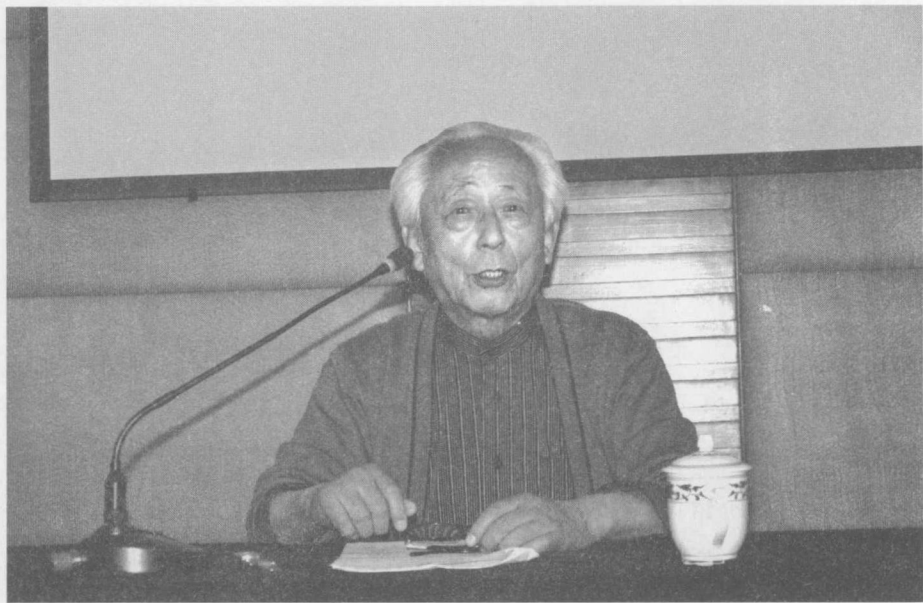
中共抗日将领一百零八将

——解析波多野乾一的《延安水浒传》 萨 苏 243

腾冲之围:微观解读腾冲战役 余 戈 269

后记 308

跋 312



张宪文

1934年10月生,山东泰安人。南京大学历史学系教授、博士研究生导师,侵华日军南京大屠杀史研究会会长、南京大学中华民国史研究中心主任,历史研究所所长。主要研究方向为中华民国史。六十名新中国各个时期、各个领域创新创业创优优秀人才的代表之一,也是教育部系统人文学科两位代表之一。主要学术著作及论文有《南京大屠杀史料集》、《中华民国史》、《抗日战争正面战场》、《蒋介石传》、《中国抗日战争史》、《金陵大学史》,主编《南京大屠杀全史》(上、中、下三册)。



【主题介绍】

本文主要探讨了辛亥革命的意义,并对孙中山的建国思想进行简单的介绍,代表了近代史研究中阶段性的成果,对于读者宏观了解清末民初有所助益。

孙中山先生... 革命... 建国... 历史... 研究... 意义... 宏观... 了解... 清末民初... 有所助益...

革命文

新时期再议辛亥革命

——兼谈辛亥前后孙中山建国思想

美国著名远东问题专家阿瑟·布朗博士的《辛亥革命》一书1912年3月在美国公开出版,可以说是美国人对辛亥革命最早的研究著作。原书名是《中国革命》,这本书从政治、经济、教育、军事等方面对辛亥革命前夕的中国进行了全面的梳理,并且对袁世凯和孙中山这两位领导人进行了专章介绍。布朗博士经过严格的学术训练,书中的数据非常翔实,而且他与中国的各种政治力量的高层都有过接触,所以他掌握了很多鲜为人知的一手材料。作为美国国务院顾问的布朗的这本书无疑对美国国民了解中国革命起到了很大的作用。

这本书体系非常严密,文字也很浅显,我在此就不做更多的介绍。我想借此机会,谈谈自己这些年来对辛亥革命的一些主要思考,并且结合阿瑟·布朗博士书中对于孙中山的论述,简单谈谈孙中山先生的建国思想。

一、我对辛亥革命的主要看法

1949年中华人民共和国建立以来,辛亥革命历史的研究发展迅速,在海内外成为比较繁荣和成熟的学术领域,尤其在中国大陆、中国台湾、日本、美国,研究工作已很深入。中国有一个良好的传统,即对重大的历

史事件和重要的历史人物，“逢十”必举行纪念活动。有关辛亥革命和孙中山等的学术成果，也随着纪念活动的开展而大量涌现。学者们对辛亥革命时期的人物、政治派别、事件发生的原因和过程、政治和经济环境、思想影响和成败分析等，都作了深入的探讨，成就卓著。章开沅、金冲及等教授的辛亥革命史著作，是这一研究领域的代表性成果。武汉、广州等地也因而成为重要的研究基地。

伴随着史料的不断开发，学科理论和史学研究方法有了较大改进，学者们的学术视野也日益扩展，人们对众多的历史问题，其中包括辛亥革命史的研究，需要进一步思考，并给予新的解读。

1. 近代中国革命的目标是建设现代国家

中国是一个有两千多年君主专制历史的传统社会，到1840年鸦片战争发生，西方资本主义势力强行打开中国闭关自守的大门，开始向中国扩张。这时的中国面临两个方面的冲击，一是西方列强侵略造成的物质文明的冲击，一是世界发展潮流带来的精神文明的冲击。先进的中国人士发现古老的、有灿烂文化的中国，已经大大落后于西方世界。而清王朝政治腐败，皇权式微，社会极度动荡不安。一些关心国家发展和前途的知识精英，开始思索中国未来的发展方向。孙中山指出：“世界潮流，浩浩荡荡，顺之则昌，逆之则亡。”19世纪世界潮流的总趋势，是建设现代社会，即建设民主共和制国家或君主立宪制国家。对鸦片战争后的中国国情，有识者认为，中国正处在“数千年未有之大变局”中。他们提出了“师夷之长技以制夷”、“中学为体，西学为用”的口号，试图在保存旧王朝根本体制的情况下，借用西方的物质文明，以谋求清王朝的“自强”。然而，无论是物质层面的洋务自强运动，政治层面的戊戌变法运动，还是清王朝本身推行的“新政”改革运动，均未能从根本上摧毁两千多年来形成的牢固的封建专制主义统治的基础，以跟上时代发展的潮流。实践证明，在中国实行君主立宪体制，走改良主义道路，是行不通

的。革命成为近代中国向前进步的唯一途径。1911年的辛亥革命,是以孙中山为代表的革命党人,在总结先进的中国人多年政治斗争经验基础上,采用武装暴力手段,推翻了清王朝。他们前仆后继,不遗余力,掀起一个又一个反对帝国主义、反对封建主义的革命浪潮。然而,所有革命行动的奋斗目标,是建设独立、自由、民主、统一、富强的现代中国。辛亥革命的成功,改变了中国封建专制主义制度,把中国引向新的历史时代。它标志着中国由一个以自然经济占主导地位的、闭关锁国的、王权体系十分牢固的传统社会,转向以民主共和制度为主体的现代社会轨道;标志着中国进入了一个新的社会转型期。这在中国历史上是翻天覆地的大变化,它开辟了中国历史的新纪元,是中国社会进步的最重要里程碑,其历史地位和作用是不言而喻的。

2. 辛亥革命有较长时间的演变过程

辛亥革命,是一场艰巨复杂的政治与社会大变动,其中包括惨烈的军事行动。它往往经历众多的人和事的磨难,常非一日之功或一蹴而就者。我们认识辛亥革命,经常把它单指或等同于1911年10月10日发生的武昌起义,历史上也习惯性地将武昌起义视为“首义”,这显然是不够全面的。武昌起义是孙中山领导的民族民主革命运动的高潮,是整个革命链条上最重要的一环。

任何一场大的革命运动,都会有较长时间或较充分的准备过程,其中包括思想的、理论的、组织的,甚至物质上的准备。历史上许多革命运动常常因为上述某一方面准备不足而导致失败或半途夭折。

辛亥革命是近代中国伟大的民族民主革命运动。它应该起于1894年孙中山建立革命团体兴中会,止于1912年1月1日在南京建立中华民国临时政府,是一个完整的革命运动过程。这一运动过程,可以划分为四个阶段。第一阶段为革命酝酿阶段,即从1894年孙中山在檀香山建立兴中会,至1905年同盟会成立。这一阶段,孙中山等一批革命者先后

建立兴中会、华兴会、光复会等革命组织,广泛联络革命志士,进而由分散的革命团体,实现革命的大联合,于1905年在日本东京建立中国同盟会。与此同时,进一步完善革命纲领,把推翻清王朝统治,建立民主共和国作为同盟会宗旨和革命的奋斗目标。孙中山还通过《民报》发刊词,较完整地表述了作为革命理论的三民主义。第二阶段为革命的发动阶段,自1906年开始至1911年间。革命党人试图以暴力手段推翻清王朝的统治,得到更多人的支持。同盟会在长江中下游及南方各地连续发动武装起义,其中有萍(乡)浏(阳)醴(陵)起义、黄冈起义、惠州七女湖起义、防城起义、镇南关起义、第二次钦州起义、河口起义、黄花岗起义,以及熊成基、秋瑾、徐锡麟、倪映典等在安徽、浙江、广州等地发动的起义等。这些起义虽然均以失败而告终,但是却给清王朝的统治以沉重打击,推动革命运动走向高潮。第三阶段为革命高潮阶段,它以1911年四川保路运动为节点,进而发展成为大规模的反对清王朝的武装起义。1911年7月,宋教仁、陈其美等在上海组建同盟会中部总会,将革命党人的活动重心由中国南方沿海地区移向长江流域。以武汉为中心,革命力量不断集结。10月10日,武昌起义爆发及胜利,标志着辛亥革命高潮的到来。接着,全国各省纷纷响应。不足两个月时间,内地十八个行省中,有十四个省宣布独立和光复。第四阶段为中华民国的成立。1911年11—12月间,光复各省共议组建民主共和政府。1912年1月1日,中华民国临时政府在南京正式成立。它是辛亥革命的胜利成果。从1894年成立兴中会至1912年1月中华民国建成,先后经历十八个年头。如果说,广州、武汉和南京在辛亥革命中有举足轻重的地位的话,我们可以形象地指出,广州是起义之都(革命起义多发生于两广地区),武汉是胜利之都(武昌起义),南京则是建国之都(革命在南京结出胜利成果)。我们把1894年兴中会成立后革命党人做的种种努力、奋斗和牺牲,视为一个整体过程,既符合历史实际,也是对革命先烈们事业的充分肯定。

3. 辛亥革命的性质是民族民主革命

辛亥革命是近代中国历史上一次伟大的革命运动,它改变了中国的发展方向。对于它的性质,学术界曾长期认定为资产阶级民主革命,以孙中山为首的革命党人是资产阶级革命家。虽则19世纪末至20世纪初中国的资产阶级还处在上升时期,是进步的力量,但是对上述结论,海内外学者并不完全认同。早在20世纪80年代,海峡两岸学者曾就此产生过激烈的争论。台湾学者有的认为辛亥革命是“全民革命”,也有的认为是“具有中国特色的国民革命”。争论结果,并未达成共识。

我们认为,判断一场革命运动的性质,应该全面考察它的起因、革命动力、革命对象、革命纲领和奋斗目标。辛亥革命是在晚清时期中国封建专制制度走向没落,西方列强加紧瓜分中国的严重民族危机下发生的。中国实行改革之路走不通,唯有革命一途。革命运动的参与者,早期主要是留学生、知识精英和华侨中的爱国者。之后,在各地发动的起义中,有较多的会党成员和下层民众参与反清斗争。随着运动的不断深入和范围的扩展,有较多的新军加入革命洪流,并逐渐成为革命的主体力量。中国民族资本主义兴起不久,部分中小工商业者参与了革命运动,但并未成为革命的主力,大工商业者则介入甚少。虽然革命运动的纲领和奋斗目标,有利于中国民族资本主义的发展,但是孙中山已十分注意防范西方资本主义的局限性可能对中国产生的影响。辛亥革命的任务有两条,一是推翻专制主义的清王朝,二是建立民主共和制的中华民国。民主共和,并非资产阶级的专利。

对于辛亥革命的性质,我国领导人江泽民和胡锦涛曾作了精辟的概括。2001年10月,在纪念辛亥革命九十周年的大会上,江泽民指出,辛亥革命是“伟大的民族民主革命”;2006年11月,在纪念孙中山诞辰一百四十周年的大会上,胡锦涛进一步指出,“孙中山开创了完全意义上的中国民族民主革命”。两位领导人的长篇讲话,代表了中国共产党在新

的历史时期对以孙中山为首的革命家以及他们所从事的革命运动的高度评价。民族民主运动代表了19世纪至20世纪上半期中国广大人民的诉求,它比资产阶级民主革命的判断更能深刻地反映中国人民的利益。民族革命,对内反对满族上层统治者对国内其他民族的压迫,对外则反对外国帝国主义对中华民族的欺凌。民主革命,既要推翻封建专制制度,也要建立民主共和制的国家,实现国家的现代化。过去,我们强调中国民主革命的任务是反帝反封建,与上述民族民主革命的定性没有本质区别。

4. 南京临时政府的成立标志着中国走向民主共和新时代

1912年1月1日,中华民国临时政府在南京正式成立,标志着中国迈向了民主共和的新时代。它全面勾画了中国成为现代国家的雏形,指明了中国未来的发展方向。它的成立,是革命党人和先进人士总结中国历史经验和吸纳西方先进制度的正确选择,是几十年艰难探索的结晶。可是,长期以来,我们对它的历史贡献,未能给予充分肯定和重视,甚至有人以陈旧的观点对其贬低或否定。史学界也因其存在时间短暂而忽视对它的研究,时至今日尚无一部全面、深入的专题著作,这不能不说是件憾事。

南京临时政府值得人们肯定的是它的首创精神和制度创造。笔者在2001年纪念辛亥革命九十周年时,在《南京社会科学》杂志上发表专文肯定南京临时政府在中国历史上实现了“七个第一”。归纳起来,有如下几点:

第一,它在亚洲地区建立了第一个民主共和国,并为弱小的国家民族建设现代国家树立了典范。20世纪初叶,亚洲地区各国如朝鲜尚处在日本的控制之下,不是独立自由的国家。东南亚各国,也多掌握在欧美列强手中。至于日本,虽然通过1868年明治维新运动,推翻了德川幕府的封建统治,但它的君主立宪政体,是君权神权并存的政治制度,尚不能

体现完全意义上的现代民主精神。孙中山革命派建立的中华民国,实施的是民主立宪政体,而非君主立宪之道。

第二,废除了王权世袭制度,第一次由地方各省代表采用投票方式选举国家最高领导人——大总统和副总统。还规定参议院有权“决定弹劾”大总统的“谋叛行为”或国务员的“失职或违法”行为。这是王权政治与民主政治的根本区别,也是中国走向民主国家的重要标志。

第三,颁布了中国历史上第一部具有民主共和性质的国家大法《中华民国临时约法》。这部临时性的大法,与晚清政府于1908年颁布的坚持“王法”性质的《钦定宪法大纲》有本质不同。“大纲”仍然规定“君上神圣尊严,不可侵犯”,而“约法”则按照民主自由的进步精神,规范了中国社会政治制度和人民应该享有的民主权利和应当承担的义务。

“临时约法”和临时大总统的“就职宣言书”,明确提出并确立了中国建设现代国家的基本理念与原则:

其一,是人民至高无上的观念。宣告“国家之本,在于人民”。“中华民国,由中华人民组织之”。这是一切政治运行的基石和出发点。

其二,是领土主权的观念。“约法”规定,“中华民国之主权,属于国民全体”,“中华民国领土,为二十二行省、内外蒙古、西藏、青海”。

其三,是民族团结的观念。“约法”规定,“中华民国人民,一律平等,无种族阶级宗教之区别”。“宣言书”中说“合汉、满、蒙、回、藏诸地为一国,即合汉、满、蒙、回、藏诸族为一人。是曰民族之统一”。南京临时政府还制定了中华民国的政治体制、政治纲领,发展了西方国家“三权分立”的原则,逐步实现适合中国国情的“五权分立”的制度。

第四,开始实施改旧迎新的社会变革。以武昌起义为标志的暴力革命,实现了国家新旧政权的转移。革命成功后的社会改革,将是更加深刻和复杂的,而且是一个长期的过程。南京临时政府成立后,初步制定和颁行了改造中国社会的政策和措施。首先从移风易俗、改善人们精神面貌方面入手。譬如,禁止刑讯,革除前清官厅恶称;颁行禁烟令,消除

鸦片流毒；发布禁赌令，杜绝赌风，以清社会风气；还实施剪辫令，明令禁止摧残妇女肢体的缠足习俗。种种初步的改革政策，体现了南京临时政府向全面的、深刻的社会变革，迈出了艰难的、也是值得充分肯定的第一步。

第五，号召国家公务人员做人民公仆。如前所述，南京临时政府明确规定立国的基本原则是“国家之本，在于人民”，因此，一切为了人民的利益，服务于人民，是公务人员基本的行为准则，也是国家干部的基本素质。从这个意义上说，公务人员做人民公仆，也是国家走向现代化的重要标志之一。

综上所述，我们应该以十分敬佩的心情肯定南京临时政府的历史功绩，继承和发扬这份宝贵的历史遗产。

5. 全面评述辛亥革命时期的袁世凯

研究辛亥革命，不能不涉及两个重要人物，一是孙中山，二是袁世凯。过去，我们认识和评述袁世凯，受两个方面的影响，其一是陈伯达的《窃国大盗袁世凯》那本小册子；其二是袁世凯本人搞帝制复辟，要当皇帝，开历史倒车。因而在相当长的时期内，我们完全把袁世凯视为一个反面人物。

我们考察袁世凯在辛亥革命时期的历史，可以分为三个阶段加以认识。

第一阶段，从武昌起义到当上中华民国临时大总统。这时，革命党人对袁世凯的态度是立足于“拉”。众所周知，孙中山与袁世凯相比较，两人有本质的不同。孙中山是忠实的民主革命家，对革命有重大贡献，在民众中威望也高。而袁世凯是清王朝旧官僚，后来虽然靠拢民主共和阵营一边，但并未完全接受民主共和思想，对革命有一定的投机性。这一时期的袁世凯，其一，他有实力，掌握大量军队，清政府请其再次出山后，组成责任内阁，完全掌控了清王朝摇摇欲坠的政权；其二，列强各国