

陈戍国◎著
Zhongguolizhishi

先秦 | 卷

中国礼制史



礼既与人类社会各个发展阶段的经济基础紧密联系在一起，又不能独立于一定社会阶段的意识形态之外。礼既不是纯经济的范畴，也不能视为纯意识形态的范畴。礼具有由经济基础、社会关系决定的，向全社会提出来的关于人们言论活动的规范性、制约性以及自觉处理各种社会关系和天人关系的能动性，但又不等同于道德范畴和典章制度。礼就是缘饰化了的现实生活，就是在人类社会各阶段被视为言行正确的对各种关系的处理，这种正确的处理是通过由礼物和礼仪组成的各个场面公开表现出来的。

中國禮制史

胡石子宣



先秦卷

陈戌国著

湖南教育出版社

CS

图书在版编目(CIP)数据

中国礼制史·先秦卷 / 陈戍国著. —2版. —长沙:
湖南教育出版社, 1991. 12 (2002. 2重印)

ISBN 978-7-5355-1350-2

I. 中… II. 陈… III. 礼节—制度—历史—中国—先秦时代 IV. K892. 9

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第008272号

中国礼制史

(先秦卷)

陈戍国 著

责任编辑: 罗佳鑫

责任营销: 方 民

湖南教育出版社出版发行

网 址: <http://www.hnepb.com> <http://www.shoulai.cn>

电子邮箱: 228411705@qq.com

客 服: 电话 0731-85486742 QQ 228411705

长沙超峰印刷有限公司印刷

710×1050 16开 印张: 26.5 字数: 371700

1991年12月第1版 2011年11月第3版第1次印刷

ISBN 978-7-5355-1350-2

定价: 34.00元

本书若有印刷、装订错误, 可向承印厂调换

内容提要

《中国礼制史》是国家“十五”规划重点图书，共有六卷，即：先秦卷、秦汉卷、魏晋南北朝卷、隋唐五代卷、宋辽金夏卷、元明清卷。《〈中国礼制史〉总序》为“当今治礼经之第一人”（顾颉刚语）、浙江大学博士生导师沈文倬先生所赐。

本书为《中国礼制史》第一卷（原名《先秦礼制研究》），旨在注重传统文献与田野考古以及古文字资料的综合考察的基础上，阐明礼制学的若干理论问题，勾勒先秦礼制起源、演变的近乎全貌的轮廓。正文大体由六章组成。第一章绪论，在礼制学理论领域提出系统的见解。第二章揭示先殷礼的萌芽状态。第三章论述殷礼的概况。第四、五、六章阐发西周礼即所谓周礼及其在春秋的衰变，在战国的崩溃。所附书目可视为研治先秦礼制的津梁。出自大手笔的两篇序言，必能给读者以有益的启迪。

凡 例

一 著者先後著《先秦礼制研究》、《秦汉礼制研究》、《魏晋南北朝礼制研究》，兹收入《中国礼制史》系列，分别为系列中《先秦卷》、《秦汉卷》、《魏晋南北朝卷》。

一 《先秦礼制研究》初版为繁体，与後來五卷用简体不谐；应出版社要求，由著者略作修订增补後改为简体再版。《秦汉卷》、《魏晋南北朝卷》、《隋唐五代卷》因为有必要重印，幸而获修订之机会。然而此四书基本仍旧。

一 各卷“卷首”所录古人成句，既注意古人思想倾向之代表，又反映各卷取材之途径。愿勿以其为胡乱摘钞视之。

一 《先秦卷》、《秦汉卷》有少数节次之移易，仅仅是因为将帝王登基与封国建侯之礼提前论列较为方便。由此而产生相关节次的变化，都已趁重印修订之机作了适当的处理。

一 各卷《徵引与参考主要书目》中出现《先秦礼制研究》或《秦汉礼制研究》、《魏晋南北朝礼制研究》书名，有出版时间，可以说明本系列研究、出版之进程，姑仍之。

一 各卷《徵引与参考主要书目》有重复之书名，是因为这些书与所在之卷都有关系，不得不然。

一 考虑到少数简体字在本书中出现有可能产生歧义与误解，所以本书仍用其繁体，读者谅之。譬如“王后”、“皇后”、“帝后”之

“后”，出现在治礼之书中的频率颇高，容易与“前後”、“先後”之义混淆，特别是两种意思出现在同一句或相邻句中更添麻烦，所以本书“后”“後”分用，“后”字专用于表达人物为“王后”或“皇后”、“帝后”，而“後”则用于表示时间与方位。他如“髮”与“发”，“徵”与“征”，“穀”与“谷”，“餘”与“余”，“適”（有时表示“嫡”的意思）与“适”，皆此类。

一 另有少数繁体字之见存，是因为其字形结构于正文论述有用处。如殷墟侯家庄西北冈陵墓形如繁体“亞”字，若用简体“亚”，则形不似矣，自以不用简体“亚”为佳。凡此之类，实出于不得已，并乞见谅。

《中国礼制史》总序

公元20世纪80年代末了三年，邵阳陈君戍国应招来西子湖畔从予游，主要学治三礼（《仪礼》为首）与先秦礼制。终以专著《先秦礼制研究》获博士学位，旋即返湘。新旧世纪交替之际，陈君来函，谓其《中国礼制史》第六卷之撰作早已着手。自攻读博士学位至今，世易时移，算来一十有五载矣。

上一世纪社会科学诸门类，新兴未艾者有之，衰而复兴者有之，久衰而难振者亦有之。礼学，久衰而难振者也。人类社会总归离不开礼乐文明。礼学亦如米菽衣帛之于人，原本不应该冷落。然而上世纪20~70年代，尤其是60~70年代，虽有若干甘于寂寞长年治礼者，因受困扰太多，纵有论文专著，发表颇难；不惟此也，礼学而遭非礼，衰落极矣。上世纪80年代以来，礼学形势随国运复兴而渐趋好转，惟以其艰深繁缛而枯燥，来自外界之困惑亦复难免，愿意钻研者仍然不多。陈君自上世纪80年代末与予话别，每隔两至三年，必有治古代礼制之专著寄予，予知其治礼不辍而未尝却步者也。《论语·子张》：“执德不弘，信道不笃，焉能为有？焉能为亡？”《春秋左传》成公十五年：“信以守礼。”陈君亦所谓执德弘而信道笃者与？

吾中华民族素以礼义之邦自立于世界民族之林。惜吾礼义大

邦之礼制史，迄未曾有。陈君博士学位论文《先秦礼制研究》出，始有吾中国礼制一断代史。自此一发而不可收，陈君毅然专力于《中国礼制史》之大工程。继而秦汉，而魏晋南北朝，而隋唐五代，而宋辽金夏，而元明清，吾国古礼制断代史备而通史成。上下数千年，历史悠久。吉凶宾军嘉，种类烦杂。同一时代五礼宏观之大，细目之微，不得忽略。不同朝代五礼沿革之迹，兴替之理，都要探索。王静安倡导二重证据法。予尝谓经史子集无一不可证礼。待祛之疑不少，必读之书实多。非积力久而心志专者，难与语乎此。陈君知难而进，不怠三馀，跬步十驾。犹记90年代中叶，顾起潜先生主持续修四库全书，聘予任经部礼类之编纂，并且提示予邀陈君参与此文坛之盛事。而陈君在查过某大学图书馆礼类古籍目录之后，决然以治礼制史不易，无暇他顾而婉谢之。其立志之专，用力之勤，由此亦可见矣。

上世纪80年代陈君攻读博士学位期间，曾反复校读先秦《三礼》，并出版《三礼》白文读本，予有序文嘉其意。而今以《中国礼制史》之竣工告成，陈君又索序于予。予以为此序之作不当辞，遂述其始末云尔。

沈文倬

2001年4月22日于杭州

卷 首

鄙旂君子儉，新君子之，不用豈宜，不驕逆忍，旂邦必身死，曾以鼠夫之戮。迷定君臣之端，上下之體，休有成工，立辟畝疆。……旂諱豈敬則擊人至，屬恣深則擊人新，叔督中則庶民筐。於序，委孳若言！

——中山王譽壺銘（用張政烺先生釋文）

抑此皇父，豈曰不時？……曰“予不戢，禮則然矣”。

——《詩·小雅·十月之交》

禮者政之輓也。為政不以禮，政不行矣。

——《荀子·大略》

中國者，禮義之國也。

——《春秋公羊傳》隱公七年何休注

序 言

杨向奎

礼制，尤其是我国古代礼制，是摆在历史学家眼前最繁难的题目。虽然有比较完善的文献记载和考古发掘资料，但现代史学家对几千年前的记载及文物，探讨解释上终有困难，而且那是些“繁文缛礼”，细大不捐，我们现代认为不成问题的事，在当时都是大问题，如何解释判断，需要深厚的古典学基础及高明的认识水平。而陈戍国同志这部著作的表现是具备上述条件的。作者详考博辩，以《仪礼》为中心，旁及《礼记》、《周礼》及多种古文献与考古资料，运用二重证据，清晰翔实地勾划出先秦礼制的起源、盛衰的全貌，提出了一系列的问题，根据他自己的判断，解决了许多古史中的疑难，也推动了礼学的发展，对我国古代精神文明与物质建设的认识与评价都有积极意义。

《三礼》是研究我国古代史最重要的文献记载。于此作者曾经提出，有些学者重《礼记》而轻《仪礼》，他不以为然，以为南宋朱熹曾经批评王安石的“废罢《仪礼》而独存《礼记》之科，弃经任传，遗本宗末”，这是正确的。其实，不仅朱子如此，北宋程颐也曾经说：“《礼记》之文多谬误者，《儒行》、《经解》，非圣人之言也，夏后氏郊鲧之篇皆未可据也。”（见《河南程氏粹言》一）他也曾批评《周礼》说：“《周礼》之书多讹误，然

周公致太平之法亦存焉，在学者审其是非而去取之尔。”（同上）“学者审其是非而去取之”，是科学的方法。《周礼》有可信及不可信两部分，整齐的六官及五等爵制度，都应当批判的使用，而其中所记载的井田制度及国野之分，却是最好的信史材料。《仪礼》，根据我们的研究，比如沈文倬教授的许多论文，都可以说明，它是我们研究宗周的礼乐制度必不可少的依据，而陈戍国同志的著作也可以说明这一点。

“礼”是当时统治阶级的规范行为。行动举止，接人待物，都必须规范化，而诗、乐、舞是礼仪规范中的组织成份。清代汉学家于此都有精彩的疏证，而近代史学大师王国维的《乐次考》以及本师顾颉刚先生有关《诗经》的重要论文，都为我们研究古代礼制，奠定了良好基础。

“礼”既然是我国古代统治阶级的规范行为，笔之于书，则是古代的典章制度；现在看，都是古代史料。我们不能根据古代的规范行为而约束我们，但自儒家使经学儒家化后，宋代理学出，更以礼为理，扩充其义，以为是宇宙间人类之永久规范，于是使“礼学”伦理化、哲学化，礼变作我们的人生哲学。孔子已经使仁与礼结合，后来的《中庸》更提出“诚”来，从而完备了仁的哲学体系；后来的程明道、谢良佐以至戴东原更发挥此种学说，而使仁诚的理论成为中国哲学中的本体论。

荀子则发扬了礼的学说，而使礼的意义近于法，于是荀子的思想成为儒法之间的桥梁；这属于齐学，而仁诚的理论属于鲁学。南方楚国则为道家的起源。老子为申之“史老”，申后与楚合，故老子为楚人。因为史源于神、巫，故史是古代礼的权威，而孔子曾问礼于老聃。荀子也曾经仕于楚而长久居齐，所以他是齐楚文化的负荷者。儒家思想在发展中实在吸取了道家及法家的思想，所以，在中国古代思想文化的发展中，儒家实在是集大成

者，因之成为中国传统文化中的正统派。这正统派文化，并没有辱没我们，它陶冶了我国人民，锻炼了中华民族，因而使我们民族性格的表现是“极高明而道中庸”；不高明不会有五千年的灿烂文明，而“中庸”引导我们走向和平通达的康庄大道。

陈戍国同志的著作属于古代史的范畴，而读者或谓其能结合现实问题加以阐发，所以我论述我国古代礼制之演变及其与儒家思想之结合与发展情况如上，尚望学术界之高明指正。

1990年10月30日于北京

陈戍国《先秦礼制研究》序

胡厚宣

1988年12月，我承姜亮夫教授之邀，前往杭州大学古籍研究所参加其博士研究生俞忠鑫同志的论文答辩，会中得识沈文倬教授及其博士研究生陈戍国同志。1989年11月，又承古籍所之邀审阅陈戍国同志的博士论文。论文《先秦礼制研究》上中下三册，达32万5千餘字，洋洋大观，殊为可喜。今陈同志论文，几经修改，即将出书，又承徵序于余。

我对古礼没有研究，回想六十年前，在北大读书时，虽曾与许维遹李曾笃几个同学，合组“礼社”，点读三礼注疏，参考两部《正义》，结合张惠言《仪礼图》并研究吴承仕教授所讲《三礼名物》，但亦未能坚持，谈不上有所心得。辞不获已，只能略谈一点体会。

我国古代礼书，有所谓三礼，即《周礼》《仪礼》《礼记》。另有《大戴礼记》，有人合称则为四礼。《周礼》本称《周官》，分述古代各级官员职掌以及相关的典章制度。《仪礼》又称《礼经》，叙述古代贵族关于冠、昏、丧、祭、乡、射、朝、聘的各种礼仪。《礼记》和《大戴礼记》则是古代礼经的传统疏以及零散典章的选编。

这几部礼书，其时代真伪，多年以来，一直有所争论。其实

像《周礼》《仪礼》等书，既不是周公所制，亦并非刘歆伪撰，只不过是春秋战国的儒者，根据一些旧有的典章制度，经过一番整齐划一的工作，再加以系统化理想化编纂而成。《礼记》《大戴礼记》，亦不是後人所作的伪书，乃是“七十子後学”关于古代礼制的一部庞杂的丛书。

关于这几部礼书的流传家法和篇章，几千年来，也是争论不休。所谓“议礼之家，纷如聚讼”，其繁缛琐屑的名物制度和礼节，更是“穷年不能究其礼”，以致研究古代的礼制，终于成为最艰苦的“绝学”。

关于古礼的研究，至清代而极盛，主要著作有孙诒让的《周礼正义》，胡培翬的《仪礼正义》，杭世骏的《续礼记集说》，朱彬的《礼记训纂》，孔广森的《大戴礼记补注》，王聘珍的《大戴礼记解诂》。通贯群经的礼学著作，有徐乾学的《读礼通考》，秦蕙田的《五礼通考》，黄以周的《礼书通故》。其他还有许多专书和散篇，真是不胜备举。我们看孙诒让作《周礼正义》，足足费了近30年的工夫。胡培翬的《仪礼正义》，更是“覃精研思，积四十馀年”，“书甫成而遽归道山”。其他几部大书，也都是作者毕生精力所萃。都可以看出研究古礼，是多么艰苦。

我们今天研究古礼，当然不能象先儒那样，用极大精力去钻研考证那些繁琐的名物之学。但三礼四礼，实包含有极为丰富的历史资料，绝对不能予以轻视。早年梁启超在清华大学国学研究院讲学，就提倡“不把他当作经学，而把他当作史学”，要利用这些丰富的材料，进行中国文化史制度史社会史风俗史的研究。何况今天我们有了马克思主义的科学理论作指导，又有大量的考古发现，详细的民族调查，正可以按照社会发展的规律，进行中国礼制史的研究。这些礼书，虽然大多编成于春秋战国，但却保留着好多古代的材料，不但可据以研究西周，还可据以研究商

夏，甚至更早，还可以推到氏族社会的末期。杨宽教授《古史新探》一书，其中关于古礼新探的七篇，便是一个很好的例证。

陈戍国同志常年以来，在沈文倬教授的指导下，研究古礼。其《先秦礼制研究》一书，正是利用这样的方法撰述而成。他花费了不小的功力，广泛引用了大量古代礼籍和经典文献，仔细参考了新发现的考古资料古文字资料和民族调查的资料，结合近人考证的论文，然后提出自己的见解。

全书共分六章，一为绪论，二为先殷礼，三为殷礼，四为西周礼（周礼），五为周礼的衰变（春秋时期），六为周礼的崩溃（战国时期）。并附有徵引与参考书目。资料充实，论点明确，思精体大，多有创发，是一部很好的先秦礼制发展历史的著作。

故愿为序文，以推荐于读者。

1991年3月17日

目 录

序言	杨向奎 (1)
陈戍国《先秦礼制研究》序	胡厚宣 (4)
第一章 绪论	(1)
第一节 礼的真谛	(4)
第二节 礼的起源	(9)
第三节 礼与俗, 礼与礼制	(13)
第四节 礼与数, 礼意与礼仪	(17)
第五节 先秦礼书	(23)
第六节 “礼不下庶人”	(32)
第七节 《丧服》与宗法	(38)
第八节 礼与乐	(43)
第九节 礼与所谓夷夏之辨	(51)
第十节 礼的因革	(58)
第十一节 礼制学与其他学科	(62)
第二章 先殷礼	(69)
第一节 有虞以前祭祀之礼的萌芽	(70)
第二节 有虞以前丧葬之礼的萌芽及其发展	(73)
第三节 有虞以前宾礼军礼的萌芽	(79)
第四节 有虞以前嘉礼的萌芽及其演变	(82)

第五节 虞礼	(85)
第六节 夏礼 (上)	(90)
第七节 夏礼 (下)	(99)
第三章 殷礼	(106)
第一节 殷商的宗法形态及相关问题	(107)
第二节 殷商告天祭天之礼	(115)
第三节 殷商祭祀地祇之礼	(119)
第四节 殷商祭先人礼 (上)	(122)
第五节 殷商祭先人礼 (下)	(130)
第六节 殷商的贞卜与祀典	(137)
第七节 殷商丧葬之礼	(144)
第八节 殷商朝聘贡巡之礼	(149)
第九节 殷商军礼田狩礼	(156)
第十节 殷商的昏礼	(163)
第十一节 殷商藉田礼及其他	(168)
第四章 西周礼 (周礼)	(177)
第一节 西周的宗法	(178)
第二节 西周天子登基礼与封国礼	(182)
第三节 西周祭祀天神地祇之礼	(188)
第四节 西周祭祀祖先之礼	(194)
第五节 西周的占卜、例外祭以及助祭	(200)
第六节 西周丧葬之礼	(213)
第七节 西周朝觐之礼	(220)
第八节 西周贡巡之礼	(228)
第九节 西周军礼田狩礼	(237)
第十节 西周的射礼	(244)
第十一节 西周冠昏之礼	(250)
第十二节 西周飨礼与藉田礼	(254)