

张淑燕 • 著



Multiple

Intelligence Theory and English Teaching

多元智能理论与 英语教学研究

ENGLISH



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

张淑燕○著



Multiple

Intelligence Theory and English Teaching

多元智能理论与 英语教学研究

ENGLISH



西南交通大学出版社
· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

多元智能理论与英语教学研究 / 张淑燕著. —成都:
西南交通大学出版社, 2013.7

ISBN 978-7-5643-2457-5

I. ①多… II. ①张… III. ①英语—教学研究—高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 151531 号

多元智能理论与英语教学研究

张淑燕 著

责任编辑	罗旭
助理编辑	赵玉婷
封面设计	何东琳设计工作室
出版发行	西南交通大学出版社 四川省成都市金牛区交大路 146 号
发行部电话	028-87600564 87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成品尺寸	170 mm × 230 mm
印 张	9.75
字 数	201 千字
版 次	2013 年 7 月第 1 版
印 次	2013 年 7 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-2457-5
定 价	35.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

授人以鱼，不如授人以渔。

这句出自我国古代道家学派著作——《老子》的话传达了一个简单的道理：“鱼是目的，钓鱼是手段，一条鱼能解一时之饥，却不能解长久之饥，如果想永远有鱼吃，那就要学会钓鱼的方法。”所以这句古话带给现代教育的启示是“传授给人知识，不如传授给人学习知识的方法。”

笔者对多元智能理论的研究兴趣始于 2004 年，主要探索了其在小学英语教学中的应用。在理论研究积累的基础上，笔者又于 2011 年开始进行了基于多元智能理论的高职高专“大学英语”隐性分层教学实证研究，同时参与了多元智能理论下的大学英语多元化教学模式的大学英语教学改革研究，逐渐意识到多元智能理论在教育方面的重要意义。再次阅读加德纳的《智能的结构》《多元智能新视野》《多元智能理论在中国与世界的现状和未来》以及田友谊的《多元智能热的“冷”思考》之后，笔者对多元智能理论提出的背景、理论基础以及内涵有了新的更深的认识。多元智能理论应用于英语教学研究是把多元智能理论当作教学方法和策略，这体现了加德纳认为多元智能理论是一种教学手段，而不是教育目标的思想，完全符合我国各级教学纲要文件提出的教学目的和教学要求。

现代英语教学理论与实践研究只有在学习者的学习需求分析、学习者分析的基础上，针对教学内容，采用相应或恰当的教学理论指导下的教学手段、教学方法，确定差异化的教学目标，设计相应的教学策略并进行差异化、个性化的教学，才能真正体现“以学生为中心”“因材施教”“关注学生的全面发展”“从而全面发展学生”的教育理念和目标。但每个人各有不同的智能强项、学习风格、学习需求和英语水平，如果在教学中能针对学生的这些个体差异，挖掘学生的优势智能和智能潜力，采用多元智能差异化教学策略，使学生用自己的智能强项来进行英语学习，将会取得事半功倍的效果。这正是多元智能理论教育理念的核心所在。

在应用多元智能理论进行高职高专“大学英语”隐性分层教学实证研究的探索中，笔者主要对多元智能理论下的大学英语隐性分层教学、多元智能理论英语教学策略的实施、多元智能理论教学策略对非智力因素的影响、学习需求分析与高职高专“大学英语”分层教学、多元智能理论对学生英语应用能力的培养方面进行了研究，探索了针对不同英语水平和不同智能优势的

学生采取不同智能教学策略进行听、说、读、写教学的方法。研究结果表明：差异化、个性化教学目标设立，差异化、个性化教学设计，差异化、个性化教学评价对学生英语学习成绩有一定的促进作用，提高了高职高专英语应用能力 B 级成绩，并对学生的非智力因素有一定的影响；但学生智能较稳定，变化不大。

本书共分为八章，第一章是绪论，是对全书的概括。第二章是“多元智能理论阐述”，包括多元智能理论的提出背景、涵义、特点和教育意义的阐述。

第三章是“多元智能理论的研究背景”，评述了多元智能理论在国内外的研究背景，提出了研究不足，以及需进一步研究的范围。

第四章是“多元智能理论与教学策略”，介绍了英语教学策略和多元智能理论下的教学策略。

第五章是“多元智能理论与英语教学”，探索了听力、口语、阅读、写作和词汇方面的多元智能理论教学策略的应用以及对学生听说、阅读、写作和词汇成绩的影响。

第六章是“多元智能理论与学生的发展”，从多元智能理论与高职高专“大学英语”隐性分层教学、多元智能理论对学生非智力因素的培养和影响及其实证研究，以及对学生英语应用能力培养、学生评价方面探讨了多元智能理论对学生的发展的作用。

第七章是“多元智能理论下的高职高专‘大学英语’隐性分层教学模式实证研究”，通过教学实践，从对学生英语成绩的促进、对非智力因素的影响方面证明了多元智能理论下的隐性分层教学在大学英语教学中的实际意义。

第八章是“需求分析与高职高专‘大学英语’分层教学实证研究”，在对高职高专非英语专业学生就“大学英语”学习需求调查分析和对学生英语水平进行摸底测试结果分析的基础上，从课程设置、教材分层、评价方式、教学方法、教学模式、教师教学能力、专业素质与教研水平方面针对性地提出了大学英语分层改革建议，以此促进高职高专“大学英语”教学的提高。

本书的编写，得到了杨炳钧教授的指导，在此深表感谢。同时还要感谢参与我课题组的所有成员。在编审出版过程中，西南交通大学出版社的编辑付出了辛勤的劳动，在此一并表示真诚的谢意。

由于作者能力和水平有限，书中或有疏漏和不妥之处，恳请广大读者和专家批评指正。

张淑燕

2012 年 3 月

目 录

第一章 绪 论	1
第二章 多元智能理论阐述	4
第一节 多元智能理论的提出背景	4
第二节 多元智能理论的涵义	5
第三节 多元智能理论的特点	9
第四节 多元智能理论的教育意义	10
第三章 多元智能理论的研究背景	15
第一节 国外对多元智能理论的研究	15
第二节 国内多元智能理论应用于英语教学的研究	18
第四章 多元智能理论与教学策略	23
第一节 英语教学策略简述	23
第二节 多元智能理论与教学策略	24
第三节 多元智能理论下的英语教学设计策略	26
第五章 多元智能理论与英语教学	30
第一节 多元智能理论与英语听力教学	30
第二节 多元智能理论与英语口语教学	40
第三节 多元智能理论与英语阅读教学	47
第四节 多元智能理论与英语写作教学	54
第五节 多元智能理论与英语词汇教学	62
第六章 多元智能理论与学生的发展	73
第一节 多元智能理论与高职高专“大学英语”隐性分层教学	73
第二节 多元智能理论与非智力因素培养	83
第三节 多元智能理论与英语应用能力培养	93
第四节 多元智能理论与学生评价	102

第七章 多元智能理论下的高职高专“大学英语”隐性分层教学模式实证研究	108
第八章 需求分析与高职高专“大学英语”分层教学实证研究	116
参考文献	122
附录 1 多元智能理论项目问卷	128
附录 2 非智力因素调查问卷	133
附录 3 大学英语学习需求情况调查问卷	135
附录 4 隐性分层教学目标与教学设计要求	138
附录 5 实证研究教案例案	141

第一章 绪 论

每个成年人只有一种智能可以达到辉煌的境界。但事实上几乎具有任何程度的文化背景的人，都需要运用多种智能的组合来解决问题。承认每个人都是具有多种能力组合的个体，而不是只拥有单一的、用纸和笔可以测试出来的解答问题的能力生命个体，显得十分重要。

——霍华德·加德纳

《高职高专教育英语课程教学基本要求》提出，在加强英语语言基础知识和基本技能训练的同时，重视培养学生实际使用英语进行交际的能力。《高等学校英语专业英语教学大纲》提出了“打好扎实的语言基本功，注重各项语言技能的全面发展，突出语言交际能力的培养。专业课程的教学方法直接关系到学生各方面能力的培养与提高。课堂教学应以学生为主体、教师为主导，改变过去以教师为中心的教学模式，注重培养学生的学习能力和研究能力。在教学中要多开展以任务为中心的、形式多样的教学活动。在加强基础训练的同时，采用启发式、讨论式、发现式和研究式的教学方法，充分调动学生学习的积极性，激发学生的学习动机，最大限度地让学生参与学习的全过程。同时，要注意教学方法的多样性，要根据不同的教学对象、教学内容、教学目的和要求，选择相应的教学方法，并鼓励教师积极探索新的教学方法”的教学要求。《大学英语课程教学要求》明确地提出大学英语的教学目标是“培养学生的英语综合应用能力，特别是听说能力，使他们在今后学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行交际，同时增强其自主学习能力，提高综合文化素养，以适应我国社会发展和国际交流的需要”。上述我国主要英语教学纲要性文件对教学方法作了明确的要求：要有多样性、针对性，并鼓励探索新的教学方法。

霍华德·加德纳教授基于对艺术长期的兴趣和研究工作，以及对正常、天资儿童、脑损伤病人认知能力的研究工作基础上，将研究脑伤病人和认知发展的结果综合起来，将人类的能力命名为“多元智能（multiple intelligence）”，于1983年在《智能的结构》一书中提出了多元智能理论（the theory of multiple intelligences），即语言智能、逻辑—数学智能（logical-mathematical thinking）、

空间智能 (spatial intelligence)、身体—动觉智能 (bodily-kinesthetic intelligence)、音乐智能、人际智能 (interpersonal intelligence) 和自我认知智能 (intrapersonal intelligence)。在 1996 年加德纳又提出了自然观察智能。加德纳认为人都有 8 种智能, 有的人其中一种智能较凸显, 有的人拥有多种智能的组合。在《智能的结构》一书的最后一章加德纳也讨论了多元智能理论对教育的意义, 他认为多元智能理论不是教育的目标, 而是教育的手段。多元智能理论是实现教育目标的手段和方法。在《多元智能理论新视野》一书中加德纳又进一步深入地讨论了多元智能理论在教育中的应用。多元智能理论强调以人为中心, 关注人的个体差异, 利用人的某个方面的优势智能发展其他智能, 并使人得到全面发展。

2006 年 4 月 14 日下午沈致隆应邀在哈佛大学教育研究生院学术会议中心发表题为“多元智能理论在当代中国的传播过程和受到的欢迎”的演讲, 沈致隆认为多元智能理论是横跨东西方文化研究的产物, 与中国古代传统教育思想不谋而合。孔子的“有教无类”和“因材施教”等教育理念, 就和智能多元化的思想相通, 或者和加德纳建立在多元智能理论基础上提出的“以个人为中心的学校”相呼应。周代教育的“六艺”, 即“礼、乐、射、御、书、数”, 就是分别培养或开发学生人际智能、音乐智能、身体—动觉智能、空间智能、逻辑—数学智能的课程。老子在《道德经》中说的“知人者智, 自知者明……不失其所者久”, 就暗含着人际智能、自我认识智能和存在智能的意思。(沈致隆, 2007) 可见中国古代传统教育思想已体现了加德纳的多元智能理论的教育思想, 中国古代就已提出了学生全面发展的教育理念。

中国各级各层次的英语教育纲要文件对我国外语教学的教学目标和教学要求提出了“以学生为中心, 关注个体差异, 全面发展学生, 培养英语的应用能力, 培养应用型人才的教学改革目标和要求”。自沈致隆翻译的《智能的结构》、《多元智能》等书在中国出版问世以来, 国内涌现出来许许多多关于多元智能理论在英语教学中的实践研究, 其中有课题研究, 有各种大大小小的、国际、国内关于多元智能理论应用研究的研讨会, 中国知网检索显示关于多元智能理论在英语教学中的应用研究的论文也有 1 880 篇。美国、日本等开展多元智能理论下的多种教学活动, 激发了学生学习兴趣, 同时发展了学生的不同智能。我国张海会从 2008 年到 2012 年关于多元智能理论应用于大学英语和英语专业的教学研究, 从全新的学生观、教学观、评价观和全面发展观探讨了多元智能理论在大学英语教学中对学生发展和教学的重要意义; 同时张海会的研究还探讨了在课堂上充分发挥学生智能特长, 依据学生的智能差异进行教学模式设计的重要性。教育者们研究的方法大致相同, 但面对

的学习者不尽相同,但结果都显现了多元智能理论对于英语教学的重要指导作用和实际教学意义。

笔者所任教的学校面对的学生群体主要是高职高专学生,主要为农村中学学生和“三校生”(即来自技工学校、中等专业学校或高级职业中学的学生的统称),英语水平普遍较差。虽然英语水平较差,且对英语学习的积极性主要是带有工具性的目的——为了考试、为了毕业、为了工作,综合性目的较弱,但这些学生拥有他们自身的特点和长处,按加德纳的观点来说,拥有多种智能或某些智能优势较强。在英语教学中若能针对这些特点和学生的特殊需求、个体差异来进行英语教学,必将取得事半功倍的效果。笔者所进行的多元智能理论下的高职高专“大学英语”隐性分层教学研究表明,该理论指导下的隐性分层教学,在进行学生英语学习需求分析、学生对象分析的基础上采取多元智能理论隐性分层教学,对学生的英语学习兴趣、动机、情感有积极的促进作用,提高了学生高职高专英语应用能力 A、B 级考试成绩,对学生的发展起到了全面的促进作用,有一定的借鉴价值。

传授给学生知识是一名教师应尽的职责,但作为教师,我们的职责不止于此,教会学生学习的方法,为学生的终身发展打下基础,提高学生的综合素质,促进学生全面发展才是最终目的。

加德纳多元智能理论这一实现教育目标的教育手段,为我们探索新的适合我国英语应用型人才培养的教学方法提供了理论依据。

第二章 多元智能理论阐述

揭示多种多样的人类智能及智能组合，然后对其进行相应的培养是至关重要的。不同的智能组合是人与人之间存在差异的主要根源。如果认识到这一点，我想我们至少将会更恰当地处理我们在当今世界所面临的诸多问题。

——霍华德·加德纳

第一节 多元智能理论的提出背景

霍德华·加德纳，由于对艺术长期的兴趣，成了哈佛大学“零点项目”（Project Zero）研究所的两名负责人之一。他在即将结束博士研究生学业的时候，开始了历时 20 年的在神经心理学领域的研究工作，试图理解人类的能力反应在大脑中是怎样组合的。后来他开始写描述人类不同能力的心理学书——《智能的种类》（*Kinds of Minds*）。该书后来更名为《智能的结构》，成为多元智能理论产生的最初因素。1979 年在伯纳德·凡·李尔基金会的支持下，加德纳开始实施关于人类潜能的本质，以及这些潜能如何才能得到最大程度开发的研究。他把过去对不同群体认知能力的观察发现和研究成果，包括对对正常、天资儿童、脑损伤病人认知能力的研究成果综合起来，将人类的能力命名为“多元智能（multiple intelligence）”，于 1983 年在《智能的结构》一书中提出了“多元智能理论（the theory of multiple intelligences）”。

传统心理学科学地位的确立开始于 18 世纪的后半叶。大量的科学研究，探索的是人类认知最普遍的规律，也就是现在所说的人类信息处理法则和人类个体之间的差异，即人的能力（以及能力方面的缺陷）。这在事实上是对人的心理能力进行测试，随之产生了智力测验研究，智力测验的出现又产生了更剧烈的争论。在智力测验范围内存在着的长期争论形成了不同的派别，主要是“刺猬派”和“狐狸派”，前者将所有的智能都看成是一个整体，相信人有单一的、神圣不可侵犯的能力，而且相信这是人类的特别的属性。他们特别强调的是每个人与生俱来都拥有一定数量的智能。英国心理学家查尔斯·斯皮尔曼则属于受“刺猬派”影响的人物。他们相信存在着主宰一切的

一般智力因素“g”，这是智力测验中每一道题所要测量的因素。后者则认为人类智能是可以分成若干组别的。美国心理测量学家瑟斯顿，被加德纳称为是“狐狸派”的代表人物和主要支持者，他认为有一组原始心理能力(primary mental faculties)存在，且这些心理能力之间相对独立，对它们需要采用不同的方法分别加以测试。瑟斯顿事实上提出了7种这种能力：文字理解能力、语言雄辩能力、流畅操作数字的能力、空间视觉想象能力、联想记忆能力、快速知觉能力和推理能力。“刺猬派”和“狐狸派”的争论一直持续了几百年，这两派意见谁都未能占上风，一直无法达成共识。(加德纳，2008)

传统心理学观点、皮亚杰理论、信息处理信息学和“符号系统”对智能观点的研究方法主要专注于特定种类的逻辑的或语言问题的解决，而加德纳则从生物学的视觉出发，采取了一种范围更加广阔和自由的研究方法，这种研究方法来自对神经系统的深刻认识，主要是来自于生物科学和认知科学的研究成果。加德纳(2008)认为智能，必定伴随着一组解决问题的技巧，使人能够解决自己所遇到的实际问题或困难；如果需要的话，还使人创造出有效的产品；必定还能调动人的潜能去发现或提出问题，从而为掌握系统的知识打下基础。

加德纳提出了判断智能的8项依据：①从大脑损伤看到潜能的独立性；②白痴天才、超常儿童及其他异常个体的存在；③可加以识别的核心运算或一组运算；④有独特的发展史和可定义的一组专家的“最终状态”；⑤有一个进化史和进化的可塑性；⑥来自实验心理学研究的证据；⑦来自心理测量学的证据；⑧对符号系统编码的敏感性(智能的结构)。加德纳把智能界定为某种智力的实体(entities)，它们比高度专门的信息处理机制(像航线的探测)要宽泛，比大多数的一般能力，如分析、综合或自我感知要狭窄得多。智能是源自人类生物和心理的本能，是一种解决问题或创造产品的能力，也是一种处理特定信息的能力。智能的本质决定了每一种智能按照自己的方式运作，都有自己的生物学基础。一种智能决不会完全依赖于单一的感觉系统，智能依靠其自身，通过一种以上的感觉系统得以体现。

第二节 多元智能理论的涵义

加德纳(2008、2012)在《智能的结构》中提出人都具有7种智能：语言智能、逻辑—数学智能、空间智能、身体—动觉智能、音乐智能、人际智能和自我认知智能，之后在1996年又提出了自然观察智能。

一、语言智能 (Linguistic Intelligence)

语言能力就是一种智能——智力能力，是一种最广泛、最公平地分布在人类各个种族之中的智能。语言具有说服能力，即使用语言去说服其他人，使之乐意沿着一定的路线从事某种的行为能力。语言也有记忆潜能，即使用语言作为工具，帮助人记忆信息的能力。语言还有解释能力，即在教与学中传授基本概念，解释自己行为的能力，也就是应用语言去思考语言的能力。语言能力具体表现为口头表达能力或写作中有效应用文字的能力，包括驾驭语法或语言结构的能力、音韵学或语言发音能力、语义学或语言意义能力及语言实际运用能力。语言智能型的学习者善于通过听、说、读、写的方式学习，喜欢听故事、讲故事、阅读、听英语歌曲、看图用所给词汇写作进行学习。因此在教学中教师通常可采用以下教学活动：讨论、辩论、讲故事、复述故事、编写改写、汇报、文字游戏、阅读、网上浏览、翻译练习、朗读、替换句型、听范文朗读、角色扮演、问答游戏、背诵、中英互译、演讲、对话、辩论、文字游戏、写日记等。

二、逻辑—数学智能 (Logical-mathematical Intelligence)

逻辑—数学智能表现为观察和推理方面的智力，是一种科学思维智能 (scientific thinking)，是可以跨越不同领域或专业解决问题的能力。它具体表现为有效运用数字及进行完好推理的能力，如逻辑模式、相互关系、判别、推理、概括、计算等。逻辑—数学智能型的学习者擅长通过概念和颜色识别等方式学习，长于计算，善于收集资料。由此教师可以采取的教学活动主要有语法与短文对比、连线、排序、故事重组、计算统计、数据分析、逻辑论证、比较与对比、图示、科技英语、拼字游戏、智力难题、科学实验、计算、数字、游戏、单词分类、推理故事和数字趣味故事等。

三、空间智能 (Spatial Intelligence)

空间智能是准确地感知视觉世界的能力，是一个人对于最初感知到的那些东西，进行转化或修正的能力，是即使在有关物体的刺激不存在的情况下，也能够重造视觉体验的某些方面的能力。它具体表现为准确地感知视觉—空间世界及完成知觉转换的能力。这种能力包括视觉能力、以图形的形式呈现视觉或空间思维的能力及在空间矩阵中对自己进行准确定位的能力。空间智能型学习者喜欢通过概念图、想象、图画、图片和丰富的色彩进行教学，对

所幻想的内容进行生动的描述。由此，常见的教学活动有：电视电影、动画、填字游戏、想象游戏、寻图练习、艺术活动、视觉表演、心理图像练习、设计板报、广告画制作幻灯片、图片与英文单词对对碰、拼字游戏、想象游戏、看图说故事、设计英语黑板报和广告等。

四、身体—动觉智能（Bodily-kinesthetic Intelligence）

身体—动觉智能从表达目标明确的目的出发，通过细致划分的高潮技巧而运用身体的智能。身体—动觉智能指熟练操作工作对象的能力，其中既包括手指与手做出细微动作的运动能力，又包括使用整个身体做出大幅度动作的运动能力。具体表现为善于运用整个身体来表达思想及情感的特殊技能及运用双手制作或改造某些产品的能力，包括对特殊的身体技能，如协调性、平衡性、技巧性、灵活性、速度等的本体感受能力与触觉能力。身体—动觉型学习者擅长通过触觉、身体运动等方式来学习，角色扮演、戏剧的即兴创作等均能激发他们的学习欲望。教师应安排用手操作的活动来为他们提供最佳的学习机会。教师可采取的教学活动主要有：戏剧舞蹈、角色扮演、工具操作、触觉活动、实地考察、合作与竞争活动、老师肢体动作辅助说明、话剧、木偶戏、舞蹈、跑跳、触觉活动、手势、手工劳作、哑剧和各类体育活动等。

五、音乐智能（Musical Intelligence）

音乐智能是人们根据一组按照节奏排列的音高，识别其内涵和重要性的能力以及创作这种按节奏排列的音高序列，并以此作为与他人交流之手段的能力。具体表现为感受、辨别及改编、表达各种音乐形式的能力。这种智能包括对于某一音乐篇目的节奏、音高或音律、音质或音色的敏感性。音乐智能型学习者是通过节奏和旋律进行学习，喜欢听音乐，喜欢把所学的内容唱出来，喜欢在做事时拍打节奏。常见的教学活动主要为：设背景音乐、歌曲听写与辨词、歌曲编故事、歌曲比赛与创作、改编、配音、模仿、主持、学唱英文歌、吹口哨、手脚打节拍、歌词听写及辨析、乐器介绍等。

六、人际智能（Interpersonal Intelligence）

人际智能的核心能力是留意其他人之间差异的能力，特别是观察他人的情绪、性格、动机、意向的能力。具体表现为感知并区分他人情绪、意图、动机及情感的能力。这种智能包括对于面部表情、声音及姿态的敏感性的能力，在许多不同类别的人际线索间进行区分的能力，采取实用的方式对这些

线索进行有效反应的能力。人际智能型学习者喜欢通过与他人的联系、合作、交往等方式学习，小组教学是适合他们学习的最好方式。小组活动、合作练习、同伴辅导、访谈、社会调查、推销、模拟练习、问卷调查、团队解决问题、筹办聚会、介绍计算器、数学习题、科学仪器、计算机等是他们喜欢的学习活动。

七、自我认知智能 (Intrapersonal Intelligence)

自我认知智能是一种人内在发展的能力，是通向一个人对自己生活的感受——即人的情感或情绪范畴的能力。这种能力能够直接辨别生活中的感受，并最终用符号化的记号去标记这些感受，利用它们理解与指导自己的行为。自我认知智能与人际智能不同，人际智能是一种转向外部，转向其他的人类个体的能力，是发现其他人类个体之间的差异并加以区别的能力，尤其是对他们的情绪 (mood)、气质 (temperature)、动机 (motivation) 与意向 (intension) 进行区分的能力。而自我认知智能是一种人对自己内心世界的认知：了解自己的情感生活和情绪变化，有效地辨别这些情感，最后加以标识，使之成为理解自己和指导自己行为的准则的能力。(加德纳，2012) 具体表现为自我认识及在此认识的基础上采取相应行为的能力。这种智能包括对于自己的准确描述 (缺点及长处)，了解自己内部的情绪、意图、动机、气质及愿望，有自知、自律及自尊的能力。人际智能型学习者喜欢通过自我激发来学习，通过自定计划能学得更好。同时业余爱好也有助于他们学习。日志、自主练习、自我研发及评估、个性化学习、项目学习、上网学习、反思学习、读名人自传、用心体会英文歌词的含意、设立目标、计划、冥想、梦想、写日志等是他们喜欢的学习活动。

八、自然观察智能 (Naturalist Intelligence)

自然观察智能具体表现为善于对个体环境中的大量物种——植物群与动物群进行认识和划分的能力。这种智能也包括对其他自然现象的敏感性及其在城市环境中的生长变化情况，以及在非生命形式之间进行区分的能力。自然观察智能型学习者喜欢从事一些与自然 (如食物链、水循环或环境问题) 相关的项目，喜欢参加环境保护组织、野生动物保护组织。常见的教学活动有：分类练习、模拟游戏、看录像、动手学习、实地考察与探索、制订环保计划、自然课堂、户外阅读、写观察笔记、列郊游计划、实物展示生态研究、实物展示、户外课堂、描述自然环境的变化、制定动植物和环境保护计划等。

第三节 多元智能理论的特点

阿姆斯特朗（2003）指出，多元智能理论具有 4 个方面的特点，这些特点为多元智能理论的教育研究提供了理论依据和现实指导意义。

一、每个人都同时拥有着 8 种智能

来自生物科学和认知科学研究结果的多元智能理论提出，每个人在智能方面都拥有潜质，但不是这 8 种智能同时发挥作用。8 种智能以多种不同的方式发挥作用，对每个人来说，发挥作用的方式不一样，大部分普通人只有部分智能处于优势，或多种智能组合发挥作用；对于杰出的人来说，会在所有智能或大部分智能方面处于优势，如著名诗人、作家、演说家、政治家、哲学家、科学家等；而那些在发展过程中致残的人，表面上失去了基本智能外的部分智能，但事实上他们拥有某方面较强的智能，如美国作家凯特·海伦、著名音乐家贝多芬等。

二、每一种智能存在多种表达形式

对于智能存在多种表达形式，许多现实生活的例子都给了解释，如某些不会阅读的人，却具有较强的口头表达能力；一个在球场上表现笨拙的人在编织和手工制作方面却有着超常的智能。智能的表达形式多种多样，不存在某一种单一或固定的模式。

三、多数人其中一种智能水平能发挥到较高水平

加德纳认为对在某一指定领域内缺乏相关能力的人，应给予适当的鼓励，提供丰富的环境与指导，帮助其将另一种智能发展到一个相当高的水平。教师会面对各种各样的学生，有的学生学业成绩平平，不愿意做单调的案牍工作，但在人际交往方面却表现出极大的热情。面对这种学生，应利用他的人际智能优势，安排社会交际方面的工作，学生就会乐意去做并能做得相当好。这样的学生离开学校后走入社会，成了一名教育机构的组织者，各地进行教育理念的宣传和宣讲。

四、各种智能之间以组合的方式共同发挥作用

各种智能之间是并存且相互作用的。以教师为例子，语言智能是教师必备的能力，要上好一堂课，教师除了对知识的讲解，也需要辅以肢体语言（身

体一动觉智能)、需要音乐作为教学内容的导入或教学手段(音乐智能)。但要成为一名优秀的教师,除了上述各方面还需了解自己教学的效果并及时做出反思,不断改进(自我认知智能);还需与学生交流,了解学生的学习需求、生活条件和心理状况,与学生沟通,建立良好、轻松的师生关系(人际智能和自然观察智能)。由此可见,在教学过程中综合运用多种智能,有利于教学质量的提高。

第四节 多元智能理论的教育意义

- 教育的目标是实现学生的“理解”。
- 教育的重点是培养“理解”的表现,对于“理解”的评估主要在情景中进行。
- 承认不同受教育的个体的强项存在差异。
- 在对每个儿童的教育中,承担激发他们智能强项的责任。

——霍华德·加德纳

一、加德纳多元智能理论教育意义阐述

加德纳在《智能的结构》一书的最后一章讨论了智能与教育的意义。他提出:“针对学习者的不同智能轮廓采用不同教材和教学模式的实践,是完全正确的。如果人们采用多元智能理论,那么因材施教的选择范围就会扩大。多种智能本身既可以是发展的主题,也有可能成为在反复灌输不同的主题时,人们所偏爱的手段。”据此,加德纳提出了如何引导智能实现教育目标。(加德纳,2008)

同时,在2004年北京多元智能的国际会议上加德纳十分认真地指出:“多元智能本身决不能成为教育的一个目标。”多元智能本身不是教育目标,也没有告诉人们怎样教,而是一种有助于达到教育目标的手段。在分析多元智能与教育目标的基础上,加德纳明确提出了多元智能的重要教育目标——“为理解而教”。(田友谊,2006)

从加德纳本人以及其他学者对多元智能理论在教育中的应用可知,多元智能理论在教育中起到一种指导作用,采用多元智能的教育手段可以达到教育的目标。

加德纳(2012)在回答“多元智能的方法是否有助于外语的教学?”时