



YUYAN YANJIU

KINSHIJIAO CONGSHU

语言研究新视角丛书

主编 黎运汉

han yu xiu ci zhuan hua lun

汉语修辞转化论

孟建安 著



修辞学就是修辞转化之学



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



YUYAN YANJIU
XINSHIJI JIAOYANG CONGSHU
语言研究新视角丛书
主编 黎运汉

han yu xiu ci zhuan hua lun

汉语修辞转化论

孟建安 著

修辞学就是修辞转化之学



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语修辞转化论/孟建安著. —广州:暨南大学出版社, 2013. 6
(语言研究新视角丛书)
ISBN 978 - 7 - 5668 - 0588 - 1

I. ①汉… II. ①孟… III. ①汉语—修辞学—研究 IV. ①H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 108344 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 弓设计

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 22

字 数: 464 千

版 次: 2013 年 6 月第 1 版

印 次: 2013 年 6 月第 1 次

定 价: 49.80 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

广东省哲学社会科学“十一五”规划项目
肇庆学院学术著作出版资助

“语言研究新视角丛书”编辑委员会

主 编：黎运汉

常务编委：（接音序排列）

郭 熙	何自然	黎运汉	刘焕辉
屈哨兵	邵敬敏	肖沛雄	曾毅平
郑颐寿	周国光	宗廷虎	

编 委：（接音序排列）

曹德和	曹 炜	戴仲平	丁金国
冯广艺	冯寿忠	郭 熙	韩荔华
何自然	胡范铸	黄丽贞	黎运汉
李 军	刘大为	刘凤玲	刘焕辉
刘惠琼	刘街生	罗 丽	孟建安
邱冬梅	屈哨兵	邵敬敏	盛永生
苏金智	汪国胜	吴礼权	肖沛雄
谢旭慧	许光烈	曾毅平	张力军
郑荣馨	郑颐寿	周国光	宗廷虎

总 序

去年6月，暨南大学出版社策划编辑杜小陆先生邀请我为他们出版社主编一套语言学丛书。始初我有些犹豫，但后来为他的眼界和气魄所感动，而且觉得这是响应社会发展对语言科学召唤的善举，便欣然应诺了。

丛书筹备工作进展得很顺利，很快便得到了20多位学者朋友的赞许与支持。去年7月和今年4月，暨南大学出版社徐义雄社长先后两次诚邀部分编委举行了丛书策划论证会，深入讨论了丛书选题运作的相关事宜，确定丛书名为“语言研究新视角丛书”，丛书的核心思想为“创新”：课题新、理论新、语料新、方法新，力求凸显研究对象的新规律、新特点，洋溢时代气息，体现学科走向，给读者以新的启示。学术研究贵在创新，创新是学科前进的关键。只有创新才能给语言学增加新鲜血液，使其健康发展，而创新的基础是继承和吸收。继承、吸收与创新融合是语言科学发展繁荣的重要因素，也是语言科学发展繁荣的基本规律及其研究的方法论原则。我们撰写这套丛书时，既注意继承优秀传统，吸收已有成果的精华，更努力于开拓创新。

这套丛书由30本组成，于2008年10月、2013年8月和2014年8月分三批出版。

丛书数量大，内容广泛而丰富多彩。涵盖语言理论、语言本体、语言运用和语言教学的范围，涉及词汇学、语义学、语法学、社会语言学、语用学、话语语言学、方言学、修辞学、语体学、语言风格学、辞章学，以及港台语言、网络语言、广告语言、导游语言、交际语言艺术、语用与文化、语用与教学的方方面面。其中有国家、省部级社科基金规划项目成果，有影响较大的学术专著的拓新或再构，有作者多年潜心研究的新著。我们期望丛书的问世能对现代语言科学以及与其有关学科的繁荣发展有所贡献，对语言学、文艺学、文章学的教学有所帮助，对语言科学的研究者有所启示，对社会公众提高语言运用的能力有所裨益。

丛书的参撰者是海峡两岸长期从事语言学、语用学、社会语言学、文化语言学教学和研究的的老中青教授、博士。他们学术造诣较深，眼光敏锐，视野开阔，颇有探索、拓荒精神，曾出版、发表了不少学术专著和系列论文，而且都以严谨、务实、求新、求精的科学态度，潜心耕耘自己的课题，竭力使研究成果具有创新性、学术性、科学性、实用性、启示性。毫无疑问，丛书的每一分册都是作者多年从事语言科学研究和教学的智慧结晶，我相信读者朋友们都能从中发现自己喜爱的闪光点。

丛书成立的编委会由本人任主编，郭熙、何自然、刘焕辉、屈哨兵、邵敬敏、肖

沛雄、曾毅平、周国光、郑颐寿、宗廷虎等教授为常务编委，丛书作者为编委。作者提交的书稿经丛书编委会审定，由主编和常务编委签署意见后，交由出版社出版。全套丛书行文体例大体一致。尽管编委共同努力把好质量关，但由于我们的水平和经验所限，这套丛书的编写难免有不尽如人意的地方，敬请读者朋友不吝赐教。

暨南大学出版社欣欣向荣，富有活力，一贯重视出版图书的质量。出版的图书在新闻传播学、语言文学、心理学与管理学等学科领域已形成优势和特色，诸如《中文》等系列华文教材在海内外享有盛誉，“院士科普书系”2006年获国家科技进步二等奖。这次把“语言研究新视角丛书”和全国新闻学教材系列、“海外华文文学丛书”等同列为重点图书，更显示出令人钦佩的远见和魄力。我作为主编，代表全体作者向暨南大学出版社表示衷心的感谢，并诚挚感谢各位作者朋友对我的大力支持。

黎运汉

2008年国庆节
于暨南大学羊城苑得道居

序 一

这本付梓出版的学术专著《汉语修辞转化论》的作者是广东肇庆学院的孟建安教授。最初构思的时候，孟建安教授就跟我商量过。以后每次交换意见，我都大力支持。该书大纲我是早就看到了的，前几个月，孟建安教授陆续传来目录与部分书稿，请我写序。

我无可推卸地必须为这本著作写序言。因为，修辞学就是转换之学，这是我的主张。尤其是在《修辞学通论》（南京大学出版社，1996）等论著中，我更加鲜明地提出了这一主张。在我看来，修辞学研究的是从语言到言语的投射过程，即一般的抽象的共同的语言是怎样转化而为具体个别的千差万别的言语的，是哪些因素在影响制约着这一投射转化过程的。我在《修辞学通论》中认为：“如果把规范的形式称之为‘零度形式’（0），那么对零度的超越、突破、违背或反动的结果，便是‘偏离形式’（p）。零度和偏离存在于语言的四个世界之中，也存在于交际活动的一切因素和变量之中。偏离又可区分为‘正偏离’（p+）和‘负偏离’（p-）。不但在零度和偏离之间是可以互相转化的，而且在正偏离和负偏离之间也是可以互相转化的。而转化的关键就在于一定的条件。修辞学就是研究这种转化的，也可以说，修辞学就是一门转化之学。”而且，我认为从显性与潜性来看，语言世界内部的潜、显语言现象并非固定不变、永远是二元对立的，而是可以相互转化的。如果潜语言不向显语言转化，语言便不能健康地发展；而显语言如果不向潜语言转化，也有违语言自身发展的规律。因此，“从本质上说，修辞学就是研究在交际活动中四个世界中的零度和正偏离及负偏离之间的转化关系模式。修辞学归根到底是一门转化之学。”但是，我只是鼓吹而已，孟建安教授把我的这一主张作了较为系统性的论述与阐释，使之变成了一本专著、一门学问。

孟建安教授根据自己对“修辞转化”的理解，在本专著中对“修辞转化”作了初步界定。他认为，修辞转化是修辞主体在对各相关因素进行充分综合认知的基础上，受到某种修辞目的的驱动，以语用条件为重要的必有的前提，以得体性为根本原则，采用适宜可控的策略、手段与方法，利用显性和潜性、零度和偏离的修辞要素，而在修辞表达和修辞理解的过程中建构或解构修辞话语，以最大限度地实现修辞预期

而实施的修辞行为。孟建安教授秉持了我的修辞学实际上就是修辞转化学的修辞主张，以此通观修辞转化现象的方方面面，通过对修辞转化现象的观察、分析、判断和整合，把广义修辞同义手段作为修辞转化研究的主要修辞实体，并更多地围绕着广义修辞同义手段的建构对之作较为系统而又全面的梳理和论证，从而初步形成了修辞转化的基本运行原理。该专著内容丰富，并提出了一些比较新颖的观点。从全书看，研究者渗透了修辞表达的层次观，提出并阐释了“语境策略”主张，发掘了修辞转化的哲学基础并归纳了修辞转化的三大规律，阐释了修辞转化的语言、心理、文化根据，演绎了时间、形式、意义、向度、方式等范畴的转化关系模式及其下位类型，描写了修辞转化现象的类型化特征，初步建构了修辞转化的评价指标体系，并从微观修辞转化现象入手进行了综合性实证性分析，等等。在研究方法上，孟建安教授依据宏观、中观、微观次序分层论述了哲学范畴的根本原则、一般学科范畴的重要原则和专业学科范畴的基本原则。他主张，在哲学范畴，坚持以唯物辩证法作为研究的根本原则；在一般学科范畴，坚持对用以指导一般学科研究的方法和原则的综合调控，把系统性原则、描写与阐释相结合原则、静态与动态相统一原则、微观与宏观相关联原则等作为重要原则；在专业学科范畴，坚持对用以指导语言学、修辞学研究的方法和原则的综合调控，秉持语境参照原则、零度与偏离原则、潜性与显性原则等基本原则。尤其值得一提的是，在这本书中，孟建安教授始终坚持系统性原则，不仅把修辞转化原理看作是一个系统，而且也把其构成的各个侧面作为不同的子系统来看待。这套原理是由多个不同的子系统所构成的修辞转化运行机制，包括转化基础系统、转化规律系统、转化类型系统、转化模式系统、转化谋略系统、转化原则系统、转化条件系统、效果评价系统等。各个系统中所提出的理论和主张、所提供的方法和技巧等，互为观照，为建构修辞转化学初步奠定了理论基础。而且，孟建安教授构建这个学术体系的时候所依据的主要理论是我的“三一”修辞学理论，他的这部著作可以看作是“三一”修辞学的新收获。这一著作的出版，说明“三一”修辞学是具有生命力的，是有学术前途的。因此，我当然就很高兴地向读者推荐。

我向学术界推荐孟建安教授的这部专著的另外一个原因是，语言学界有些人全盘否定中国修辞学，嘲笑、挖苦中国的修辞学家，这很不公正。事实是，中国修辞学家还是努力的。在学术浮躁成为一个问题的今天，有些修辞学家是在埋头苦干的，本专著的作者孟建安教授就是其中之一。孟建安教授原先任职于河南省平顶山师范专科学校学报，后来去广东，没有硕士和博士学位，身处高校教学第一线，但持之以恒，在学问上精益求精，力求更上一层楼，终于拿出了这样的学术专著，这是值得赞扬的。中国修辞学的繁荣，不靠空喊口号，需要的就是这种脚踏实地、埋头苦干的精神。其

实，早在我发表《病句生成学》、《病句转换学》之后，孟建安教授就开始了修辞学转换的研究。他的第一本著作《汉语病句修辞》（中国文联出版社，2000），研究的就是修辞转换问题，这本著作还获得了1998—2001年度“河南省哲学社会科学优秀成果”一等奖，得到了学界与社会的充分认可。2008年，孟建安教授还以“汉语修辞转化机制研究”为题获准广东省哲学社会科学“十一五”规划课题立项。现在的这部《汉语修辞转化论》其实是他多年研究的结晶。所以应当说，孟建安教授是甘坐冷板凳、潜心研究学问的人。

孟建安教授成功的经验还在于他的学风，认真向前人学习，虚心接受古今中外的学术成果，而且善于融化，最终自成一体。他的著作告诉我们，没继承，就很难，甚至没有创新。所以，对学术遗产的全盘否定是不利于学术的发展与繁荣的。历史是不能够隔断的，善于学习的人才能够创新。孟建安教授在这本著作中说：

王希杰在《比喻的深层结构和表层结构》（1987）、《修辞学新论》（1993）、《修辞学通论》（1996）、《复合词的深层结构和表层结构及其理据性》（2002）、《语言和文化的深层结构和表层形式》（2005）等论著中都广泛而深入地运用了乔氏的理论和分析方法来阐释相关修辞现象，并由此进一步提升了修辞转化研究的学术含量。乔姆斯基转换生成语法中的表层结构与深层结构的对立实质上就是潜性与显性的对立，语法的深层结构就是“潜”，表层结构就是“显”，由深层结构到表层结构的转换实际上就是由潜性到显性的转化。转换生成语法学强调解释力，主要就是对潜与显的解释。比如，王希杰《修辞学通论》在揭示句子的同义手段和辞格的同义手段等的生成机制时都用了转换生成语法的原理。王希杰认为：“转换也应当是现代修辞学的一个重要概念。它运用到修辞学中来，我们就说，从同一个深层结构投射、衍生、变化而来的表层的句子都是同义手段，在表层具有平行的、并列的、对应的、有条件地相互代替的句子，就是同义手段。推而广之，在修辞学里，凡是从同一个深层结构衍生、投射、变化而来的修辞方式，也就是同义手段，凡是在表层结构里具有平行的、并列的、对应的关系、可以有条件地代替的修辞手法，也都是同义手段。”这都说明，显潜转化的研究在某种程度上受到了转换生成语法理论的影响。

作者把东西方学术联系起来考察，进行双向比较，这是很有启发性的。学术的相互影响是学术进步的一个重要推动力。

我应当向年轻学者学习。我只是说，修辞学是转换之学。年轻学者孟建安教授却构拟出了如下修辞转化理论体系的基本框架：

第一章 修辞转化概说

第一节 “修辞转化”要义

第二节 修辞转化的基本属性

第三节 修辞转化运作机制

第二章 修辞转化的基础与根据

第一节 修辞转化的语言基础

第二节 修辞转化的心理驱动

第三节 修辞转化的文化理据

第三章 修辞转化的三大规律——修辞转化的哲学思辨

第一节 统一律

第二节 选择律

第三节 变化律

第四章 修辞转化现象的类型化描写

第一节 宏观层面的修辞转化现象

第二节 中观层面的修辞转化现象

第三节 微观层面的修辞转化现象

第五章 修辞转化的关系模式

第一节 时间范畴的转化关系模式

第二节 形式范畴的转化关系模式

第三节 意义范畴的转化关系模式

第四节 向度范畴的转化关系模式

第五节 方式范畴的转化关系模式

第六章 修辞转化的谋略策划——策略、手段和方法

第一节 修辞转化谋略策划的基本属性

第二节 修辞转化策略——宏观谋略策划

第三节 修辞转化手段——中观谋略策划

第四节 修辞转化方法——微观谋略策划

第七章 修辞转化的语用条件

第一节 语用条件概说

第二节 语用环境的基本属性

第三节 语用环境的支持和利用

第八章 修辞转化的原则

第一节 修辞转化原则概说

第二节 修辞转化原则系统描述

第三节 修辞转化总原则——得体性原则

第四节 修辞转化分原则（一）——规范性原则

第五节 修辞转化分原则（二）——顺应性原则

第九章 修辞转化的效果评价

第一节 评价原则

第二节 评价标准

第十章 修辞转化的实证分析

第一节 “在 NV” 式 “在 N” 的后移转换

第二节 “觉得” 句的转换描述及其语义分析

第三节 病句的显与潜及其相互转化

第四节 病句、常规句和佳句及其相互转化

第五节 不规范的话语与可接受的话语及其相互转化

第六节 失败的修辞与成功的修辞及其相互转化

第七节 手机短信话语文本的语体转化

第八节 语体转化的量度与语体规范

第十一章 修辞转化研究的理论背景

第一节 国外语言学理论背景

第二节 国内语言学理论背景

第十二章 修辞转化研究的方法论原则

第一节 哲学范畴的方法论原则

第二节 一般学科范畴的方法论原则

第三节 专业学科范畴的方法论原则

这可是一个完整的学术体系，一座转换之学的大厦！

阅读孟建安教授的这部书稿，我的最大感触是：“后生可畏！”

6月，郭龙生博士在北京对我说了一句玩笑话：“长江后浪推前浪，后浪把前浪推到沙滩上！”

我如今是坐在沙滩上的人，但是，在沙滩上观赏海上风光，也是人生之一乐也。

至于对本专著中的观点与体系的全面评论，那可不是一个简单的问题，还需要接

受时间的考验。其中的某些说法与例子，可能是仁者见仁，智者见智的。学术本不需要绝对的统一，理应多元化、多样化。

王希杰

2010 年夏写于南京

序 二

—

修辞学是科学化的研究成果，必须有其完整之理论体系。方光焘指出：“真正的科学研究，必须是从一定的原则、原理出发，占有一定数量的可靠的语料，运用科学的方法和方法论原则来加以分析，然后抽象概括为理论，最后建立自己的理论体系。”^①这凸显了原则、原理对建构理论体系的重要作用。即以“修辞”之“转化”而言，其主要的原则、原理，就主要涉及“变化、统一”与“零度、偏离”，并最终反映在螺旋结构上。孟建安在其专著《汉语修辞转化论》中较好地秉持了这一方法论原则。有鉴于此，我们特依序归本于古代《周易》这部哲学经典与近代“语言学”的主张，分别寻得它们相关的论述，凸显出这种原则、原理之普遍性与客观性，以见出孟建安将要出版的《汉语修辞转化论》一书所遵循的方法论原则及其在修辞学上的重要学术贡献。

孟建安即将推出的《汉语修辞转化论》一书，以较多的修辞个案分析为依据来总结相关的修辞语用规律和实现修辞转化的条件；引入系统论方法，把修辞转化原理看作是一个系统，并把各个侧面也看作各个不同的子系统；引入动态观念、辩证法思想，坚持较为科学的方法论原则，从而为修辞学研究提供另一个视角的思考，从不同角度系统地构拟并论述了修辞转化的基本运行原理。这套原理作为由多个不同的子系统所构成的修辞转化运行机制，在其机理内部聚合了转化基础、转化规律、转化类型、转化模式、转化谋略、转化原则、转化条件、效果评价等内容。在这个较为庞大的理论体系中，孟建安向学界宣示了自己鲜明的修辞主张并展演了基本的研究思路，在方法论层面提供了较为新颖的研究视角并优选了多样化的适宜的研究方法，从学术理论层面对建构修辞转化学作了非常积极而又有益的探索。该专著共12章。在书中，孟建安始终借“多、二、一（0）螺旋结构”贯穿“零度、偏离”与“变化、统一”，讨论“修辞‘转化’运行”之种种，隐然将哲学、文学与美学融合为一，且兼顾理论与应用，作了系统化之呈现，构拟了修辞转化的基本理论体系，使人耳目为之一新。这对喜欢语言学或修辞学的社会大众来说，有学习与应用的实际价值；就是对研

① 王希杰：《修辞学新论·序言》，北京：北京语言学院出版社，1993。

究相关领域的专家学者而言，也有学术之参考功用。该专著，在学术意义上，将会对汉语修辞学学科理论的发展产生正面的影响，具有较为积极的学科建构意义和较高的学术理论价值；在修辞实践意义上，将会健全修辞主体的语用知识结构，有助于学习者书面语言表达能力和理解能力的提高，并对修辞主体规范表达和得体表达具有指导意义，所以无论是从修辞文本的建构层面还是解构层面上来说，都具有较为重要的应用价值；在社会影响上，研究成果广泛应用于日常交际层面、社会交际层面和艺术交际层面，包括政治、商贸、司法、科学、公务、新闻传播、课堂教学、公益活动等言语交际的众多领域，对构建和谐语用环境也具有较为积极的作用和较为重要的社会影响。凡此种种，必将一一呈现。

该专著在修辞学上所作出的重要学术贡献，在我看来无疑得益于孟建安在修辞转化研究过程中对“螺旋结构”的坚持。在研究过程中，具体表现为对“变化与统一”、“零度与偏离”以及“变化、统一与零度、偏离”的自如运演。

二

所谓的“变化”，初看起来，好像可与“秩序”截然予以划分；而其实，它们是二而一、一而二的关系，差别只在于“变化”比较着眼于变动，“秩序”比较着眼于先后而已。因为“变化”与“秩序”两者都离不开“动”，有“动”就有不断之“变化”，而其历程也必然形成“秩序”。这种逻辑关系，在《周易》一书中，都可很容易地找到相应的思辨。

以《周易》而言，它的八卦、六十四卦，都象征、代表着各种不同之变化与秩序。针对六十四卦，《序卦传》特将卦和卦之间的变化与所形成的秩序说明得很清楚：

有天地，然后万物生焉。盈天地之间唯万物，故受之以屯；屯者，盈也。屯者，物之始生也，物生必蒙，故受之以蒙；蒙者，物之稚也。物稚不可不养也，故受之以需；需者，饮食之道也。饮食必有讼，故受之以讼。讼必众起，故受之以师；师者，众也。众必有所比，故受之以比；比者，比也。比必有所畜，故受之以小畜。物畜然后有礼，故受之以履；履者，礼也。履然后安，故受之以泰；泰者，通也。物不可以终通，故受之以否。物不可以终否，故受之以同人。……物不可以终止，故受之以渐；渐者进也。进必有所归，故受之以归妹。得其所归者必大，故受之以丰；丰者，大也。穷大者必失其居，故受之以旅。旅而无所容，故受之以巽；巽者，入也。入而后说之，故受之以兑；兑者，说也。说而后散之，故受之以涣；涣者，离也。物不可以终离，故受之以节。节而信之，故受之以中孚。有其信者必行之，故受之以小过。有过物者必济，故受之以既济。物不可穷也，故受之以未济终焉。

以上说明，凸显了六十四卦所产生的相反相成的变化历程与秩序。对此，冯友兰

阐释说：

《易传》认为，“物极必反”是事物变化所遵循的一个通则。……六十四卦中，相反卦常是在一起的。例如：泰卦和否卦、剥卦和复卦、震卦和艮卦、既济卦和未济卦，在卦象上都是相反的，可是在六十四卦的排列次序中，它们是在一起的。专就这个次序说，这可能是《易经》中原有的辩证法思想。……六十四卦的最后一卦是“未济”。……世界无论在什么时候总是未完成（“未济”），就是说，永远处在转化的过程中。这些是《易传》中的辩证法思想。^①

所谓“永远处在转化的过程中”，正说明了一切事物的变化，都相反而成，是永无止境的。而这种“相反相成”的变化，在《周易》（含《易传》）中，可推扩开来，涵盖“正变正”、“正变反”、“反变反”、“反变正”等的变化，而形成循环不已的螺旋结构。六十四卦以“屯”起、“既济”转、“未济”终，就表示这种由“屯”而“既济”而“未济”而“屯”的大循环系统，连接天、地、人，以呈现其生生不息的变化与秩序，也反映了宇宙与人生历程的相应关系。

因此，宇宙是离不开“动”的，而有了“动”，在过程中便一定会造成“变化”、形成“秩序”。就在这造成“变化”、形成“秩序”过程中，也一定会不断地由局部与局部之“联贯”（对比或调和），而逐步趋于整体之“统一”。

就以《周易》来说，它的六十四卦，每卦在形成“秩序”与“变化”之同时，也使卦卦“联贯”在一起，成为一个“统一”的整体。而形成“联贯”，最明显的，是使两相对待者以“对比”（正反）或“调和”（正正、反反）的方式联结在一起。如见于《杂卦》的刚和柔、乐和忧、与和求、起和止、衰和盛、时和灾、见和伏、速和久、离和止、外和内、否和泰、去故和取新、多故和亲寡、上和下等，其中除了起和止、速和久、外和内、上和下等，未必形成“对比”而有“调和”可能性外，其余的都比较偏向于“对比”，而都产生“联贯”的作用。在六十四卦的排序与变化里，可看出“异类相应”[“和合”（局部）中有相反（对立）、相反（对立）中有“和合”（局部）的相互关系]和“同类相从”两种联系，也凸显了由互相“联贯”（联系）而形成“统一”（大“和合体”）的整体结构。其中“同类相从的联系”，如“父父，子子，兄兄，弟弟，夫夫，妇妇，而家道正，正家而天下定矣”，又所谓的“天高地低比附为天尊地卑”，即属此类；这在《周易》里，是颇值得注意的。譬如它的八卦：乾坤

乾（乾上乾下）、坤（坤上坤下）

习（坎上坎下）、离（离上离下）

震（震上震下）、艮（艮上艮下）

巽（巽上巽下）、兑（兑上兑下）

^① 冯友兰：《冯友兰选集》，北京：北京大学出版社，2000，412—413。

这是以乾与乾、坤与坤、坎与坎、离与离、震与震、艮与艮、巽与巽、兑与兑等的重叠而形成了“同类相从的联系”。除此之外，《杂卦》云：

屯，见而不失其居；蒙，杂而着。……大壮，则止；遯，则退也。大有，众也；同人，亲也。……小畜，寡也；履，不处也。需，不进也；讼，不亲也……归妹，女之终也；渐，女归待男行也。

这是以“止”和“退”、“众”和“亲”、“寡”和“不处”、“不进”和“不亲”、“女之终”和“女归待男行”等的相类而形成“同类相从的联系”^①。

这种“同类相从的联系”与属于“调和”性的“异类相应的联系”，都会由于互动而形成“调和”的作用。而“调和”与“调和”、“调和”与“对比”、“对比”与“对比”的结构，又可以相互产生“同类相从”或“异类相应”的联系，形成另一层“二元对待”，进而由局部扩及整体，趋于最后的“统一”。

《易传》这种相对而又相济为一之思想，可推源到“和”的观念，而它始于春秋时之史伯。史伯从四支（肢）、五味、六律、七体（窍）、八索（体）、九纪（脏）到十数、百体、千品、万方、亿事、兆物、经入、姦极，提出“和”的观点（《国语·郑语》）；而后到了晏子，则作进一步之论述，认为“和”是指两种相对事物之融而为一，即所谓“清浊、小大、短长、疾徐、哀乐、刚柔、迟速、高下、出入、周疏，以相济也”（《左传·昭公二十年》）。如此由“多样的和（统一）”（史伯）进展到“两样（对待）的和（统一）”（晏子），再进一层从对待多数的“两样”中提炼出源头的“刚柔”，而成为“刚柔的统一”（《易传》），形成了“‘多’（多样事物、多样对待）←→‘二’（刚柔）←→‘一（0）’（统一）”的顺序，进程是逐渐由“委”（有象）而追溯到“源”（无象），很合于历史发展的轨迹。而这种结构，如对应于“三易”（《易纬·乾凿度》）而言，则“多”说的是“变易”、“二”说的是“简易”，而“一（0）”说的是“不易”。因此“三易”不但可概括《周易》之内容与特色，也可以呈现“多”、“二”、“一（0）”的螺旋结构。对此，孟建安从哲学层面来解读修辞转化，初步发掘出修辞转化之所以存在的哲学根据，探索了其基本的逻辑运演要义，寻找出了与之遥相呼应的哲学规律，以此来检视和考证修辞转化所蕴含的全面而又系统的哲学理由。这些哲学根据正应和了中国古代哲学思想中的二元对立观，以及唯物辩证法的对立统一规律、否定之否定规律和量变质变规律等。

在孟建安看来，根据三大哲学规律对修辞转化事实的影响与制约作用，可以初步归纳、演绎出修辞转化的统一律、选择律、变化律等三大律。统一律对应于对立统一规律，是说各个层次上的不同修辞同义手段相互对立并在一定条件下共处在一个统一

① 戴琬璋：《易传之形成及其思想》，北京：天津出版社，1989.195—196。