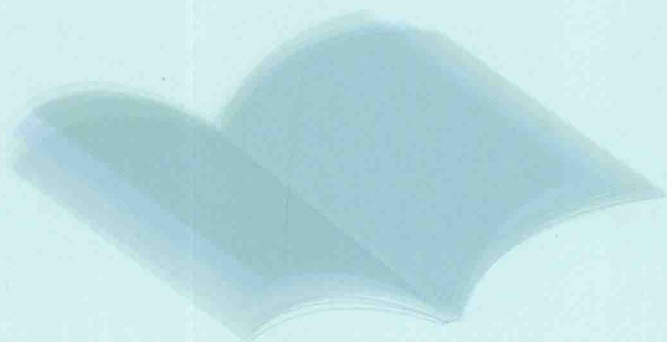


时代精神与道德教育

高德胜 著



道德教育的时代议题系列丛书
鲁洁 主编



教育科学出版社

ESPH Educational Science Publishing House

时代精神与道德教育

高德胜 著



道德教育的时代议题系列丛书
鲁洁 主编

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 刘明堂
版式设计 贾艳凤
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

时代精神与道德教育 / 高德胜著. —北京: 教育
科学出版社, 2013. 6
(道德教育的时代议题系列丛书 / 鲁洁主编)
ISBN 978 - 7 - 5041 - 7284 - 6

I. ①时… II. ①高… III. ①品德教育 - 研究 - 中国
IV. ①D648

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 005685 号

道德教育的时代议题系列丛书

时代精神与道德教育

SHIDAI JINGSHEN YU DAODE JIAOYU

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009

邮 编 100101 编辑部电话 010 - 64989419

传 真 010 - 64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 国民灰色图文中心

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米 × 239 毫米 16 开 版 次 2013 年 6 月第 1 版

印 张 14. 75 印 次 2013 年 6 月第 1 次印刷

字 数 222 千 定 价 36. 00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

前言

生活在这个时代的人，无比幸运，又无比悲哀，因为这个时代，可能是最好的时代，也可能是最坏的时代。

这是一个最好的时代，首先在于这是一个物质极大丰富的时代。如果过去时代的人能穿越时空来到我们这个时代，他们一定会被这个时代的丰盛所震惊，甚至可能被当今时代那些超乎想象的商品吓死。我们这个时代，虽然贫富悬殊，但即使是一个普通人所享有的物质条件都是过去时代那些帝王将相、王公贵族所难以想象的。在这个意义上，我们都是“富二代”，享受着人类力量积蓄了无数代之后获得的爆炸式发展所带来的财富。

这是一个最坏的时代，首先在于除了物质之外，我们异常贫困，套用一句俗话，“我们穷得只剩下钱了”。对大多数人来说，活着就是消费，人生就是物质消耗过程，过去时代的人所曾经拥有的精神性财富如今基本上都已经离我们而去。上帝死了，神在我们这个物质的时代不但已经无关紧要，甚至其要想“存在”，也必须物质化，成为可消费的商品之后才有容身之可能。艺术是人对世界的感性把握，是人之情感的形象表达，是人之想象力和生命力的主要确证方式。正是艺术，使人庸常的生活有了诗意和光彩。但可悲的是，在这个物质极大丰富的时代，艺术也被物质所侵蚀，被商品夺去了生命，变成了一种化石性的存在：徒有艺术之表面纹理，内在成分已经完全是商品的东西。更不要说文学与诗歌，在我们这个时代，诗人往往就是可笑、滑稽、可悲的丑角或神经病。

这是一个科技发达的时代。当今的物质极大丰富，背后的支撑力量不是别的，而是发达的科学技术。过去人们信神、信上帝，如今人们信科技，或者说科技就是当今社会的神或上帝。信神只能得到精神的抚慰和谁

都无法验证的彼岸幸福，而信科技则可得到直接的物质享受和实实在在、具体可感的此世快乐。插上现代科技的翅膀，我们可以“上天入地”，遨游太空，下探地心，析微观粒子，制造生命，做过去只能由上帝才能做的事情。在这一过程中，虽然也时有危机和问题，但我们深信那只是科技还不够发达所导致的，今天解决不了的问题，在科技更发达的明天一定能够解决。

这也是一个“技术垄断”的时代。波斯曼说：“技术垄断是一种文化状态。它也是一种理想状态。它包括神化技术，这意味着文化从技术中寻求权威、在技术中得到满足，并听命于技术。它要求形成新的社会秩序，并必然导致与传统信念相联系的绝大部分事物迅速瓦解。”^①我们插上了科技的翅膀，享受科技所带来的极大益处，但代价是我们必须得允许科技抽空我们文化的精髓和智慧，用科技的范式改造自己的生活和世界。问题是，人的目的、人的情感、人的精神，都与科技的范式格格不入，科技对人之为人的这些需要，不是沉默不语，就是排斥、贬低、压抑。因此，科技一方面解放了人，另一方面又压制了人，使人在技术垄断的世界里感到窒息。

这是一个媒介盛世，但孤独与无聊却如影随形。在这个时代，电子媒介与网络前所未有的发达。如果真如麦克卢汉所说，媒介是人肢体的延伸，那如今人类的肢体真是极度发达，几乎是千手千足千眼！电子媒介和网络为人类创造了另一个无限的仿真空间，既不同于由物质所构成的空间，又不同于由文字所建构的意义空间。在这个“美丽新世界”中，天涯若比邻，却又咫尺天涯；整个星球被压缩成一个小村子，人声鼎沸，但身在这热闹的人群之中，我们又能感受到无法逃避的刻骨铭心的孤独；这里娱乐无限，但在这无限的娱乐之中我们始终无法摆脱空虚和无聊。

这是一个大众的时代，也是一个平庸的时代。过去基于血统和出身的所谓贵族及与之相联系的精神高贵都烟消云散。加塞特所言非虚，“大众时代已经来临”。虽然贫富差距依然存在，但物质的平等已经获得了巨大进步，更重要的是，无论人们的经济、社会地位有多大的差异，大家都过着平均化的、几乎没有什么差异的文化与精神生活，人与人之间的鸿沟几

① 纪克之：《现代世界之道》[M]。刘平，等，译。北京：北京大学出版社，2010：77。

乎被现代技术以及同质的文化消费填平，人与人之间在精神上的平均与平等前所未有的。正因为如此，这也是一个平庸的时代。多数人靠惯性生活，生活的最大追求就是向周围的人看齐，别人怎样，我也要怎样。苏格拉底说“未经反思的生活是不值得过的”，这话放在当今，依然是对大众的冒犯，因为“无思”是当今生活的常态。苏格拉底如果生活在今天，对多数人来说，他依然是一个巨大的威胁，他的存在是对我们平庸生活的尖锐提示，如果再来一次表决，他被投票处死的几率肯定远大于当时的雅典。“如果没有生命的气息，人体就是一具尸体；如果没有思维，人的精神就是死的。”^①更糟糕的是，现代人不以精神之死为耻，反而认为这是一种权利：“平庸的人不但承认自己是平庸的，而且还宣称平庸是一种权利，并要求强制推行这种权利。”^②

这是一个全球化的时代，也是一个风险时代。有人以为全球化是西方文化霸权的延伸，是一个“阳谋”，因此要立场明确地反对全球化。问题是，阴谋也好，“阳谋”也罢，全球化如今已经是一个事实，是一个谁都无法否定的事实。在人类历史上，我们第一次真正有了“世界历史”，生活在这个星球每一个角落的人，第一次被真正融为一体，人类的共同命运感第一次有了现实基础。但也正是因为性质各异的文化群体第一次真正站在“同一个舞台上”，文化同一性的敏感空前高涨，群体的自私性暴露无遗，刚刚有了一点基础的人类共同命运感被消耗殆尽，人类的风险加大，可以说已经进入了一个前所未有的风险时代。

这是一个个体解放的时代，也是一个孤苦无依的时代。在我们这个时代，过去给人造成最多障碍的物质条件限制已经基本解除，诸多加在个体身上的其他纽带与“束缚”也都被剪断了。我们摆脱了神或上帝的注视与约束，我们从群体生活中逃脱，公共生活被我们作为束缚而放弃，甚至连加在性上的各种社会规范也被挣脱，性解放已经到了无法再进一步的地步。个体获得了前所未有的解放，束缚没有了，但依靠也没有了，所有的命运与遭遇都得自己独自承担。结果是每个人都没有安全感，都觉得朝不保夕，都生活在浓厚的恐惧、恐慌、焦虑之中。这是一个什么样的时代？这是一个无法说清的时代，犹如一枚硬币的两面，我们体会到了光鲜的一

① 阿伦特·精神生活·思维[M]。姜志辉，译。南京：江苏教育出版社，2006：135-136。

② 加塞特·大众的反叛[M]。刘训练，等，译。长春：吉林人民出版社，2004：66。

面，也有乌黑的另一面真实地存在着，时刻提醒着我们。

人类价值有相对永恒的，也有时代特有的。即使是永恒的价值，在不同的时代也有不同的表现形态。所谓时代精神，就是人类价值（永恒的、时代的）在一个特定时代基于特定境遇通过价值融会、冲突而生成的一种主导性的价值追求。时代精神有实然和应然两种形态，前者是一个时代实际存在的价值追求，其中既有积极的成分也有消极的因素；后者是指从实然中露出苗头，是这个时代所缺乏的、迫切需要的价值追求。

很多人想当然地以为时代精神都是好的、值得向往和追求的价值。说到时代精神，我们都会想到马克思的名言“哲学是时代精神的精华”。只要稍微停下来思考一下我们会发现，马克思讲的是哲学，不是时代精神，他的这句话对哲学有价值判断，对时代精神则没有价值判断。哲学是时代精神的精华，所谓精华是经过提炼之后留下来的好的、为人所欲求的东西，这反而从反面说明了作为原料的“时代精神”本身是一个复合体，与我们所处的时代一样，既有光明的一面，也有灰暗的一面。

很多人将时代精神理解为“大势所趋，人心所向”，并以此为基础对时代精神做出肯定的价值判断。问题是，大势所趋、人心所向的东西都是好的吗？比如，在我们这个时代，追求财富，追求物质消费可以说是大势所趋、人心所向，但这是值得肯定的时代精神吗？人是有反省精神和能力的动物，如今已经有越来越多的人开始反省当今人类的这种普遍性趋势，发现正是这种心之所向不但导致了环境的恶化，造成了全球性的生存危机，还使人性堕落，使人欲望化、商品化，向动物退化。人是复杂的存在，人性多维，因此，有时候人心所向也并不可靠。

事实上，对时代精神异常关注的思想家对时代精神的把握都比较客观，甚至鲜有做肯定的价值判断的，反而是对时代的精神状况进行反思与批判的居多。黑格尔将时代精神理解为文化的根源，对所处时代的文化起着根基性的作用，这与马克思将时代精神理解为哲学的根源与基础是一致的。波琳把时代精神理解为一定时期和地域的“文化思想习惯”^①，舒尔茨则将时代精神理解为“文化气氛或思想模式”^②。不难看出，他们都从中性与客观的立场上来看时代精神，因为无论是文化思想习惯，还是文

① 波琳. 实验心理学史 [M]. 高觉敷, 译. 北京: 商务印书馆, 1981: 4.

② 舒尔茨. 现代心理学史 [M]. 沈德灿, 译. 北京: 人民教育出版社, 1981: 12.

化气氛或思想模式，都不能说是绝对的好或绝对的坏，都是“可好可坏”或者“好坏掺杂”的。雅斯贝尔斯在《时代的精神状况》一书中，对时代精神的现状则是充满了忧虑与批判，他倒是做出了价值判断，只不过是否定性的判断：“那成就人的世界达几千年之久的事物看来正面临着近在眼前的崩溃。而已经出现的新世界则是提供生活必需品的机器，它迫使一切事物、一切人都为它服务。它消灭任何它不能容纳的东西。人看来就要被它消化掉，成为达到某一目的的纯粹手段，成为没有目的或意义的东西。”^① 弗洛姆则认为时代精神总是沉淀于那个时代的性格之中，形成典型的“社会性格”。那么，我们这个时代的社会性格有什么特点呢？弗洛姆将其概括为定量与抽象化、异化（同自己离异了，为他物所改造、所控制）、顺从、欲望的即刻满足^②等。显然，弗洛姆对时代精神也是做出了否定性的价值判断。阿伦特从劳动的无限扩张与行动的不断萎缩出发，忧虑我们这个时代人人只顾满足自己的“必然性需要”，导致公共领域、人的行动与公共性维度的丧失，进而是“黑暗时代”^③的到来。雅各布斯更为直接，干脆称我们这个时代是“集体失忆的黑暗年代”^④。

本研究的目标是通过对时代特征的考察，厘清我们这个时代起主导作用的时代精神，进而分析其积极成分和消极成分，找出我们这个时代最缺乏、最迫切需要的精神价值；从时代精神的积极成分出发，通过道德教育巩固、强化这些有益于时代、有益于未来的价值；从我们时代所缺乏的价值出发，通过道德教育进行弥补，进行时代价值的再植和创新，为未来发展奠定精神价值方向。

本研究的基本假设是，我们这个时代作为来自过去并将走向未来的时代，是一个伟大的时代，但同样是一个问题众多、危机重重的时代。这众多的问题、重重危机既表现在外在的生活形态上，也表现于内在的精神价值中。这些精神价值缺憾需要通过教育和道德教育进行弥补和重建，以免

① 雅斯贝尔斯. 时代的精神状况 [M]. 王德峰, 译. 上海: 上海译文出版社, 1997: 71.

② 弗洛姆. 健全的社会 [M]. 孙恺详, 译. 贵阳: 贵州人民出版社, 1994: 87-120.

③ 阿伦特. 黑暗时代的人们 [M]. 王凌云, 译. 南京: 江苏教育出版社, 2006: 9.

④ 雅各布斯. 集体失忆的黑暗年代 [M]. 姚大均, 译. 北京: 中信出版社, 2007: 20.

出现价值上的迷失，导致问题和危机的恶化。

教育和道德教育作为一种文化活动，虽然在物质生产、政治改革等方面不能贡献直接的力量，但却可以在价值教育、价值传播、价值创新等方面做出柔韧和绵长的贡献。

道德教育具有价值性，无论在何种意义上都是价值指导下的教育活动。换句话说，道德教育必须以时代精神为基础和出发点，既要体现和反映实然状态的时代精神，在教育活动中揭示时代精神的消极因素，也要体现时代精神的应然维度，通过道德教育活动，在年轻一代心灵中播下应然状态的时代精神的种子，为时代的发展和进步奠定教育基础。

几十年来，我们的道德教育研究主要关注德育本质、功能、价值、目的、课程、方法等德育基本理论问题，在这些方面取得了长足进步，为我们研究时代问题奠定了理论基础。在此基础上，道德教育研究的视角有所拓展，研究者开始关注当代人的遭遇，开始关注时代问题，比如网络空间与道德教育的研究、科技发展与生活世界的殖民化研究等，在这些方面取得了很多开创性成果。但站在时代的高度，从我们时代的特殊境遇出发，系统研究我们时代精神的构成状态，并以此为起点，提炼时代精神的精华，应该成为道德教育新的重点。

时代精神与道德教育这一课题的研究，最大的意义在于通过对时代精神的发掘与澄明，梳理出我们这个时代价值追求的现状，弄清哪些价值追求会将人类引向灾难，哪些价值追求是我们这个时代所特别缺少的，从而为道德教育找到价值方向。此外，这一研究可以提高学校道德教育的价值含量，使德育实践具有价值高度，不至于拘泥于具体的得失之中而不能自拔。通过对时代精神的分析，学校道德教育“知道”了我们这个时代最迫切需要的价值追求，可以提高道德教育的价值自觉。整个教育，或者说教育的整体运行，都不能缺少了价值观照。在当前这个物质时代，兴旺发达是现实教育显露在外的常态，但内在的价值和精神迷失却是悄无声息的。因此，关于时代精神的研究，还可以为整个教育奠定价值基础，找到价值方向。本研究力求实现的是将道德教育置于时代精神的高度，赋予道德教育时代视野；为道德教育引入一些“新”（不是全新，而是过去存在，现在更加迫切需要）的主题，比如爱与教育爱、媒介意识、节俭与

勇敢、公共精神、平凡生活的卓越、远距离道德、人权与道德、个体幸福、群体能力、风险与灾难意识等，为道德教育开辟新的研究领域，开阔道德教育研究的视野。

目 录

前 言	1
-----------	---

第一部分 冷漠时代的教育爱

第一章 道德冷漠的现代生产	3
第二章 学校教育与恐惧制造	18
第三章 爱与教育爱	32

第二部分 政治疏离与公共精神

第四章 “解放”的剥夺	47
第五章 公民教育的路径选择	65
第六章 公众及其培育	75
第七章 人权教育与道德教育	92

第三部分 世俗时代的价值精神

第八章 物欲时代的节俭精神	103
第九章 找回教育的对话精神	120
第十章 “文明的勇敢”与教育的勇气	132

第四部分 朝向幸福与尊严

第十一章	大学德性的遗失	151
第十二章	现代教育的“幸福追求”	171
第十三章	幸福·道德·教育	183
第十四章	人的尊严与教育的尊严	197
后 记		221

第一部分 冷漠时代的教育爱

我们的地球正在变暖，这是巨大的生态危机。与此相反，生活在这个星球上的人们，他们的心正在变冷，这同样是巨大的危机——人性的危机。一暖一冷，对比鲜明，但并不是毫无关联，我们知道“冷”正是“暖”的原因。“冷暖自知”，我们真的感受到了冷暖变化了吗？自知之后，还有希望；一旦麻木，那就没有希望了。

我们这个时代，地球需要降温，而人心需要“保暖”。有爱并被爱的心才是温热的。爱是人心之桥，没有这座桥，人心彼此隔离，冷漠随之而来；有了这座桥，心和心可以拥抱，温暖如春。因此，爱和教育爱就是我们这个时代迫切需要的价值精神。

第一章 道德冷漠的现代生产

一、道德冷漠及其后果

冷漠就是对人或对事冷淡、不关心，道德冷漠（moral indifference）就是对道德的冷淡与不关心。这种冷淡与不关心既可能是主动的责任推拒，也可能是无意识的道德麻木，即在面对道德问题时没有反应，意识不到道德问题的存在，体会不到道德的召唤。

面对“他人的痛苦”，很多直接或间接的旁观者不是没有同情，只是没有行动。“我们的同情宣布我们的清白，同时也宣布我们的无能。”^① 所谓“宣布我们的清白”，是指我们同情他人的痛苦，足以表明他人的痛苦不是我们导致的，与我们无关；所谓“宣布我们的无能”，是指我们虽然同情他人的痛苦，但我们在减轻、消除他人痛苦方面无能为力，一点办法也没有。“他人的痛苦”既不是我们导致的，我们又无能为力，冷漠是必然的结果（同情之中的冷漠）。比如，面对贫困人群，我们不是没有同情，但这种“细若游丝”的同情很快被“坚硬如铁”的责任否定所冲淡：他们的贫穷不是我造成的，作为个体，我能力有限，没有办法帮助他们脱离贫穷。

主动的责任推拒还有另外一种表现形式，即将道德看成次要的价值要求，将道德置于其他价值要求之后的“叨陪末座”。用利波维茨基（G. Lipovetsky）的话说，就是“幸福凌驾于道德命令之上，享乐凌驾于禁

^① 桑塔格，关于他人的痛苦 [M]，黄灿然，译，上海：上海译文出版社，2006：94.

忌之上，诱惑凌驾于约束之上”^①。不是不要道德，而是道德与个人的幸福、享乐、满足相比是次要的，个人优先考虑的是自己的幸福与快乐，道德则被排在可以忽略不计的末位。比如，面对生态灾难给贫困人口带来的痛苦，享受着高度物质文明的发达国家的富裕人口不能说没有一点同情，只是一旦要其牺牲哪怕一丁点的物质享受来减轻那些贫穷人口的痛苦，也是不可能的，别人的痛苦与自己的物质享受相比算得了什么？

如果说主动的责任推拒是一种有意识的道德冷漠，还包含着微弱的道德挣扎的话，那么无意识的道德麻木则是一种彻底的道德冷漠，道德之门已经结结实实地关闭，看不到哪怕一丝一毫的道德亮光。当然，无意识的道德麻木也有不同的层次。失去了起码的“道德嗅觉”，不能感知别人的痛苦，意识不到道德问题的存在，没有道德冲动，这是第一层次的道德麻木；将他人的痛苦、苦难甚至牺牲当作娱乐和消遣的内容，将自己的快乐建立在他人的痛苦与伤害之上，这是第二层次的道德麻木。

表面上看，道德冷漠只是对自己责任的否定，实际上道德冷漠是对人性的否定，或者说是人性的堕落。任何一个人都不是孤悬于世的生命，而是融他人于自身的关系性存在，是“与他人共在”、“为他人而在”的。道德冷漠否定的恰是人的这种本性，扭曲的是与他人之间的形上关系。“如果与他人的关系被扭曲了，被败坏了，那么他人只能是地狱。”^② 我们可以沿着萨特的思路继续下去：如果他人是地狱，那我们是什么？我们不是别人的地狱、自己的地狱吗？因此，道德冷漠表面上是对他人的漠视，实际上也是对自我和人性的漠视。也就是说，“道德冷漠是从道德的源头上否定了道德，这种否定是一种彻底性的否定，结果是一切其他的不道德都算不了什么”^③。

道德冷漠不会只停留在个体德性的层面上，一定会以各种方式获得社

① 利波维茨基. 责任的落寞：新民主时期的无痛伦理观 [M]. 倪复生，等，译. 北京：中国人民大学出版社，2007：36.

② 萨特的名言“他人就是地狱”经常被误解。实际上，萨特的本意不是说我们与他人的关系时刻都是坏透了的，而是说如果我们与他人的关系扭曲了，他人就成了地狱。因此，萨特不是断定他人就是地狱，而是担心他人变成了地狱。见：萨特. 他人就是地狱：萨特自由选择论集 [M]. 周熙良，等，译. 西安：陕西师范大学出版社，2003：10.

③ 高德胜. 电子媒介与旁观者的生产——论道德教育在电子媒介时代的选择 [J]. 华东师范大学学报（教育科学版），2007（4）：35.

会表达。在吉尔·利波维茨基眼里，我们已经进入“后道德社会”。“后道德社会指的是责任感淡化，且其约束力也日渐苍白无力，自我奉献的精神变得与社会格格不入，道德也不再要求个人为了崇高的理想而做出自我牺牲，主体权利支配了绝对命令，道德教育则被宜居胜地、阳光假期和大众娱乐所替代。”^①在费夫尔（R. W. Fevre）看来，现代社会是一种“非道德化”社会。所谓非道德化，“既是指由于道德从我们的生活中被剥离出来使我们脱离道德这一过程，也是指我们的文化已经失去目的性这一状况”^②。无论是“后道德社会”，还是“非道德化社会”，其实都是指由个体道德冷漠积聚而成的社会道德风气与道德状况的恶化。更可怕的是，社会道德风气与道德状况的恶化达到一定的程度，就会以战争、屠杀甚至种族灭绝等尖锐而极端的形式暴露出来。齐格蒙特·鲍曼（Z. Bauman）等人的研究揭示了现代文明与纳粹大屠杀的关系，指出现代文明虽然不是大屠杀的充分条件，但“毫无疑问是必要条件”^③。自“二战”以来，道德冷漠及其社会表达呈弥散之势，成了当今人类社会生活中的常态。考虑到当今人类所掌握的武器的毁灭性，如果道德冷漠集腋成裘，可能引发全球性的战争和大屠杀，人类前景着实堪忧！

二、道德冷漠的现代生产

道德冷漠并非现代社会独有，前现代社会同样存在着道德冷漠现象。只是到了现代，道德冷漠有了更坚实的社会基础，有了一套体系完备的生产机制。

1. 精细分工与道德“钝化”

现代分工对现代社会，尤其是对现代经济的贡献无法估量。同时，现代分工也使现代人从事无巨细的繁杂劳动中“脱域”（吉登斯语）出来，只专心做好自己的“那一份事情”，起到了解放人的作用。正是因为现代

① 利波维茨基. 责任的落寞：新民主时期的无痛伦理观 [M]. 倪复生，等，译. 北京：中国人民大学出版社，2007：33.

② 费夫尔. 西方文化的终结 [M]. 丁万江，等，译. 南京：江苏人民出版社，2004：2.

③ 鲍曼. 现代性与大屠杀 [M]. 杨渝东，等，译. 南京：译林出版社，2002：18.