

中国特色社会主义

——文化发展道路与实践探索——

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI WENHUA
FAZHAN DAOLU YU SHIJIAN TANSUO

主 编 / 李 新
副主编 / 周和风 张芮菱



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

中国特色社会主义

——文化发展道路与实践探索——

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI WENHUA
FAZHAN DAOLU YU SHIJIAN TANSUO

主 编 / 李 新
副主编 / 周和风 张芮菱

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

中国特色社会主义文化发展道路与实践探索 / 李新
主编. —成都: 西南交通大学出版社, 2012.12
ISBN 978-7-5643-2092-8

I. ①中… II. ①李… III. ①中国特色社会主义—文化事业—建设—文集 IV. ①G12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 289363 号

中国特色社会主义文化发展道路与实践探索

主编 李 新

责任编辑	郭发仔
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成品尺寸	148 mm × 210 mm
印 张	13.3 125
字 数	366 千字
版 次	2012 年 12 月第 1 版
印 次	2012 年 12 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-2092-8
定 价	38.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

为了认真学习、深入研究、全面贯彻党的十七届六中全会、四川省委九届九次全会和四川省第十次党代会精神，四川省社会主义社会辩证法学会以“中国特色社会主义文化建设”为主题，于2012年7月在宜宾市南溪区委党校召开2012年年会。来自全省高校和党校、行政学院系统的专家和学者60余人出席了会议，大会共收到学术论文60余篇。这些文章分别从“中国特色社会主义的文化发展道路”、“中国特色社会主义的文化实践探索”、“社会主义核心价值体系”三个不同方面，对中国特色社会主义文化发展道路和实践探索进行了系统研究与探讨。文章所形成的研究成果，对进一步加快中国特色社会主义文化建设，具有一定的现实意义、学术价值和社会价值。本书就是理论研讨会中提交的优秀论文组成的文集。

本书的出版，得到了中共四川省委党校科研处、哲学教研部和中共南溪区委、中共南溪区委党校的积极支持，在此一并表示衷心的感谢。本书由中共四川省委党校、四川行政学院副校（院）长李新任主编，哲学教研部的周和风教授和张芮菱博士任副主编。由于编者的水平有限，书中不当之处难免，恳请读者提出宝贵意见。

编 者

2012年10月1日

目 录

第一篇 中国特色社会主义的文化发展道路

略论文化本性的回归走向	曾繁亮	3
认识中华民族传统文化的基本方法论	刘 坚	17
促进中国文化产业大发展大繁荣	傅 铭	26
着力提升新形势下国家文化软实力	邓三定	34
发展社会主义文化事业需要厘清的几个问题	易开均	42
深刻认识建设社会主义文化强国的战略意义	李 霞	47
加快文化“放养”，促进文化事业全面繁荣	魏俊逸	52
从传统发现文化		
——以中国传统文化主流思想演变为线索	蒋之亮	57
旺苍县建设川北特色文化强县		
实践探索及对策	旺苍县委党校课题组	62
探析中国特色社会主义文化建设	贺定渊 邓永海	74
关于发展文化产业的一些思考	张怀高	79
保护好民族的血脉 建设好人民的精神家园		
——浅谈中国特色社会主义文化的地位、		
作用与特性	王国文	85
文化与文化哲学	王 静	92
构建文化强国 树立文化自信		
——文化建设在中国特色社会主义建设中的		
战略意义	周小丽	98
文化与民族的自我觉醒	倪 婷	103

马克思主义文化理论的历史系统性把握	李婷婷	109
浅谈我国文化体制改革	王 坤	118
新文化运动与中国文化现代化的发展	和永峰	125
中国特色社会主义文化的建设和创新	李 勇	131

第二篇 中国特色社会主义的文化实践探索

认清四川文化优势 提高文化自觉自信	魏敏生	141
城市新型社区公共文化服务与建设的思考	焦治平	147
试析基层文化建设存在的问题及对策		
——以四川省宜宾市为例	卢 伟 朱逢春	153
整合文化资源 发展文化产业		
——对郫县发展文化产业的调查与思考	郫县党校课题组	161
加强农村公共文化服务体系建设的思考	高琼英	168
关于新时期农村文化建设的理性思考		
——以郫县安德镇为例	裴雪梅	174
关于长宁县域文化发展的几点思考	陈北方	182
浅谈文化建设在经济欠发达地区科学发展的作用	石长荣	189
浅谈民营企业文化建设	刘利晴	193
广元建设文化强市的思考	王金兰 胡慧玲	199
四川文化与旅游产业融合发展探讨	于志龙 于 超	206
关于我国新农村文化建设的对策思考	杨登述	213
大力推进基层文化建设 促进文化大繁荣大发展	李 萍	220
地方文化视阈下的佛教文化建设实践及探索		
——以四川省达州市为例	陈怀松	225
基层党校课堂设置传统文化知识的积极意义	范清钰	236
市县党校“思想库”建设存在的问题及对策分析	许察金	240
武胜文化发展面临的问题及对策	曾德强	250
判定政府公共政策绩效的三个理性维度	杨静光	257
重构我国公共文化服务 促进文化大发展大繁荣	颜海峰	265

浅谈农村公共文化服务体系建设	张晓岚	273
深入企业文化建设 提高国家软实力	孙石晶	279
四川省发展文化产业的机遇与挑战		
——基于“钻石模型”的分析	胡 愉	285
基于 SCP 范式的佛山陶瓷文化产业现状分析	李 凌	295
浅议“文化自贡”建设	李 翔	303

第三篇 社会主义核心价值体系

对社会核心价值观几个问题的思考	曾小波	309
公平正义是社会主义社会的本质特征和核心价值观	赵文舟	317
文化的功能与社会主义核心价值体系的培育	陈名财	327
关于提炼社会主义核心价值观的几点思考	罗 薇	335
社会核心价值的定位与思考	顾 炯	339
以社会主义核心价值体系引领社会思潮	徐晓梅	347
简论诚信的本质及功能	黄 辉	354
我国现阶段道德失范问题的成因初探	李军先	361
关于社会信仰迷茫与构建的思考	李家筠	366
财富的德性呼唤：当代中国财富文化观论纲	吴 兵	371
浅析和谐文化下利益与美德的发展	常志鹏	380
论葛兰西文化理论对中国特色社会主义文化建设的		
路径启迪	郝儒杰 李绍华	385
论先秦儒家文化中的官德思想	曾 淦	393
人性与文化的关系泛谈	陈燕萍	403
文化建设视阈中的社会信仰研究刍议	张芮菱	409

第一篇

中国特色社会主义的文化发展道路

略论文化本性的回归走向

曾繁亮

文化建设必须要有宽广视野和战略眼光，始终遵循文化发展的普遍规律。文化建设的基本价值取向是文明化、先进化。搞先进文化建设，首先需要有文化本性的回归意识。当代人对文化的理解和感悟，已经冲破“观念文化”、“精神文化”这一小文化观的狭隘眼界，进入了大文化观的整合视野，逐步回归到了文化的本真状态。文化的本质是人化即人类活动方式，标志着人的全部生存方式和生活方式。我们应坚持文化本性的人化取向、文化结构的多层面取向、多元文化与一元文明的统一取向、多元文化的对话取向，以及公益性文化事业与经营性文化产业两手抓取向，最大限度地满足人民群众日益增长的文化需求，促进文化繁荣、民族复兴。

一、文化本性的人化取向

“文化”是当今世界的一个热点问题，几乎没有一种思潮、一个流派或一个理论体系不提到或强调文化问题。但什么是文化？这又历来是一个难点、焦点问题，众说纷纭，从无定论。据《大英百科全书》统计，西方历史上的文化概念就有 160 余种，再加上中国人的解释，就达 200 多种了。这一方面说明文化现象本身具有复杂性、宽泛性和包容性，因而很难用一两个概念或解释来概括和明晰。另一方面，说明我们对文化的理解不深透、不全面，还有待于打破传统，更新观念，重新定位。

我们首先赞同对文化概念作出广义理解，这是最重要的一种理解，也是消除各种纷争、统一各种解释的“杀手锏”。因为从文化的起源、生成、拓展、变化，直到当代的发展，其功能与地位不断提升，以至于处于最重要的战略地位，都表明文化本身始终不是一个

狭窄的问题，也不应是一个狭隘的概念。文化就是人化，人化就是文化，它是人类群体相对固化的活动方式及其产物，包括人类创造的物质财富和精神财富的总和。这种认识应该说是绝大多数人的共识。但让人奇怪，也让文化界陷入悖论的是：许多人（包括一些学者）一方面承认这样的文化概念，一方面又只使用自己特制的狭隘的文化概念，在实际运用中否定了广义的文化概念，说搞文艺的没文化，搞体育的更没有文化，甚至说文物、文献、文艺不是文化，科学、技术也不是文化。这一切混乱与悖论，大都根源于人们没有真正了解和理解文化的本真状态及其宏大结构，没有真正认同和运用文化的广义概念。更为重要的是，还文化以本然面目，就应该首先承认文化本来就是广义的而不是狭义的，狭义的文化只能是人的一种主观理解，而且是一部分人的主观理解，它们统统不代表文化的实然状态。如果坚持狭义的文化理解，则不可能真正确定文化建设的战略地位，更不可能有以人为本、全面协调可持续的文化大发展大繁荣。

世界本来没有人，我们称之为自然、天然的存在。但自从有了人，自然世界、天然世界就开始被人改变了，即被人化了。这就产生了天然世界即自然世界与人化世界即文化世界的复杂关系。文化，从一开始就是相对于自然、天然来说的，它是对天然、自然状态的一种改变、改造或影响、渗透，也就是对自然状态的人化。在英文中，文化这个词为 culture，这个词源自拉丁文，原意为耕耘、栽培，这就有了人对自然界的开拓、人化之意。到了文艺复兴时期，人们将农业、手工业、商业、教育等等活动都归入了文化范畴，认为同自然状态、天然状态相区别或对立的人为现象都属于文化现象。至此，文化即人化，人化即文化的界定基本形成。因此，17 世纪的德国学者普芬多夫作出了这样的文化定义：文化是社会人的活动所创造的东西和有赖于人和社会生活而存在的东西的总和。

在中文里，“文化”一词古已有之。在古代，文化的核心含义是：“文治教化”。但在最早的使用中，“文”与“化”并不合用。“文”指各色交错的纹理，引申为包括语言文字在内的各种象征符号，进

而具体化为文物典籍、礼乐制度、人为修养、文质彬彬等意。“化”即改易、生成、造化，指事物形态或性质的改变，并引申为教行迁善之义。直到西汉以后，“文”与“化”才合成一词，如“文化不改，然后加诛”，“设神理以景俗，敷文化以柔远”，“文化内辑，武功外悠”。显然，这里的“文化”，或与天造地设的“自然”对举，或与尚未教化的“质朴”即天然、“野蛮”呼应，均为“文治教化”之意。

词源考察并非文字游戏或搬弄字眼，而是从源头上说明文化的本义和本真状态。无论是东方还是西方，文化都与天然相对，以人化为要旨。不同的是，西方的 Culture 即人化是从物质生产开始，从人类对大自然的利用改造开始，进而引申到精神活动领域，而中国的“文化”即人化是从人的精神活动特别是德性修养、伦理规范开始。一个是文化产生发展的基础——物质生产活动，一个则是文化的灵魂和核心——精神生产活动，殊途而同归，不同质却同方向：文化作为人化就是人对天然、自然世界包括大自然和人的改变、改造，这种改变、改造既包括物质性的改变即物质活动，又包括精神性的改变即精神活动，因而既包括人化的物质成果，又包括人化的精神成果，也就是包括人的全部活动及其成果。

在这里，文化的对象看起来是两个：一个是作为物质存在的自然世界，一个是以精神存在为标志的人类世界；一个是自然，一个是人。但实际上，文化的对象只有一个。因为从起点上说，能够并有必要当作文化对象的都是一种天然存在即自然存在，未加人化的大自然是种天然存在、自然存在，未加人化的生物人也是一种天然存在、自然存在，人本身就是大自然的一部分，是大自然长期发展的最高结晶。再从过程上说，自然界在不断被人化，从一重人化到二重人化再到多重人化，从浅层、低级、简单人化到深层、高级、复杂人化等等；人类及其社会即人类共同体一样被不断人化，从生物人到社会人，从初始社会化到再社会化，从小学、中学到大学直至终身学习，从扮演一个角色到多个角色，从事一个岗位到多个岗位，如此等等，也都是一种不断人化即不断被各种文化模式塑造、变形、变性、变质的过程。这种再人化，每一次或每一种人化都有

一个前提,即自然的天性、人的天性照样存在或者说人化得还不够。并且,相对于将要施加的新的人化,可以将过去人化造成的自然与人的变化发展视作一种自然性、天然性的“质朴”状态、“落后”状态,甚至是“处女”状态、“野蛮”或“蛮荒”状态。这样一来,所有的人化即文化,都是针对大自然与人类社会的天然状态、自然状态的一种由浅入深、由片面到全面、由一重到多重的改造、再改造,修正、再修正,完善、再完善。

在这里,文化的方式看起来也是两个:一个是物质的,即物质性的改变、物质性的活动;一个是精神的,即精神性的改变、精神性的活动。但实际上,任何文化改变即人化方式都是双重性的。从人化方式的主体来看,人化主体既是一种物质存在,又是一种精神存在;既是由各种认知、情感、意志武装起来的物质力量,又是由自然物质和社会物质两种物质条件支撑起来的精神力量。从人化方式的操作来看,人化行为既要用物质力量改变精神存在,又要用精神力量改变物质存在,还要用物质和精神相结合的力量去改变精神存在或物质存在。任何精神性的改变要依靠物质性支撑,任何物质性的改变则要依靠精神性支撑。从人化方式的结果来看,人化结果要么以物质成果的形态存在,如人化自然,但里面凝聚的是人的意志、情感、智慧、科学、技术等等精神性的力量。马克思指出:“工业的历史和工业的已经生成的对象性的存在,是一本打开了的关于人的本质力量的书,是感性地摆在我们面前的人的心理学。”^[1]人化结果要么以精神成果的形态存在,如人的观念转变,但人的观念转换首先要靠观念反映的现实关系改变,接着还要靠人的大脑这块活生生的物质被激活并重新编码、储存。总之,一切人化方式都是物质和精神统一的方式。

二、文化结构的多层面取向

文化即人化,文化就是人类活动的方式及其产物,也就是特定人群在特定条件下,进行某种生存、享受、发展活动的特定方式及其产物。这就是文化的本性、文化的本真状态。这里的核心概念是

“活动方式”。显然，不同的人有不同的活动方式，共同的活动有共同的活动方式。例如，文化一般以民族为基本单位，故文化总是体现为不同的民族文化；不同的人（含民族）从事共同的活动则往往形成共同的文化现象，如共同的工业文化、信息产业文化，等等。

文化作为人类活动方式是一个整体概念，而且是一个“有机整体”。在这一意义上应该说，文化最忌被肢解或碎化。从过去到现在，许多人所持的观念文化这一小文化观的最大缺陷或毛病就是这种“化大为小”、“化整为零”的肢解。现在要谈论的“文化结构”不是这种肢解概念，不是“化整为零”、“化大为小”的概念，恰好是同整体概念处于同一序列的系统性概念。文化作为人化方式的整体，肯定是有结构的。文化因结构而成整体，整体性表现为结构性。

对于文化的结构，自然也可以有多种宏观理解角度与分类方法。传统理解往往从不同行业、不同部门上划分，如科学、教育、卫生、体育、艺术等，又如农业文化、工业文化、信息文化，还有企业文化、网络文化、商业文化、广告文化、人体文化等等。但从人化即人类活动方式的本性出发，从整体上、宏观上理解和把握文化本身的结构层面不宜作上述划分，而应作出能囊括上述不同行业、部门的共同结构层面上划分。这样，我们就将文化的宏观结构层面分为物质层、行为层、制度层与精神层等，这是任何一种人化方式即文化本体，任何一种文化体系、文化单元必然具有的一种结构。这种划分与把握也能够涵盖一切文化现象，并能防止狭隘的文化理解与文化战略，从而全面推进文化建设与社会发展。

应该说明和强调的是，以上四个层面是任何一种人化方式即文化活动同时具有的四大要素、四种表现形式。并不能说某种人化方式即文化现象只有物质形式，或只有行为形式，或只有精神理念形式，或只有制度形式。这四种形式（要素）是同一个文化即人化方式及其产物作为一个整体的有机组成部分，它们是相互依存、相互制约、相互映照，不可绝对剥离的。当然，它们之间相互区别、相对独立，并且有各自的特定功能。特别是在社会生产、生活日益分化的条件下，人们活动的领域、产业、专业等日益多样化，有的活

动主要具有物质文化的特征，有的活动则主要具有制度文化的特征或精神文化的特征，因而各自形成的文化特征、各自创造的文化成果主要具有或物质或行为或制度或精神的属性。在此意义上，人们习惯于将文化区分为物质文化、行为文化、制度文化和精神文化四大类型。这种区分划界有依据也有意义，但也只能是相对的意义，切不可截然划开。如物质文化中有精神文化的源泉，精神文化中有物质文化的支撑或产物。总之，这四种文化的区分仍然是一种层级差别、要素之间的差别，是作为整体的文化单元（即一种人化方式）的一种分解，分解后的整体还原才是文化的本真状态。这一关键点，构成了当代文化观的精髓之一，对于我们建构和树立科学发展的文化观有重大意义。

三、多元文化与一元文明的统一取向

在科学发展的文化观中，文化与文明是两个正相关的基本概念，两者的基本关系是规制文化发展方向与模式的前提问题。遗憾的是，许多人对文化与文明概念的认识极为模糊，甚至混乱，由此导致对文化与文明关系的认识及其处理思路也不清不楚，同样出现了不少混乱。文化回归理应包括文化与文明的关系回归，并在文化多元论与文明一元论统一的基础上理清先进文化问题、文明冲突问题等急需解决的现实问题。

文明属于文化范畴。文明只能是人造的，是人化的一种方式 and 成果，因而文化与文明都统属于人化方式范畴，都根源于人的需要性与人的能动性。

人化，首先以多样性的方式存在。人化多样性的根源极为复杂，其中三大根源是主导性的。其一是民族、人群的多样性。文化即人化，当然以人为主体的载体，不同的人群、不同的民族有它特定的天赋规定、成长历史，这就造就了不同的人化需求。加上文化的超生理性、超个人性特征，共同的人群、共同的主体总是不断传递、加固共同的人化模式。文化是人群共同体互动的产物，它总是以特定共同体的方式诞生、存活、传递并更新。从历史上看，几乎每个

民族都创造并传承了属于自己的独特文化。即使是同一个民族、同一个社会，由于主体不同即共同体不同，往往也会形成各不相同的文化，包括主文化与亚文化的区分。其二是地域、环境的多样化。在早期文化的原创中，地理环境、自然条件对文化的模塑更为基本和重要。在随后的文化传承与嬗变中，环境的作用仍然是决定性的，特别是文化的叠加效应、复合效应发生并放大后形成一种“文化生态”环境，它与自然生态环境一起作用于文化主体的文化再创造、再接受与再传递，使不同的原创文化、早期文化获得稳定的特质、固定的模式和不变的象征符号。其三是时代变迁的多样性。当代社会学研究表明，气候改变、自然灾害、资源匮乏、人口迁移等自然条件的变化，不同国家、民族在生产方式、生活方式以及世界观、人生观、价值观等方面的文化接触、文化交流，各种技术发明和科学发现的重大推进，这一切都将导致大规模的文化变迁。

人化即文化以多元化、多样性方式存在展开的同时，又以一元化、统一性的方式开始它的文明进程。这是同一个过程的两个侧面。从整体上看，人们在以多种方式展开人化的过程中，实际上存在着根系上的统一性或一致性，这就是共同的价值关系及其派生的共同的活动要素即人化要素。一是共同的价值主体，即人化都是以人为价值主体，由个人集合而成的人类共同体是最大的人化价值主体。作为人来讲，无论其个体差异多么大，时代变迁多么大，他们都有共同的立场、共同的需要、共同的利益，通常简称为人类的立场、人类的需要、人类的利益。二是共同的价值标准，即任何人化都有人们共同的需要、共同的利益为价值标准、价值目的。人化方式即文化方式的超生理性、超个体性表明了文化的互动性、共同性与一致性。事实上，一切人化都是为了满足人的生存、享受和发展三个层面的需要，这是人类共同体及其每一个成员的共同需要。三是共同的价值客体即价值对象、价值物。一切人化方式由于包含共同的价值主体及其共同的价值标准，必然产生共同的价值客体即价值物，这就是日益积累的物质财富、日益提高的生产能力、日益改进的行为方式、日益开明的社会制度、日益完善的精神生活，等等。总之，

不同的人化方式即文化模式有种种不同，包括具体的价值主体、价值标准、价值客体千差万别。但是，由于它们都是以人为价值主体，而作为同类的人必然有共同的需要，共同的需要一定指向共同的对象。例如，东西方的饮食文化差异很大，也就是在饮食领域里的人化方式不同，但他们有共同的需要、共同的标准、共同的对象，即不论是中餐还是西餐，都要清洁卫生、富有营养，甚至还有色香味俱佳，满足不同习惯，以及环保、节约、礼仪等一致性的要求。

正是基于上述人化方式的多样性与统一性的基本事实、基本关系，人们创造并使用了两个词而不是一个词即“文化”与“文明”来概括指称人化的不同情况。显然，人化的多样性与统一性是不可分割的，由此文化与文明的关系也是一种血缘般的亲密联系，文化包含全部文明成果，全部文明成果都存活于多样化的文化模式中，离开了文化形式，就没有文明内容。正是在此意义上，在无须区别的语境中，人们混用“文化”与“文明”一词也是可以的。但这种语用上的方便，或强调二者的联系、一致，并不能消解和否定文化与文明的区别和界限。因为文明并不能表征所有的文化，更重要的是，并非所有的文化即人化方式都是文明的。

简要地说，文化即人化，人化即文化，因而文化是一个概括性最强、运用范围最广的概念，它本身涵盖了人类迄今为止所创造或存在的一切人化现象、人化方式、人化产物，包容了从不同向度、不同意义、不同目的对人化问题的认识、评判与取舍。其中，最基本的向度和评判，包括积极与消极、新生与腐朽、先进与落后、适时与过时等概括。在此意义上，文化具有多样性、多元性、多值性、复杂性、复合性、包容性、整体性是不言而喻的。

与此相别的是，文明的概念狭窄一些。从外延上讲，文明仅仅是文化的一部分；从内涵上讲，文明仅仅是文化即人化中积极的活动方式、积极的活动成果。虽然在多样化的人化过程中，人们总是追求共同的积极的文明方式、文明成果，但其追求方式即人化方式本身不一定是积极的，追求的结果即人化结果更不一定是积极的。事实上，文明总是与野蛮共舞、与愚昧同行，先进总是与落后并存，