



2011

年版课程标准案例式导读与学习内容要点丛书

课程标准案例式导读 与学习内容要点

KECHENG BIAOZHUN ANLISHI DAODU YU XUEXI NEIRONG YAODIAN

主编 陆志平 李亮

KECHENG BIAOZHUN
ANLISHI DAODU YU
XUEXI NEIRONG YAODIAN

XIAOXUE YUWEN

小学语文



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



2011

年版课程标准案例式导读与学习内容要点丛书

课程标准案例式导读 与学习内容要点

KECHENG BIAOZHUN ANLISHI DAODU YU XUEXI NEIRONG YAODIAN XIAOXUE YUWEN

主编 陆志平 李亮

KECHENG BIAOZHUN
ANLISHI DAODU YU
XUEXI NEIRONG YAODIAN
XIAOXUE YUWEN

小学语文

东北师范大学出版社 长春

图书在版编目 (CIP) 数据

课程标准案例式导读与学习内容要点·小学语文/陆志平, 李亮主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2012. 3
ISBN 978 - 7 - 5602 - 7794 - 3

I. ①新… II. ①陆… ②李… III. ①小学语文课—
教学参考资料 IV. ①G623

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 035097 号

☐ 责任编辑: 付 妤 ☐ 封面设计: 张 然

☐ 责任校对: 刘晓军 ☐ 责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

电话: 0431—85687213

传真: 0431—85691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省金山印务有限公司印装

长春市绿园区西新工业集中区 邮编: 130062

2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 148mm×210mm 印张: 9.25 字数: 220 千

定价: 19.00 元

作者名单

主 编	陆志平	李 亮	
撰 稿:	李 亮	张敬义	魏 星
	林春曹	丁雪飞	张康桥
	吴 勇	李 琳	周 彦
	倪 鸣		

目 录

第一章 语文新课程总述	1
一、课程基本性质的确认	3
二、课程基本理念的坚持	13
三、课程设计的调整与完善	31
第二章 识字写字教学	39
一、讲求汉语拼音教学的趣味性	40
二、培养儿童的识字兴趣	44
三、养成良好的识写习惯	49
四、“主动识字”、“独立识字”的目标取向	51
五、“多认”“少写”的教学策略选择	56
六、关注儿童心理特点，探索识字教学规律	59
七、强调对写字的“美观”要求	63
八、加强语文课中的随堂写字练习	69
九、改进识字写字教学的评价	71
第三章 阅读教学	77
一、强调阅读教学的梯度	78
二、教学对话加入“编者”维度	82

三、有感情朗读倡导“自然”	86
四、提升个性化阅读的品质	90
五、关注“必要的语文知识”	95
六、凸显不同文体的核心价值	101
七、重视阅读中的文化建构	107
八、强化对课外阅读的指导	112
九、阅读评价走向多元	118
十、非连续性文本的阅读	122
第四章 习作教学	124
一、呵护儿童习作的“兴趣”与“信心”	125
二、坚持“写实”与“想象”并重	129
三、追寻“引导”与“指导”的真义	135
四、让儿童在习作中找到“自己”和“自由”	139
五、守住“真实”、“具体”的底线	145
六、在“自改”与“互评”中提升写作素养	150
七、于“交流”和“分享”中激发写作动机	153
八、探求“过程性”、“多元化”的习作评价机制	158
九、承继“以说促写”、“读写结合”的传统经验	162
十、习作教学的与时俱进	168
第五章 口语交际教学	174
一、锁定口语交际教学的基础目标	175
二、把握口语交际训练的年段要求	180
三、发掘口语交际内容的源头活水	191
四、明晰口语交际评价的基本思路	198

第六章 综合性学习	202
一、综合性学习的特质是“综合”与“实践”	202
二、引导学生在主动参与中尝试解决问题	205
三、践行“自主、合作、探究”学习方式的最佳平台	208
四、从生活中获取综合性学习的资源	211
五、综合性学习的设计策略	213
六、教师在综合性学习中的指导作用	216
七、综合性学习的时空拓展	219
八、综合性学习的评价原则	222
第七章 教学建议	226
一、发挥师生双方的主动性和创造性	226
二、体现语文课程的实践性和综合性	231
三、重视能力发展和情意导向的融合	237
四、培养学生的创新精神和实践能力	239
第八章 评价建议	240
一、评价的多种功能	240
二、评价方式的多样	241
三、评价主体的多元与互动	244
四、评价的整体性和综合性	245
第九章 教材编写建议	250
一、价值引领	250
二、儿童为本	252
三、重视基础	253
四、简约整合	254

五、选文合理·····	257
六、体例丰富·····	258
第十章 课程资源开发与利用 ·····	266
一、语文的外延即生活的外延·····	266
二、学校和教师都是开发利用资源的主体·····	267
三、积极开发潜在的课程资源·····	268
附 学习内容要点 ·····	271
一、各学段学习内容要点·····	271
二、2011 版“课标”对学习目标的调整 ·····	278
三、各学段阅读及写作能力对比分析·····	279
四、对实施课程目标的说明 ·····	283
后 记 ·····	288

第一章

语文新课程总述

伴随着本世纪初启动的全国基础教育课程改革,《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》(以下简称“实验稿‘课标’”)的颁布实施也已经走过了整整十个年头。十年来,世界的格局,中国的社会、经济都有了太大的变化,教育所处的社会历史文化背景相对于十年前已不可同日而语。这些变化中,以下几个方面需要格外引起关注:

一是信息技术对于日常生活的改造。人们对于技术的依赖程度愈深,日常生活被技术改造的程度就愈广。“信息技术的迅猛发展”,“交流媒介的不断出现”,让我们看到,身处其中的个体必须具有区别于以往任何一个时代的“很强的主动性(以免游离于信息世界之外)、坚定的自主性(以免迷惘于信息海洋之中)、旺盛的创造性(以免成为单纯的信息消费者)以及鲜明的独特性(以免成为平庸的信息生产者)”^①。

二是经济全球化带来的文化冲突与融合。各国、各民族文化间的融通过程其实一直伴随着人类文明的发展史,但从未有一个时代的交流像今天这样广泛化、常态化。“时代的进步要求人们具有开阔的视野、开放的心态”,这种开放有着极为复杂的社会背景与差异解读,既有抵制文化霸权、后殖民主义的消极方面,也有互利共

^① 吴康宁. 转型:信息时代学校教育的选择 [J]. 人民教育, 2007: 20.

赢、共生共荣的积极方面。更为重要的是，它有这样一种历史学的警醒：“我们这一民族，现在是既穷且愚，而又染了一种不可救药的、破落户的习惯，成天在那里摆架子，谈文化，向方块字‘拜拜’——这些并没有什么‘要不得’——真正‘要不得’的是以为天地之大，只有这些。”^① 因此，身处其中的个体必须具有一种文化认识能力、判断能力、辨别能力、选择能力与创造能力，而不应该是一个蜷缩于自己民族文化母体中的婴儿。

三是时代对于生活在当下的个体提出的思维品质要求。几千年的历史进程中，文化演进多为复演，近代以来就有了文化创新的选择与需要，而如今则是唯有创新才能生存，才能发展，似乎毫无选择与后退的余地。基于创新的文化必然要求个体具有与以往截然不同的文化素养。比如个体需要的就不再仅仅是“具有某些知识”，而更需要“探索某种知识的兴趣与能力”等等。

十年来，在国家课程改革特别是实验稿“课标”的引领下，我国的中小学语文教学领域也发生了有目共睹的变化，表现在：

一是教师观念的转变。许多新课程的理念在教师的心里扎下了根。比如：以人为本，以学生的发展为本；倡导自主、合作、探究的学习方式；教师要成为课程资源的开发者；追求民主平等的师生关系；课堂教学中提倡师生的平等对话；等等。这些新课程思想，不仅革新了教师固有的观念体系和话语系统，而且在深刻影响着教师的思维方式和教学行为。

二是课堂教学的变化。课堂正发生着“静悄悄的革命”。比如：课堂上教师努力将学习的主动权交还给学生，关注课堂上的对话，尊重学生建构意义的权利；引导学生的自主性阅读、探究性阅读等已逐步成为教师的自觉行为；学生通过自己的潜心会文、静心涵泳实现着“有个性的阅读”；现实生活中各种可用的语文资源正日益走进校园，走进课堂，甚至逐渐成为校本课程。

① 李卉，陈星灿，编，传薪有斯人 [M]，上海：三联书店，2005：3。

三是教师伴随着课改成长起来。一批新生代名师在新课程下正悄然崛起。在这样一个社会高速发展、文化高度繁荣的时代，以他们的才识、他们的视界、他们的勤勉，以这个时代赋予他们的天时与地利，环境与“装备”，他们注定会比前辈名师们走得更远、更稳健。

上述变化与发展不仅让我们体验到改革的成果与收获，更让我们对这场教育变革的基本理念、基本方向和总体思路坚定了信心。然而，教育大环境的变化，加上对十年课改的经验累积与反思，必然要求我们以新的视角、新的高度审视课程方案、课程标准。“改革”总是在改变现状的同时，不断改变、调整着自己。正如帕斯卡尔所言：“我们追求的从来都不是事物本身，而是对事物的探索。”^① 我们的基础教育课程改革（包括语文课程改革），从来就不是将现实的某种状态改造成为一个一成不变的预想，因为先期改革的成果会不断转化为进一步改革的条件。摆在我们面前的《全日制义务教育语文课程标准（2011版）》（以下简称“2011版‘课标’”）毫无疑问也经历了一个“肯定与否定”、“变易与不变”、“守成与超越”的发展过程。

纵览这部2011版“课标”，我们试作如下解读：

一、课程基本性质的确认

（一）基本属性：综合性与实践性

语言文字是人类最重要的交际工具和信息载体，是人类文化的重要组成部分。而语文课程则是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程，它应“致力于提升学生的综合素养”。“综合素养”正是语文课程综合性的体现，它包括了知识、情感、意志、能力、习惯、思维等在内的各方面素养，是一种“以整体方式获得的整体素养”。

① [法] 帕斯卡尔. 思想录 [M]. 何兆武, 译. 北京: 中国国际广播出版社, 2009: 73.

这包含了两层意思：一是素养的发展是多方面的综合。它通常可以表述为一种相互蕴涵、相互促进的关系。如在学习课文时了解了一个故事，产生了一种体验，树立或坚定了一种信念，激发出一种情感，养成了一种习惯，影响了一种行为。描述是线性的，实际的发生则极有可能是同时进行的。这就是第二点，即素养的获得经由一种整体的方式，而不是先知、后情、再意，将整体分而解之。

这种整体素质不仅表现为综合性，还体现为基础性。即“为学好其他课程打下基础；为学生形成正确的世界观、人生观、价值观，形成良好个性和健全人格打下基础；为学生的全面发展和终身发展打下基础”。这种学习的基础、人格的基础、发展的基础又无一不是以综合的形式呈现出来的。

与此同时，这种综合的基础的获得又并不是一种静态知识的掌握过程，而是包括了知识掌握在内的言语实践过程，这就是实践性。它要求：（1）重视实践能力。包括识字写字、阅读、习作、口语交际、信息梳理及良好的语感。（2）在语文实践中进行。即通过读书学会读书，通过习作学会写作。（3）非系统性知识架构。哲学、历史等人文学科都可以通过学习学科的概念、范畴、法则、方法及整体架构而掌握，语文学科并非知识系统型的学科，它是学习语言的动态运用，而非学习关于语言的静态知识。

【案例】

“学课文”还是“学语文”

“尽管语文教师都认同语文课应该是“用课文来教（学）语文”，但是不可否认，“教课文”却是当下语文课堂中的一种常态。去年，台湾赵镜中老师和内地的一位教师共同在内地执教《太阳》一课。前者教学目标是让学生认识说明文的阅读方法；后者教学目标主要是研究太阳远、大、热的特点，以及太阳与人类的密切关系。由此有论者认为，内地的语文课是在讲课文，而语文课不应该讲课文，而应该教学生学习的方法。这种“讲课文”为主的课程形

态由传统读经教育演变而来，其显著特点就是能够最大限度地实现人文教化功能，但显然不利于学生母语教学和语言交际能力的提高，而且客观上很容易造成语言学习任务的旁落，从而也无法实现作为国文教学“独当之任”：阅读与写作的训练。^①

这里摘引这一观点，意不在讨论究竟“学课文”还是“学语文”，而是为了引发一些思考。为什么会有这样不同的选择？面对同一文本，不说两岸教师的差异，即使是内地的老师，所选择与开发出的课程内容也是丰富多彩、各不相同的（内地的许多教师可能也不会仅仅局限于内容，也会涉及说明文的阅读与写作方法等）。这种多样的选择就说明了语文课程本身的丰富性与综合性。

同时，我们又可以看到，说明文的教学中需要关注说明文的阅读方法，但不是教授关于阅读方法的系统知识，而恰恰是通过学习本篇课文中太阳的“远、大、热”的特点及其说明方法来获得，即通过“这一篇例子中的言语实践”而不是接受剥离了情境性的静态知识。这种剥离与抽象的过程是由学生在大量的言语实践中完成的，而不是教师剥好了给出的。所以从这个意义上来说，教课文与教语文的关系并不是一种彼此排斥性关系，而是一种相互蕴涵性关系，要在其间划分出明晰的边界，似乎很难。这也是语文课程综合性的一种体现。

（二）多重功能：交流沟通、文化修养、精神成长

综合的、基础的、实践的基本属性必然导致功能的多样与复合。“课标”指出：“义务教育阶段的语文课程，应使学生初步学会运用祖国语言文字进行交流沟通，吸收古今中外优秀文化，提高思想文化修养，促进自身精神成长。”其实，语文课程的功能可能根本无法通过列举的形式穷尽，但显然交流沟通、修养文化、成长精

^① 案例出自：吴忠豪，期盼语文课的美丽转身：从“教课文”到“教语文”[J]. 语文教学通讯，2011：2C.

神是义务教育阶段语文课程最基本与最重要的功能。

1. 交流沟通：作为工具的语文

“工具论”的语文观虽然因其实用主义取向而屡遭诟病，但其对于语文能力日用价值的肯定无疑是正确的（所以再激烈的批判也无法全然抛弃）。作为母语教育的语文课程赋予了学生最基本的生活能力，它不仅是生活的工具，也是思维的工具。

随着时代的发展，人们对于语文的认识已经突破了这种“生存性”的局限，语文课程物质生活层面的功能只是一种语言学立场的表达。当今社会，这种功能已经日益发展成为一种社会性力量，因为一个语言贫困的人是无法在现代社会中身心自由舒展的。在现代社会中，语言具有力量、权力、解放、自由等积极价值，这些价值并不是与生俱来地实现的，而必须通过语文教育获得。“倘若语文教育未能让学生具备口头和书面的表达力量，从而充分享受到合情、合理、合法、合乎道德的话语权，……这种语文教育是失败的，甚至是反教育的。”^①从这个角度来说，对语文教育的认识除了工具论的视角，还需要有目的论的视角。

2. 修养文化：个体修养与文化认同

任何一个民族的语言，都不仅仅是一种交流的工具，更是这个民族文化的重要组成。正如洪堡特所言：“语言仿佛是民族精神的外在表现；民族的语言即民族的精神，民族的精神即民族的语言，二者的同一程度超过了人们的任何想象。”^②同时，“语言产生自人类的某种内在需要，而不仅仅是出自人类维持共同交往的外部需要”，它发生的真正原因“在于人类的本性之中”^③，也就是说，我

① [加] 英格丽德·约翰斯顿. 重构语文世界：后殖民教学实践 [M]. 郭洋生, 邓海, 等译. 北京：教育科学出版社, 2007: 235.

② [德] 威廉·冯·洪堡特. 论人类语言结构的差异及其对人类精神发展的影响 [M]. 姚小平, 译. 北京：商务印书馆, 1999: 52.

③ [德] 威廉·冯·洪堡特. 论人类语言结构的差异及其对人类精神发展的影响 [M]. 姚小平, 译. 北京：商务印书馆, 1999: 25—36.

们可以在两个层面上理解语文课程的这种功能：一是个体发展层面，即个体对于本民族文化的继承，他民族文化的吸收与借鉴，知识的、情意的发展等都必须通过语言方能获得，而尤其是在母语习得的过程中沉淀自己的民族认同感，这一点至关重要；二是民族发展层面，即语文课程具有影响民族凝聚力的巨大功能，在语言的习得与运用的过程中，形成着民族文化的心理认同。因此，文化认同与民族归属的实现过程就蕴藏在母语学习的过程与结果之中，语文教育必然肩负着这一国家、民族的重任。

3. 精神成长：在语言中认识人自身

虽然说语言的民族性让我们常常在民族国家的框架内认识语文教育，但语文对于个体精神成长的促进作用还有着一种具有超越狭隘的民族性的、弥漫着“人类性”气息的功能，即精神之成长。比如，语文课程不仅包括了知识的积累，更多的应是“学习者在潜意识状态中不断强化他的思维的广度、深度，提升他创造性思维的能力和水平，使其思维处于激活状态并富有生长性，不断优化其思维品质和思维能力”^①。如人的反思精神、批判性思维能力等等。这是一种超越个体生存性范畴，跨越民族的地域性局限，表达一种作为人类存在的价值诉求。正如海德格尔所言，语言是存在的家园。我们不仅在其中生存，也在其中发展，更重要的是，我们在语言的审美中看到了自己，感受到了自己的存在。

【案例】

《去打开大自然绿色的课本》教学片段^②

师：想想，诗人为什么说大自然是绿色的呢？

生：因为大自然里有绿树、翠竹、碧草、青山，它们都是绿

① 谢慧英。叶圣陶语文“工具论”评析[J]。语文世界，2000，4。

② 窦桂梅。绿意在课堂生长：我欣赏这样的语文课[J]。语文教学通讯（小学刊），2004，10。

色的。

生：不对，大自然里也有红花、彩霞呀，并不完全是绿色的。

师：说得有道理！那么诗人为什么偏要说它是绿色的呢？想想，绿色是不是有着某种——

生：我明白了，绿色是生命的颜色，象征着活力。

师：好啊，正是人们常说的“生命之树常青”。

生：确实，在沙漠里，只要看到了绿洲，就等于获得了生命的希望。

生：因为绿色充满活力，像一个少年，朝气蓬勃，热力四射。

生：王安石的“春风又绿江南岸”中，“绿”的运用被历代称颂呢！

生：绿色还是环保的同义语，现在人们要吃绿色食品，要住绿色住宅。

师：是的，有人甚至把充满温馨的课堂叫作绿色——（生：课堂）总不会说是到了植物研究室吧。（生笑）

生：我就不同意，难道其他颜色就不能代表大自然的色彩了？

师：好啊，那你说说看，你认为大自然是什么颜色的。

生：我认为大自然是红色的，红枫、红花、红云，万紫千红。红色代表着喜气洋洋，象征着红红火火。

师：红色的大自然，好！蕴藏着热烈，昭示着兴旺，传递着幸福。古诗中对“红”的吟咏也很多，像——

生：霜叶红于二月花。

生：人面桃花相映红。

生：日出江花红胜火。

生：映日荷花别样红。

生：我认为大自然是白色的。白色象征着圣洁、高雅，雪花就是那美的精灵。

师：不错，民间有谚语：瑞雪兆丰年。

生：我觉得大自然是彩色的，人们不是常说“绿树红花”、“五

颜六色”、“五彩缤纷”、“橙黄橘绿”吗？你们想，如果只是一种颜色，那多单调啊！

师：大家说得可真好。不过我也发现了一个有意思的现象，同一个大自然，怎么各人的体会就不一样呢？

生：肯定不是红绿色盲呗！（笑声）

生：是因为每个人的喜好不一样吧。

生：我想，是每个人对大自然体会的角度不同。

师：精辟！你的发言让我想起了苏东坡的名句——横看成岭侧成峰。刚才我们的讨论是否就是现实的自然和心中的自然的关系？（生点头）那么，现在让我们一起走进诗人的内心，来体会他心中绿色的大自然吧！

这虽然只是一节课的导语，但其间已经不难看出语文课程的多重功能。首先，我们可以说，学生、教师、文本（包括诗人）在课堂上进行着双向与多向的交流，他们用语言思考，交流思想。这种交流不是简单的“知道别人的想法”，而是“思考别人的想法，同时也让别人思考自己的想法”，不仅“发出自己的声音”，还要“让别人听得见，听得懂”，享受一种交流的乐趣。两人互换各自的苹果，与互换各自的思想是有着不同效果的（后者会增值而前者不会）。交流思想不仅理解别人，也理解自己。案例中的师生围绕着诗人对大自然的绿色感受，展开了一种具有开放性的交流，学生在与老师的交流中吐露自己的心声，在倾听同学的交流中感受迥异的视角，这本身就是一个打开心扉与人交流的过程。

其次，交流中饱含着汨汨的中华文化。无论是“生命之树常青”、“王安石炼出的‘绿’”，还是“热烈兴旺的红”，其中都蕴藏着丰富的文化、深刻的精神。对于生命的热爱，对于语言的锤炼与表达的神韵，以及那举世无双的“中国红”，哪一样没有坚实的文化根基？传统文化中的“诗性”，更是自不待言。个体对于这些思想、精神的品味与内化，吸收的不仅是知识，更多的是一种精神的濡染，在这濡染之中形成着中华民族的思维方式，吸收着民族文化