

赵宏林 著

清末民初山东知名教育家研究

中国社会科学出版社

获聊城大学科研基金资助

赵宏林 著

清末民初山东知名教育研究



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

清末民初山东知名教育家研究 / 赵宏林著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2909 - 8

I. ①清… II. ①赵… III. ①教育家—人物研究—山东省—近代 IV. ①K825.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 148641 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭 鹏
责任校对 韩海超
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2013 年 6 月第 1 版
印 次 2013 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 12
插 页 2
字 数 209 千字
定 价 46.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序 言

山东是孔孟的故乡，民众的传统观念意识比其他地域更加根深蒂固，故其近代化历程亦更为艰难。就教育而言，山东教育的近代化起步较晚，且发展缓慢。它始于1889年成立的威海卫水师学堂，但此后便停滞不前，直至清末，山东巡抚袁世凯建立山东大学堂，它才进入新的发展阶段。又在继任巡抚周馥的主持下，新式学堂普遍建立，其近代教育呈现出新的景象。民国建立后十数年，由于种种原因，山东教育改革又陷入低谷，落后于全国许多省份。《清末民初山东知名教育家研究》以王朝俊、鞠思敏、王世栋、范炳辰、丛涟珠和曹兰珍六位山东知名教育家为中心，对清末民初山东教育的起起伏伏作一梳理，无疑有益于深化对其近代化历程的认识。

在借鉴已有研究成果的基础上，该书将个案探讨与整体评析相结合，既分别介绍了王朝俊、鞠思敏等六位知名教育家的生平事迹，又对他们作了宏观的群体透视。在广泛、深入挖掘资料的基础上，作者对这六位知名教育家的求学经历、教育思想及活动作了较为全面和深入的考察，更为完整地揭示了他们的人生历程与业绩。作者又从特征及其异同等方面作了总体剖析，并从各个角度探讨了他们在山东教育史上的地位及贡献。通过人物研究的视角，对上述颇具代表性的教育家作专题论析，文章较为客观地展现了清末民初山东近代教育兴起发展的历程。

这些人物在山东教育改革中有着共同的追求，体现了共性的一面，同时又因经历和其他因素而存在着差异。该书对这些同异作了剖析，提出了自己的见解，由此更深入地揭示了这些知名教育家及其山东教育改革的复杂面相。例如，这几位教育家均是从封建旧式知识分子蜕变而来的接受过新式师范教育的新型知识分子。作者通过分析他们的求学经历，剖析了他们的思想倾向，认为他们深受传统文化，特别是儒家文化影响，有着深厚的文化底蕴，而他们对封建教育的弊端又有着深刻的体

2 清末民初山东知名教育家研究

会和认识，并由此萌生了变革的想法。这些对他们办学的指导思想，产生了直接的影响，如王朝俊的“先养后教”、“政教养合一”，王世栋的“法治”，等等。同时，作者又剖析了他们的不同之处，例如，王朝俊与鞠、王、范、曹四人不同，极力推崇中国传统文化，主张复兴以孝悌为中心的伦理文化，并融合西方的民主和科学观念，予以改造，赋予其时代内涵。但是，他对“五四”所重点宣传的马克思主义则持保守，甚至抵牾的态度。诸如此类的论析，进一步深化了对这些教育家的认识，也由此对山东教育变迁的概貌有了更具体的了解。

作为处于社会变革时代的知识分子，他们并非仅仅局限于传统教育领域，而是从更广的视野关注各项社会事业和重要问题。作者注意到这一特征，对他们在变革政治、革新文化、改良风俗、改善民生等方面的作为，亦作了较为详细的探讨。如认为他们是山东辛亥革命的重要发起者和推动者，在策划和推翻清山东政权的武装斗争中作出重要贡献；他们又是民初山东政治民主运动的主要倡导者、参与者和领导者，在抵制专制、争取民主的斗争中作出了诸多努力，推动了山东政治民主化的进程。其他如推动新文化在山东的传播，编写与研究地方志，倡导移风易俗，改善民生，维护社会稳定等，均卓有成效。这些探讨，不仅丰富了对王朝俊、鞠思敏等人的了解，而且揭示了这个特殊时代教育家的思想特征。

作为教育家，他们大半个人生都奉献给了教育事业，为山东教育的发展作出了显著的贡献。作者对他们推进山东教育的近代化进程，一定程度上改变了山东教育的落后局面，缩短了与先进省份的差距等重要业绩，作了充分肯定。此外，作者还注意分析他们的性格与教育实践及其成就的关系，对他们涉及家庭教育、基础教育、中等教育和师范教育等各层级和种类的教育教学主张，亦作了较为详细具体的探析。这些探讨，不仅较为完整地揭示了他们的思想和实践的全貌，而且折射了清末民初山东教育发展演变的状况，给读者提供了一幅简明扼要的缩影。

概而言之，该书虽篇幅不大，但亦颇有创获，对山东教育史的研究有着一定的学术价值。作者曾从事近代中外关系史研究，用功颇勤，现克服种种困难完成该著，体现了作者崇尚学术的可贵精神。然由于新近转到教育史领域，如作者自己所言，对教育学的相关理论的把握仍有不足。这一不足，不免使得理论剖析不够透彻，从而影响到对某些问题的深入认识。由于资料收集和挖掘仍不够广泛，对某些重要人物如于丹级

未能纳入研究计划，不能不说是一大缺憾。其他如论述的严谨，内容的详备，等等，亦有待改进和充实。相信作者在此基础上继续努力，进一步完善这一研究，取得更为显著的成绩。

李育民

2013 年 1 月于长沙

目 录

序言	(1)
引言	(1)
第一章 王朝俊	(9)
第一节 求学岁月	(9)
第二节 教育活动	(13)
第三节 教育思想	(20)
第二章 鞠思敏	(29)
第一节 求学与革命	(29)
第二节 投身教育	(35)
第三节 教育思想	(43)
第三章 王世栋	(52)
第一节 求学经历	(52)
第二节 致力教育	(58)
第三节 教育思想	(72)
第四章 范炳辰	(82)
第一节 求学经历	(82)
第二节 教育活动	(84)
第三节 教育思想	(96)
第五章 丛涟珠	(103)
第一节 留学与革命	(103)
第二节 教育活动	(108)
第三节 教育思想	(115)

2 清末民初山东知名教育家研究

第六章 曹兰珍	(119)
第一节 求学经历	(119)
第二节 教育活动	(122)
第三节 教育思想	(133)
第七章 清末民初山东知名教育家特征剖析	(138)
第八章 清末民初山东知名教育家历史地位评析	(148)
参考文献	(159)
附录《鸿泥自忆》	(164)
后记	(182)

引 言

这是一本薄薄的小册子，它扼要探讨了清末民初山东知名教育家中的杰出代表王朝俊、鞠思敏、王世栋、范炳辰、丛涟珠和曹兰珍六人的求学经历、教育活动和教育思想，在借鉴已有研究成果的基础上，剖析了他们的群体特征，并对他们的历史功绩做了评价。

（一）

从历史学的角度看，人作为社会历史中的个体，他的活动自然被置于他所生活的宏观的社会和历史时代中。换言之，个体是无法离开他所生活的特殊的社会和历史条件而存在的。19 世纪末 20 世纪初的中国政局动荡，经济萧条，灾难深重。当源于山东的义和团运动席卷京津时，英、美等列强为维护在华的既得利益，并且趁机“火中取栗”扩大侵华权益，悍然出兵攻陷北京。慈禧太后裹挟光绪皇帝仓皇逃离京师，途中不但下令屠杀义和团民，而且旨令李鸿章和庆亲王奕劻尽快与帝国主义各国进行议和谈判。各列强经过激烈的分赃争吵，终于在 1901 年 9 月达成妥协，强迫清政府签订《辛丑条约》。八国联军的侵略和《辛丑条约》的签订给中国带来空前的灾难，从此这个有着数千年悠久历史文化传统的国度完全陷入了半殖民地半封建社会的深渊。

义和团运动被中外反动势力无情地绞杀了，但是英勇无畏的中华儿女的反帝反封建的斗争并未终结。以孙中山为首的资产阶级革命党人高举民主、共和的旗帜在南方各地掀起一波又波的武装斗争，成为清末反清斗争的主体力量。1905 年，孙中山联合黄兴、宋教仁等人，以兴中会和华兴会为基础，在日本东京成立近代中国第一个全国性的资产阶级革命政党——同盟会，提出了“驱除鞑虏、恢复中华、创立民国、平均地权”的革命纲领。为宣传这一革命纲领，发展革命力量，革命党人在

2 清末民初山东知名教育家研究

留日学生中积极活动的同时，还在国内创办学校，暗中从事革命活动。很快，全国各地涌现出大量由革命党人以各种名义创办的学校。这些学校的创建，不仅有力地推进了资产阶级革命运动的发展，而且在中国近代教育史上留下了值得浓墨重彩的一页。

处于内忧外患中的清王朝仍想苟延残喘，重拾改革是这个末日王朝的最高统治者所能找到的能延长其生命的唯一途径。当李鸿章、奕劻还在和列强进行艰难的谈判之时，慈禧太后就迫不及待地下令变法，宣布参酌西法，实施新政。1901年到1905年期间，清廷的所谓新政逐步展开。教育改革是其中的一项重要内容，包括“废科举”、“设学堂”、“奖游学”三项主要内容。1901年9月，清廷命令各省城书院改为大学堂，各府及直隶州改设中学堂，各县改设小学堂，并多设蒙养学堂。1902年8月，颁布由管学大臣张百熙等官员主持拟定的《钦定学堂章程》。1904年1月，清廷又颁布了由张百熙、荣庆和张之洞主持拟定的《奏定学堂章程》，形成了近代中国第一个由中央政府颁布并实施的全国性法定学制系统——癸卯学制。1905年9月，清廷宣布废除科举，中国历史上延续了1300多年的科举制度寿终正寝，科举取士与学校教育实现了彻底的脱钩。1901年9月，清政府正式要求各省选派学生出洋，对学有成效者，给予奖励。1902年，外务部制定《出洋游学办法章程》，除由政府派遣大批官费生外，并鼓励自费留学。《章程》颁布后，中国大地出现了一股留学热潮。

山东，孔孟的故乡，儒学的发祥地，虽有着深厚的儒家文化底蕴，但在清末的狂风骤雨中，不能不受到影响。义和团运动虽然起于山东，但它的势力并未在这里得到充分发展，其活动能量远不像在天津、北京那样大。这主要是因为袁世凯上任山东巡抚后没有执行清廷对义和团招抚的政策，相反，他采取了严厉限制、绞杀、驱赶的措施，使义和团无法在山东境内继续立足而转向京津。客观地说，这一政策对维护山东局势的稳定，避免义和团盲目排外的狂热行为造成严重破坏具有积极意义，为以后的各项改革提供了有利的外部环境。富有改革思想的袁世凯是清末新政的积极响应者，正是他揭开了清末山东教育改革的帷幕。在清廷颁布新政诏书不久，他就立即上奏，提出新政管见，并将泮源书院改为山东大学堂。山东大学堂设立的重大意义在于它“开山东清末教育改革之端始”。尽管它仍设有四书、五经，并保留了许多封建管理形式，但由于它从根本上否定了2000多年来学校教育“皆所以明人伦”的教育目的，使学校教育与社会对人才的需求紧密联系，从此，学校不再是

各级官吏的养成所，“学校的社会功能发生了根本性的变化”。^①

山东大学堂成立不久，袁世凯升任直隶总督。实际上，竭力经营山东新式教育的是继任巡抚周馥。上任后，他即委派藩司胡廷幹、分省补用道张士珩、在籍翰林院编修孔祥霖总理全省学务，并委直隶补用道陈思焘总办省城高等学堂，加强对新式教育的管理。他重视师范教育，建立起近代山东第一所师范学堂，并派遣第一批留日学生。此外，在他任职期间，青州建立了桑蚕学校，兖州设立了初级农业学堂，历城办起了工艺学堂和商会学堂。总之，经他竭力经营，各级各类新式教育出现蓬勃发展的新局面。

王朝俊、鞠思敏、王世栋、丛涟珠、范炳辰、曹兰珍六人生活这样的历史背景和社会现实中。他们生于19世纪60—80年代，而且都生于贫苦的农民或市民家庭。幼稚的童年就体验了内忧外患带来的社会动荡、经济凋敝和民众生活的艰辛。幼小的心灵逐渐萌生了对现实的不满和变革社会的想法。20世纪初，他们已经接受了相当长的时间的传统封建教育，并通过科举考取了功名，但是清廷废科举、兴学堂的举措，堵塞了士子们科举入仕的道路。而且在最初的求学过程中，他们也逐渐意识到仅仅学习四书、五经等儒家经典已经无法满足适应社会发展的需要，无法实现自己救国救民的梦想。如果要用自己的理想，就必须另择途径。资产阶级革命党的活动和清廷的兴学堂正好为他们提供了这样的机会。他们从革命党人前赴后继、英勇无畏的流血牺牲中看到了希望，毅然接受了同盟会的革命纲领，参加了同盟会，成为民主主义者。山东高等学堂和师范学堂的建立，为他们学习新型知识提供了场所。结束在乡村的传统教育后，他们离开家乡，考入这些新式学堂，并成为学生中的佼佼者。从学堂毕业后，他们中的有些人得以赴日留学继续深造。从新式教育中，他们学到新的教育理论知识，加深了对传统教育弊端的认识，立下了投身教育事业，改革传统教育，发展新式教育的坚定志向。

尽管山东在清末教育改革中走在了全国前列，而且起初的发展也表现出良好的势头和局面，但在进入民国后相当长的时间里，新式教育的发展却是非常迟缓的。表1所列1902年至1921年山东官立和省立中学的数量（民国元年，官立中学堂一律改为中学校，并去“官立”字样），一定程度上能反映出民国后山东新式教育的发展情况。

① 赵承福：《山东教育通史》（近代卷），山东人民出版社2001年版，第29页。

4 清末民初山东知名教育家研究

表1 1902—1921年山东官立与省立中学堂(校)数^①

年	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
校	3	8	11	13	15	17	17	19	21	20
年	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921
校	16	16	10	10	10	10	10	11	11	11

从表1可看出,清末山东官立中学堂的数量是稳步增加的,到1910年已经达到21所。但是进入民国后,学校的数量不增却减。与1911年相比,1914年的学校数量,已经减少了一半,仅剩10所,而且此后连续4年没有变化。1919年虽新增1所,但此后又是连续两年的未变。与省立中学相比,县立中学也好不了多少。1912年全省仅有1所县立中学,1913年增至4所,此后连续5年未变。1921年,县立中学为6所。纵向比较看,民初的山东新式教育就发展速度而论是比较缓慢的。横向比较看,山东教育落后于先进教育省份。这里说的落后,并不仅指发展规模和速度,更指教育观念、教学方式等方面。1920年,在新文化运动的推动下,北洋政府发布训令,在全国采用12种新式标点符号。许多教育先进城市都相应地改为白话文教学。然而,此时的山东大地,却找不到一家使用白话文和标点符号的报刊,全省也没有一所开设白话文课的大、中、小学校。总之,民国成立后的十数年里,山东教育发展几乎停滞不前。

与清末新政时期相比,民初的山东教育迟滞不前,原因复杂。1930年第3期的《山东教育月刊》刊登了署名CA的文章《山东教育十数年来进步迟滞之原因》。文章分析指出,导致民初以来山东教育进步迟滞的原因主要是军阀蹂躏、官僚破坏、政客利用和意见分歧。军阀执政下的山东,不但教育经费得不到扩充,而且教育界进步人士屡遭迫害。官员对教育,既无主张,又不负责。“每以私意颠倒是非,其敷衍塞责之罪恶,不减于有意迫害者”。自“五四运动”以来,政客屡屡插足教育界,包办学校,致使学校派系林立。办教育者不但依附政客为护符,而且以其母校为派系,尽地自限,狃于所习,不知集思广益,教育精神,日渐涣散。^②这种分析主要基于政治层面。如果从思想的角度看,封建

^① (中华民国)教育部编:《第一次中国教育年鉴》,开明书店1934年版,第266—267页。

^② CA:《山东教育十数年来进步迟滞之原因》,《山东教育月刊》1930年第3期,第11—12页。

思想浓厚，观念守旧是最主要的原因。山东是孔孟的故乡，民众受儒学影响远比其他省份强烈，因此这里的封建气息更浓烈，封建势力更强大，民众对新生事物有着本能的强烈抵触。我国史学家山东临邑人邓广铭说：“清末初办学堂，山东士绅，颇多反对，遂致山东教育较他省落后。”^① 古典文学专家、王世栋的好友张默生也说，山东民众在接受新思想方面远远落后于其他省份。思想上的守旧导致山东教育在质的发展上落后于诸如江苏、浙江等教育先进省份。

改变山东教育的落后局面，推动其发展，使它合乎时代发展要求，已经成为摆在山东教育志士面前迫切需要解决的课题。

总之，清末民初这个大动荡、大变革的历史环境，不仅影响到王朝俊等人的人生观和价值观，而且也为他们的自身发展和才能施展提供了广阔的空间。可以说，他们之所以能在清末民初山东教育界大有所为，展一时之风骚，成一时之俊彦，是与社会环境和时代需求分不开的。

（二）

历史不应被忘记，正如列宁所言，遗忘历史就意味着背叛。那些曾经为推动历史发展，为社会进步作出重大贡献的人们更需要我们牢记。以王朝俊、鞠思敏、丛涟珠等为代表的清末民初山东基层教育家在艰难困苦的社会环境中为改革和发展山东教育事业作出了重大贡献。正是经他们的不懈努力，山东教育才一改落后的局面，缩短了与教育先进省份的差距。他们不仅是育人的楷模，更是做人的楷模。他们所表现出的忧国忧民的历史责任感，热爱教育、以校为家的高尚职业道德，不计私人得失与个人荣辱的宽阔胸襟及不惧权势、勇于革新的大无畏胆识和勇气深深影响了几代人。他们的许多学生在回忆自己的学生生活时，还常常提到他们，感激与敬佩之情流于字里行间。他们对自己的教育教学实践不断反思与总结，形成了内容丰富的教育观，充实了近代教育思想史的库存，值得我们认真研究，而其中许多观念对当今教育教学改革仍具有一定的参考价值。

唐太宗曾说：“以铜为镜，可以正衣冠；以古为镜，可以见兴替；

^① 邓广铭：《邓广铭全集》（第10卷），河北教育出版社2005年版，第402页。

6 清末民初山东知名教育家研究

以人为镜，可以知得失。”^① 英国史学家爱德华·霍列特·卡尔也指出：“只有借助于现在，我们才能理解过去；也只有借助于过去，我们才能充分理解现在。使人理解过去的社会，使人增加掌握现在社会的能力，这就是历史的双重作用。”^② 时过境迁无法割断历史，历史总有惊人的相通之处。在当前推进教育改革的过程中，我们不可避免地会遇到诸多难题。回头追溯过去，我们会惊讶地发现，当今教育教学改革中遇到的诸多问题在那时也曾出现过。借助过去，我们或许可以找到解决当前问题的线索或启迪；而要从历史长河中寻找这样的线索或启示，就需要我们了解并熟悉那段历史。

学术界对清末民初山东知名教育家的研究已经取得了一些成果。就笔者力所能及查阅到的主要研究成果有：属于研究性著述的主要是张默生的《王大牛传》、察应坤的《王鸿一传略》、王玉琳与张鹏的《泰山青松范明枢》、马德坤与张晓兰的《民国山东四大教育家研究》。张默生与王世栋是好友，《王大牛传》不仅是一部记述王世栋生平事迹和思想的传记，也可以作为后人研究他的原始资料。察应坤考察了王朝俊在曹州的办学经历和教育改革思想，分析了其教育思想的特点。王玉琳等对范炳辰的一生做了轮廓式的描述，在“扶桑秋光”和“拓荒‘红二师’”两章中对他的留学经历与任职省立第二师范的历史做了考察。马德坤的《民国山东四大教育家研究》是第一部比较全面的研究鞠思敏、王世栋、范明枢和于丹级四位教育家的专著，对他们的求学、办学和教育思想做了探讨，分析了他们教育思想的特点，评析了他们对山东教育发展的功绩。论文方面，有宋思伟等在《济宁学院学报》2009年第3期上发表的《古代士君子儒中国近现代的人格蜕变与转型：以近现代山东省著名教育家、曲阜师范学校原校长范明枢为案例》、马德坤2007年的硕士学位论文《王祝晨教育思想研究》与发表于《人民论坛》2011年第17期的《王祝晨教育改革的当代借鉴》等等。宋思伟通过对范炳辰人生转变的考察，指出在中国近现代阶级矛盾和民族矛盾空前激烈的碰撞交汇中，传统士子一方面自觉不自觉地秉承着传统文化的深质，另一方面面对现实与时俱进，以大无畏的君子人格和历史责任感，融会中西文化，投身于拯救

① 司马光著，萧放、孙玉文点注：《资治通鉴》（下），中国友谊出版公司1993年版，第562页。

② [英] 爱德华·霍列特·卡尔著，吴柱存译：《历史是什么》，商务印书馆1981年版，第57页。

民族危亡的运动中，从而从历史不绝如缕的承续关系上，完成了古代士子向近现代社会知识分子的转变。现有的研究成果无疑为本选题的研究提供了有益的启发。

尽管目前已经取得了一定成果，但总体看，对清末民初山东知名教育家的研究还相当薄弱。当前的研究大多集中于鞠思敏、王世栋、范炳辰和丛涟珠四人，即被时人称为的“山东四大教育家”（亦有将鞠思敏、王世栋、丛涟珠和于丹绥称为“山东四大教育家”的。《王大牛传》说：“民国初年，在山东有大家常常称说的四大教育家，一是鞠思敏，一是于丹绥，一是丛禾生，一是王大牛。此外在最近加入共党的八十三岁老翁范明枢，也是常被人提起的”^①）。而四人中，又以王世栋和范炳辰二人最为研究者关注。尽管他们四人多受关注，但对他们的教育活动和教育思想的研究却不够全面、不够深入，对他们的历史地位的评析也缺少多角度、多层次，等等。对王朝俊的研究，更多的是聚焦于他的“村本政治”思想。对曹兰珍的研究则极少。

造成已有研究缺陷的主要原因是缺乏史料。对他们的研究，主要是借助于他们的学生、同族、同事或子女的回忆和追述。尽管他们有着丰富多彩的教育实践活动，却很少将在实际中总结的经验付诸笔端；即使撰写过一些文章或著述，“文革”期间，多被抄、被毁。因此，可供后人研究的原始资料很少。另外，研究者对资料的挖掘不够细致、深入和广泛，这也是导致已有研究存在某些不足的原因。但很少不是没有，只要细致地、广泛地发掘和搜集，仍能找到一部分第一手资料。

笔者在梳理、分析、借鉴现有研究成果的基础上，广泛查阅，深入挖掘史料，试图解答下述主要问题：一是王朝俊、鞠思敏等六人的求学经历及其对他们的人生转变和职业选择的影响；二是他们的教育思想；三是他们为改变山东教育的落后局面，推动其发展所做的主要工作；四是他们六人的群体特征；五是他们的历史地位的评析。为较好地解决上述问题，本文以史料分析法为基本研究方法，借鉴了教育学和心理学等相关学科的研究成果。

如果说这本小册子具有什么价值的话，那么其意义主要在于：它向我们展示了清末民初这一特定历史时期王朝俊等六位知名教育家本着教育救国的理念为改善山东教育的落后局面，推动其近代化历程所做的努力，以及在此过程中所彰显的教育家的高尚道德情操。他们将

^① 张默生：《王大牛传》，东方书社1947年版，第14页。

8 清末民初山东知名教育家研究

激励我们这些教育工作者以无畏的勇气和胆识投身到当前的教育教学改革中。

最后，需要说明的是，本书所探讨的山东教育家是指出生于山东，成长于山东，主要活动地域在山东的知名教育家。

第一章 王朝俊

王朝俊（1875—1930年），字“黄一”，别号“鸿一”，鄄城人，清末民初著名教育家、实业家和社会活动家。1906年至1926年期间，曾任山东提学使、省教育司长、省议会副议长、议长、省立第六中学校长等职，先后创办了菏泽县学堂、县立第一、第二公立小学堂、曹州官立中学堂、土匪自新学堂、曹州警务学堂、南华初级师范班、师范讲习所。他长期关注和支持省立六中的发展，在六中发展史上占有极其重要的地位。他“开创鲁西南现代教育之先河”，^①为山东教育事业的发展作出了重大贡献。

第一节 求学岁月

1875年，王朝俊生于山东省濮州河东沈口刘楼一个农民家庭，先祖是山东鄄城县人，自其曾祖、祖父移居此地后，世代均为濮、鄄籍。父亲王瑞珍早逝后，家计艰难，他只得随母投靠外祖父杨邦礼生活。

8岁时，王朝俊开始跟随举人朱儒宏读书，学习《三字经》、《千字文》、《古文评注》及“四书”、“五经”等，由于成绩突出，深受老师喜欢。朱老师便给他取字“黄一”。“黄”在古代称学校，“黄一”即在学校学习第一之意。朱举人上课很少讲解文义，多让学生死背书本，这让他很苦恼，感觉这样的读书生活枯燥无味，加之天性好动，便“不甘伏案咕哔。”由于这个缘故，村人背后悄悄议论，责他不认真读书，将来不会成大器。他的自尊心由此受到刺激，便下定决心，非一两年内考取秀才不可。从此，他勤奋苦读，据说甚至达到“冬不解衣，夏抹辣

^① 察应坤、邵瑞：《毕生尽瘁为民生：王鸿一传略》，黄河出版社2003年版，第9页。